ISBN 978-89-6469-070-3 13320

KOICA
한국국제협력단
461-833 경기도 성남시 수정구 대왕판교로 825
Tel. 031-7400-114 Fax. 031-7400-655
http://www.koica.go.kr

연구자료 사회개발 2011-05-209
KOICA 성 주류화 가이드라인
한국국제협력단

연구자료
사회개발 2011-05-209

KOICA 성 주류화 가이드라인

2011. 11

KOICA 한국국제협력단
WORLD FRIENDS KOREA

KOICA 성 주류화 가이드라인

2011. 11.

저자

연구책임자

오 은 정

▸한국국제협력단 사회개발팀 젠더 전문관

공동연구자

김 진 영

▸한국국제협력단 탄자니아사무소 주재원
(전) 사회개발팀 과장, 성인지담당관

본 가이드라인은 KOICA의 프로그램 담당자들이 보다 원활하게 성평등한 프로그램 및 성 주류화를 수행하기 위하여 만들어졌습니다. 모든 진행과정은 KOICA의 사업 추진 절차를 기준으로 하였으며, 실제 성 주류화 시범사업의 추진 경험을 바탕으로 작성되었습니다. 하지만 일부 의견은 저자의 개인적인 의견으로 한국국제협력단의 공식적인 입장과 다를 수 있음을 밝힙니다.

목차

서문 ····· 1
요약 ····· 2
가이드라인 핵심 찾아가기 ····· 11

제1장. 개요 및 현황 ····· 12
1. 가이드라인 개요 ····· 12
2. KOICA 성 주류화 현황 ····· 15
3. 주요 개념 ····· 17

제2장. 사업형성 및 기획 ····· 22
1. 발굴(사업계획 수립) ····· 22
2. CPS 수립 ····· 29
3. 사전타당성조사 ····· 89
4. PDM ····· 170
5. 심사 ····· 173
6. 기본계획 및 실시협의 ····· 177

제3장. 사업이행 및 평가 ····· 195
1. 집행계획 ····· 195
2. 제안요청서 및 기술평가 ····· 240
3. 사업수행자 성인지 역량강화 ····· 245
4. 국내초청연수 ····· 249
5. 사업평가 ····· 254

제4장. 분야/이슈별 성 주류화 조치(안) ····· **264**
1. 교육 ····· 265
2. 보건의료 ····· 271
3. 농촌개발 ····· 277
4. 공공행정 ····· 280
5. 인프라 및 에너지 ····· 282
6. 분쟁취약국 ····· 286

부록 주요용어 사전 ····· **288**

참고 문헌 ····· **291**

양식 목차

[양식 1] 가나 국가 젠더현황 분석서 ····· 33
[양식 2] 성인지적 CPS(가나 CPS) ····· 59
[양식 3] 사전타당성조사 전 전문가 1차 회의 자료 ····· 93
[양식 4] 성 분석 절차에 따른 질의지 ····· 95
[양식 5] 성 분석 작업 및 사업설계 성 주류화 체크포인트 ····· 102
[양식 6] 분야별 타당성조사 체크리스트 ····· 109
– 교육 ····· 109
– 보건의료 ····· 115
– ICT ····· 119
– 농촌개발 ····· 123
[양식 7] 2차 사전타당성조사 전문가 회의자료 ····· 158
[양식 8] 성 분석서 (Gender Analysis Paper) ····· 164
[양식 9] PDM(안) : 가나 크라치군 식수위생 개선사업 ····· 171
[양식 10] 기본계획(안) ····· 179
[양식 11] Record of Discussion 범례 : 가나 식수위생 개선사업 ····· 183
[양식 12] 집행계획 : 나이지리아 코기주 직업훈련원 건립사업 ····· 197

표 목차

[표 1] 성평등 목표 사업 기획 기준 ····· 20
[표 2] 성평등한 개발협력 및 성 주류화 이행 지표 ····· 21
[표 3] CPS 수립 주요절차시 성 주류화 조치 ····· 55
[표 4] 성 분석의 레벨 ····· 91
[표 5] 기술심사표의 성 주류화 심사항목(안) ····· 174
[표 6] 제안서 목차 ····· 241
[표 7] 제안서 작성 지침 ····· 243
[표 8] 기술평가 평가항목 ····· 244
[표 9] 국내초청연수사업 성인지적 점검지표 ····· 250
[표 10] 평가단계별 산출물 젠더 도입점 ····· 262

그림 목차

[그림 1] 프로젝트/프로그램 주기별 성 주류화 ····· 19
[그림 2] 젠더사업 발굴 및 구성 구조도 ····· 23
[그림 3] 단내 CPS Country Team 조직도 ····· 54
[그림 4] 사업현장에서의 성 분석 절차 ····· 98
[그림 5] 프로그램/프로젝트 성 주류화 반영 개념도 ····· 103

BOX 목차

[BOX 1] KOICA 젠더사업의 정의 및 분류 ····· 22
[BOX 2] MDG 3와 달성 세부지표 ····· 31
[BOX 3] 성인지적 현지조사를 위한 기본원칙 ····· 90
[BOX 4] 사업설계에 반영할 성 주류화 요소 ····· 102
[BOX 5] OECD/DAC의 Gender Policy Marker 기준 ····· 105
[BOX 6] 젠더마커 분류 사례 ····· 108
[BOX 7] “여성쿼터제” 역차별인가? ····· 252

사례 목차

[사례 1] 국가 젠더현황 분석서를 반영한 성인지적 CPS ····· 53
[사례 2] CPS의 성인지적 성과평가틀 ····· 57
[사례 3] CPS의 성인지적 지표 사용 ····· 57
[사례 4] ADB 여아 초등학교 프로젝트 사례연구 ····· 266
[사례 5] ADB 소수민족 교육 프로젝트 사례연구 ····· 267
[사례 6] ADB 방글라데시 도시지역 기초보건 프로젝트 사례연구 ····· 275
[사례 7] 세계은행 성인지적 농촌전력화 사업 사례연구 ····· 284

서 문

2009년 OECD/DAC 가입으로 국제 개발원조에 있어 한국의 책임과 역할이 더욱 커지게 되었다. 성평등은 개발효과성 증대와 개발도상국의 경제사회 발전을 위해 필수적이고 중대한 과제로 인식되며, 인권적 측면에서도 주목받고 있다는 점에서 원조사업의 성평등 달성이 주요 관심사로 대두되고 있다. 한편 현재까지 한국 ODA에서 성평등 이슈는 명분상으로는 언급되었지만 실질적인 이행과 성과 측면에서는 전무하다시피해도 과언이 아니다. 이를 반영하듯 2008년 DAC 특별심사 보고서는 한국이 성평등 등 범분야 이슈에 대한 지원이 부족함을 지적하며 주류화 (mainstreaming) 방안의 필요성을 권고한 바 있다.

이에 KOICA는 한국의 대외무상원조 전담기관으로서, KOICA ODA 선진화 계획에 성평등을 범분야 (cross-cutting) 과제로 규정하고, 정책, 사업이행, 조직적 로드맵에 변화를 추진 중이다. 〈성평등 증진 및 여성역량강화에 관한 규정〉을 수립하고, 성인지 담당관 직제를 운영하는 것에 이어, 정책입안 및 사업수행에 성평등 목표와 젠더관점 반영하고자 실질적 지침을 안내하는 동 가이드라인을 발간하게 되었다.

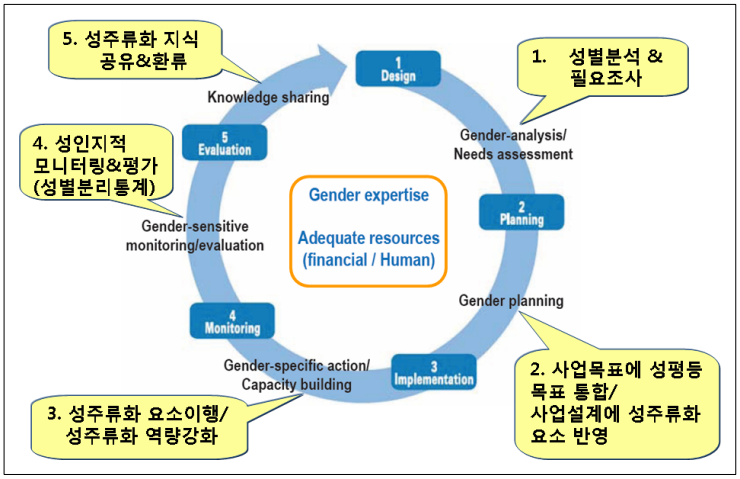
동 가이드라인은 국제사회에서 합의된 성평등 규범과 원칙, 그리고 통용되는 도구들을 기반으로 하고 있다. 실용성을 위해 KOICA의 사업 추진 절차에 맞추어 구성되었으나, ODA 사업의 성 주류화 수행에 보편적으로 활용할 수 있는 개념과 실제적 도구들을 담고 있어 KOICA 임직원, 외부전문가, 사업수행기관, PMC, 민간단체, 봉사단, 연구진 등 모든 사업 주체와 ODA 유관기관 등이 활용할 수 있는 자료가 될 것이다. 동 가이드라인이 효과적이고 성평등한 ODA 사업 수행을 위해 유용하게 활용되길 바란다.

한국 ODA의 역사가 길지 않은 만큼, 한국 ODA 성 주류화 노력 역시 이제 막 첫 걸음을 내딛는다고 할 수 있다. 금번 〈KOICA 성 주류화 가이드라인〉의 수립은 OECD/ DAC 동료심사를 위해 필수적일 뿐만 아니라, 효과적이고 성평등한 개발협력을 실행하기 위한 KOICA의 실질적인 첫 액션이라는 점에서 큰 의미가 있다. 향후 보다 실용적 활용을 위해 보완개정할 수 있도록 독자들의 다양하고 좋은 제언을 기대한다.

요 약

프로그램/프로젝트를 성 주류화하기 위해서는 사업의 전 주기(cycle) 상 매 단계별로 젠더관점을 통합하고 이행하는 실질적 조치가 필요하다. 또한 그림1의 중앙 부분에 보듯이, 이러한 과정에는 젠더전문성과 적합한 물적·인적자원의 배정이 요청된다. 동 가이드라인은 실제적으로 KOICA 사업의 각 단계별로 무엇을 어떻게 하는가에 관한 실질적 지침과 예시를 제공하여, KOICA 사업수행자들의 성 주류화 이행을 돕는 것을 목적한다.

[요약그림1] 프로그램/프로젝트 주기의 성 주류화



(출처: ILO 2007)

1. 사업발굴 (사업계획 수립)

DAC의 동료심사 기준에 명시되었듯이, 범분야 이슈를 주류화하기 위해서는 재정의 배분이 필수적이다. KOICA 조직의 사업 주기상 첫 단계인 사업발굴(사업계획 수립) 단계에서 젠더관점을 주류화 한다는 것은, 젠더사업 혹은 성 주류화 된 사업에의 "예산의 배정" 을 의미한다. 즉, 신규사업 중 일정 비율의 젠더사업을 발굴하는 것이 목표가 되는

것인데, 여기서 젠더 사업이라 함은, 1) 여성을 주 수혜대상으로 하는 사업 (e.g., 모자보건 혹은 여성공무원 역량강화 사업 등), 2) 성평등 증진을 직접적인 목표로 하는 사업, 예를 들어 여성의 법적 문해율 (legal literacy) 향상 지원, 성폭력에 반대하는 남성네트워크 지원, 성평등 정책수립 지원, 성평등 분야 공여국회의 예산지원 등을 들 수 있다. 또한, 3) 성평등이 직접 목표는 아닌, 고유의 개발목표를 가진 일반사업에 성인지적 관점을 반영한 사업도 포함한다. 예를 들어, 식량생산량을 증대하고 통합적 지역개발을 목표로 하는 농촌개발사업에서, 주요한 식량생산자인 여성농부의 필요와 훈련을 지원하는 구성요소를 반영한 사업, 혹은 여성연수생의 참여비율을 높인 사업 등을 의미한다.

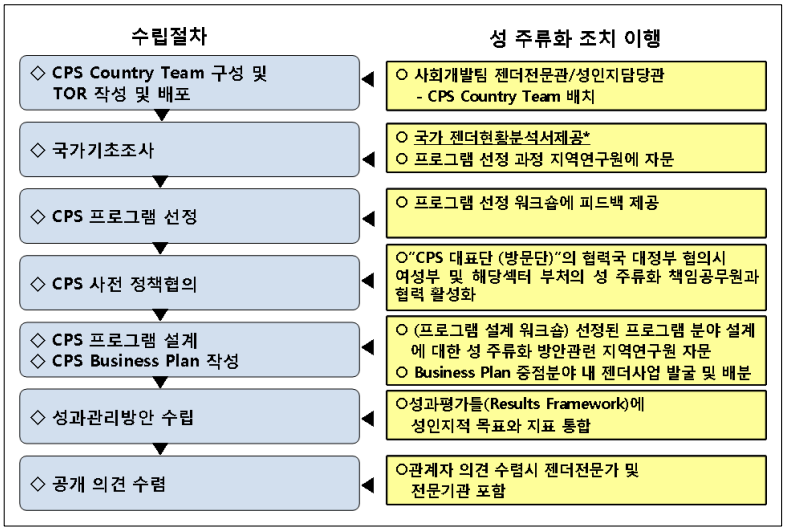
구체적인 예산액 분배비율은, 시범적으로 2012년도 국별사업비 및 국제기구협력사업비 총액의 10% 수준을 젠더사업에 배분하는 지침을 수립해보았으며, 향후 단계적으로 적용대상 및 비율을 확대하는 것을 목표로 하였다. 이는 앞으로 KOICA가 프로그램 단위로 사업계획을 수립·이행하더라도 동일하게 적용가능한 방안으로, 특히 CPS 체계에서도 이와 같은 접근이 요구된다. CPS 체계에서는 결정된 국별 중기예산을 2-3개 중점분야에 비율에 따라 배정하고, 이에 부합하도록, 계속사업, 신규 및 후보 사업들의 리스트인 CPS Business Plan을 형성하는데, 이때 각 중점분야에 배정된 예산의 10%에 해당하는 젠더사업 (프로그램 혹은 프로젝트)을 발굴하여 리스트 업하는 조치가 필요하다. 각 국별예산의 10%라는 수치는 DAC 공여국들의 젠더사업비 비중과 비교해보면 극히 낮은 수치이다[1].

2. CPS 수립

수원국의 개발수요, 우리나라의 지원규모, 중점 지원분야 및 실행계획 등을 총체적으로 정리한 국가별 ODA 지원계획인 CPS는 그 수립과정과 결과문서가 성 주류화를 이행하기 위해 매우 중요하고 전략적이다. 그림2와 같이 CPS의 각 수립단계에 맞춰 성 주류화 조치를 제공하고 반영을 담보하는 것이 요구된다. 이러한 제공의 책무는 정책기획부 젠더담당팀인 사회개발팀에 있다.

1) 2008년 각국의 ODA 총집행액 대비 젠더사업비는 스웨덴 79%, 덴마크 61%, 호주 47%, 영국 33% 등 높은 비율을 차지하고 있다.

[요약그림2] CPS 수립단계별 성 주류화

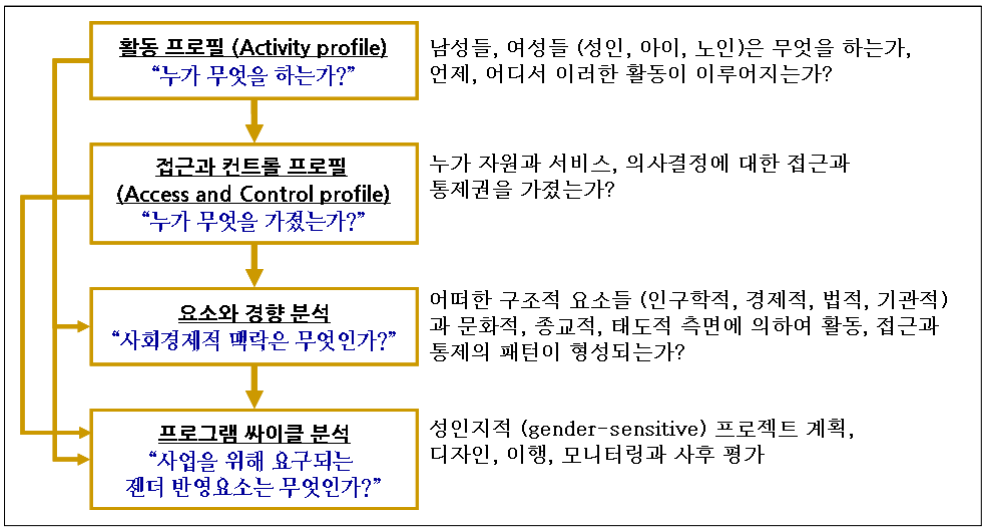


3. 사전타당성 조사시 성 분석 (Gender Analysis)

개별사업 (프로그램/프로젝트)의 성 주류화를 위해서는, 사업의 초기조사 및 형성단계인 사전타당성 조사시, 현장에서의 성 분석 (Gender Analysis)의 이행이 매우 중요하다. 성 분석이란, 특정 국가와 사회, 커뮤니티 혹은 가정에서 남성과 여성이 점하고 있는 서로 다른 1) 지위, 노동의 패턴과 필요, 2) 서로 다른 소유와 통제가능 자원을 파악하고, 그 원인과 맥락을 분석하여, 해당사업이 불평등을 심화시키지 않고, 성평등에 기여할 수 있는 전략과 요소를 사업의 디자인과 이행과정에 반영하는 것이다. 성 분석이 없이, 남성과 여성의 필요, 노동패턴 및 가용자원을 동일하다고 간주한 채 사업을 진행하는 경우, 사업의 효과성이 대단히 저해될 수 있다.

성 분석은 사업의 해당 분야에서 ① 남성과 여성이 각각 어떠한 활동/노동을 하는지, ② 해당 분야에 있어서 남성과 여성이 각각 어떠한 자원과 서비스에 접근 및 통제권을 가졌는지, ③ 이러한 차이에 대한 사회·경제적 맥락의 파악, 그리고 이러한 분석을 통해, ④ 사업을 위해 요구되는 "젠더 반영요소" 의 도출로 이루어진다.

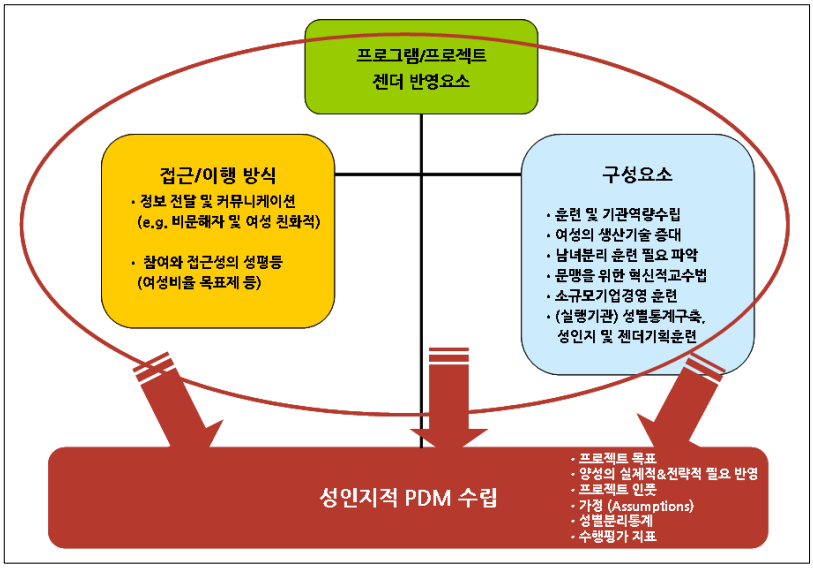
[요약그림3] 현장 성 분석 절차



(출처: ADB)

성 분석을 이행하여 도출된 젠더 반영요소들은 결과적으로 사업의 PDM 안에서, 세부 목표, 산출 및 투입요소 (예산), 모니터링과 통계, 그리고 평가지표에 반영되어야만 실제 이행이 이루어질 수 있다. 이 때, 반영 정도를 두가지 측면으로 나누어 볼 수 있다. 첫째는, 접근/이행 방식 (approach)면에서 대부분의 사업에 필요한 것으로, 사업에 대한 정보 전달 및 커뮤니케이션, 그리고 참여와 접근성에 있어서의 성평등을 추구하는 것이다. 개도국에서 많은 경우, 농촌 여성들은 비문해자이거나, 역량이 강화되어 있지 않아서, 사업에 대한 여성친화적 커뮤니케이션 방법이나 여성비율 목표제와 같은 적극적 조치를 사용하지 않으면, 의사결정과정 자체에서 배제되고 소외되기 쉽기 때문이다. 두 번째로는, 사업의 직접적 구성요소로서 투입요소와 산출물을 가지고 여성대상 훈련 등을 제공할 수 있다. 분야별로 선택가능한 구성요소 등 성 주류화 조치(안)들은 동 가이드라인 본문을 통해 제공하였다.

[요약그림4] 성 분석 결과의 사업반영



상기와 같은 성 분석의 결과와 사업반영 내용들은 사전타당성조사 결과보고서와 사업 기본계획문서에 통합되도록 한다. 그리고 사업 담당자는 사업타당성조사 성 분석의 결과에 따라, 아래의 기준에 근거하여 OECD/DAC의 젠더마커의 점수를 부여하도록 한다.

[요약 표1] OECD/DAC의 Gender Policy Marker의 기준*

· 2 : 성평등 자체를 목표로 하거나, 여성 역량강화 사업
· 1 : 성평등 자체가 목표는 아니나, 성 주류화된 접근을 통해 성평등 및 여성의 역량강화에 기여하는 사업
· 0 : 사업의 목표와 성격이 수혜자의 성별 및 성평등성과 무관한 사업

* 마커의 점수(1, 2점)가 우월/열등을 뜻하지 않음. 즉, 성평등 자체를 목표로 하는 사업(2점)이 성 주류화된 접근을 가진 일반 사업 (1점) 보다 반드시 우월한 것이 아님. 진정한 "주류화"가 이행된다면, 다양한 분야의 사업에서 성평등 그 자체가 사업의 목표 (principal objective)는 아니지만 사업내의 중요한 세부 목표(significant objective)로 통합됨.

4. 사업심사

1) 사무소 심사 (정책심사)

정책심사를 대체하는 사무소심사에서는 사무소가 심사표를 작성하고 본부지역부가 확인하는 절차를 거치는데, 심사표 양식에는 다음과 같은 질항을 포함시켜, 해당국 CPS의 성 주류화 전략과 일치성을 검토하도록 한다.

[요약 표2] 사무소 심사표 성 주류화 심사항목(안)

ㅇ CPS 내 각 프로그램 분야에 제시된 성주류화 전략이 반영되었는가? ㅇ 국별예산의 10%가 젠더사업에 책정되어 있는가? (책정되지 않았을 경우 특별한 사유가 존재하는가?)

2) 기술 심사 (본부 타당성 심사)

본부에서 타당성을 심사하는 기술심사에서는 외/내부 젠더 전문가가 심사대상사업들을 스크리닝하여 성 주류화 측면을 검토하고, 피드백을 제공하는 절차로 활용하는 것이 바람직하다. 먼저, 젠더와 개발이슈에 대한 외부 전문가 풀을 구축하고, 기술심사위원단에 젠더전문가 1인을 비상임위원으로 포함시킨다. 젠더심사위원은 표3과 같이 기술심사표에 포함될 대상사업의 성 주류화 (범분야) 항목을 심사하고, 기술심사의견서에 동 항목과 관련한 의견 (권고사항)을 제시하도록 한다. 따라서 심사위원들이 활용하는 심사참고자료는 성 주류화 이행전략을 포함하고 있어야 한다.

[요약 표3] 기술심사표의 성 주류화 심사항목(안)

성 주류화 심사 항목 (범분야)		심사 등급		
1	젠더마커 적합성	적합		부적합 (권고사항)
2	성 인지적 사전타당성 조사 실시여부	적합	부적합 (향후 권고사항)	해당사항 없음*
3	사업의 성 주류화 이행전략 여부	적합	보완필요 (보완권고사항)	해당사항 없음*

* 해당사항 없음 : 사업의 목표와 성격이 수혜자의 성별 및 성평등과 무관함.

5. 실시협의

기본계획 및 PDM(안)에 반영된 성 주류화 조치들은 수원국과의 협의를 거쳐, 협의의사록 (Record of Discussion)의 상세사항을 규정하는 Terms of Reference (ToR)에 반영하도록 한다. 성 주류화 조치들은 ToR에서 사업목표, 구성요소, 초청연수, 평가 등의 각 항목에 부가하여 기술할 뿐만 아니라, 예시와 같이 성 주류화의 이행에 대하여 별도 항목을 생성하여 그 내용을 총괄한다.

[요약 표4] "가나 볼타주 크라치 구역 물과 위생 사업" ToR 실제사례

VIII. Execution of Gender Mainstreaming Approach

1. In accordance with the Project Implementation Manual by National Community Water and Sanitation Program of the Government of Ghana, the project shall ensure that at least 40% female representation on WATSAN/WSDB and members selected democratically by each group.

2. Community women and gender-equal WATSAN Committee shall be engaged in the selection process of the locations of the boreholes and the technology which will be utilized for higher affordability and sustainability.

3. In terms of the training courses in Korea, it is recommended that at least 30% of the trainees shall be women.

4. The Gender Desk Officers at the national (within the Ministries of Water Resources, Works and Housing and Finance), regional and the District Assembly levels shall be consulted and involved in the decision-making processes of the project.

5. When conducting monitoring and evaluation, gender-sensitive indicators, gender-equal samples and sex-disaggregated statistics shall be utilized.

6. 집행계획서

상기 도출된 내용을 바탕으로 집행계획서에는 추진경위와 문제점, 해결과제 등에 해당사항을 반영하고, 지원계획 항목에 예시와 같이, 성 주류화의 이행에 대하여 그 내용을 총괄한다.

[요약 표5] “나이지리아 코기주 직업훈련원 건립사업” 집행계획 예시

8) 성 주류화 조치 적용사항

ㅇ (배경) 실증적 연구에 따르면, 나이지리아는 사회·문화적 성별규범으로 인해 초·중등 교육에서 여학생에 대한 수학·과학 교육이 취약함. 수학과 과학에 대한 지식은 직업 및 기술교육 접근의 기초가 되기 때문에, 여성들의 직업/기술교육 접근성 및 입학율이 취약한 결과를 보임 (2003-4년 기준, 나이지리아 중서부 지역 교육대학의 직업 및 기술과정인 농과학, 엔지니어링, 의학, 과학 4개 분야, 총 지원율 남녀비율 4:1, 입학율 남녀비율은 6:1의 격차) 이러한 나이지리아 현실에서, 코기주 직훈원의 기술중심 공과운영에서 여성은 자연스레 배제되어 여성 참여율이 극미한 프로젝트가 운영되기 쉬움.

ㅇ (여성필요에 부합하는 공과 구성) 따라서 여성인력을 양성하고 이들의 경제기여를 높일 수 있도록, 여성의 필요에 부합하는 공과를 마련하고, 동시에 기존의 기술공과에도 자격있는 여성을 적극적으로 참여시키는 두 가지 조치의 병행이 요청됨. 특별히 여성 참여가 가능한 IT 분야에 있어 여성 훈련생을 적극적으로 모집하고, 나머지 3개 기술공과 (자동차, 전기, 용접배관)에 대해서도 여성 훈련생 모집 및 양성에 대한 노력이 요구됨.

ㅇ (직훈원 훈련생 성비) IT 공과는 최소 40%는 여성 훈련생일 수 있도록 모집, 그 외의 공과는 최소 30%는 여성 훈련생 모집.

ㅇ (초청연수 여성연수생 비율) 관리자 과정 5명 중 최소 1명 이상은 여성, 훈련교사 과정 8명중 최소 2명이상 여성훈련생을 초청하도록 함.

7. 제안요청서 및 기술평가 반영

상기의 집행계획까지 반영된 성 주류화 요소들의 실제 사업수행자는 PMC이기 때문에 실질적으로 업체의 제안서 작성 및 사업수행계획에 반영되도록 하는 것이 필수적이다. 따라서 기술용역사업 용역발주 제안요청서 작성시 해당사업의 수행과정에서 추진해야하는 KOICA의 성평등 목표와 성 주류화 필요성, 추진방안 등을 명기하는 방안이 요청된다. 이는 기술평가 규정의 개정을 의미하기 때문에, 현재로서는 입찰설명회시 자료 배포 및

설명회 등을 통한 안내를 할 수 있을 것있다. 또한 장기적으로는, 업체평가에 있어서, 성인지역량 정도 및 사업수행 계획의 성 주류화 반영 정도에 따라서 가산점 제공 방안도 고려해볼 수 있다.

8. 사업평가

사업평가는 평가하고자 하는 성과의 레벨과 범위에 따라 성 주류화방안도 광범위하기 때문에, KOICA 사업평가의 목표와 범위에 적합한 설정과 이행하는 것이 필요하다.

중간평가에서는 사업기획단계에서 성인지적 환경 분석을 통해 사업목표가 수립되고, 이를 바탕으로 사업투입요소 및 이행계획이 수립되었는지를 평가한다. 종료평가시에는 사업목표가 달성되고 있는가를, 기수립했던 성인지적 지표를 통해 측정한다. 그 평가 레벨에 따라, 수원국 성평등 정책과의 연관성, 성평등 촉진에 대한 기여도, 계획 대비 성 주류화 방안 및 전략 이행, 여성역량강화 및 성 주류화 제도 강화 기여도를 평가할 수 있다 (9. 분야별/이슈별 성 주류화 조치(안)은 본문 참조).

동 가이드라인은 기관차원의 추진과 실행을 통해 조직의 학습이 이루어지고, 전문성이 확보되며, 교훈이 환류되어 지속적으로 업그레이드되어야만 실효성이 있다. 따라서 동 가이드라인 이행을 위한 직원 교육, 성인지 담당관의 역량강화와 인센티브 제공, 자문 지원은 계속적인 과제로 요청된다.

가이드라인 핵심 찾아가기 (Busy Users' Guide)

KOICA 성 주류화 현황	15-16
프로젝트/프로그램 주기별 성 주류화	18-19
성평등한 개발협력 기획 기준 및 이행 지표	19-21
KOICA 젠더사업의 정의 및 분류	22
젠더사업 발굴 및 구성	23-28
CPS 성 주류화 주요 반영사항	56-57
성 분석 질의지	95-101
사업설계 성 주류화 요소 반영	102-104
OECD/DAC 젠더마커 부여	105-108
분야별 사전타당성 조사 체크리스트 (성별분리통계)	109-157
성 분석서 (Gender Analysis Paper) 작성	164-169
성인지적 PDM 수립	170-173
심사과정 성 주류화 추진	173-176
기본계획(안) 성 주류화 반영	177-182
RD 및 ToR 성 주류화 반영	183-194
집행계획 성 주류화 반영	195-239
제안요청서 작성 및 기술평가 성 주류화 반영	240-245
PMC 및 봉사단 성인지 역량강화	245-248
국내초청연수사업 성 주류화	249-254
사업평가 성 주류화	254-263
KOICA 5대 중점분야 및 분쟁취약국 성 주류화 조치(안)	264-287

제1장. 개요 및 현황

1. 성 주류화 가이드라인 개요

1) 배경

한국은 2009년 OECD/DAC에 가입하면서 국제사회의 개발원조 규범과 공약을 충실히 준수할 책임이 커지게 되었음. DAC 가입을 위한 2008년 특별심사 보고서는 성평등 이슈와 관련하여 한국 정부가 젠더와 같은 크로스커팅 이슈에 대한 지원이 부족함을 지적하면서 프로그램/프로젝트에 주류화(mainstreaming)하는 방안을 마련할 것을 권고하였음. KOICA는 성평등 달성이 개도국 국민의 발전에 있어서 중요하고 필수적 요소임을 인식하고, 또 성평등 달성을 통해 개발효과성을 제고하는데 기여하고자 하고 있음. 이에 따라, KOICA ODA 선진화 중장기 계획은 성평등 문제를 KOICA 사업 추진시 고려해야하는 범분야 이슈로 설정하고 이의 추진을 위해 선진화 정책·이행·조직적 로드맵 안에 반영하였음.

이에 따라, ODA 사업을 통해 성평등을 증진하고자하는 조직목표의 달성 및 사업추진과정의 성 주류화를 통한 선진화된 ODA를 수행하기 위한 정책적 방향과 실질적인 지침에 대한 필요성이 부각되었고, 이를 위해 동 가이드라인을 작성하게 됨.

2) 목적

동 가이드라인은 KOICA 대외무상원조사업 수행자들이 정책입안 및 사업수행시 개발원조에서의 성평등 목표를 달성하고 젠더 관점을 효과적으로 반영할 수 있도록 안내지침을 제공하는 것을 목적으로 함. 정책수립, 사업계획 및 예산기획, 국별·다국가 프로그램 및 글로벌 프로그램의 이행, 평가 및 정책연구·사업수행자 교육 등 사업추진 전반에 걸쳐 개발도상국의 여성과 남성이 동등한 참여 기회를 가지고, 형평성있는 혜택을 누릴 수 있도록 업무 추진에 대한 실질적인 지침을 제시하고, 예시를 통해 담당자가 보다 수월하게 실

무에 적용할 수 있도록 하고자 함.

3) 기본원칙

동 가이드라인의 기본원칙은 KOICA “성평등 증진 및 여성역량강화에 관한 규정” 제3조(기본원칙)에 부합하여 국제사회에서 합의된 주요 규범, 원칙, 행동강령들을 실제 사업 추진과정에서 이행하도록 도움. 국제사회에서 합의된 주요 규범, 원칙, 행동강령들은 다음과 같은 것들이 있음.

① 1979. 유엔 여성차별철폐협약(CEDAW)
② 1995. UN 북경행동강령
③ 1999. 개발협력에서의 성평등 및 여성역량강화를 위한 DAC가이드라인
④ 2000. UN 새천년개발목표 (MDG)
⑤ 2008. DAC 개발효과성, 성평등과 여성역량강화를 위한 안내 원칙

동 가이드라인은 KOICA 사업수행의 성 주류화가 국제사회에서 통용되는 프로젝트/프로그램 주기별 성 주류화[그림1]와 같은 원칙과 과정에 부합되도록 구체적 도구를 제공함. 프로젝트/프로그램 주기별 성 주류화 절차는 다음과 같음.

① 성분석 (gender analysis) 및 성인지적 (gender-sensitive) 필요조사 시행
② 사업목표에 성평등 목표 통합 및 성인지적 사업 설계
③ 성 주류화 요소 이행 및 성인지 역량 강화
④ 성인지적 모니터링과 평가
⑤ 성 주류화 지식의 공유와 환류 (feedback)

4) 구성

동 가이드라인은 개발원조에서의 성평등 이슈에 대한 KOICA의 정책적 방향, 추진 전략 및 성 주류화 현황에 대한 개괄부분과 실제 사업 추진시 필요한 성 주류화 안내지침 및 예시 등 크게 두 부분으로 나뉘어져 있음. 동 가이드라인의 구성을 표로 나타내면 다음과 같음.

가이드라인의 구성

목차구분	주요내용
1. 개요 및 현황	가이드라인 개요 및 KOICA 성주류화 현황 개괄
2. 사업형성 및 기획	발굴, CPS수립, 사전타당성조사, PDM, 심사, 실시협의 성 주류화
3. 사업이행 및 평가	집행계획, PMC 제안요청서 및 기술평가, 사업수행자 성인지 역량강화, 국내초청연수, 사업평가 성 주류화
4. 분야/이슈별 성 주류화 조치(안)	교육, 보건의료, 농촌개발, 공공행정, 인프라 및 에너지, 분쟁취약국
5. 부록	• 성평등 증진 및 여성역량강화에 관한 규정 • 주요용어 사전

5) 적용범위

동 가이드라인은 KOICA의 성 인지적 개발원조 정책 및 전략 수립과 사업 수행을 위해 본부 및 해외사무소 임직원, 외부전문가, 사업수행기관, PMC·CM, 민간단체, 봉사단, 연구진 등이 실제 사업수행시 활용할 수 있는 지침들을 담고 있음. 금번 초판에서는 2011년 2월 KOICA 조직개편에 따른 국별지원전략 체제에 부응하는 사업추진절차 측면에서 필요한 지침들을 중심으로 구성하였음. 또한, 국별 프로그램 구성시 활용될 섹터별 접근법에서 담당자들이 참고할 수 있는 분야별 젠더 분석 방법, 성 주류화 방안들을 제시하였음. 향후에는 인도적 지원, 민관협력사업 등 KOICA 글로벌 프로그램 수행시에도 참고할 수 있도록 성 주류화 가이드라인을 개정하여 KOICA 성평등 정책을 보다 폭넓고 통합적인 방법으로 이행할 수 있는 지침을 제공할 예정임.

2. KOICA 성주류화 현황

1) 규정 및 조직 정비

○ 국제개발협력기본법 기본정신(여성과 아동의 인권향상 및 성평등 실현)에 입각하여 2010년 “성평등 증진 및 여성역량강화에 관한 규정” 제정

- KOICA 사업 목표가 개도국의 성평등 증진 및 여성의 역량강화 달성에 직·간접적으로 기여해야함을 명시
- 목표 달성을 위해 성 주류화 방안을 이행할 것을 규정

○ KOICA 조직운영 및 사업수행시 효율적인 성 주류화를 도모하고 성 인지적 사업수행을 통한 원조성과 제고를 촉진하기 위해 성인지 담당관 직제 설립('09. 12.28) 및 “성인지 담당관 운영에 관한 기준” 제정('10.5.31)

<성평등 증진 및 여성역량강화에 관한 규정> 목차 및 주요 내용

목차구분	주요내용
1장 총칙	규정 목적·목표, 기본원칙과 적용범위 및 용어 정의
2장 성평등 정책, 직제, 계획 및 도구	KOICA 성평등 정책방향, 이의 이행을 위한 직제와 계획 수립 방안, 성별영향평가, 성별분리통계 등 성 주류화 도구 및 성 주류화 가이드라인 작성을 규정
3장 사업관리 및 평가	CPS 수립, 사업 발굴·타당성 조사 및 심사, 사업계획 수립 및 집행, 모니터링 및 평가 등 사업추진절차시 반영되어야할 성평등 목표와 규정을 명시
4장 통계	성별분리통계 구축 및 운영에 관한 제반 사항을 규정하고, 사업문서와 의사결정과정에서 성별분리통계를 사용할 것을 규정. 아울러, DAC 젠더마커 관련사항 명기
5장 성 인지 역량강화	사업수행주체별로 적합한 성인지 역량강화 교육 실시 및 교육도구 개발 필요성 명시
6장 성평등 파트너십 강화	KOICA 사업의 성 주류화 및 성인지적 수행을 위한 사업 수행자와의 파트너십을 명시하고, 또한 원조일치(수원국 성평등 정책, 환경) 및 원조조화(타 공여기관 및 사업수행자) 원칙 강조
7장 성인지 자문위원회	KOICA의 성주류화 이행 관련 전문가 자문 및 협력을 위한 성인지 자문위원회의 설치와 임무, 구성, 운영기준 등

2) KOICA 성주류화 추진전략

KOICA는 섹터로서의 젠더와 크로스커팅 이슈로서의 젠더를 추진하는 이중(twin-track) 전략[2]을 채택하여 개발원조의 성평등 목표를 달성하기 위해 노력하고 있음. 동 전략은 ODA 사업의 여성 수혜 및 참여를 확대하고, 사업추진절차별로 성인지적 관점을 적용하여 성평등한 사업수행을 도모하고자 함.

전략 1	여성 수혜대상 ODA사업의 확대/성평등 달성
전략 2	사업추진절차 및 제도 전반에 성인지적 관점 적용

- 섹터로서의 젠더
  - 여성과 특정적으로 연관된 문제를 해결하고 여성발전을 지원
- 크로스커팅 이슈로서의 젠더
  - 수혜자가 남녀 구분없는 모든 사업에 대해서 여성과 남성에게 형평성있는 사업성과를 내기 위한 접근

3) 이행현황

○ “국가재정법”에 의거, 성인지 예·결산서 작성

○ “여성발전기본법”에 의거, 성별영향평가 실시

○ OECD/DAC ODA 통계수립시 성평등 정책마커(Gender Equality Policy Marker) 작성

○ CPS 사업수행체제에 따른 국가젠더현황분석서 작성

○ 정책연구활동(포럼개최, 연구수행 등) 수행

○ OECD/DAC Gendernet Bureau 업무수행 등

2) 이중전략은 OECD/DAC, UN 등 다자기관과 주요 양자기관 등 국제사회가 공용하는 전략임.

3. 주요 개념

1) 개발, 성평등 및 여성

성불평등은 빈곤을 지속시키는 핵심적인 요인으로 경제·사회적 비용을 발생시켜 발전을 저해하는 한편, 이러한 빈곤 상태는 성불평등을 심화시키는 악순환의 구조를 띰. 한 국가의 성별격차 (성불평등) 정도는 국내총생산(GDP), 국가경쟁력 등과 상관관계를 보이며[3], 성불평등한 국가일수록 빈곤선 이하 인구비율이 높은 경향이 있음[4].

세계은행은 1996년 세계개발리포트 (World Development Report)에서 여성교육에 대한 투자가 개도국에서 가능한 어떠한 유형의 투자보다도 가장 높은 수익률을 갖는다는 비용편익분석을 내고 있음. 전혀 교육받지 못한 여성의 자녀는 5세미만 유아사망률이 높은 반면, 기초교육을 받은 여성의 자녀는 사망률이 상대적으로 낮고, 중등교육을 받은 경우는 더욱 낮아짐. 한편, 여성들이 토지 및 재산 소유의 평등한 권리, 직업을 통해 경제활동에 참여하고 경제적 역량을 갖게 되면, 가계소득이 증대하고, 지역사회의 생산량과 경제상황이 향상됨. 연구결과들은 여성의 경작과 비료생산, 경제활동 참여가 농업생산량을 22% 증가시켰다는 결과를 보여줌. 또한 여성에게 현금이 주어지는 경우, 가족의 복지와 아동의 교육수준이 증진하며, 일반적으로 여성들은 가계 소득의 90%를 재투자하는 반면, 남성들은 그 비율이 단지 30-40%에 불과함.

이렇듯 여성은 개발과정의 주요한 주체이자 공헌자이기 때문에, 성평등은 그 자체로 개발 목표이자, 개발효과성을 높이기 위한 핵심적인 방안이 됨. 이러한 중요성 때문에 "성평등 증진과 여성 역량강화" 는 MDG3로서, 성불평등하다면 다른 MDG의 달성도 요원하므로, 다른 목표들을 이루기 위한 중요한 수단으로도 여겨짐. 개발목표로서의 성평등을 위한 개발협력은 협력국의 남성과 여성 간 혜택(benefit), 자원 및 기회의 평등을 달성하는 것을 목표로 함. 그리고 이러한 목표는 ① 모든 개발협력 노력에 성평등을 주류화하고, ② 개발활동에의 여성 포함 및 여성 역량을 강화하는 적극적 조치라는 두 가지 방법을 통해 달성할 수있음. KOICA는 이러한 이중접근 (twin-track)을 통해 성평등한 개발협력을 달성하고자 함.

---

3) World Economic Forum. 2011. The Global Gender Gap Report 2011.

4) World Bank. 2007.

2) 성 주류화 (Gender Mainstreaming)란?

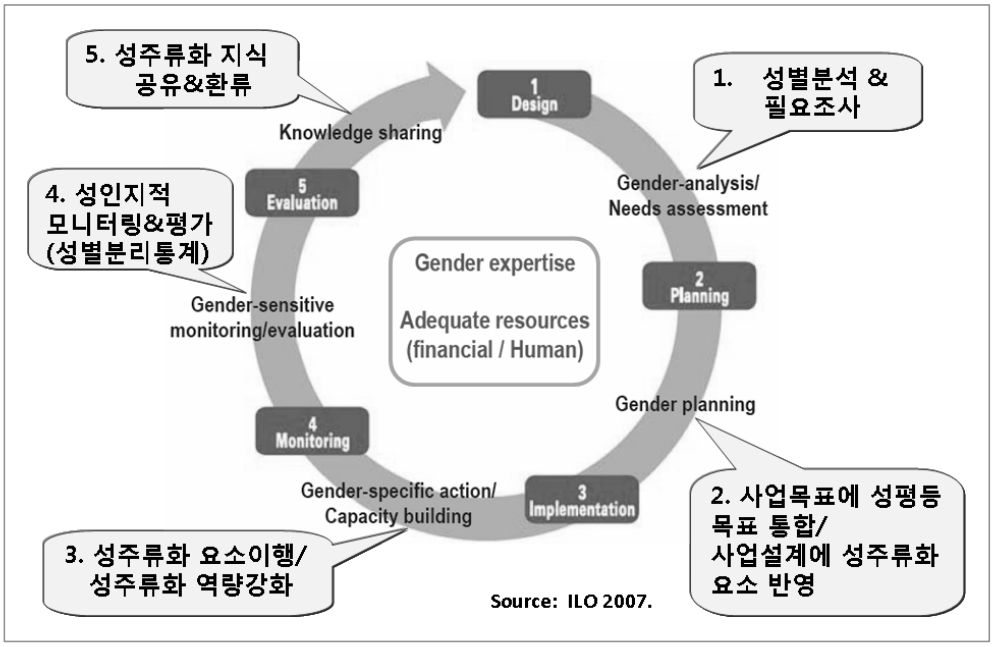
성 주류화란 성평등이라는 목표를 달성하기 위한 전략으로서, 모든 정치, 경제, 사회적 영역에서 정책과 프로그램의 디자인, 이행, 모니터링과 평가에 있어 남성과 여성의 경험과 필요를 조사하고, 중점적으로 반영함으로써 양성이 동등하게 혜택을 받고 불평등이 심화되지 않도록 하는 포괄적 과정을 의미함. 따라서 진정한 성 주류화란 단순히 사업 활동에 부수적으로 여성의 참여나 여성지원을 포함하는 것을 의미한다기 보다는, 사업의 과정, 참여인력, 예산배정, 투입물, 결과, 영향이라는 모든 요소 및 포괄적 과정의 변화를 의미함.

3) 프로젝트/프로그램 주기 성 주류화

프로그램/프로젝트를 성 주류화하기 위해서는 사업의 전 주기(cycle) 상 매 단계별로 젠더관점을 통합하고 이행하는 실질적 조치가 필요함. 또한 그림1의 중앙 부분에 보듯이, 이러한 과정에는 젠더전문성과 적합한 물적·인적자원의 배정이 필수적임. 동 가이드라인은 실제적으로 KOICA 사업의 각 단계별로 무엇을, 어떻게 하는가에 관한 실질적 지침과 예시를 제공하여, KOICA 사업수행자들의 성 주류화 이행을 돕는 것을 목적함. 프로젝트/프로그램 주기별 성 주류화 절차는 다음과 같음.

① 사전타당성 조사시 성분석 (gender analysis) 및 성인지적 (gender-sensitive) 필요조사 시행
② 성인지적 사업 설계 (사업목표에 성평등 목표 통합)
③ 사업 집행시 성 주류화 사업 구성요소 이행 및 성인지 역량 강화
④ 성인지적 모니터링과 평가
⑤ 성 주류화 지식의 공유와 환류 (feedback)

[그림 1] 프로젝트/프로그램 주기별 성 주류화 개념도



4) 성평등한 개발협력 기획 기준 및 이행 지표

상기에서 언급하였듯이, 성 주류화는 개발협력사업의 결과 뿐 아니라 예산과 인력을 포함는 사업의 과정과 절차의 변화를 필요로 하는 것이기 때문에 사업의 발굴 및 기획 단계부터 집행, 평가 단계까지 전 과정 및 모든 요소에 노력이 요구됨. 성평등 및 여성역량 강화를 목표로 하는 사업을 기획하거나, 고유 목표를 가진 개발사업을 성 주류화하고자 할때는 ① 젠더문제를 파악하고, ② 분석하여, ③ 해결책에 대해 프로그래밍하는 순서를 따름. 성평등 목표 사업의 기획 기준은 [표1]과 같음.

[표 1] 성평등 목표 사업 기획 기준 (criteria)

	항목		기준
1	정책방향 일치		○ 협력국의 국가젠더전략 및 젠더관련 국가개발전략 (빈곤감소전략 등)과 일치하며, 이를 지지할 것.
2	타겟팅		○ 여성과 남성, 여아와 남아 사이의 사회적, 경제적, 혹은 정치적 권력의 불평등을 감소시키거나, 성평등 및 반차별을 증진함. ○ 젠더관련한 차별과 불이익을 감소하는데 중요한 공헌을 함. ○ 우리의 개발협력이 해당 분야에 끼치는 공헌의 중요성을 기술하고, 이를 지지하는 증거를 제시할 것.
3	사업구성 논리 및 방법	사업목표	○ 젠더 (성역할)로 인해 차별과 불이익을 받는 남성과 여성의 삶의 조건을 직접적으로 향상하기 위함. ○ 사업의 활동으로부터 여성과 남성이 동등한 혜택을 받는 것 뿐만 아니라, 성평등하고 반차별적인 정책, 법안, 제도 등을 강화함. ○ 증대된 양성평등을 더욱 추구하도록, 사회적 변화 야기를 목표로 함.
		PDM 논리	성평등에 대해 직접적이고 구조적인 영향력 (impact)이 명확히 정의되고 성과관리틀(results chains)을 통해 타당하게 기술됨.
		지표	○ 성별분리통계 지표 ○ 상기의 PDM 수립과정을 구체적 지표들을 가지고 뒷받침함. ○ 성과지표를 통해 동사업의 과정과 결과가 협력국의 해당분야 혹은 지역사회 성평등 달성에 미친 영향을 측정하도록 함.
4	참여적 방식		○ 수혜 여성과 남성들이 사업의 기획과 이행에 자신의 이해와 견해를 가지고 영향을 끼칠 수 있도록 함. ○ 그러기 위해 사업 이행절차에 이러한 참여방법을 담보함.
5	재원배분 (예산) 및 활동계획		○ 상기의 성 주류화 이행 요소를 위한 재정과 인적자원이 배분되고, 활동이 계획됨.
6	모니터링 & 리포팅		○ 상기의 모든 포인트들을 실행하는 과정이 모니터링과 리포팅의 중점 부분이 됨.

(자료: GTZ et al., 2006; OECD. 2007)

성평등한 개발협력 및 성 주류화 이행 지표는 [표2]와 같음. 성평등 목표 및 요소가 모든 사업문서에 명시되고, 사업추진의 표준 과정으로서 성 분석이 이행되며, 이러한 성 분석의 결과가 사업 형성에 반영되어야 함. 또한 이러한 성 주류화된 사업구성요소가 이행되기 위해 예산이 배정되고 사업집행계획에 반영되어야 함. 사업 수행 측면의 지표로는

여성수혜자들이 사업 활동에 참여하고 접근할 수 있는 커뮤니케이션 방식이 사용되도록 디자인되었는지, 활동의 산출물이 여성과 남성 모두가 소유하고 통제할 수 있도록 하는 조치가 포함되었는지가 있음. 이러한 사업활동과 결과는 성인지적 지표를 가진 모니터링과 평가시스템을 통해 평가되도록 함. 이러한 사업 전 과정의 성 주류화를 위해서는 성인지력과 젠더전문가의 컨설팅이 필수적임.

[표 2] 성평등한 개발협력 및 성 주류화 이행 지표

기 준 및 이행 지표 *"성 주류화 이행여부는 무엇으로 판단하는가?"*	(a) 성평등 및 여성역량강화 (개발에의 여성포함)가 모든 사업문서에 명시적으로 드러나 있는가?	
	(b) 성 분석이 별도로, 혹은 사업추진 표준과정의 주요한 부분으로서 수행되었는가?	
	(c) 성 분석은 사업구성요소(활동) 디자인에 반영되어, 사업의 활동들이 다음의 기준에 부합함.	
	1. 예산, 전략, 이행계획	성인지적 전략과 이행계획이 통합되었고, 이것이 사업예산에 반영되어 있음.
	2. 접근성 및 커뮤니케이션	사업 활동에 여성들의 전적인 참여를 어렵게 하는 장벽을 파악하고 이를 극복할 수 있는 구체적인 수단이 디자인 되어있음.
	3. 동등한 참여 및 통제권	활동 산출물에 대해 남성과 여성의 동등한 참여와 컨트롤을 보장하기 위한 구체적인 조치가 포함되어 있음.
	4. 성인지적 지표 및 평가	영향지표를 포함하는 성인지적/성별분리 성과지표가 모니터링&평가를 위해 개발됨 (개발될 것임).
	5. 성인지적 능력	성인지적 능력이 사업의 디자인에 활용되고, 이행 및 모니터링에도 활용될 것임.
	6. 젠더 컨설팅	성인지적 컨설팅이 모든 레벨과 단계에서 수행됨.

(출처: GTZ et al., 2006)

제2장. 사업형성 및 기획

1. 발굴[5)]

1) 추진방향

○ 근거 및 의미: DAC 동료심사 기준에 명시되었듯이, 범분야 이슈를 주류화하기 위해서는 재정의 배분이 필수적임. KOICA 조직의 사업주기상 첫 단계인 사업발굴(사업계획 수립)에서 젠더관점을 주류화 한다는 것은, 젠더사업 혹은 성 주류화 된 사업에의 “예산의 배정”을 의미함.

○ 목표: 신규사업 발굴 중 일정 비율의 젠더사업을 발굴하는 것을 목표로 함.

[Box1] KOICA 젠더사업의 정의 및 분류

젠더사업이란? - KOICA 젠더사업의 정의 및 분류

① 여성개발사업:
여성을 주 수혜대상으로 하거나 여성역량을 강화하기 위한 사업
(예| 모자보건 사업, 여성공무원 역량강화 사업, 여성의 법적 문해율 (legal literacy) 향상 지원 등)

② 성평등 목표 사업:
성평등 증진을 직접적인 목표로 하는 사업 (남녀 대상구분 없음)
(예| 성평등 정책수립 지원, 성폭력에 반대하는 남성네트워크 지원 및 국제기구 반 성폭력 이니셔티브 참여, 성평등분야 공여국회의 예산지원 등)

③ 젠더관점 반영사업:
고유의 개발목표를 가진 일반사업에 성인지적 관점과 성 주류화 구성요소를 반영한 사업
(예| 농촌개발 사업에서 주요 식량생산자인 여성농부 훈련 및 여성필요지원, 초청연수 사업 여성연수생 쿼터제 실시 등)

5) 2012 사업계획수립 성 주류화 세부지침에서 발췌·보완함.

2) 내용 및 기준

○ 대상: 원칙적으로 KOICA 전체 양·다자사업[6]을 대상으로 성 주류화 지침을 적용하되, 단계별로 적용대상을 확대함. 2012년도는 국별 협력프로그램 (중점·비중점협력국), 다국가연수 및 글로벌 프로그램의 국제기구협력사업을 대상으로 성 주류화 추진

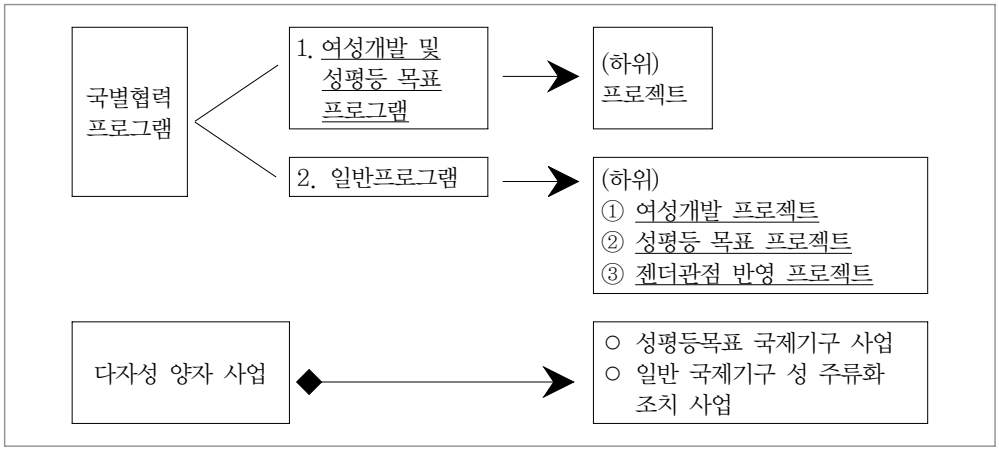
○ 분배기준 (비율): 2012년도 국가별협력프로그램의 국별사업비 및 국제기구 협력사업비 총액의 10% 수준을 젠더사업으로 사업계획 수립

〈 예시설명 〉

(국별예산) 예를 들어 2012년도 대 콜롬비아 국별사업비가 5,000백만원으로 예산한도 책정, "세부사업별 사업계획수립(안)" 및 "KOICA 프로그램형 사업추진 계획" 등을 참조하여 콜롬비아 사무소는 10%인 500백만원 수준에서 젠더사업에 해당하는 프로그램, 사업유형, 단위 사업 등을 구성

3) 기본방향 및 원칙

[그림2] 젠더사업 발굴 및 구성 구조도



6) 행정성 경비 제외

○ (국별협력프로그램) 젠더사업 발굴 및 구성 방안

(i) 신규 프로그램 (지원비중에 따라 2~3개) :
성불평등이 심각한 국가, 지역 및 분야에서 성평등 및 여성역량강화를 직접목표로 하는 신규 프로그램 발굴 및 구성가능(4) 사업구성 방안 및 예시 참조)

(ii) (프로그램 하) 단위사업 및 사업유형 구성 :
성평등이 직접목표가 아닌 고유한 개발목표를 가진 프로그램 하에서라도, 그 하위 단위사업은 성평등 및 여성역량을 목표로 하는 국별연수, 프로젝트, 전문가 파견으로 구성될 수 있음. 또한 고유한 개발목표를 가지는 단위사업에도 성 주류화 조치를 통합하여 동 예산 배분에 포함시킬 수 있음 (③번 유형 젠더사업).

(iii) 다자성 양자(multi-bi) 형태로 성 주류화 지침에 의거 사업발굴 및 구성 :
성평등을 직접목표하는 국제기구의 사업 혹은 일반적 국제기구의 성 주류화 조치가 통합된 사업

- "사업별 사업계획 작성지침 및 양식" 활용

○ (CPS 체계에서 젠더사업 발굴) 향후 CPS 체계 하에서도 원칙적으로 동일한 접근이 요구됨. CPS에서는 국별 중기예산을 선정된 비율에 따라 2-3개 중점분야에 배정하고, 보다 구체적 하위 계획인 CPS Business Plan (계속사업, 신규 및 후보 사업들의 리스트)를 형성함. 이때 각 중점분야 별로 배정된 예산에서 10%는 각 분야 내 젠더사업 (프로그램 혹은 프로젝트)에 배정하고, 가능한 범위에서 구체적 젠더사업을 발굴하여 리스트 업 함.

4) 사업구성 방안 및 예시

사업구성 방안 및 예시 – 국별 사업계획

국별 신규예산 배분, 계속사업에 할당된 예산 현황, 국별 발전수준 및 성평등 정도에 따라 프로그램 구성 유형을 크게 다음과 같이 3가지로 구분

(1) 중점 프로그램 하위에 여성대상 또는 성평등 달성을 사업목표로 하는 세부사업

○ 일반 개발과제 관련 프로그램을 선정 후, 하위사업 구성시, “① 여성을 사업대상으로 추진되는 여성개발사업” 또는 “② 성평등 증진을 직접 사업목표로 추진하는 성평등 달성 사업”을 포함하여 구성

○ (기대효과) ①번 또는 ②번 사업을 하위사업 중에 포함함으로써 일반 개발과제 프로그램 목표 달성 및 형평성있는 추진 가능

〈구성 예시〉

– 국가 : 콜롬비아(중점협력국)

– '12년 전체사업비(안) : 5,000백만원

지원 프로그램	사업 유형	사업명	성주류화 조치사항	구분	'12년 사업비 (백만원)
사회취약계층 지원을 통한 평화구축 (사회개발)	프로젝트	중소기업 생산경쟁력 강화사업		기존 프로젝트	
	프로젝트	한–콜롬비아 우호 재활센터 건립사업		기존 프로젝트	
	국별연수	여성 고위 공무원 평화정책 수립 역량 강화	여성 공무원을 대상으로 정책역량 강화 지원 실시	신규 ①번 사업	100
	프로젝트	성폭력 예방 및 피해자들의 쉼터 제공 및 재활 지원사업	성폭력 피해자들에 법률 서비스와 보호처를 제공하는 쉼터 지원	신규 ②번 사업	300
성주류화 예산 반영액					400*

* 전체사업비의 10% 수준(500백만원)에 미치지 못하나 상기 반영은 적절한 것으로 간주

(2) 중점 프로그램 하위 세부사업에 젠더관점 반영사업

○ 일반 개발과제 관련 프로그램 선정 후, 하위사업 구성시, “③ 성인지관점 및 성주류화 요소를 통합한 일반사업”으로 구성

○ (기대효과) ③번 사업을 하위사업 중에 포함함으로써 일반 개발과제 프로그램 목표 달성 및 개발효과성 향상을 위해 성 인지적 사업 구성요소 추진

〈구성 예시〉

– 국가 : 가나(중점협력국)

– '12년 전체사업비 : 5,000백만원

지원 프로그램	사업 유형	사업명	성주류화 조치사항	구분	'12년 사업비 (백만원)
농촌 지역사회 개발	프로젝트	가나 볼타지역 동·서 크라치군 식수위생 개선사업	물관리위원회 여성 40%필수 참여 모니터링	기존 프로젝트	–
			위생교육에 가정폭력방지 인식개선요소 통합		25
	국별연수	농촌개발 및 농촌 지역사회 지도자 양성	여성 연수생의 비율을 40%로 확대	신규 ③번 사업	40*
	프로젝트	지역 농촌종합개발사업	여성농부연합에 기술 및 소규모 재정지원	신규 ③번 사업	100
	프로젝트	기초교육환경 개선사업	가나 교육부 Girl's Education Unit활동 지원 (여아를 위한 수학과 과학교실 운영지원)	신규 ③번 사업	100
			여성교사 확대 및 역량강화를 위한 워크숍 실시		50
성주류화 예산 반영액					315**

* 연수과정 전체사업비가 100백만원일 때, 여성 연수생 비율을 40%로 포함하겠다는 계획을 수립시, 전체사업비의 40% (1/n)비율로 인정[7)]

** 전체사업비의 10% 수준(500백만원)에 미치지 못하나, 상기 반영은 적절한 것으로 간주

(3) 성평등 달성 또는 여성발전 프로그램 및 하위 세부사업

○ 프로그램 수준에서 성평등 달성 또는 여성발전 프로그램을 선정하고 하위 세부

7) 여성 수혜자 수 (성비)에 따른 예산 계산방법은 국가재정법에 따라 시행하는 성인지 예산제도의 원리와 동일함.

사업으로 “① 여성을 사업대상으로 추진되는 여성개발사업”, “② 성평등 증진을 직접 사업목표로 추진하는 성평등 달성 사업” 또는 “③ 성인지 관점 및 성주류화 요소를 통합한 일반사업” 으로 구성

○ (기대효과) 직접적인 사업목표 수립 및 사업이행을 통한 성평등 목표의 직접적 달성이 가능

〈구성 예시〉

– 국가 : 콩고민주공화국(중점협력국)

– '12년 전체사업비 : 10,000백만원

지원 프로그램	사업유형	사업명	성주류화 조치사항	구분	'12년 사업비 (백만원)
여성인권 보호 및 역량강화	프로젝트	전쟁범죄 및 성범죄 희생자 (소년병) 사회통합 지원사업	전쟁범죄 피해자의 대다수가 여성임을 감안, 취약계층의 인권 및 역량을 보호하기 위한 사업계획 수립	신규 ①번 사업	300
	국별연수	여성 농업인 경제적 역량 강화	여성을 대상으로 연수실시 및 경제적 자립 역량강화를 통한 성평등 달성 도모	신규 ①번 사업	100
모자보건 시스템 역량 강화	프로젝트	모자보건 기초의료 이동 서비스 구축 사업	출산 전후 의료 서비스 강화를 통한 여성 인권 증진	신규 ①번 사업	200
	국별연수	모자보건 정책 역량 강화	여성 대상 국가 정책의 효과적 수립을 위한 지원	신규 ①번 사업	100
	전문가 파견	숙련 의료인력 양성 및 기초의술 전수 전문가	여성 전문인력 양성을 통한 여성 역량강화	신규 ①번 사업	50
성주류화 예산 반영액					750

사업구성 방안 및 예시 – 국제기구협력 사업계획

○ 지원기구 예시
  – UNWOMEN 등 여성과 직접적 관련있는 기구와의 협력
  – UNDP, WFP, UNFPA 등 기관별로 고유의 개발이슈를 다루지만, 여성을 대상으로 하거나, 성평등 달성을 주요한 목표로 하여 성 주류화된 접근법을 수행하는 multi-bi 사업
    (예: UNDP 여성대상 경제정책 역량 연수과정, 여성 정치참여 증대를 위한 후보자 역량강화 및 거버넌스 강화 사업, WFP 여성농업인 지원사업, UNFPA 여성폭력철폐를 위한 여성아동부 역량강화 사업, UNFPA 남성을 적극적으로 참여시킨 가족계획 및 생식보건 사업 등)

○ 예산적용 범위
  – 직접적으로 여성을 대상으로 하거나 성평등 달성이 목표인 사업은 전체사업비를 성주류화 적용 예산으로 간주
  – 사업기획 단계에서 여성을 수혜대상자의 50%(UNDP)로 지정하거나, 성별분석이 필수적으로 수행되거나 여성의 사업참여가 기획(WFP의 경우 식량배분권의 70%를 여성에게 부여)되어있는 경우는 전체사업비를 성 주류화 적용예산으로 간주

5) 업무절차

□ (담당부서)
  – 총괄 : 기획예산실(정책기획부 정책총괄팀 및 사업부서 협조)
  – 작성 : 본부 사업부서 및 해외사무소

□ (시기) KOICA 중장기 운영계획 및 사업수행계획 수립시

□ (적용) KOICA 중장기 운영계획 및 사업수행계획 수립시 성 주류화 지침사항을 반영하고, 지역별, 프로그램별, 사업유형(글로벌 프로그램부)별 등 세부 사업단위에서 수립되는 사업계획문서에 정책목표로 반영

□ (모니터링 및 평가) 기획예산실은 본부 및 해외사무소에서 작성한 정책기획부 사회개발팀 사업부서의 협조를 받아 전략에서 명시한 모니터링 및 평가 계획을 수행함.

□ (향후과제) 여성개발 사업, 성평등달성 사업 프로그래밍 방안을 포함한 세부지침 개발

6) 산출 문서

□ KOICA 연도별 사업수행계획 문서

2. CPS (Country Partnership Strategy) 수립 성 주류화

1) 추진방향

□ CPS 성 주류화의 중요성

○ 수원국의 개발수요, 우리나라의 지원규모, 중점 지원분야 및 실행 계획 등을 총체적으로 정리한 국가별 ODA 지원계획인 CPS는 ODA 성 주류화를 추진하기 위한 전략적 과정이자 상위문서임.

□ 성 분석 상하위 구조(hierarchy)

○ CPS 젠더현황 분석 vs. 프로그램/프로젝트 성 분석

- CPS는 해당국가 지원에 관한 총괄적인 전략 및 계획 문서이므로, CPS를 위한 국가 젠더현황 분석은 동일국가 내 프로그램/프로젝트를 위한 성 분석보다 상위수준 임. CPS 수립을 위한 조사 단계 시, 사회개발팀에서 제공하는 국가 젠더현황분석서는 해당 국가의 국가적·섹터별 젠더현황을 분석하고, 주요 젠더 개발과제를 도출함. 이 분석서의 내용은 CPS 중점분야 선정과 설계에 반영되며, 선정된 중점분야 내 프로그램 및 단위사업의 기획은 상위 레벨인 CPS 성

주류화 방향과 일치되어야 함.

- 양성간 불평등은 보편적 성격을 띔에도 불구하고, 그 세부적 상황은 개별 사업지역과 대상인구에 따라 다양성과 특수성을 가짐. 따라서, CPS 레벨에서 국가적·섹터적 젠더현황 조사 및 분석을 시행했더라도, 프로그램/프로젝트 기획시 단위사업지역 레벨의 성 분석(Gender Analysis)을 실시하여야만 지역 현실에 대응하는 성평등 계획을 해당사업 설계에 반영할 수 있음.

2) 내용 및 수행방안

□ CPS 수립 지원을 위한 국가 젠더현황 분석 및 반영[8] :

CPS 수립 전, 젠더 전문관은 해당국가의 젠더현황을 분석한 젠더현황 분석서를 제공하여 그 결과가 CPS 수립에 반영되도록 자문함. 분석서는 아래와 같은 요소들을 고려하여 작성됨.

○ (원조일치) 협력국 개발전략 내 젠더이슈에 관한 접근법 이해

- 해당국의 국가개발계획/빈곤감소전략을 검토하여 수원국 정부가 국가개발계획안에서 젠더이슈에 어떻게 대응하는지 파악함.

○ (젠더현황 진단) 국가레벨의 성 분석은 협력국의 법적·정치적·사회적·경제적·문화적 젠더 현황을 진단함 (34 페이지 질문지 참조). 또한 각 섹터별 젠더현황을 진단함.

- 이러한 분석은 국가적 레벨에서 방대한 양의 정보수집과 다층적 분석을 요하기 때문에 연구시너지와 원조조화의 측면에서 다자기관 혹은 양자기관이 공동연구조사를 통해 정기적으로 산출하는 국가젠더현황 프로필/평가서 등을 활용함.
  - ■ WB/ADB/AfDB 등의 국가 젠더 프로필/평가서
  - ■ 해당국의 가장 최근 UN CEDAW[9] Report

---

8) 본 절의 CPS 성주류화 단계와 요소는 World Bank 문서인 Carlsson-Rex, H. 2005. Developing a Gender-Aware Results-Based CAS: Tips and Lessons Learned를 참고하여, KOICA의 현황에 맞게 재구성 함.

9) UN여성차별철폐협약 (The Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women)

○ (MDG와 젠더) MDG 3 달성 지표 확인

– UN의 MDG 매트릭스를 참고하여 MDG 달성여부현황, 특히 MDG3의 세부지표 확인.

[Box2] MDG 3와 달성 세부지표

MDG 3번목표 :

성평등 증진 및 여성역량강화 (Promote Gender Equality and Empower Women)

◆ MDG 세 번째 목표인 "성평등 증진 및 여성역량강화"의 세부목표는 "초등 및 중등교육에서 성별간 불평등을 가능한 2005년까지 철폐하고, 모든 레벨의 교육에서 성별간 불평등을 2015년까지 철폐"하는 것임.

◆ MDG 3 달성을 측정하기 위한 세부지표

① 초등, 중등 및 고등교육에서 남아 대 여아 비율

② 비농업 분야의 임금노동에서 여성노동인력의 비율

③ 국회에서 여성의석 비율

○ (국제표준 젠더지표와 지수) 국제기구가 측정하고 발표하는 젠더와 개발지표의 수치를 조사하여, 국제사회에서 해당국 젠더 현황에 대한 상대적 순위와 절대적 현황 파악. 주요 젠더지표, 측정 및 발표기관은 아래와 같음.

지표	기관
사회제도와 성평등 지표 (Social Institution and Gender Index (SIGI))[10]	OECD
여성역량지표 (Gender Empowerment Measure (GEM))[11]	UNDP
젠더개발지표 (Gender-related Development Index[12] (GDI))	UNDP
성별격차지표 (Gender Gap Index (GGI))[13]	World Economic Forum

10) OECD가 2009년 개발한 사회제도와 성평등 지수인 SIGI는 OECD 비회원국 (124개국)에 대하여, 5가지 영역의 사회제도, 즉 가족 규범, 신체적 안전, 남아선호, 시민권적 자유, 소유권에서 성별 불평등을 측정함. 기존의 젠더 지수는 분석의 초점을 여성이 점한 지위와 개발수혜 현황 자체에 두고있는 반면, SIGI는 성별 불평등을 초래하는 구조적이고 근본적인 요인인 전통, 사회적 규범, 문화적 관습에 초점을 두고 있어, 사회 성불평등의 근본적 구조와 환경, 맥락에 대한 진단을 도움.

11) 한 국가의 여성역량지표는 1. 전체 국회의원, 고급 공무원 및 관리자급 중 여성 비율, 2. 전체 전문인력 및 기술인력 중 여성비율, 3. 남성소득 대비 여성소득 비율 부문 – 여성의 정치 참여와 의사결정, 경제적 참여와 의사결정, 그리고 경제적 자원에 대한 영향력을 측정하고, 이를 종합하여 여성의 역량강화 정도 (Gender Empowerment Measure)를 도출함.

○ 해당국 내 타 공여기관들의 젠더 활동현황 파악

– 타 공여기관들이 각 분야에서 젠더이슈에 관하여 어떻게 일하고 있는가를 파악하는 것은 중복을 피하고, 공동의 효과를 극대화하며, KOICA가 젠더이슈를 어떻게 다룰 것인지를 선별하는 것에 도움을 줌.

■ 여성에 대한 폭력이 심한 국가에서 이 문제에 대해 지원하고자 할 때, 국가적 수준에서 여성폭력 근절 이니셔티브를 수행하고 있는 UN WOMEN과 논의 등

○ 구체적 젠더활동 제시: 각 주요 분야에 젠더이슈 통합

– 국가적 젠더이슈와 섹터적 젠더 현황을 기반으로, CPS의 주요분야 도출을 위해, 젠더 개발과제의 우선순위가 높은 분야를 제시하고 또한 각 주요 분야별로성 주류화 방향을 제시함.

– 젠더는 HIV/AIDS, 교통, 수자원 및 위생 등과 같이 각 국가의 다양한 개발과제에 중요한 함의를 갖는 범분야 이슈임. 따라서 개별 젠더이슈에만 초점을 맞추는 것이 아니라 국가전략 전반에 초점을 두어야 함.

○ (젠더현황분석서) 젠더전문관은 상기와 같은 요소를 담은 국가 젠더현황 분석서를 작성하여 지역팀 CPS 수립과정에 제공함.

---

12) 인간개발지수 (HDI)의 남녀간 차이를 측정하기 위한 지수. 건강수명, 지식 및 교육, 삶의 수준 (소득) 지수의 남녀간 불평등을 측정함.

13) 다보스 세계경제포럼에서 134개국, 전세계 인구 92%이상에 대하여 다음 4개 주요 영역에서 남녀 불평등을 측정하여 도출. 1. 경제참여와 기회 – 급여 평등수준, 노동참여율, 고숙련 고용에의 접근, 2. 교육획득 – 문해율, 초·중·고등 교육 등록률, 3. 건강과 생존– 출생시 성비와 건강수명, 4. 정치적 역량강화 – 의사결정구조에서 여성참여, 즉 국회 여성의석, 장관급 여성 수, 여성국가수장의 통치 기간.

[양식 1] 가나 국가 젠더현황 분석서[14)]

목 차

Ⅰ. 가나 젠더와 개발현황 개괄 ····· P
1. 법제도와 여성현실
2. 결혼과 관습
3. 가나 젠더지표 및 지수

Ⅱ. 가나 젠더 정책 및 국가 조직 ····· P
1. 연혁
2. 성평등 관련 정책 및 전략
3. 국가 여성 조직

Ⅲ. 섹터별 젠더 이슈 ····· P
1. 보건분야
2. 교육분야
3. 농업분야
4. 경제활동과 고용
5. 사회기반시설

Ⅳ. 타 공여기관 젠더관련 지원 현황 ····· P

Ⅴ. 결어 및 제안사항 ····· P

Ⅰ. 가나 젠더현황 개괄

1. 법제도와 여성현실

○ 가나는 여성과 여아의 권리를 보호하는 "법제도 개선"에 진일보를 이룬 국가임. 다만, 평등한 재산권에 대한 법개선의 진전은 더딘 상황임. 젠더 정책이 발달하고, 젠더와 관련하여 다양한 다자양자 공여기관의 지원을 받는 국가로서, 기존의 국가시스템을 이용하고 국가여성조직 (여성아동부)이 이행하는 프로그램을 지원하는 방식

14) 동 분석서는 AfDB. 2008. Ghana Country Gender Profile와 2005. UNCEDAW (여성차별철폐위원회). 가나 국가보고서의 주요 내용을 참고하였으며, 2010년 11월 가나 현지조사시 수집한 정보를 포함함.

이 효율적일 것으로 판단됨.

○ 그러나 개선된 법제도에 비해, 역량과 재정의 부족이 현실적으로 충분한 이행을 제약함. 또한 뿌리깊게 지속되는 여성에 대해 고정된 성별역할, 가부장적 관념, 여성의 건강과 인권에 현저히 해로운 사회·문화·종교적 관습이 여성의 발전과 국가 개발에의 참여를 저해하고 있어, 계속적인 도전과제로 제기됨. 2006년 아프리카 동료심사 매커니즘 (African Peer Review Mechanism) 팀은 가나는 여성의 권리를 보호하고 안전하게 하기 위한 헌법상 그리고 여타 법적 조치에도 불구하고 여성의 주변화 (marginalization)는 주요한 문제로 남아있음을 지적함 (AfDB 2008).

○ [여성의 정치 및 공직 참여] 2008년 12월 선거 기준, **국회 여성의석비율는 8.3%**로 국가적 레벨에서 뿐만 아니라, 분권화된 지방정부, 구역 레벨의 의사결정 체계에서 여성의 거의 배제되어있음 (AfDB 2008). 여성의 저조한 공직 참여에 영향을 끼치는 요소는 여성에 대한 차별적 태도와 관념, 여성들이 이러한 도전을 받아들이려는 의지의 부재, 여성과 청년 여성들의 역량을 강화하여 리더십을 준비할 수 있도록 멘토링 해줄 프로그램의 부재를 들 수 있음. 한편, 빈곤감소계획의 이행의 대부분인 프로젝트, 예산, 모니터링과 평가는 분권화된 거버넌스 시스템 레벨에서 이루어지는데, 이러한 지역정부 거버넌스 체계에 여성의 참여를 높이고, 젠더 관점을 주류화하며 훈련하는 것은 매우 중요함. 2006년 가나 정부는 여성들의 지방 정부 (District Assembly) 참여 강화를 위한 지방자치 여성펀드 (Women in Local Governance Fund)를 세움.

○ [Gender Based Violence] 가나에서 젠더기반한 폭력은 심각한 문제로, 심각성과 만연함은 모든 연령대의 여성과 여아, 그리고 적은 수의 남성에 영향을 끼치고 있음. 3천여명의 여성과 남성을 인터뷰한 연구물에서는 응답자의 72%가 여성을 대상으로 한 폭력이 자신의 커뮤니티에서 매우 흔하다고 답하였고, 남성의 25%는 잘못되었다고 느끼면서도 정기적으로 파트너를 폭행하는 것으로 답변함. 2003년 연구에서는 인터뷰한 취학 여아들의 27%가 교사로부터 성관계를 강요받았고, 25%는 학교 여학생과 성관계를 가진 교사 최소 1명을 알고 있다고 밝힘.

○ 여성과 여아에 대한 이러한 폭력의 심각성은 대중의 격렬한 반응과 여성 활동가와 기관들의 강한 옹호활동을 일으켰고, 정부는 경찰서 내에 피해자를 보호하기 위한

가정폭력 피해자 서비스 유닛[15]을 설치함. 여성아동부와 NGO, 그리고 개발 파트너들 오랜 인식개선 및 옹호 노력 끝에, 가정폭력법 (Domestic Violence Act)이 2007년 국회의 승인을 받았고, 여성아동부와 다른 주요 파트너들은 법의 이행 계획을 수립함.

○ [아동노동과 성착취] 2003년 가나 아동노동 조사는 노동에 종사하는 아동의 52.4%는 여아임을 밝힘. 여아들의 노동은 주로 거리 행상, 시장 포터와 가사 도우미 등인데 이러한 아동노동과 거리의 아이들, 아동매매 등은 아동을 성적 착취에 노출시킴. 최근 아크라 시장 지역에서 이루어진 자발적 상담과 검사에서, 이러한 그룹의 높은 HIV/AIDS 감염률이 나타났음.

2. 결혼과 관습

○ 일부다처제[16]는 여성의 인권, 생계 및 지위향상에 반하는 근본적인 걸림돌이자 장벽으로 남아있음. 관습법과 이슬람 모하메단 법 (Mohameddan law)하 결혼은 일부다처제를 허용함. **사하라 이남 아프리카 전체에서 일부다처제 혼인의 발생은 20%에서 50% 사이**로 다양함 (Timaues와 Reynar 1998). 가나에서는 1970년대말 기혼 여성의 약 1/3은 일부다처제 관계에 있었음 (Aryee 1985; Gage and Njogu 1994). 그러나 1990년대말에 일부다처제에 속한 여성은 약 23%로 감소함. 그러나 법개혁때문에 이러한 변화가 있었다기 보다는 **일부다처제에 따른 가족의 "경제적 압박"**, 교회의 일부일처제 및 등록결혼에 대한 영향력, 인식교육이 일부다처제의 감소를 이끔 (UN CEDAW 2005). 일부다처제가 갖는 심각한 성격은 여성과 아동, 때로는 당사자인 남성의 감정적, 재정적 취약성과 그로인해, 국가 발전의 토대인 가족의 위기임. 일부다처제는 남성과 가족에게 재정적 소모이고, 남성이 사망하였을 시, 다수의 부인과 자녀들이 재산을 나누는 분쟁과 어려움이 발생하고 여성들은 재산 상속과 관련하여 차별받음.

○ 1998년 아동법 (Children's Act 1998: Act 560)은 강제결혼과 조혼을 범죄화하고,

15) 이 가정폭력 피해자 서비스 유닛은 가나 정부와 UNFPA, UNICEF, USAID 등의 공여기관을 포함하는 다양한 관계자의 지원을 받음. 그러나 현재 가정폭력의 피해여성과 아동을 임시 지원하는 쉼터는 두 개 뿐이며, 재정적 한계가 이러한 쉼터의 전국적 확대를 방해함. 여성 법조인 연합 (Federation of Women Lawyers), Ark Foundation과 Women's Initiative for Self Empowerment (WISE)이 피해여성 및 여아 상담, 옹호와 인식 개선, 판사 및 법조인, 경찰의 훈련과 관련된 주요 기관임.

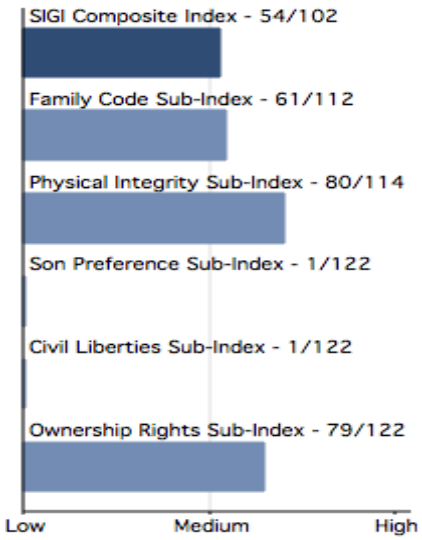
16) 일부다처제 하에서 한 남성은 여러 여성과 동시에 결혼하는 반면, 여성은 다수의 남편을 갖지 않음. 여성이 부정을 저질렀을 때는 남편에게 이혼할 권리도 주어짐.

최소결혼연령을 18세로 정하였음에도 불구하고, 관습적 실행은 여전히 아동 약혼과 결혼으로 이끌고 있음. 또한 여성을 차별하고, 여성의 인권 실현에 대한 심각한 장벽이 되는 미망인 의식 (widowhood rites), 여성성기훼손 (female genital mutilation), "Trokosi" (의식절차적 노예)를 포함하는 관습과 가부장적 이데올로기가 만연함 (UN CEDAW 2006). 가나 정부는 형법 개정을 통해 노예의식과 여성성기절단과 같은 해로운 전통관습을 금지함.

3. 가나 젠더지표 및 지수

○ OECD Social Institution and Gender Index ('09년)

SIGI 수치 0.112694 (0은 거의 없거나 낮은 불평등, 1은 심각한 불평등)로, 102개국 비OECD 회원국 중 54위로서 사회제도적 불평등이 중간보다 높은 편에 속함. 지표를 구성하는 하위 지수의 5개 영역중 시민권 자유과 남아선호를 제외하고, 가족규범 (조혼, 일부다처제, 유산상속, 친권), 신체적 안전 (여성폭력, 여성할례)과 소유권 (토지접근권, 은행대출접근, 재산권) 모두 여성에 억압적이고 차별적인 사회문화적 규범이 존재하며 사회발전을 심각히 저해함.



(출처: OECD 2009)

○ **젠더개발지수(GDI: Gender-related Development Index) ('07년)**

155개국 중 126위로 낮으나, 인간개발지수 (HDI) 보다 수치나 순위가 높음. 남녀간 '99-'07년 누적 성인문해율이 여성 58.3% 남성 71.7%로 13.4%의 격차가 있고, 총 교육등록률 또한 여성과 남성 각각 54.5%와 58.3%로 남성이 4%가량 높음. 특히 소득(구매력)에서 $1,133과 $1,531 $398의 소득성별격차가 있음.

○ **성별격차지수 (Gender Gap Index) ('10년) (by World Economic Forum)**

134개국중 70위로 104위인 한국보다 성별격차가 덜한 사회로 평가받았음. 가나는 경제적 참여 및 기회 측면, 특히 노동인구참여 면에서 여성대 남성 비율이 0.99로 거의 동등하여 수치적으로 전세계 1위의 점수를 기록함. 이는 가나 여성의 활발한 농업 생산활동 참여 때문일 수 있으나, 여성의 다대한 농업노동 수행 자체가 반드시 여성역량강화 및 성평등과 직결되는 것이 아니며, 건강, 교육면에서는 100위대를 넘는 낮은 점수와 정치참여면에서는 88위를 기록함. 본 지표는 세계경제포럼에서 수립한 것인 만큼 성별간의 "동일한 참여와 기회적 평등" 의 측정에 초점이 있는 것으로 보임.

Ⅱ. 가나 젠더 정책 및 국가 조직

1. 주요사항 연혁

1986년 UN 여성차별철폐협약 비준
1992년 가나 헌법 (제4공화국 헌법 제 17조와: 성별에 기반한 차별금지)
1998년 아동법 (Children's Act) 제정
2001년 여성·아동부 (Ministry of Women and Children's Affairs) 설립
2004년 국가 젠더 및 아동 정책 (National Gender and Children's Policy) 수립
2006년 인신매매법 (Trafficking in Human Law) 제정
2007년 가정폭력법 (Domestic Violence Act) 제정

2. 성평등 관련 정책 및 전략

○ [빈곤감소전략과 부문별 정책] 가나 GPRSII의 수행 평가 프레임워크 (Performance Assessment Framework: PAF)에서 2008-2010 젠더관련 평가는 **초등 및 중등교육에서의 성평등**, 그리고 **6개 섹터에서 성별분리통계구축**이 포함됨. 이외에, 농림부는 **젠더와 농업발전 전략**, 보건부는 **보건의료분야 젠더 정책**을 수립하였으며, 가나 **수자원 정책** 역시 젠더 관점을 통합하고 있음.

○ [국가 젠더 정책] 국가 젠더 및 아동 정책 (2004) (National Gender and Children's Policy 2004)의 목표는 가나 국민, 특히 **여성과 아동의 사회적, 법적, 정치·경제적, 문화적 조건을 향상시키기 위하여 젠더 관점 (gender perspectives)을 국가 개발 과정에 주류화**하는 것임. 현재 젠더와 아동 정책이 하나로 묶여있는데, 젠더 정책과 아동 정책을 각각 분리하여 수립하기 위한 리뷰과정에 있음 (여성아동부와의 인터뷰, 2010)

○ [여성할당제] 가나 정부는 공직의 고용과 임명에 있어 합리적인 수준의 성평등 및 지역적 균등을 달성하기 위해 적합한 조치를 취할 것을 요구한 1992년 가나 헌법을 준수하여, 여성의 참여를 독려하기 위해 할당 정책 가이드라인을 수립함. 이 여성할당제는 정부의 모든 레벨에서, 지방자치 의회, 공적 이사회, 위원회, 자문위원회, 내각과 국무위원회를 포함하여 여성의 비율이 40%에 이르도록 함. 그 결과, 2006년 기준, 110개 지역 중 97개 지역정부 임명직의 35.5%가 여성으로 구성됨.

○ [재산권] 여성의 재산권 보호에 대한 격차는 여전히 지속되고 있음. 배우자 재산권 법안 초안 (draft bill on spousal property rights)을 둘러싸고 주요 관련자 사이의 합의를 도출에 난점을 겪고있음. 이 법안은 부인의 가족(남편) 재산 취득에 대한 공헌 및 소유권에 대한 동등한 권한에 초점을 두고 있음. 관습적으로는 가족/가구 재산의 취득에 대한 여성의 공헌을 인정함에도 불구하고, 남편의 사망시 이 재산에 대한 여성의 소유권은 부정됨.

○ [성인지예산] 여성아동부 노력의 결과로 2007년 국회에서 성인지예산(Gender Responsive Budgeting)[17]이 채택되고, 내각에서 승인되었으며 여성아동부, 재정경제부와 국가개발계획위원회가 공동런칭하고 세 개 시행 부처 – 농림부, 교육부, 보건부가 성인지예산을 시행하고 있음.

3. 국가 여성 조직 (National Women's Machinery)[18]

○ 개괄

조직 이름	여성아동부 (Ministry of Women and Children's Affairs)
설립년도	2001
수장	내각 장관 (Cabinet Minister)
예산 (2006년 기준)	US$ 310,788[19]
부처 구조와 역할	부처레벨(Ministry)에서는 정책수립, 계획, 모니터링 및 조정업무를 맡고, 부처 내의 두개의 부서(Department)인 여성부와 아동부는 여성과 아동의 지위를 향상하기 위한 정책, 계획 프로그램의 "이행"을 책임짐.
거버넌스 구조	10개 도(Region)에 Regional Directorate을 가지고 있으나, District 레벨까지 분권화되지는 않음. 138개 지방정부 (District Assembly)는 각자 성인지 담당관을 임명하여 성주류화를 이행하도록 하고 있으나, 활발하지 못함. 모든 중앙 부처/부서/기관에도 각 섹터별 정책과 프로그램을 성 주류화하기 위한 부처 내 성인지 담당관이 임명되어 있음.

○ 가나 정부는 2001년 성평등을 향상하기 위한 국가 여성 조직으로서 여성아동부 (Ministry of Women and Children's Affairs)를 수립하였음. 약한 기관적 역량과 예산상의 제약으로 국가 여성조직으로서의 효과성이 제한되고 있음 (AfDB 2008) 성평등 증진 및 국가 젠더 정책을 이행하는 또하나의 중요한 조직은 국회 여성아동 위원회와 젠더에 관한 국회 코카서스 (간부회의)임.

---

17) 성인지 예산(gender responsive budget)"이라 함은, 예산의 수립, 집행, 결산 등 재정 운용 전 과정에서 성별 영향을 고려하고 반영하여, 성평등을 증진시키기 위해 세입과 세출을 재구성 하는 것을 의미함.

18) 유엔은 국가 여성 조직 (National Women's Machinery)을 다음과 같이 정의함: '정부가 여성의 지위 향상을 다루는 기관으로 인식하고 있는 단일체 혹은 종종 서로 다른 권위 하에 있는 기구들 사이의 조정된 시스템.'

19) 2001-2005년간 여성가족부의 예산은 사회서비스섹터 부처인 교육부, 보건부, 역량개발 및 고용부, 여성아동부 4개 부처의 예산 총합의 0.23% – 0.41% 밖에 되지 않으므로 (AfDB 2008), 가나 정부 1년 예산 중에서는 더 적은 비중을 차지하는 것으로 추정됨.

○ 가나의 모든 부처 (Ministry), 부서 (Department), 기관 (Agency)과 138개 전체 지방정부 (District Assembly)에 젠더 포컬 포인트인 성인지 담당관 (Gender Desk Officer)을 임명한 것으로 보고됨 (UN CEDAW 2006; AfDB 2008). 이는 모든 부처/부서/기관이 그들 각각의 업무분야에 젠더 관점을 주류화하는 것을 돕기 위함. 그러나 성 주류화 업무는 각 담당관의 풀타임 업무 위에 추가된 것인데다, 담당관들을 위한 명확한 직무 기술과 적합한 훈련이 결여되어 대부분 성인지 담당관의 역량은 약함. 또한 각 지방정부는 젠더 포컬 포인트를 임명하여 커뮤니티 레벨에서 성 주류화 실행을 이행하도록 되어있으나, 몇 개의 구역(district)만이 젠더 포컬 포인트를 임명하였고, 지역 레벨의 성인지 담당관은 중앙의 역량강화 지원에서 더욱 소외됨. 젠더 관점이 섹터 정책 형성과 프로그램 개발에 효과적으로 주류화되기 위해서는 **강력한 인적, 기관적 역량 증대와 이를 위한 재정적 자원**이 요청됨. 최근 여성아동부는 각 부처 젠더포컬포인트 및 지역 코디네이터들과 분기별 정책조정회의를 마련하였으며, 이 자리를 통해 여성아동부와 각 부처 및 지방정부들 간의 정보 공유와 조율 향상이 기대됨 (AfDB 2008).

Ⅲ. 섹터별 젠더 이슈

1. 보건분야의 여성/젠더 현황[20)]

○ 가나 여성들은 출산전 그리고 출산후 적절한 케어 서비스의 접근을 결여하고 있음. 2003년 보건부에 따르면, 전체 출산의 46%만이 보건의료 시설에서 이루어지고 나머지는 집에서 이루어짐 (AfDB 2008). 모성사망률은 214/100,000건이고, 유아사망율은 64/1,000로 다른 아프리카 국가에 비하여 높음. 그 이유 중 하나는 **여성들에 대한 문화적 규범과 제한된 교육이 자녀 수와 생식보건 서비스 접근에 대해 여성들의 의사결정을 방해**함. 특히 농촌지역에서 안전하지 않은 낙태와 부적절한 가족계획 서비스로부터 발생하는 사망 수, 낮은 피임 실천율과 성교육의 부재는 우려

20) 가나 보건부는 2009년 Health Sector Gender Policy를 수립하였으며, 가나 보건서비스 (Health Service) 내 모성보건 및 공중보건 사업부가 (Maternal and Public Health Units) 있음.

할 만한 문제임. 보건의료 종사자들의 부정적 태도도 여성이 보건의료 서비스에 접근하는 것을 저해하는 요소가 됨 (UN CEDAW 2006).

○ 2003년 가나 보건서비스 데이터에 의하면, 출산율은 4.4로 높은 편이며, 농촌여성의 출산율은 5.6으로 도시 여성 출산율인 2.1의 거의 두배임. 북부 지역은 7.0이고 아크라 지역은 2.9로 가장 낮음. 교육 받은 여성의 출산율은 2.5인 반면, 교육받지 않은 여성의 출산율 6.0임 (AfDB 2008). 또한 가장 빈곤한 사분위 수 (quantile) 여성의 출산율은 6.4인 반면, 부유한 사분위 수 여성의 출산율은 2.8로, 여성의 교육과 빈곤정도는 생식보건에 대한 정보와 서비스의 접근성, 성적권리의 결정에 밀접한 관계가 있음.

○ HIV/AIDS의 국가 감염발생율은 2.7%으로 측정됨. 2003년 감염율의 남성대 여성 비율은 1:2 였으며, 임산부 중 감염발생율은 8%임. 모자 수직감염은 두 번째로 높은 감염경로로, 새로운 감염의 15%를 차지함. **여성의 생물학적, 사회·경제적으로 열악한 위치가 HIV/AIDS에의 취약성을 증가**시킴. 가나에서는 HIV/AIDS에 대한 인식의 수준은 비교적 높지만 (여성의 98%, 남성의 99%), 이러한 지식을 어떻게 행동변화로 옮기는가가 주요한 도전과제이며, 특히 사회·문화적으로 여성이 성생활과 생식 보건에 대한 권리를 주장하기 어렵다는 점에서 더욱 그러함. 연구물은 폭력적이거나, 지배적인 남성과 관계를 갖고 있는 여성은 학대적인 관계에 관여되지 않은 여성보다 HIV에 감염될 확률이 50% 높다고 밝힘 (AfDB 2008).

○ 가족계획을 포함한 모성보건 서비스와 산전, 산후, 부인과 서비스 제공을 향상하여 모성사망을 줄이고 MDG 달성을 촉진할 것이 요구되며, 보건의료 종사자의 친환자적 태도의 수용이 보장되어야 함. 여성과 남성이 자녀의 수와 출산 간격에 대해 정보를 가지고 선택할 수 있도록, 사용가능한 피임 방법에 대한 접근과 실천을 늘리는 방안을 마련해야 함. 10대 임신과 성병, HIV/AIDS 전염 예방에 주안점을 둔 성교육이 남녀 청소년을 대상으로 폭넓게 추천됨. 모자보건 정책이 청소년 건강을 다루도록 해야 하며 국가의 HIV/AIDS 및 성병 정책이 효과적으로 이행되도록 해야함 (UN CEDAW 2006).

2. 교육분야의 여성/젠더 현황

○ [초등교육] 가나 초등교육에서 성평등의 달성은 집중된 정책 도구와 강화된 기관적 역량에서 나온 것임. 남아가 대다수였던 교육 시스템에서 여아의 교육을 향상하기 위한 노력의 일환으로, 교육과학스포츠부는 1989년 Girl's Education Unit (GEU)을 설립하고, 10개 지역 (Region)과 138개 구역 (Districts)에도 설치함. GEU는 초등교육 레벨에만 국한되고 있긴 하나, 국가, 지역, 구역 레벨에서도 기능하는 관리 시스템을 유지하고 있음. 지방의 GEU 담당관들은 과학, 기술, 수학 교육과 같은 주요 부분에서, 과학기술과 수학교육 (Science Technology and Mathematics Education) 클리닉 등 모범사례화 될 수 있는 특별 프로그램을 통해 일함. 이러한 클리닉은 인식개선 요소도 포함하고 있으며, 중등 및 고등교육에도 확대 적용될 수 있는 좋은 프로그램임 (AfDB 2008).

○ **[중등 및 고등교육] 성별격차**는 여전히 과제로 남음. 2005/2006년 기준 가나 공립대학 총 등록수인 84,078명의 학생 중 65.33%이 남학생이고 34.67%만이 여학생임. 비슷하게 기술대학(polytechnic)의 여학생 등록률은 30.4%, 남학생은 69.5%이며, 과학과 기술분야에서는 여학생 비율이 더욱 낮음. 고등교육 여성 입학률을 높이기 위한 브릿징 (bridging) 프로그램, 쿼타 시스템 및 여학생 기숙사 향상과 같은 노력이 지속되고 있음 (AfDB 2008).

○ [직업훈련] 가나 직업훈련의 5-10%는 공공 기관이 제공하고, 또 다른 10-15%는 NGO, 영리 및 비영리 기관에서 제공하며, 80-90%는 비공식 견습생 도제에 의함. 직업훈련에도 성별 분리가 있는 바, 남학생들은 목공, 자동차 정비와 같이 고려할 만한 고용과 소득 기회가 있는 분야인 반면, 여학생들은 가정 경제, 미용, 뜨개질, 재단 등 전통적 분야에 집중되어 있음.

○ **[여성교사 비율]** 여성 교사의 비율은 초등학교에서 31%, 중등레벨에서 20%, 고등학교 레벨에서 14%임 (AfDB 2008). 여성의 성별역할이 고착화된 사회에서 여성교사는 학생들에게 여성에 대한 올바른 모델을 심어줄 수 있고, 이성에 대한 문화적

장벽이 있는 농촌 지역에서는 여학생의 취학을 위한 강력한 동기가 되며, 학교 교사의 균형잡힌 성비는 여아들의 안전한 교육과 학습 완수율을 위해서도 필수적인 바, 여성교사의 질적·양적 증대를 위한 적극적인 조치가 요구됨. 가나는 교사훈련대학 (Teacher Training College)을 운영하는 바, 여성의 참여율을 높이고, 농촌지역에서는 여학생들의 중등학교 이상 진학을 지원하여 지역사회의 교사로 양성할 필요가 있음.

○ [문해율] 2003년 기준, 15세 이상 성인 인구 중 53.4%가 읽고 쓸줄 알며, 이는 1997년 보다 10% 증가한 수치임 (AfDB 2008). 그러나 전국 성인 여성의 문자해독률은 42.3%으로 성인 남성 문해율인 65.8%보다 20% 이상 낮고, 북부 지역에서는 30%이상 차이가 남. 문해율이 전국 평균보다 낮으면서, 가장 낮은 문해율은 북부 세 개 도 Northern (22.6%), Upper East (23%), Upper West (24.4%)에서 나타남. 북부의 낮은 문해율 중에서도 심각한 성별격차의 이유에 대하여 연구물들은 사회·경제적 그리고 문화적 요소가 여아의 교육에 영향을 끼치는 것으로 발표함. 문맹율이 높은 지역에서의 사업은 성인, 특히 성인 여성의 문자 교육의 통합이 요청됨.

3. 농업 분야의 여성/젠더 현황[21)]

○ 농업은 특히 성별 노동분업이 극명하며 남성은 코코아, 원예, 채소와 같이 수익성이 좋은 환금작물에 종사하고, 여성은 주로 식량작물에 종사함[22)]. 이는 환금작물에 비해 식량작물이 더 적은 자본과 노동의 투자를 요하기 때문임. 가나의 여성들은 소득을 공유할 수 없더라도, 남편의 토지에 노동력을 제공해야할 의무가 주어짐. 작업에 있어서 여성들은 주로 심기, 제초, 물대기, 추수, 생산물의 운반, 농생산물 처리 (processing)와 소량 농작물의 마케팅을 함.

---

21) 가나 농림부는 부처 내 8개 기술국 중의 하나로, 농업분야의 성 주류화와 여성농부 역량강화를 위해 1970년대 초부터 Women in Agriculture Department (WIAD)를 설립하고, 기관적 레벨에서부터 커뮤니티 레벨까지 걸쳐 성 주류화를 도모하고 있음. 또한 Gender and Agricultural Development Strategy를 수립하여, 성 주류화 전략과 노력이 가장 활발한 부처로 평가 받음 (AfDB 2008).

22) 남성들은 쌀 농사 (논)에, 여성은 채소 농사(밭)에 종사하기도 함 (작성자 주).

○ 여성들은 가나 식량작물의 70%를 생산하며, 농산물 처리의 90%, 식품 분배의 85%를 구성하는 등, 혼농임업 (agro-forestry), 수산어업, 추수후 활동에서 중요한 이해관계자임. 이렇듯 여성은 농업 노동력의 52%를 차지하고, 총 농업 GDP에 46%를 공헌함에도 불구하고, 생산성을 향상하고 수입을 증대하기 위해 필수적인 자원을 결여하고 있음. 여성 농부들은 농업 extension 서비스에의 접근도 더 낮은 것으로 평가되므로 여성 농부에 대한 기술적, 재정적 지원이 요청됨.

○ 많은 수의 가정들 (61%)이 식품처리 (옥수수, 카사바, 채소, 팜유 추출, 땅콩, 생선 껍질 벗기고 훈제하기)에 종사하며, 이 노동의 90%는 여성들에 의해 수행되는데, **최신 기술의 제한된 사용, 에너지원에의 낮은 접근, 소규모 금융에의 제한된 접근 그리고 시장에의 접근 결여**가 주요 도전과제임. 일례로, 가나 북부 지역에서는 쉐아버터 추출이 주요한 가사소득 활동임. 쉐아버터 추출과 기타 식품처리를 위해서는 에너지가 필요한데, 땔감 나무의 부족, 전통적 그리고 대체 에너지의 결여는 농촌지역의 가사 소득증대활동을 제한하는 요소가 됨. 따라서 농촌지역의 대체 에너지 개발에 있어서는, 빈곤감소와 경제활동을 위해 여성들의 에너지 필요 패턴을 조사하고 반영해야하는 필요가 큼.

○ 따라서, 농촌 여성, 특히 여성가장가구, 여성농부들의 필요를 조사하고, 이들이 건강, 교육, 안전한 식수, 전력, 토지와 소득 증대 프로젝트에 접근할 수 있도록 해야 함. 또한 UN여성차별철폐위원회는 지역의 농촌 지역의 **전통적 지도자**들이 젠더 관점과 다양한 민족을 지원하는 관점을 인지할 수 있도록 할 것을 권고함.

○ 가나 토지의 대부분 (80%)는 관습법에 의해 관리되며, 이 법은 많은 경우 여성에게 차별적임. 여성들이 땅을 획득하는 주된 방법은 혈통, 상속, 결혼 혹은 계약을 통해서임. 여성은 토지개간 (land clearing)을 통해 토지를 획득할 수 없는데, 전통적으로 이러한 작업은 남성 의 역할로 여겨지기 때문임. 여성은 토지를 사용해 농사를 짓고 있더라도, 종종 이혼이나 배우자의 사망으로 인해 토지 소유권이나 사용권을 빼앗김[23]. 최근 가나의 토지 등록 프로젝트 (Land Administration Project)의 이

23) 토지 소유권과 사용권은 다름. 여성들은 남편 소유의 토지를 사용하여 농사를 짓거나, 타인의 토지를 임대하여 사용하는 등 사용권을 가질 수 있으나, 여성의 토지 소유권은 재산권과 관련한 도전과제임.

행은 이러한 도전과제를 인지하고 **전통 지도자들의 인식을 개선**함으로써, 여성의 토지에 대한 접근을 증대하기 위한 것임. 그러나 가나에서 이러한 문제에 대한 지속가능한 해결책을 가져오려면, 여성의 재산권을 보장하는 법 개혁과 반드시 함께 보완되어야 함.

4. 경제활동과 고용의 여성/젠더 현황

○ 가나의 공식 경제부문은 인구의 아주 적은 분포만을 고용하고 있음 (1997년 기준 경제활동인구 여성 중 5%, 남성 중 19%). 여성은 전체 노동력의 50.1%를 차지하는데, 여성 노동인구의 51.1%는 **농업부문**에 집중되어있고, **상거래 (trade)**에 27.4%, **제조업**에 13.9%의 여성노동인구가 종사함 (AfDB 2008).

○ 경**제활동 여성인구의 20.1%는 농업분야의 무임금 가족노동자**로 일하는 반면, 남성 노동 인구 중 무임금 가족노동자는 9.6%임. **비공식 부문은 남성고용의 80%, 여성 고용의 95%를 제공**하고 있음. 이렇듯, 비공식 부문이 가나 고용의 대부분을 제공한다는 점은 정책결정자들이 비공식 부문을 절대적으로 고려해야함을 의미함. 2002년 기준, 여성은 평균적으로 남성 수입 보다 76% 적게 벌어 **성별간 임금격차**가 있음.

○ 아주 적은 수의 여성만이 중간 혹은 대규모 기업을 소유한 반면, 대부분의 여성은 소규모 혹은 극소규모 사업에 관여해있음. 이 여성운영 소규모 기업의 **60%-80%**는 농촌에 있고, 여성들은 식품처리, 수공예, 옷 만들기 등 종종 성장 잠재력이 낮고, 전통적이며 적은 수익을 내는 사업을 운영하는 경향이 있음. 여성 기업가에 지원되는 재정적·비재정적 서비스 전달은 매우 약함. 정부정책 중 "민간부문 개발전략 (Private Sector Development Strategy)" 은 여성기업이 경제에 공헌하는 중요한 역할을 인지하고 있으나, **여성기업의 성장을 지원하는 타겟팅된 운영 목표는 결여**하고 있음.

○ 농촌인구에게 공식 금융서비스에의 접근은 매우 낮은 바, 북쪽 지역에서는 금융기관 대 인구 비율이 1:100,000로, 국가 평균인 1:16,000보다 훨씬 희소함. 특히 여성들은 문맹과 담보의 부재로 공식 금융서비스 접근이 제한되며, 때로는 은행의 남

성 편향성이 여성들에게 모욕감을 주는 이유로, 때로는 여성 스스로 부채에 대한 두려움이 접근을 가로막음. 소규모 금융기관이나 "susu"와 같은 비공식 금융기관이 빈곤층의 금융서비스의 필요를 채우기도 하며, 소액이지만 이러한 기관의 대부분의 고객은 여성임. 여성세계은행(Women's World Bank)과 같은 여성만을 타겟으로 하는 소규모 금융기관 (51,000명의 고객중 여성이 95%임)도 있음. 그러나 국가적으로 금융 고객에 대한 성별분리통계가 없어 얼마만큼 비율의 대출이 여성에게 가는지 알기는 어려움.

5. 사회기반시설에 있어 젠더 이슈

○ 사회기반시설에의 국가적인 대규모의 투자는 국가 발전에 있어서 사회기반시설의 중요성을 보여줌. 예를 들어, 2006년 1월에서 9월까지 빈곤감소에 대한 가나 정부 지출의 10%는 도로, 교통, 에너지, 고용 및 주택 부문에 해당됨. **사회기반시설, 특히 교통, 에너지, 물과 위생은 젠더 관점에서 조사할 필요가 있는 하부 섹터임 (AfDB 2008).** 이는 **사회기반시설에의 증대된 투자는 성평등 증진과 여성역량강화를 위해 중요한 역할**을 하기 때문임.

○ [도로 및 교통] 가나에서 현재로서 커뮤니티들의 67.4%만이 도로에의 접근성을 가지고 있음 (농촌지역 커뮤니티의 55.8%, 도시지역 커뮤니티의 81.2%). 또한 농촌 인구 20.6%는 건기에만 도로에의 접근을 갖음. 대중교통의 향상은 여성의 기동성을 높이고 그들의 시장, 고용, 교육, 훈련, 의료 시설과 같은 사회 서비스에의 접근을 증가시킴. 사하라 이남 아프리카의 농촌 지역에서 여성은 운반노동의 큰 몫을 책임짐. 세계은행에 의하면, 아프리카 농촌 지역에서 이동의 87%는 걸어서 이루어지는데, 이동을 위한 가구의 시간과 노력 사용에 있어, 여성의 시간과 노력은 95%를 차지함.

○ [에너지] 두 가지 에너지원인 전기와 등유 사용은 지역에 따라 특징을 보임. 가나 총 인구의 43.7%만이 전기를 사용하고, 54.9%는 등유램프를 사용하며, 북부지역에서는 등유램프가 더욱 대중적임. 농촌지역 가구의 82.5%는 등유램프에 의존하고, 16.1%만이 전기에 접근권을 가진 반면, 도시지역 가구의 74%가 전기에 접근권을

가지고, 24%만 등유램프에 의존함. 또한 2005년 기준, 가나에서 소비되는 총 에너지의 68%는 목재연료 (장작과 숯)에 의존함. 농촌과 도시지역 모두 가사용 에너지원으로 목재에 과도하게 의존하고 있다는 사실은 이러한 목재연료의 주요 수집자이자 사용자인 여성과 여아의 다대한 이동과 운반을 의미함. 이는 여성의 건강과 환경 측면 모두에 비용을 발생시킴.

○ [물과 위생] 도시지역에서는 수도관, 시추공 혹은 보호된 우물로 부터의 물 접근성이 87.3%로 농촌 지역의 63%보다 20%이상 높음. 도시에서도 슬럼 커뮤니티는 물에 대한 훨씬 낮은 접근성을 가짐. 이러한 격차는 건강수준을 타협시키고, 생산적인 시간을 갉아먹음. **특히 여성과 여아는 도시와 농촌 지역 모두에서 물의 전적인 수집자로서, 물을 찾아 이동하고 운반하는데 많은 시간과 에너지를 씀.** 한 연구물은 가나 여성들은 1년에 물을 기르고 운반하는데 700시간을 사용하는 것으로 밝힘. 또한 수인성 질병은 보건의료 시설에서 보고되는 질병의 70%에 기여함. 가나 정부의 수자원 부(Ministry of Water Resources, Works & Housing)는 수자원 정책 및 프로젝트 이행 매뉴얼에서 **물과 위생에 있어 주요한 사용자, 제공자, 관리자로서 여성의 권리와 역할, 그리고 젠더 관점 통합의 중요성을 명시하고, 커뮤니티 물-위생 위원회 (WATSANS)에는 여성이 최소 40%이상 구성되어 의사결정에 적극적으로 참여하도록** 명문화하고 있음. 그러나 여성의 늘어나는 노동양과 책임에 대한 주의가 필요함.

○ [ICT] ICT에 대한 접근과 효과적 사용은 여성의 리더십과 경제개발에의 참여를 증진할 수 있음. 가나 정부 ICT 정책 (2003)의 구체적인 목표중 하나는 ICT 기술의 활용을 통한 여성과 여아의 발전 증대, 교육, 고용, 의사결정에서 성별 불평등의 철폐임. 가나의 통신부 (Ministry of Communication)는 고부채최빈국 펀드를 활용하여 230개 선거구 커뮤니티에 정보통신센터를 세워, 경제 성장과 사회개발을 위한 정보를 지역에 제공하며, 도시와 농촌간의 디지털 격차를 줄이고자 함. **이론상 여성은 이러한 ICT 프로그램으로부터 혜택을 받는 것으로 기대되지만, 젠더 관점이 프로그램에 주류화되는 방식은 뚜렷이 명시되지 않았음.** UNDP와 기타 공여국들이 이러한 이니셔티브 지원.

Ⅳ. 타 공여기관 젠더관련 지원 분야

1. AfDB

○ 가나에 대한 AfDB의 국가전략문서는 1) 투자환경 개선과 2) 빈곤층 친화적, 성평등 친화적 정책 지원이라는 두가지 전략적 방향을 가지고 있으며, 이 전략문서 하에서 대부분의 프로젝트 디자인은 젠더 이슈를 큰 폭으로 고려하였음. AfDB의 도시지역 빈곤 감소 프로젝트와 아파람 평야지대 농업개발 프로젝트는 다양한 레벨의 활동에 종사하는 여성들을전체 수혜자의 40%-60%으로 명확히 타케팅한 두 개의 프로젝트임. 그러나 여성이 동등히 수혜를 받는지 여부는 프로젝트 이행에 대한 성인지적 모니터링 정도에 달려있음.

○ 프로젝트 디자인레벨에서는 젠더 이슈를 주류화하려는 노력이 이루어졌으나, **이행단계에서 젠더 목표가 이루어지는지 꼼꼼히 모니터할 필요가 있음.** 수혜대상 명기시 "농장 가족"과 같은 대상은 구체적이지 않고, 여성가장가구(female-headed households) 뿐만 아니라, 남성가장가구 및 일부다처제 가족의 여성을 포함하도록 구체화해야 함. AfDB는 사업시행 기관들의 성 주류화 역량강화와 여성의 직업기술 훈련 및 취업에 대한 투자도 지원함.

2. Gender Equality Sector Team (GEST)

○ UNFPA와 가나 여성아동부가 공동 의장을 맡고 있으며, 개발파트너들이 매월 회의를 통해 젠더와 개발 현안을 공유하고 국가의 개발 아젠다와 주요 공여국들의 프로그램에 성 주류화 극대화 전략 논의.

○ **이 협의체의 주요 성과중 하나는 성과측정 프레임워크 (Performance Assessment Framework)에 젠더관련 성과지표를 포함시킨 것임**: 여성폭력에 대한 시행계획 이행 및 성별분리통계 수집을 위한 자원 분배. 그러나 여성의 경제적 역량강화를 위한 목표는 결여되어있음. 어떤 개발 파트너는 구체적인 프로젝트를 지원하는 반면, 어떤 파트너들은 직접예산지원을 하는데 이 경우, 성평등을 위한 재원분배에 대해

서 모니터링(track) 하기가 어려움.

3. UN System Gender Program/ Joint UN Team (UNIFEM, UNDP, UNFPA 外)

○ UNIFEM은 European Commission, ILO 국제훈련센터, EC/UN 파트너십 下에서 모든 원조와 개발 전략에 성평등이 통합되도록 함. 가나 정부와 함께 Joint UN Team을 리드하여 **HIV/AIDS의 젠더적 측면**에 대해 연구하고 일함.

○ UNDP와 UNIFEM은 가나 정부 및 시민사회와 함께 **거버넌스에의 여성참여**와 여성 인권 향상을 위해 일함 (2008년 총선 포함). 2004년 국회의원 선거에서 여성후보 역량강화 지원을 실시함. 102명의 여성 후보를 위한 행정지원을 제공하고, **여성 후보자의 긍정적 이미지를 향상하고자 언론인을 훈련**함. 102명 여성 후보 중 25명이 의사결정 지위에 임명됨.

○ UNIFEM, UNDP, UNFPA는 여성아동부의 기관 역량을 강화함으로써 **여성에 대한 폭력을 철폐**하기 위해 정부와 시민사회의 프로그램을 지원함. UNFPA는 여성과 남성의 생식보건권리 (reproductive rights)를 증진하고 보호하며, 가족계획과 생식보건에 남성의 참여를 독려함.

4. DANIDA

○ 2002-2004 여성아동부의 역량강화를 지원함. 약 30만불의 지원을 통해 지방정부 레벨의 성인지 담당관 (GDO)의 역량 강화에도 힘씀.

○ 여성에 대한 폭력과 여성할례(FGM)의 철폐, 생식권 및 성적 권리, 재산 및 상속권과 관련한 법제도 이행을 위한 사법시스템 지원, 여성의 법정의에의 접근 지원, 여성의 지역적·국가적 정치 영향력 향상을 지원함.

5. 기타

○ DFID, European Commission 등은 가나 정부에 일반 예산지원을 제공함.

○ CIDA는 2007년 북부 세 개 지역의 지방 정부에 성 주류화 역량을 강화하는 District Capacity Building Project를 이행함. Multi-Donor Budget Support 풀에 예산을 지원하는 한편, 농림부 등의 섹터 예산을 지원하며, 북부 세 개 지역 38개 구역 지방정부의 예산을 지원함. 정책대화는 CIDA가 성평등 결과를 도모하는 주요한 도구 중 하나임.

○ USAID는 가족계획, 생식 보건, HIV/AIDS, 모자보건 등에 기술 및 재정적 지원을 제공함. 교육 분야 프로젝트에서 성평등을 증진하며,기술 훈련 및 기술 이전을 통해 여성의 경제적 역량을 강화함. 가나 북부지역에서 USAID는 주로 남성들이 우위에 있는 영역인 양봉(beekeeping)에 향상된 기술을 여성들에게 소개하여 여성 소득의 50%를 증가시킴.

V. 결어 및 제안사항

1. 대 가나 개발협력이 성 주류화되어, 지원 영역에서 여성들의 역량이 강화되면 지역사회의 경제·사회 발전에 상승효과가 다대하고, 개발효과성이 향상되는 바, 성 주류화 전략과 이행의 필요성을 고려해주시기 바람. 이를 촉진하기 위해, 가나 여성아동부와 공여기관들의 젠더 협의체인 Gender Equality Sector Team (GEST) 논의에의 참여는 전략과 정보 공유라는 장점이 있음.

2. 교육, 보건, 경제인프라 등 모든 분야의 지원에서, 수혜자로서 뿐만 아니라, 서비스 제공자이자 의사결정자로서의 **여성역량 강화 및 여성인력 양성**이라는 요소를 전략적으로 고려하고 통합하여주시기 바람. 또한 **의사결정체계에 여성의 적극적인 참여**를 위해 가나의 국가 여성 조직체계인 여성아동부, 각 부처 및 부서의 성인지 담당관 (Gender Desk Officer)과의 협력을 활성화할 필요가 있음.

3. 기초교육을 포함한 모든 레벨의 교육에서 여성교사의 비율이 30% 이하로, 여성교사 양성 및 확대가 필요한 바, 여학생들의 중등학교 이상 진학 및 학업성취를 지원하여 그 지역의 교사로 양성하는 다각적 방안이 논의될 수 있음. 또한 초등교육에서 이룬 성평등 성취를 중등 및 고등교육에서도 고취하기 위해 중등 및 고등교육에서 여아의 교육에 투자를 확대하고, GEU (Girl's Education Unit) 활동 지원이 논의될 수 있음. 여성들의 비전통 영역에 대한 **직업교육**, 그리고 **과학과 기술 분야에서 여아 교육** 향상을 지원하는 것이 우선순위중 하나가 되어야 하고, 농촌 지역에서는 성인여성의 문해율 향상과 비공식 교육 지원이 필요함.

4. 특별히 개발 격차가 현격한 농촌지역의 여성들을 위한 다양한 사회·경제적 서비스 지원이 요청됨. 가나 식량작물 생산의 70%를 차지하며, 생계수단을 책임지는 여성 농부들의 필요와 생산 및 재생산 활동 패턴을 조사하여, 이들의 가사 소득증대 필요에 부합하고, 삶의 질을 향상하며 인권을 보호하는 성인지적 접근이 반드시 필요함을 고려해주시기 바람. 여성의 생산활동에서 성장 잠재력을 가진 부분을 파악하고, 이들을 중소규모 사업체로 성장할 수 있도록 비공식 부문에 대한 전략적 지원이 필요함. 일례로, 여성 농부 수확물의 국내외 판로개척 및 품질향상과 관리를 위한 기술적·재정적 지원을 들 수 있음.

5. 교통, 에너지, 물과 위생과 같은 인프라 프로젝트의 성공과 지속가능성은 커뮤니티의 주요한 액터들의 참여 수준에 달려있으므로, 계획단계에서 여성의 적극적인 참여가 독려되어야 함. 여성이 대다수이며 비공식부문에서 이루어지는 농촌의 식품처리에 대한 에너지 필요는 **경제활동에 영향을 끼치는 이슈**이므로, 가격이 합당한 대안 에너지가 개발될 필요가 큼.

참고자료

AfDB. 2008. Ghana Country Gender Profile.

CEDAW (Committee on the Elimination of Discrimination against Women). 2006. Concluding comments of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women: Ghana. Thirty-sixth session. United Nations.

_____. 2005. Consideration of Reports Submitted by States Parties Under Article 18 of the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women: Ghana, Combined Third, Fourth and Fifth Periodic Reports of States Parties, CEDAW/C/GHA/4-5, CEDAW, New York, NY.

Unknown. Ghana - Marital Processes And Types Of Marriage. Accessed on March 2011 〈ahref="http://family.jrank.org/pages/706/Ghana-Marital-Processes-Types-Marriage.html"〉Ghana - Marital Processes And Types Of Marriage〈/a〉

OECD. 2009. Social Institution and Gender Index. 〈http://www.genderindex.org/country/ghana〉

World Economic Forum. 2010. Gender Gap Report 2010. Geneva.

[사례 1] 국가 젠더현황 분석서를 반영한 성인지적 CPS

◆ 세계은행의 2005년 캄보디아 CPS는 국가젠더현황 분석서에서 제기된 젠더이슈에 대응하는 프로그램 반영. 그 내용은 여아의 중등교육 확대, 여성에 대한 보건의료 서비스 사용가능성 증대, 가정폭력 피해여성 지원에 대한 체계적인 접근 개발, 캄보디아의 입법·사법 시스템이 젠더에 미치는 영향 모니터링 등 임.

◆ 베냉의 2004년 CPS와 빈곤감소 전략은 초등교육의 여아 등록률 증가, 국가적 프로젝트를 통한 여성의 신용거래 접근권 증대, 공공정책과 지출이 성인지적으로 이행되도록 분석작업을 제안함. 또한 세계은행은 성인지적 CPS를 통해 젠더관련 우선순위 이행을 향후 대출증대를 위한 조건으로 삼아, 2004년 베냉의 성인지적 가족법 통과와 여아의 교육 등록률 증가는 세계은행에서 베냉의 대출 상한선을 향상하는 계기로 공헌하였음.

(출처 : 세계은행 2005)

□ CPS 수립절차 성 주류화 정례화 (CPS 수립 조직상 역할분담)

○ KOICA는 CPS 수립을 위한 여러 협의 절차를 정례화해가고 있으므로, 범분야로서의 젠더이슈 주류화도 이 정례화 과정의 하나로 이행되어야 함. 각 CPS 수립 실무를 맡는 CPS Country Team의 조직도는 [그림 2]와 같음. 사회개발팀/경제개발팀은 분야 및 범분야의 전문성 지원에 대한 업무를 담당함으로써 CPS의 성 주류화를 위한 조직적 역할을 분담함.

[그림 3] 단내 CPS Country Team 조직도



(출처 : KOICA 2011)

○ (CPS의 수립절차 상 성 주류화 조치) CPS가 수립되는 절차와 단계별로 적절한 조치가 투입되고 반영되어야만 성 주류화가 가능함. 수립과정 중 구체적 성 주류화 조치는 [표 1]의 각 절차에 명시한 바와 같이, 다음의 단계에서 이루어져야 함.

- (프로그램 선정 워크숍 이전) 연구조사 과정에서 지역연구원에 국가 젠더 현황 분석서 제공, 협의 및 자문
- (프로그램 선정 워크숍 시) 참석 및 피드백 제공
- (CPS 사전 정책협의 준비) 지역팀(해외사무소)와 사전 협의를 통해 협력국의 국가여성조직(national women's machinery) 및 해당 부처의 성 주류화 책임 공무원이 면담에 동석하여 협의에 참여할 수 있도록 요청함.
- (CPS 사전 정책협의시) “CPS 대표단”의 방문시 해당 국가여성조직 및 해당 부처의 성주류화 책임 공무원과의 협력을 활성화하고, 대 협력국의 빈곤감소 전략에서의 젠더전략, 성평등 정책, 분야별 성 주류화 전략을 논의하여 CPS에 반영함.
- (프로그램 설계 워크숍 이전) 선정된 프로그램 분야에 대한 성 주류화 방안에

대하여 지역연구원과 협의 및 자문 제공

- (프로그램 설계 워크숍시) 참석 및 피드백 제공
- (CPS Business Plan에 젠더사업 반영) 신규 및 잠재사업 리스트 업에 젠더사업 배정 (분야별 예산의 10%)
- (성과평가틀 (Program Results Framework)) 평가틀에 성인지적 목표와 지표 통합 협의 및 자문
- (외부 관계자 의견 수렴시) 젠더전문가 및 전문기관 포함

[표 3] CPS 수립 주요절차시 성 주류화 조치

수립절차	성 주류화 조치 이행
◆ CPS Country Team 구성 및 TOR 작성 및 배포	○ 사회개발팀 젠더전문관/성인지담당관 – CPS Country Team 배치
◆ 국가기초조사	○ 국가 젠더현황분석서 제공* ○ 프로그램 선정 과정 지역연구원에 자문
◆ CPS 프로그램 선정	○ 프로그램 선정 워크숍에 피드백 제공
◆ CPS 사전 정책협의	○ “CPS 대표단(방문단)”의 협력국 대정부 협의시 여성부 및 해당섹터 부처의 성 주류화 책임공무원과 협력 활성화
◆ CPS 프로그램 설계 ◆ CPS Business Plan 작성	○ (프로그램 설계 워크숍) 선정된 프로그램 분야 설계에 대한 성 주류화 방안관련 지역연구원 자문 ○ Business Plan 중점분야 내 젠더사업 발굴 및 배분
◆ 성과관리방안 수립	○ 성과평가틀(Results Framework)에 성인지적 목표와 지표 통합
◆ 공개 의견 수렴	○ 관계자 의견 수렴시 젠더전문가 및 전문기관 포함

□ CPS 성 주류화 주요 반영사항

○ (협의 과정) CPS 협의과정에 여성부 및 여성조직 포함

- 해당국의 여성부 혹은 국가여성조직을 협의에 포함시키는 것은 과정의 성 주류화를 위해 좋은 시작점임. 젠더 소관부처의 참여 뿐 아니라, 젠더이슈에 초점을 둔 시민사회기관 및 일반 시민사회도 포함하여 젠더이슈를 논의할 수 있음.

○ (CPS Business Plan) 젠더사업 배정

- CPS에 반영된 젠더분석과 성 주류화 방안은 실제 사업 리스트인 비즈니스 플랜에 반영되어야만 함. 국별예산의 10% 선에서 각 중점분야 내에 젠더관점이 반영된 사업을 추진하거나, 혹은 성평등 목표 사업을 발굴하여 구성하도록 함.

○ (CPS 성과평가틀 (Result Framework)) 젠더측면 고려

- 성과에 초점을 둔 평가틀은 CPS의 주요한 요소임. 평가틀은 포괄적인 방식으로 젠더이슈를 고려할 수 있는 기회를 제공하며, 다음의 세 가지 주요한 요소를 가짐.
  ① 국가의 장기적 전략적 개발 목표
  ② CPS 기간 동안 성취될 단기적 CPS 성과
  ③ KOICA의 우선순위와 실적
- (성인지적 지표) 성과의 초점은 적합한 지표를 통해 성과가 성취되고 있는 정도를 측정하는 능력에 있음. 성과평가틀에서 다양한 레벨의 성과 사슬(results chain)에 부합하기 위해 설계된 성인지적(gender-responsive) 지표와 성별분리(gender-disaggregated) 지표는 보다 정확한 성과측정에 공헌함.

[사례 2] CPS의 성인지적 성과평가틀

◆ 세계은행의 부르키나 파소 2006년 CPS는 교육, 보건, 농업, 민간부문 개발의 성과평가틀에서 성인지적 요소를 통합함. 민간부문 개발에서는 여성의 고용기회 증대, 교육 분야에서는 농촌지역 여성의 문자교육 프로그램, 농촌분야에서는 여성의 토지접근권에 관한 성인지적 분석 작업이 포함되었고, 성인지 예산제도에 대한 분석 또한 포함됨.

(출처 : 세계은행 2005)

[사례 3] CPS의 성인지적 지표 사용

◆ 세계은행의 2001년 자메이카 CPS와 2000년 캄보디아 CPS는 남성과 여성의 노동참여 비율, 산모사망율, 국회 여성의석수 비율 등 성별분리통계 지표들을 사용함.

◆ 세계은행의 2003년 중국 CPS는 여아의 학교등록률 진전을 모니터링하기 위해 구체적인 활동과 지표를 프로그램 성과평가틀에 통합하였음. 베트남과 예멘의 2003년 CPS에서도 여성 문해율 향상을 측정하기 위한 지표들을 포함.

(출처 : 세계은행 2005)

○ (평가 및 환류) 지난 CPS 젠더평가 및 이행결과보고서로부터 환류

– 새로운 CPS 수립을 준비함에 있어, 지난 CPS의 이행보고서는 교훈과 새로운 관점을 제공해줌. 특히 지난 CPS가 젠더 이슈를 어떻게 다루었는가를 평가하는 것은, CPS 프로그램이 어떻게 남성과 여성을 지원하였는지, 그리고 해당국가에서 젠더이슈가 개발에 어떻게 영향을 끼쳤는가를 보여줄 수 있음.

3) 업무절차

□ (담당부서)

– 총괄: 본부 지역부 및 정책총괄팀, 해외사무소

– 작성: 지역부

– 성 주류화 지원 및 자문: 사회개발팀

□ (시기) CPS 준비조사 및 수립시

□ (적용) 지역부서와 정책총괄팀은 CPS 수립을 위한 조사 초기에, 사회개발팀으로부터 국가 젠더현황 분석서를 제공받아 받아 반영하며, 중점분야 선정과 설계, 비즈니스 플랜, 성과평가틀 (Results Frameworks)에 성 주류화 반영

□ (모니터링 및 평가) CPS 중간평가와 종료평가, 영향평가에 젠더평가 포함.

□ (향후과제) CPS의 성인지적 성과평가틀 모델 수립

4) 산출문서

□ 국가 젠더현황 분석서 (사회개발팀 작성 및 제공)
□ 성인지적 CPS 및 CPS Business Plan

가나 협력전략 2011-2015
Ghana Country Partnership Strategy





관계부처 합동

동 전략은 가나 정부와의 긴밀한 협의하에 작성되었으며, 국내 및 가나 현지의 상황에 따라 변경 가능함





가나 국가 주요개황

국 명	가나공화국 (Republic of Ghana)		
위 치	아프리카 서부 대서양 연안 (코트디브와르, 토고, 부르키나파소와 접경)		
수 도	아크라 (ACCRA, 2.5백만명)		
기 후	열대우림기후 (남부: 고온다습, 북부: 고온건조)		
주요자원	코코아, 금, 목재, 보크사이트, 망간, 다이아몬드, 어류		
종 족	아칸족 (49%), 몰-다그바네족(17%), 에웨족(13%), 가-아당베족(8%) 등		
면 적	239㎢ (한반도의 1.1배)	GDP	262억달러(2009년)
인 구	24 백만명(2009년)	1인당 GDP	1,098달러(2009년)
정치체제	공화제(대통령중심제)	대외정책	친서방 중립
독 립 일	1957년 3월 6일 (영국으로부터 독립)	통화단위	세디 (Cedi)
종 교	기독교(69%), 이슬람교(15.6%), 토속종교(8.5%)	언 어	영어(공용어), 토착어

목 차

I. 가나의 개발환경 ····· 1
1. 가나의 주요 특성 ····· 2
2. 국제사회의 원조현황 ····· 8

II. 가나 국가개발전략 및 분석 ····· 12
1. 가나 국가개발전략 ····· 12
2. 종합분석 ····· 14

III. 한국의 對 가나 지원현황 ····· 15
1. 지원현황 및 특성 ····· 15
2 지원에 대한 평가 ····· 17

IV. 한국의 對 가나 협력전략 ····· 19
1. 對 가나 협력의 기본방향 ····· 19
2. 중점 협력분야 ····· 21
3. 기타 분야(ICT) 지원계획 ····· 37
4. 연수 및 기술협력 ····· 38

V. 이행전략 ····· 41
1. 재원배분 및 조직 ····· 41
2. 연계 강화를 통한 원조효과성 제고방안 ····· 42
3. 개발 파트너와의 협력전략 ····· 43

목 차

VI. 성과관리 방안 ····· 47
1. 모니터링 ····· 47
2. 평가방안 ····· 48

VII. 가나 ODA관련 고려사항 ····· 50

VIII. 전망 및 2016-2020 계획 ····· 57

[참고1] 가나 주요 사회개발 지표
[참고2] 가나 주요 경제지표
[참고3] 가나 한국 ODA 사업지역 지도

◇ **가나 협력전략**(Country Partnership Strategy)은 2011-2015년간 대한민국 정부의 對**가나 최상위 공적개발원조 계획**으로 가나 **원조의 방향과 기본 틀**을 제공함

◇ 동 전략을 통해 **가나 동반성장 개발계획(GSGDA)의 성공적인 수행에 협력·기여**함으로써, **가나의 균형적이고 지속가능한 발전과 빈곤감소에 공헌**하고 **양국간 우호와 교류협력**을 증진하고자 함

◇ 동 전략은 가나의 개발전략에 대한 **상호이해와 존중을 바탕으로** 작성되었으며, 가나의 **개발수요**를 바탕으로 **한국의 발전경험과 장점을 연계**함으로써 **원조효과를 제고**하는데 중점을 두었음

◇ 한국은 OECD DAC 회원국으로서, **개발협력의 국제적인 규범**을 **가나 협력전략**에 충실히 **반영함**

◇ 동 전략을 통해, 국내적으로 다양한 **원조기관간 연계와 역할분담**을 강화하고, 국제적으로 **타 공여국과의 협력을 확대**함으로써, **원조효과성을 제고**하고 **원조분절화를 극복**하고자 함

◇ 동 전략은 2011-2015년 중 對**가나 한국 ODA의 역할과 기여**를 **명확히 규정**하여, **체계적이고 일관성 있는 원조**를 수행하며, 가나의 예측가능성을 제고하고, 행정부담을 감소해 나가겠음

◇ 동 전략은 가나의 **대내외적 여건변화**를 **적절히 반영**할 수 있도록 **양국간 협의를 통해 지속적으로 수정·보완**해 나갈 계획임

I. 가나의 개발환경

□ 가나는 '57년 영국으로부터 독립* 이후 60년대 중반까지 서아프리카 지역내 수출을 주도하는 등 높은 성장을 구가하였으나, 이후 사회주의 노선을 취하면서 80년대 초까지 정치적 혼란 및 경제불안이 지속

80년대부터 시작된 정부의 경제회복 프로그램은 새로운 성장기반을 마련하였고, '00년, '08년 두 차례에 걸쳐 민주적 선거를 통한 **정권교체로 민주주의가 정착되면서 국제사회로부터 투자 안정지역으로 평가**

* 2차 세계대전 이후 독립한 서부아프리카 최초의 국가

○ 특히, '03년 IMF와 원조협정을 체결하고 **거시경제 안정성 유지** 및 **공공분야 구조조정**을 추진하여 **시장경제 체제로 급속히 전환 중**

○ 또한 '03-'04년 서부 아프리카 경제공동체(ECOWAS) 의장국 및 '07년 아프리카연합(AU) 의장국으로 선출되면서 **지역내 입지 강화**

○ 가나는 2020년 중소득국으로의 도약을 목표로 **"비전 2020"**을 수립하였으며, 2003년 이후 3차에 걸친 빈곤감소 전략(GPRS-I, II, GSGDA)을 통해 지속가능한 성장과 새천년개발목표 달성을 추진중

□ 그러나 아직 정치세력(NDC와 NPP)간 갈등과 급속한 경제성장에 따른 계층간·지역간 불균형 심화가 새로운 **사회불안 요인으로 등장하고 있으며,** 공공부문의 **역량미흡이 개발의 제약요인**으로 제기

○ 최근 가나 정부의 비효율적인 재정정책에 기인한 재정수지 적자와 상품수지·경상수지 적자확대 등의 **거시경제적 불안정성**도 상존

□ 따라서 對**가나 협력전략**은 가나 사회·경제의 **제약요인을 극복**하고 **지속가능한 경제성장 및 빈곤완화 지원**에 중점을 두어야 함

○ 이를 위해, 가나의 **중기개발전략(GSGDA)을 바탕**으로 우리의 **강점 분야를 집중 지원**하고, **다양한 원조기관과의 협력과 역할분담**을 통해 **원조효과성을 제고**해 나갈 필요

1 가나의 주요 특성

1. 경제현황 및 전망

□ 금 등 귀금속을 중심으로 한 광업부문*과 관광업 등 서비스 산업의 성장에 힘입어 '06-'08년 중 연평균 7.3%의 양호한 **경제성장을 실현**

○ **'09년 세계경제 위기로 경제성장률**이 다소 둔화**되었으나, **'10년 농업 및 서비스산업 호조로 빠른 경기 회복세**

* 가나는 아프리카 2위의 금 생산국

** 경제성장률(%, IMF) : ('06)7.1 → ('07)6.5 → ('08)8.4 → ('09)4.7 → ('10)6.6[f]

□ **기업환경 개선***부문에서는 괄목할만한 성과를 거두었으나, **제조업 기반이 미비**하여 공산품 수입의존도가 매우 높고, 광물·에너지자원의 수출 의존도가 높은 **전형적인 개도국 시장구조****

* World Bank "Ease of Doing Business Ranking" : ('10)77위 → ('11)67위

** 산업별 GDP 구성비율 : 서비스업(49%), 농업(32%), 제조업(19%)

○ 2020년까지 중소득국에 진입하기 위한 **중기개발목표 및 MDGs 달성을 위해 산업구조의 지속적인 개선이 필요**

□ 최근 세계경제의 불안정에도 불구하고 **가나의 중장기 성장잠재력**은 매우 높은 것으로 평가

○ **'10년말 상업생산을 시작한 쥬빌리 유전*의 원유생산 및 수출**이 본격적으로 이루어지면서 연간 약 6%(4억달러) 수준의 재정수입 증가가 예상되고, 높은 수준의 **경제성장률 기대**

* 원유 가채매장량 12억 배럴, 천연가스 1.2Tcf (연평균 10억 달러 추정)

** IMF 경제성장율 예측 : 8.9%('11년), 7.3%('12년)

○ 석유생산 본격화에 따라 향후 석유화학, 비료, 철강 및 교통 인프라 등의 분야에 대규모 **외국인 투자**가 이어질 것으로 기대

* 외환보유액 : ('08)20억달러 → ('09)31.7억달러 → ('10)39.5억달러(추정)

2. 빈곤감소 현황 및 전망

□ 가나의 **빈곤률**은 '90년대 초반 52%에서 '06년 28.6%(아프리카 최저 수준)로 급격히 감소

○ **'15년 이전 MDG 목표 1**(절대빈곤 인구비율 반감)**을 달성할 전망**

□ 그러나 **계층간·지역별 소득불균형이 악화되고,** 특정지역(북부*)의 **빈곤감소가 정체**되는 등 **새로운 빈곤문제 대두**

* Upper West, Upper East, Northern 북부 3개 행정구역

* 북부 3개 지역의 영유아 사망률도 Greater Accra에 비해 2배 이상 높음

○ 특히 **실업률이 다소 증가하는 추세**에 있으며, 전체 노동력의 10% 이하만이 정규직으로 고용되어 **임금 및 소득격차**가 큰 상황

○ 가나 전체의 균형적인 빈곤감소를 달성하기 위해서는 **취약지역에 대한 전략적 투자와 사회안전망 구축**이 시급

3. 인적자원 개발

□ 초등학교 순 취학률이 95%로 상승하였고('08), 남자 초등학생 대 여학생 비율 역시 1 : 0.96('08)에 달하는 등 **'15년까지 보편적 초등교육**에 대한 **MDGs(목표2)를 달성할 전망**

○ 그러나 **교육 인프라 및 서비스의 지역간 격차 문제가 심각한 수준으로** 균형있는 성장을 위하여 **취약지역에 교육부문에 대한 지원 확대가 필요**

* 초등학교 순 취학률: Greater Accra 80.9% vs 북부지역 50% 수준 ('05, USAID)

* 훈련된 초등교사 비율: 평균 59.4% vs 취약지역 37.2% ('07/'08, MoESS)

□ **성인의 문자해독률**은 약 70%('08)로 높은 수준이나, 북부 지역 문자해독률*은 상대적으로 낮은 수준으로 지역·성별간 교육 불균형이 심각

* 남성 36-55%, 여성 35%이하

* UNDP 인간개발지수(HDI) : 169개국 중 130위('10)로 여전히 낮은 수준

○ '15년까지 취약지역 아동의 초등교육 취학률 100% 달성(MDGs 2)을 위해 초등교육 부문에 대한 투자확대 필요

4. 보건・의료

□ 가나 정부의 집중적인 투자 및 주요 공여국의 지원으로 기초 의료 보건시설이 확대되고, 의료보험 등 관련 제도가 일부 정비되었으나 **주요 보건지표는 여전히 열악**한 수준

* '97년 보건분야 개혁이후 전국 1,131개 기초보건시설(CHPS : Community-based Health Planning and Services) 확충 및 '03년 의료보험제도 제정

○ 모성사망률 감소(MDGs 5)와 HIV/AIDS, 말라리아 등 각종 질병 퇴치(MDGs 6) 목표는 '15년까지 달성이 어려울 것으로 전망

○ 영유아사망률 감소(MDGs 4)도 '15년까지 MDGs 목표달성이 불확실

* 모성사망률(10만건당) : 549명('90) → 503명('05) → 409명('08) ['15년 목표 : 185명]
* HIV/AIDS 감염율(15-49세) : 0.1%('90) → 2.7%('05)→1.9%('07) ['15년 목표 : 0.05%]
* 영유아 사망률(1000명당) : 120명('90) → 111명('05) → 76명('08) ['15년 목표 : 62명]

□ 특히, 빠른 **경제성장 및 도시화로 인한 인구・사회학적 변화**(인구증가 및 노령화 등)로 인해 보건의료 서비스 혜택에 대한 **계층・지역간 격차가 심화**

○ 전문인력에 의한 분만 비율 등 주요 서비스 혜택이 도시지역 및 고소득 계층에 집중

* 전문인력 분만비율('08년) : 대아크라(수도)지역 84.3% vs 북부지역 27.2%
* 총인구 33%가 거주하는 도심(대아크라・아샨티)에 의사・간호사 60% 이상이 집중
* 5세이하 영유아 사망률(1000명당, '08년) : 고소득층 60명 vs 극빈층 103명

□ 공여국・기관들의 지원을 결집하여 **보건의료 시설확충 및 인력의 역량강화**(인력의 해외유출 방지대책 마련 포함) 뿐만 아니라, **의료서비스의 사회적・지역적 편차를 극복할 필요**

5. 에너지

□ 가나는 그동안 석유・가스 매장량이 주변국에 비하여 미미하였으나, '07년 발견된 쥬빌리 유전(약 12억배럴 매장 추정)의 상업생산이 '10년 개시되면서 아프리카 내 **신흥 산유국으로 급부상**

○ 쥬빌리 유전을 통해 연간 약 6%(4억달러) 수준의 재정수입 증가가 예상되고, 높은 수준의 **경제성장률 지속이 기대**

* '12년까지 원유 순 수출국이 될 전망

□ 현 정부는 유전개발을 가나 중흥의 새로운 전환점으로 인식하고 유전개발 관련 산업인 전력, 상하수도, 항만, 도로, 통신 등 **사회기반시설을 적극적으로 확충**

○ 특히 아프리카(사하라 이남)에서 전기보급률(54%)이 가장 높은 국가로서 서아프리카 역내 전력 공급국이 되는 것을 국가비전으로 설정

○ 이를 위해 천연가스를 활용한 화력발전소 및 송변전망을 지속적으로 확충할 계획

* 전력 생산량 목표 : 2,000MW(현재) -> 5,000MW('15년, 전기 순 수출국으로 도약)
* 전기보급율 목표 : 75%('15년), 100%('20년)

○ 해상에서 시추된 천연가스를 가나 내 산업지역으로 운송하고 역내 에너지 수송망의 중심축이 되기 위해 가스 파이프라인 등 거대 인프라 투자계획을 수립 중

□ **에너지 분야를 활용하여 MDGs를 달성**하려는 가나정부의 대규모 개발계획을 지원하기 위하여, **주요 공여국 및 민간투자자들의 경제인프라에 대한 지원확대가 필요할 전망**

* 가나정부는 석유수입금의 전략적 활용을 위하여 '10년 석유기금관리법 제정[석유기금(인프라 프로젝트 활용), 미래세대기금(미래세대 후생지원), 안정화기금(글로벌 충격에서 경제를 보호) 등 체계적으로 제도를 개편]

6. 법적·제도적 역량강화

□ 가나는 **거시경제 안정성을 도모**하면서 자본주의 시장경제체제를 정착시키기 위하여 **각종 행정개혁을 추진**

○ '10년 국제투명성기구의 평가에 따르면, **가나의 청렴도**는 평가대상 178개국 중 62위를 기록(아프리카 국가 중 7위)하는 등 역내 국가에 비해 **거버넌스 부문에서 상당한 진전**을 보이고 있음

○ 그러나 여·야간 첨예한 갈등과 **공공부문에 만연한 부정부패** 등이 개선되어야할 요인으로 지목

□ 안정적이고 지속가능한 발전을 위해서는 **법과 행정제도 정비**를 통한 **공공부문 개혁과 부패방지 대책** 등을 지속적으로 추진할 필요

7. 성평등

□ '04년 젠더 및 아동정책(National Gender and Children's Policy) 수립, '06년 인신매매법 및 '07년 가정폭력법 제정 등 가나는 **여성과 여아의 권리를 보호하는 법제도 개선에 진일보**를 이룸

* OECD Social Institution and Gender Index('09년): 54위/102개국 (비OECD 회원국)
* 젠더개발지수(GDI: Gender-related Development Index) ('07년): 126위/155개국

□ 그러나 법제도 개선에도 불구하고 **역량과 재정의 부족**으로 **충분한 이행이 이루어지지 않고 있으며,** 여성에 대한 전통적인 차별의식과 여성에 대한 폭력문제는 여전히 심각한 상황

* 국회의원 여성의석 비율 : 186개국 중 107위(매우 낮은 편)
* '09년 여성평균소득은 남성소득의 74% 수준에 불과

□ 양성평등의 효과적인 달성을 위해 관련 법률의 **실효적 이행 및 사회적 인식개선 등 정부의 지속적인 개혁의지**가 요구됨

* 취약한 북부(3개) 및 농촌지역 여성의 교육·경제활동 지원 확대방안 수립 필요

< 가나 새천년 개발목표(MDGs) 달성현황 >

목표 1	절대빈곤 및 기아문제 퇴치	진행상황				상태
		1991/92	2005/06	2008	2015 목표	
세부목표 1	하루 소득 1달러 미만 인구비율 반감(%)	51.7	28.5	-	26	달성
세부목표 2	기아 인구비율 반감(%)	36.5	18.2	-	19	달성가능
목표 2	**보편적 초등교육 달성**	**1991/92**	**2005/06**	**2008**	**2015 목표**	**상태**
세부목표 3	초등학교 취학률(%)	74	-	95.2	100	달성가능
목표 3	**양성평등 실현**	**1991/92**	**2005/06**	**2008**	**2015 목표**	**상태**
세부목표 4	초/중등학교의 남아 대 여아 비율	-	0.95	0.96	1.0	달성가능
세부목표 5	고등학교의 남아 대 여아 비율	-	0.88	0.92	1.0	달성가능
세부목표 6	국회에서 여성의 의석점유율(%)	-	10.9	8.7	-	n/a
목표 4	**아동 사망률 감소**	**1991/92**	**2005/06**	**2008**	**2015 목표**	**상태**
세부목표 7	1,000명당 5세미만 아동사망자 수(명)	122	111	80	53	달성불확실
세부목표 8	1, 000명당 영아(1세미만)사망자 수(명)	-	64	50	-	n/a
목표 5	**모성 보건 증진**	**1991/92**	**2005/06**	**2008**	**2015 목표**	**상태**
세부목표 9	100,000명당 산모사망자 수(명)	740	503	451	185	달성어려움
세부목표 10	전문 보건의 조력으로 출산한 비율(%)	40	48	59	100	달성어려움
목표 6	**HIV/AIDS, 말라리아 및 각종 질병 퇴치**	**1991/92**	**2005/06**	**2008**	**2015 목표**	**상태**
세부목표 11	HIV 감염률(%)	1.5	2.7	2.2	≤1.5	달성가능
세부목표 12	말라리아 치사율(%)	-	2.4	n/a	-	n/a
목표 7	**지속가능한 환경 확보**	**1991/92**	**2005/06**	**2008**	**2015 목표**	**상태**
세부목표 13	총 국토면적 중 삼림면적(%)	32.7	24.2	n/a	>33	달성어려움
세부목표 14	안전한 식수에의 접근율(%)	56	-	83.3	78	달성
세부목표 15	향상된 위생에 대한 접근(%)	4	-	12.4	52	달성어려움
세부목표 16	빈민가에서 생활하는 인구비율(%)	27.2	21	19.6	<13	달성불확실
세부목표 17	안전한 주택으로의 접근율(%)	-	11	12.5	18.5 (2020)	달성불확실
목표 8	**개발을 위한 글로벌 파트너십 확대**	**1991/92**	**2005/06**	**2008**	**2015 목표**	**상태**
세부목표 18	상품 및 서비스수출 부채율(%)	7.8	5.8	4.3	-	n/a
세부목표 19	GDP 대비 ODA 비율(%)	6	9	8.6	-	n/a

출처: 2008 Ghana Millennium Development Goals Report(2010), UNDP

2 국제사회의 원조현황

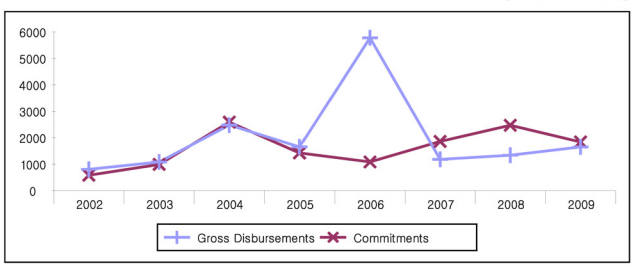
1. 가나의 수원 현황

□ 가나는 비교적 **안정된 정치체제, 높은 성장잠재력** 및 우수한 원조협력 체제로 인해 역내 국가중 비교적 **많은 원조**를 받고 있음

○ **2000년대 초반부터 원조가 꾸준히 증가**하기 시작했으며, 2008년 글로벌 금융위기 및 GDP의 지속적인 상승에도 불구하고 원조는 **증가추세**

< 가나의 ODA 수원 추이 >

(단위: 백만달러)



* 출처 : OECD DAC 통계

□ '09년 **GDP 대비 총외채 잔액이 20.7%**를 기록하여 사하라이남 아프리카 국가 중에서는 **외채상환 능력이 비교적 양호**

○ 성공적인 빈곤감소전략 및 정부개혁 수행으로 '04년 **고채무빈국(HIPC) 채무조정** 자격을 부여받고, '06년 다자간 부채탕감 프로그램(MDRI*)에 의해 **대규모 채무가 탕감됨**

* MDRI(Multilateral Debt Relief Initiative)는 고채무빈국(Heavily Indebted Poor Countries)이 UN MDGs를 달성할 수 있도록 채무를 탕감하여 주는 프로그램

□ 가나는 채무탕감 이후 **양허성 차관보다는** 주로 **무상원조를 도입**

* 유상 : 무상 비율 : 50% : 50% ('00) → 35% : 65% ('09)

□ **분야별**로는 **프로그램원조**(예산지원)가 **전체 원조의 22%를 차지**하고 있으며, **기타 사회분야, 경제, 보건분야에 대한 지원이 집중**

< 가나 분야별 ODA 지원: 2008~2009 >

프로그램원조	22%	기타 사회분야	19%
경제인프라	15%	생산분야	14%
보건분야	14%	교육분야	4%
인도적지원	2%	기타	10%

*출처 : OECD

□ 국가별로는 **영국, 미국, 네덜란드** 등이 많은 지원을 하고 있으며, **IDA, EU, AfDF의 지원이 큰 규모를 차지**

< 공여국·기관별 對가나 ODA 원조현황 (2008-2009) >

(백만달러)

순위	원조공여국	지원규모	순위	원조공여국	지원규모
1	IDA	261	6	AfDF	95
2	영국	154	7	캐나다	87
3	EU	143	8	덴마크	87
4	미국	115	9	독일	66
5	네덜란드	109	10	프랑스	59

*출처: OECD

2. 주요 공여국의 활동 및 협력 현황

□ 가나는 **재정경제기획부**와 **국가개발계획위원회**(NDPC) 주도로 **다양한 원조기관 및 개발파트너와의 협력**을 통해 **원조조화**에 노력

○ 특히 가나에서 활동중인 개발파트너(DPs)간 협력강화를 위해 **G-HAP*을 기획**하고 지원전략**(G-JAS**)**을 공동으로 수립

* G-HAP (Ghana Harmonization and Aid Effectiveness Action Plan)

** G-JAS (Ghana Joint Assistance Strategy) : 16개 공여국·기관이 참여한 공동 지원전략

○ 이를 기반으로 여러 공여국들이 정보를 공유하여 원조 프로그램에 공동 투자하는 등 원조조화 측면에서 성과를 거두고 있는 것으로 평가

□ 주요 공여국 및 원조기관은 **가나 빈곤감소전략**의 효과적 지원을 통한 **MDGs달성**과 **지속가능한 성장을 최우선 과제로 인식**

공여기관	지원방향	지원분야
IDA	MDGs 달성 및 GPRSII 효과적 지원	민간부문, 지역통합, 인프라(도로, 식수, 에너지), 농업, 교육, 보건, 환경, 자원관리 등
영국	지속가능한 빈곤친화적 개발	보건, 사회적 보호(고용, 사회복지 등), 시민사회, 거버넌스, 민간부문개발, 무역 등
네덜란드	MDGs 달성 및 GPRSII 효과적 지원	보건, 환경, 교육
덴마크	GPRS 효과적 지원 및 가나의 지속가능한 성장 도모	운송, 보건, 물 및 위생, 비즈니스, 거버넌스
미국	GPRSII의 효과적 지원	거버넌스 개선, 민간부문 경쟁력 강화, 보건, 기초교육 기회 확대

○ '07-'10년 동안 **G-JAS 회원들은 53억달러*의 재정을 지원**했으며, 유·무상 비율은 1(유상): 2(무상) 수준

* 동기간 전체 對 가나 원조지원액의 95% 수준

< 2007-2010 G-JAS 재정지원 현황 >

GPRSII	프로젝트 총 지출 (백만달러)				
Pillars & Sectors	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2007-2010**
프로젝트 총 지출	**1,292.7**	**1,382.9**	**1,434.7**	**1,255.0**	5,365.3 **(100%)**
재정지원(MDBS)	293.6	354.6	378.1	361.2	1,387.5 (25.5%)
시민사회 직접지원	16.8	16.1	12.9	11.9	57.7 (1.5%)
섹터 및 투자 지원	982.3	1,012.2	1,043.7	881.9	**3,920.1 (73%)**
Pillar1: 민간부문 경쟁력강화	**596.6**	**583.1**	**626.5**	**519.4**	**2,325.6 (43%)**
농업	200.6	244.5	235.2	190.2	870.5
민간 및 재정부문 개발	91.5	78.4	56.0	36.6	262.5
에너지	76.6	48.5	53.7	57.7	236.5
교통(transport)	227.9	211.7	281.6	234.9	956.1
Pillar2: 인간개발 & 기초서비스	**315.0**	**330.6**	**307.7**	**273.3**	**1,226.6 (23%)**
보건(HIV/AIDS 포함)	115.3	116.4	92.2	89.4	413.3
교육	99.2	110.2	103.5	98.0	411.9
식수 및 위생	100.5	104.0	112.0	85.9	402.4
Pillar3: 거버넌스	**70.7**	**98.5**	**109.5**	**89.2**	**367.9 (7%)**
공공재정관리	5.4	7.4	6.0	5.5	24.3
공공부문개혁	7.9	8.6	6.7	4.7	27.9
지방분권화	29.5	45.8	63.2	60.7	199.2
기타 거버넌스(M&E포함)	27.9	36.7	33.6	18.3	116.5

3. 향후 ODA 전망

□ **정치환경이 안정되고, 우수한 ODA협력체계를 구축하였을 뿐만 아니라,** 자원개발 확대에 따라 가나에 대한 **원조규모는 증가 추세를 유지할 것**으로 전망

○ 특히 **가나를 아프리카 경제개혁의 모델**로 삼으려는 세계은행과 국제사회의 지원확대로, 가나는 **2020년까지 중저소득국(LMIC)으로 진입할 것으로 전망**

○ 중저소득국에 진입시 주요 공여국의 ODA 감축 가능성이 있으므로, 향후 가나 정부의 지속적인 원조재원 확보 노력과 함께 원유·가스 등 천연자원을 활용한 다양한 투자 유치활동이 예상됨

□ '15년까지 가나의 **국가개발목표 달성을 효과적으로 지원**하기 위하여 교육·보건 등 사회인프라 지원 뿐 아니라 에너지, 상수도 등 **경제인프라 지원 및 PPP를 활용한 인프라지원**이 증가할 것으로 예상

Ⅱ. 가나 국가개발전략 및 분석

1 가나 국가개발전략

1. 가나 비전 2020(Ghana Vision 2020 : 1996~2020)

□ 가나는 **2020년까지 중소득국*** 지위 획득, 균형경제 달성, 생활수준의 향상을 이루기 위해 **Ghana Vision 2020(1996-2020)**[1]을 수립

○ 주요 목표 : ① 고용, 거주, 여가에의 광범위한 접근을 통하여 모든 국민들이 건강하고 생산적인 삶 영위 ② 개발에 따른 혜택의 공정한 배분 및 극심한 빈곤 제거 ③ 국가소득 연 8%이상 증대 ④ 인구성장률 감소(2-3%) 및 가정 실질소득의 증대(1993년 수준의 4배 이상 목표), ⑤ 과학·기술을 통한 국민들의 사회·문화·경제적 문제 해결

* 가나는 '11.7월 세계은행 국가기준 저소득국(LIC)에서 중저소득국(LMIC)으로 전환
국가분류 : [최빈국(LDC)-저소득국(LIC)-중저소득국(LMIC)-중고소득국(UMIC)]

2. 가나 국가개발전략 진행현황

□ 가나는 '96년 수립한 '**가나 비전 2020**'을 기초로 '96년부터 총 4단계의 국가개발계획을 단계별로 실행 중

○ 1단계 : **경제 및 사회개발 정책에 관한 프로그램** (CPESDP: Co-ordinated Programme of Economic and Social Development Policies, 1996-2000) ⇒ 인간개발, 경제성장, 농촌 및 도시개발, 인프라 확충, 환경을 우선과제로 선정

○ 2단계 : **제1차 가나 빈곤감소전략** (GPRS Ⅰ- Ghana Poverty Reduction Strategy, 2003-2005) ⇒ MDGs 달성 및 빈곤감소 목표

○ 3단계 : **제2차 가나 빈곤감소전략** (GPRSⅡ: Ghana Poverty Reduction Strategy, 2006-2009) ⇒ 부의 창출 및 경제성장 중심

○ 4단계 : **가나 동반성장 개발계획** (GSGDA: Ghana Shared Growth and Development Agenda, 2010-2013) ⇒ 농업의 현대화와 자원(석유·가스)을 기반으로 한 산업화 및 경제구조 변혁

1) Vision 2020은 '국가 개발정책 프레임워크(NDPF: National Development Policy Framework)'라고도 함.

3. 2010-2013 가나 동반성장 개발계획(GSGDA 2010-2013)

□ 가나는 **Vision 2020(1996-2020)**을 기초로 '11년 현재 제 4차 국가계발계획인 **GSGDA(2010-2013)**를 수립하여 실행 중

○ **(7대 핵심주제)** 성공적인 경제발전을 위한 ① 지속적인 거시경제 안정 ② 민간부문 경쟁력 강화 ③ 농업 현대화 촉진 및 지속가능한 천연자원관리 ④ 석유 및 가스 개발 ⑤ 인프라, 에너지, 거주지 개발, ⑥ 인적개발, 생산성, 고용 ⑦ 투명하고 책임성 있는 거버넌스

○ **(5대 지출 우선분야)** 인프라 구축(에너지, 석유, 가스 부문 포함), 식수 및 위생, 보건, 교육(ICT, 과학, 기술·혁신 부문 포함), 농업을 **5대 지출우선 분야로 선정**



2 종합분석

□ 가나가 2020년까지 **중소득국 지위를 달성**하기 위해서는 **거시경제의 안정적 성장과 함께 취약한 사회부문을 동시에 관리할 필요**

□ 가나의 국가개발전략은 다양한 사회적 위험요인을 관리하면서 **성장의 양적·질적 측면을 적절히 고려**한 것으로 평가됨

○ 특히, **경제성장에 따른 지역별·계층별 양극화를 주요 문제로 인식하고** 이를 해결하기 위한 사회·경제적 정책목표를 설정

○ 또한, 가나 경제의 근간인 농업부문 현대화 전략과 함께, **산업사회로의 변화를 위한 과학 및 ICT 분야 육성 계획**도 포함

○ **지속가능한 성장 및 빈곤감소 달성을** 위하여 **민간부문 육성을 통한 경제성장**을 목표로 하고 있으며, 이를 통해 **실업문제를 해결하고 안정적인 경제성장을 달성**하려는 계획을 가지고 있음

○ 또한 **석유 등 천연자원**에 대한 **지속적 관리계획을 반영**함으로써 향후 본격화될 **자원고갈 및 환경관리 방안**도 적절히 반영

□ 그러나 정부가 계획중인 경제·사회개혁 및 **부패척결**에 대해 보다 **신속하고 강력한 실천**이 요구됨

○ 또한, 사회경제개발전략의 성공적인 수행을 위하여 **효율적인 재원배분과 합리적인 우선순위 결정** 및 **지속적인 개발재원 확보**가 필요

○ 이와 함께 **대외채무, 인플레이션 등 거시경제의 안정적인 관리**와 이를 위한 **역량강화**도 시급

Ⅲ. 한국의 對 가나 지원현황

1 지원현황 및 특성

1. 지원현황

□ **(총괄)** '90년 對 가나 ODA 지원을 시작한 이래 지금까지 **12개 부처·기관**에서 **총 126.9백만달러를** 지원

* 향후 5개년간 가나는 유상 중 아프리카 지역 1위, 무상 중 3위 수원국 전망

○ 이중 유상은 115백만달러(승인기준), 무상은 약 11.9백만달러(집행기준)을 지원

□ **(지원규모)** 지난 5년간 對 가나 ODA는 '06년 0.27백만달러에서 '10년 58.1백만달러로 **급격히 증가**

○ 유상은 '02년 가나측의 채무불이행으로 지원이 중단되었으나 '10년 채무재조정과 함께 지원이 재개되었고, 무상은 지속적인 증가세

< 한국의 對 가나 지원추이 >

연도	2006	2007	2008	2009	2010	계(백만달러)
유상 승인액	-	-	-	-	55	55
무상 집행액	0.27	1.77	2.88	2.89	3.10*	11.18
계	0.27	1.77	2.88	2.89	58.1*	66.18

* 출처 : EDCF 및 KOICA 통계 (2010 무상통계는 확정전 수치)

□ **(사업형태)** EDCF('90~'10년)와 KOICA('91~'10년)는 프로젝트형 사업(총 10개)을 주로 추진

< 사업형태별 지원 현황 (1990~2010년) >

(단위: 백만달러/건 • 명)

구분	프로젝트	초청연수	물자지원	의료단	개발조사	기타*
무상(KOICA)	6.3(6)	2.6(273)	1.4(18)	1.2(3)	1.6(2)	0.8
유상(EDCF)	115(4)	-	-	-	-	-

*기타: 전문가파견, 긴급원조, 태권도 사범 등

□ **(분야별)** '06~'10(EDCF '10년, KOICA '06~'09년) 對 **가나 ODA** 중 **인프라**(에너지·환경)에 대한 지원이 전체의 **94%를 차지**하고 있고, 기타 교육, 보건·의료, IT 분야 등에 지원

< 대 가나 EDCF/KOICA 분야별 지원 현황 (1990-2010년) >

구분	에너지	환경·기타	교육	보건의료	행정제도	농어촌개발	정보통신	긴급구호	합계
금액(백만달러)	59.2	58.5	3.3	3.3	1.7	0.8	2.0	0.1	128.9
비율(%)	45.9	45.4	2.6	2.6	1.3	0.6	1.6	0.0	100

* 출처 : EDCF, KOICA 통계
* 과거 EDCF의 對가나 지원은 에너지 분야에 집중('90년 정유제품저장소, '94년 LPG 용기 제조공장, '00년 송유관 건설사업)

□ **(지역별)** 수도인 아크라가 위치한 Greater Accra 지역에 사업이 집중되고 있으며, 중앙 및 북부 지역에 대한 지원(계획)은 전무

< 1990-2011년 한국의 對 가나 지원(예정)사업> (단위 : 사업수/백만달러)

지역	에너지(인프라)		환경(인프라)		보건의료		교육		행정제도		농어촌개발		기타		사업수
	차관	증여	차관	증여	차관	증여	차관	증여	차관	증여	차관	증여	차관	증여	
대아크라(Greater Accra)						1/ 0.3		1/ 2.0		2/ 2.5		1/ 3.6			5
중앙(Central)															0
서부(Western)			1/ 68											2/ 2.5	3
동부(Eastern)						1/ 2.0		1/ 3.0							2
볼타(Volta)						1/ 4.0									1
아샨티(Ashanti)	1/ 30														1
브롱아하포(Brong-Ahafo)	1/ 37														1
북부(Northern)															0
북서(Upper West)			1/ 55.5												1
북동(Upper East)															0
TOTAL	2/67		2/123.5		3/6.3		2/5.0		2/2.5		1/3.6		2/2.5		14/210.4

* 출처 : EDCF, KOICA 승인(집행)사업 및 주요 지원예정 사업 - 연수 등 역량강화 부문 제외
* 에너지 인프라사업은 Ashanti와 Western 두 지역에서 시행하며, 교육부문은 후보사업으로 가능성 낮음

2 지원에 대한 평가

1 지원전략에 대한 평가

○ 국가차원의 **통합적인 지원전략** 뿐만 아니라, **유·무상 기관의 개별적인 지원전략이 없이**, 매년 수원국의 요청에 근거 **연도별 지원사업을 결정**

- 지원전략의 부재와 **유·무상 및 부처간 對 가나 원조관련 별도의 협의과정이 없어 분절화된 원조수행**

- 구체적인 실행계획이 부족하였을 뿐만 아니라, 사업효과성 제고를 위한 **모니터링과 평가체계 미비**

2 지원사업에 대한 평가

○ **(효과성)** 프로젝트 선정시 가나 **국가개발전략상 우선순위를 고려**하여 **성장기반 확충**과 **빈곤감소에 기여**하는 등 개별사업의 측면에서 **효과성은 인정되는 것으로 평가**

- 원조기관간 협력이 부족하고, 프로젝트 위주의 지원으로 **사업간 연계나 프로그램화된 지원이 전무**

○ **(지속가능성)** '02년 가나측의 유상차관 채무불이행으로 후속지원이 중단된 바 있으며, 유·무상 지원사업 종료 이후에 일부 후속지원을 하고 있으나 종합적이고 체계적인 **사후관리 시스템이 미비**

3 현지 지원체계에 대한 평가

○ **(현지인력)** 원조규모 등을 고려할 때 **인력이 부족**하여 **체계적인 사업발굴**이 어려운 상황(현재 KOICA 1명 파견, EDCF '11년 하반기 1명 파견)

<우리나라의 對 가나 ODA SWOT분석>

Strength	Weakness
□ 세계에서 유일하게 최빈국에서 선진 공여국으로 단기간에 발전한 경험 보유 □ 비교적 근래에 개도국으로서 발전 경험을 가지고 있어 진정성 있는 접근 가능 □ 향후 5개년간 가나는 아프리카 지역 유상원조중 1위, 무상원조중 3위 수원국으로 전망되므로 한국의 집중지원 가능	□ 짧은 원조역사에 따라 원조활동이 국제적인 기준에 미흡 □ 아프리카 및 가나 연구, 한국적 개발경험에 대한 체계적인 정리 부족 □ 개발컨설턴트 등 전문가 그룹 부족 □ 현지전문가 및 관리 인력의 부족 □ 전문화, 세분화 되어있는 파트너십 그룹에 참여부진으로 정보부족 □ 개별사업 중심의 지원으로 가나 정부 주도 개발프로그램에 일치하는 프로그램형 원조경험 부재
Opportunity	**Threat**
□ 아프리카 지역 지원에 대한 국내적 관심 증대와 협력기회 확대 □ 우리의 개발경험과 잠재력에 대한 가나 정부의 높은 관심 □ 한국이 비교우위를 가지고 있는 분야와 가나 정부의 ODA 수원전략과의 유사성	□ 가나의 중소득국진입 예상에 따른 국제사회의 지원 축소 □ 다양한 개발주체 등장에 따른 원조분절화 심화 (특히 DAC 회원국이 아닌 중국과 인도의 거대 자본과 노동력 유입)

Ⅳ. 한국의 對 가나 협력전략

1 對 가나 협력의 기본방향



□ **(목표) 가나 국가개발전략(GSGDA)의 성공적인 수행에 협력·기여**함으로써, **가나의 발전과 빈곤감소**에 공헌하고 **양국간 우호와 교류협력**을 증진

○ **아프리카 최대 중점협력대상국**으로서 가나가 '20년까지 **중소득국으로 도약**하기 위한 **지속가능한 성장기반 확충에 중점**

○ '11-'15년간 **총 2억 61백만달러 내외**(EDCF 1억 8천만달러 + KOICA 81백만달러) 지원

□ **(중점분야)** 가나의 개발수요, 우리의 강점 및 원조분업 등을 고려하여 중점분야를 선정하고 **총 지원금액의 70%를 집중**

① 안정적인 전력공급을 위한 인프라 확충 ⇒ **에너지 분야**

② 보건위생·의료환경 개선 ⇒ **식수·위생 및 모자보건**

③ 기초교육 환경 개선 ⇒ **교육 인프라 및 역량강화**

□ **(실행전략)** 對 가나 지원의 **원조효과성 제고**를 위해 **사업효율성, 지속가능성, 원조조화**의 **3대 가치**를 추구

○ **사업효율성 :** 원조사업간 **유기적인 연계**를 통해 **시너지 효과 창출**

○ **지속가능성 :** 지원된 사업 및 시설이 **지속적으로 잘 운영**될 수 있도록 **후속지원을 강화**하고 **가나의 자립운영 능력을 육성**

○ **원조조화 : 현장기능 정비 및 역량강화**를 통해 가나 및 공여국·공여기관과의 **협력과 원조분업을 강화**

□ **(전략의 기반)** 원조사업의 전 과정에서 **MDGs, 파리선언 등 원조규범, DAC 권고사항 및 ODA 선진화방안을 준수**

○ **비구속화 비율, 프로그램 지원** 등에 대한 **구체적인 목표**를 제시

2 중점 협력분야

1 안정적인 전력공급을 위한 인프라 확충

1 검토배경

○ **(가나 개발수요) GSGDA(2010-2013)**은 가나의 **7대 개발과제**의 하나로 **에너지·인프라 분야**를 선정

- 가나의 전체 에너지 소비량에서 **전력부문 비중이 69%**를 차지하고 있으나, 전력설비 확충을 통한 보다 **안정적인 전력공급이 시급**한 상황*

* 도시화 가속에 따른 전력소모량 급증으로 전력공급이 매우 불안정하며 이는 경제성장의 장애요인 중 하나

○ **(가나의 비전)** 대내적으로 **'20까지 전기보급율 100% 달성**('10년 현재: 54%)하고, 대외적으로 **'15년까지 서부아프리카 역내 전력수출국으로의 도약을 추진 중**

- 이를 위해 발전시설 증설과 함께 **송·변전 설비확충과 현대화가 필수**

- 인프라 확충과 함께 동 분야 **관계법령과 제도, 송·변전 설비 운영 등 관련분야의 역량강화 필요**

○ **(한국의 강점) 산업화와 도시화에 따른 전력수요 증대에 성공적으로 대처한 경험** 및 세계적 수준의 **스마트 그리드* 기술을 보유**

* Smart Grid(자동 부하제어 시스템)기술이 가나의 과부하로 인한 만성적인 전력손실 문제 해결에 기여할 것으로 기대

- 한국 지경부 - 가나 에너지부간 '11년 3월 『석유, 가스 상·하류, 플랜트, 전력 및 에너지 인프라 등"에 대한 포괄적 협력을 위한 MOU』를 체결(5년간 유효)하는 등 동 분야 민·관 협력기반 마련

- 한전의 전력분야 역량강화 프로그램은 가나 전력청으로부터 교육효과성 및 유용성을 인정받아 '09년부터 가나의 비용부담으로 전력분야 엔지니어가 한국을 방문하여 연수 중

2 목표 및 한국의 기여

전력인프라 확충 및 관련부문 역량강화를 통해 지역주민의 생활 여건을 개선하고 전력공급과 연계된 **지역경제 활성화**에도 기여

○ 가나의 계획

- **현대화된 전력설비 확충**을 통해 **화석연료의 소비** 및 **이산화탄소 배출량을 감소시켜, 저탄소 녹색성장**의 기반을 마련하고 **기후변화에도 효과적으로 대응**
- 가계와 기업을 위한 **안정적인 전력공급** 뿐만 아니라 **전력생산비용 절감을 통해** 저소득층의 생계부담 경감
- **에너지 보급률 증대로** 취약계층인 **여성과 아동의 건강과 안전향상**

○ 한국의 기여

- **송전선로 확충**(175km) 및 **변전소를 증설**(161kV→330kV)을 통해 국내 **전력난을 해소**하고 주변국으로의 **전력수출을 위한 기반 조성**
- 송전선 및 변전소 증설사업과 연계한 **역량강화 프로그램**(전력시설 운영 및 에너지분야 교육 등을 포함)을 무상으로(KOICA) 지원하여 **시너지 효과를 창출**

3 추진계획

(1) 기본방향

○ **(유·무상, 부처간 연계)** 지경부가 발굴한 전력 사업을 **EDCF(유상) 재원으로 인프라를 지원하고,** KOICA·한전 등 관련 기관이 합동으로 **역량강화 프로그램**을 마련하여 부처간·기관간 통합적 연계지원 예정

- 분업과 협력을 통한 **원조효과성 및 프로젝트의 지속가능성 제고**

○ (역량강화) 변전소 설계와 시공, 운영·관리부문 등에서 **가나의 전력설비 분야 역량을 종합적으로 강화*하고 선진기술 이전을 통한 상호 협력체계 구축** 기대

* 가나사회의 취약요소인 양성불평등 해소를 위해 역량강화 프로그램 설계시 여성참여 고려

(2) 실행계획

○ **(관련기관) 원조기관과 국내 전력설비 관련기관이 합동으로 종합적인 지원 프로그램**을 구축하고 **통합지원 추진**

- 중앙부처 : 기획재정부, 외교통상부, 지식경제부
- 시행기관 : KOICA, EDCF
- 관련기관 : 한국전력공사, 산업인력공단, 민간전문가 등

○ **(기술지원)** 개도국 기술이전을 포함한 **문제해결형 연수를 강화**

- 전력설비분야 ODA 사업에 국내전문가 파견을 포함시켜 **수원국 프로젝트사업과 역량강화를 연계**

<가나 송전망 확충 및 역량강화를 위한 통합 지원 프로그램 지원계획>

1. 프로그램명 : 가나 송전망 확충 및 역량강화 프로그램
2. 사업 예산 : 유상 67백만달러 + 무상지원
3. 사업 기간 : '12~'14까지 3년간
4. 사업내용 : - 330kv 송전선로 확충(185km), Prestea 지역 변전소 확장(161kV ⇒330kV), Smart Grid 직접부하제어 시스템 설치 등 인프라 구축
   - 전력분야 종합역량 강화(변전소 설계와 시공, 운영·관리 등) 지원
5. 단계별 추진계획

① 프레스티아-쿠마시 330kv 송변전망 구축사업('11.7-'13.7)
예산 : 67백만달러(EDCF, 유상, 비구속성 원조 지원계획, 국제입찰 예정)
내용 : 330kv 송전선로 확충(185km), Prestea 지역 변전소 확장(330kv), Smart Grid 직접부하제어 시스템 설치

⇩

② 전력분야 역량강화 사업('12-'14)
예산 : 무상지원
내용 : (KOICA) 전력분야 종합역량 강화(변전소 설계와 시공, 운영·관리 등)
(지경부) 기술력을 지닌 산하기관(한전 등)을 활용 역량강화 프로그램에 참여

6. 추진기관 : EDCF + KOICA + 한전

2 보건 · 환경

1. 보건위생 향상을 위한 사회기반 마련 **-** 안전한 식수 공급 및 위생 개선

1 검토배경

○ **(가나 개발수요) Ghana-Vision 2020**은 **식수 · 위생 시설 및 기타 사회인프라 확충**을 중점분야 중 하나로 선정, **식수 및 위생**은 GSGDA(2010-2013)의 5대 우선 예산지출 분야 중 하나임.

- 인프라 미비로 인해 **소수 주민들에게만 24시간 생활용수 공급**
- **북서부 지역은 용수 공급이 가장 취약하고, 볼타 지역은 오염된 물 이용으로 수인성 질병이 만연**
- **가나 수자원 정책(National Water Policy)**은 '09년 현재 59%인 전국 식수공급률을 **'15년까지 약 80%, '25년까지 100%로 확대**할 계획

○ **(한국의 강점)** 급속한 **도시화·산업화** 과정에서 발생한 **상·하수도 시설 부족문제를 체계적으로 해결한 경험과 기술력 보유**

- 또한 우리 정부는 녹색성장 및 환경관련 사업을 정책 최우선 순위로 선정하고 동 분야 예산을 증대할 계획

* '11년 녹색성장산업에 대한 EDCF 지원규모를 승인 총액의 20% 수준으로 확대하고, '15년까지 30% 수준으로 제고할 예정

- 수자원·위생분야 ODA가 전체 ODA에서 12%*를 차지하는 등 다양한 식수·위생 부문 원조사업을 통해 풍부한 경험을 축적

* '04~'09년 누적통계 기준

2 목표 및 한국의 기여

식수 · 위생시설 확충 및 관련 역량강화를 통해 해당지역 보건위생과 생활수준을 향상시켜 지역 주민의 **삶의 질 개선** 개선

○ **가나의 계획(GSGDA 2010-2013)**

- **안전한 식수 및 위생시설에 대한 접근도 향상**과 **보건위생 교육**
- **지역 식수위생계획**(District Water & Sanitation Plan) **수립** 및 **가나 수자원공사**(Ghana Water Company)의 서비스 향상을 위한 **역량강화**

○ **한국의 기여**

- '15년까지 북서부 및 중서부 지역에 **2개의 상수도 시설을 지원(EDCF)하여, 15,000m³/1일 규모의 정수용량**을 확충하고 약 14만명의 인구를 대상으로 생활용수 공급
- '15년까지 볼타 지역 **상수도 시설 취약지역에 소규모 식수 및 위생시설**을 보급 및 **식수시설 관리 · 보건위생 역량강화**를 지원(KOICA)
- 상수도 분야 역량강화 프로그램을 무상(KOICA)지원하여 유상(EDCF) 사업과의 연계를 통한 시너지 효과 창출 기대

3 추진계획

(1) 기본방향

○ **(사회인프라 확충) 취약지역**(북부, 중서부 지역, 볼타지역 등)을 중심으로 **상수도시설***을 지원하고 지원을 지속적으로 확대

* EDCF 인프라 사업, KOICA 소규모 식수위생시설 및 환경부 소규모 마을 상수도 사업 등

○ **(역량강화)** 식수시설 운영능력 향상 및 위생인식 증진 등을 지원, 동 분야 중앙 · 지방정부 인력 및 지역주민의 식수위생 역량 강화

* 가나사회의 취약요소인 양성 불평등 해소를 위해 역량강화 프로그램 설계시 여성참여 확대

(2) 실행계획

○ **(관련기관)** 원조기관과 국내 유관기관이 **공동**으로 **체계적인 지원방안** 마련

- 중앙부처 : 기획재정부, 외교통상부, 환경부 등
- 시행기관 : KOICA, EDCF
- 관련기관 : 수자원공사, 환경산업기술원, 환경연구원 등

○ **(원조조화) 원조공여국간 연례회의**(Consultative Group Annual Partnership Meeting) 참석을 통해 환경분야 주도기관인 EU 및 식수·위생분야 주도국인 프랑스와 공여국간 협력 강화

○ **(연계강화)** 관계기관 합동(KOICA, EDCF, 환경부 등)으로 **관련분야** (상하수도, 폐기물처리 등) **추진전략**을 마련하고 연계사업 발굴 지원

- **지역별·기능별 역할분담** 및 기 지원시설에 대한 **후속 지원방안**을 **통합적으로 마련**하여 사업의 효과성을 제고

<식수위생 분야 연계 프로그램 지원계획>

1. 사업명 : 가나 식수·위생 분야 역량강화 및 인프라 확충 프로그램

2. 사업 기간 : '11~'15

3. 사업내용
 ① 북서부 WA 지역 상수도 건설사업(EDCF, '11~'14)
 ② 볼타 지역 식수위생 개선사업(KOICA, '11~'15)
 ③ 소규모 마을상수도 설치 시범사업(환경부, '11~'12)

5. 한국의 기여사항
 ○ 15,000m^3/1일 규모의 정수용량 확충, 약 14만명의 인구를 대상 생활용수 공급
 ○ 농촌 식수 공급시설 약 300개, 공공위생시설 약 150개 개발 및 역량강화 실시

6. 추진기관 : EDCF(상수도 인프라) + KOICA(소규모 식수위생 인프라 및 역량강화) + 환경부(소규모 마을상수도 공급)

※ 상기내용은 후보안으로 사업 대상지 및 세부실행계획은 수원국과의 추가 협의를 통해 추후 확정될 예정

2. 보건의료 강화 **-** 모자보건 개선

1 검토배경

○ **(가나 개발수요) 가나 개발전략(GSGDA** 2010-2013)은 **7대 개발과제의 하나로 인적자원개발(**보건부문 포함)을 꼽고 있으며, **보건부문은 5대 우선 예산지출 분야** 중 하나로 제시

- 또한 가나의 **보건부문 제3차 중기전략**(Five Year of Work, 2007-2011)의 **최우선 목표로 모자보건 분야 개선을 선정**

○ **(MDGs 이행현황) 제 5목표인 모성사망률 감소는 '15년까지 달성 불가능하여** MDGs 중 **가장 부진한 분야**로 평가

MDGs 제 4목표인 영유아 사망률 감소 부문* 역시 **달성이 어려울 것으로 평가**되어, 국제사회의 동 분야에 대한 지속적 지원 필요

* 모성사망률(10만건당) : 549명('90) → 503명('05) → 409명('08) ['15년 목표 : 185명]

- 숙련조산사에 의한 출산비율은 **47%**에 불과하며, 특히 조산사의 노령화가 급속히 진행되어 신규 조산사 양성이 시급한 실정

* 영유아 사망률(1000명당) : 120명('90) → 111명('05) → 76명('08) ['15년 목표 : 62명]
* (전문가에 의한 분만) 40%('88) → 59%('08)
* (보건시설에서의 분만) Northern 지역 27.2%, Greater Accra 지역 84.3%

○ **(한국의 강점)** 한국은 산업화과정에서 **성공적인 가족계획사업, 모자보건 향상을 달성**하는 등 우수한 관련 경험과 기술력 보유

- 특히 **관련 법령 및 제도의 정비(1973**년 모자보건법 제정 등)를 통해 **영유아 및 모성 사망률을 단시간 내 감소**시킨 성공사례 보유

* (5세 이하 사망률, 1000명당) 70명('60) → 9.9명('93) → 6.2명('99) → 4.1명('06) 세계최저수준
* (모성사망률, 10만명 당) 20명('95) → 18명('99) → 15명('06)

2 목표 및 한국의 기여

모성 및 영유아 사망률 감소를 지원함으로써 **가나 여성인력의 생산력 향상 및 건강한 차세대 육성**을 통한 효과적인 **경제·사회발전 지원**

○ **가나의 계획**

- 가나 보건부문 중기개발계획('10-13)*은 MDGs 달성을 위하여 ① 모성·신생아·어린이·청소년 보건 서비스의 질적 제고 ② 질병 예방 강화 ③ 보건시스템의 효율성 제고 ④ 병원치료개선 ⑤ 빈곤·소외계층 보건서비스 확대 등 5개 목표를 설정

  * '13년 까지 목표 : '08년 대비 모성사망률 30% 감소, 신생아 사망률 44% 감소, 5세미만 영유아 사망률 46%로 감소

- 가나의 보건부문 예산은 전체 국가예산의 12.8%('09년) 수준으로 아프리카 국가중 높은수준(11위)이며, 모자보건 부문이 보건분야 예산중 가장 큰 비중(29%)을 차지

- 특히, **모성사망률 감소(MDGs 제5목표)**를 위하여 2010년 **"MDGs Accelerations Framework(MAF)-Country Action Plan"***을 작성하여 운영중

  * MAF는 MDGs 제5목표를 달성하기 위한 최우선 지원 분야, 지원시 예상되는 위험요소, 위험요소 제거를 위한 해결책, 잠재적 협력파트너(공여국 등), 항목별 필요 예산액, 필요 예산액 중 부족액 등을 정리한 구체적 액션플랜

○ **한국의 기여**

- '15년까지 Greater Accra 및 Volta지역 내 기초 보건의료 취약지역을 중심으로 지역 보건소 건설과 시설 보수 등 인프라 건립·보수 및 기자재 지원

- **모자보건 상황을 개선할 수 있도록 각 지역 보건소 전문 인력을 육성하기 위한 역량강화 프로그램 추진**

  * 가나의 취약요소인 양성불평등 해소를 위해 역량강화 프로그램 설계시 여성참여 고려

- 모자보건 개선을 위해 필수적인 **성생식 보건 향상**을 위한 가족계획을 실시하고 청소년 성문화·조혼 등 **사회·문화적 인식과 행동개선을 위한 프로그램 추진**

- 소아에게 흔한 전염병(홍역, 풍진, 수두, 무균성수막염 등)에 대한 발생 추이를 관찰·예측할 수 있는 감시 체계 지원을 통해 영유아 사망률 감소

3 추진계획

(1) 기본방향

○ **Greater Accra지역 및 Volta지역**을 중심으로 보건소 등 **지역 내 보건의료시스템의 역량강화를 목표로 통합적 프로그램을 지원**

- **산전·분만·산후·신생아관리, 소아전염병 감시체계 등을 포함하고 마을단위 기초보건시설(CHPS) 부터 보건소, 지역병원** 단계에 이르기까지 전 의료기관의 역량을 강화시키는 **통합지원 프로그램 설계**

(2) 실행계획

○ **(관련기관) 원조기관과 국내 유관기관이 합동으로 종합적인 지원방안** 마련

- 중앙부처 : 기획재정부, 외교통상부, 보건복지부 등
- 시행기관 : KOICA, EDCF, 한국국제보건의료재단
- 관련기관 : 한국보건산업진흥원, 한국보건사회연구원, 보건대학원, 질병관리본부, 인구보건협회, 국민건강보험공단, 의과대학 예방의학교실 및 간호대학 등

○ **(인프라 확충) 취약지역**을 중심으로 **지역 보건소** 등 **인프라 건설 및 시설 보수**

○ **(기자재 지원)** 지역 보건소 등 한국이 지원한 의료시설에 필요 **의료기자재 제공**

○ **(역량강화)** 모성 및 영유아 보건관련 의료인력 훈련시 **양성평등 고려, 중장기연수, 전문가 파견 및 시설 운영능력 향상을 위한 지원 확대**

○ **(원조조화) 보건 워킹그룹의 공식·비공식 회의에 지속적으로 참여**하여 관련 **정보공유, 정책대화 및 섹터지원전략 마련**에 동참

* 가나의 보건 워킹그룹은 매년 2회(4월, 11월) 보건회의(Health Summit)를 개최하며, 연 3회(4월, 8월, 11월) 업무미팅(Business Meeting)을 추가로 개최

○ **(분야별 예산지원)** 공여국 보건 워킹그룹에 주도적으로 참여하고 효과적인 원조조화를 위하여 **'14년부터 KOICA를 중심으로 보건부분 분야별 예산지원(budget support) 실시**

- '11~'13년까지 분야별 예산지원(budget support) 관련 기관별 제도를 정비하고, '14~'15년 2년간 연간 100만달러(총 2백만달러) 규모의 예산지원 예정

○ **(연계강화)** 관계기관 합동(KOICA, EDCF, 보건복지부, 국제보건의료재단 등)으로 **관련분야 추진전략**을 마련

- **지역별·기능별 역할** 분담 및 기 지원시설에 대한 **후속 지원방안 수립을 통해** 사업의 효과성을 제고

<모자보건 강화를 위한 (무상)프로그램 지원계획(안)>

1. 프로그램명 : 가나 지역사회기반 통합 모자보건사업
2. 사업 기간 : '12~'15까지 4년간
3. 사업내용 : Greater Accra 및 Volta 지역의 의료시설 확충(기자재지원 포함), 보건소 및 지역병원 인력 역량강화(조산사 교육 포함), 산전·산후관리 강화, 신생아 관리 및 영유아 응급진료시스템 강화, 성생식보건 향상
4. 단계별 추진계획(1개 sub-district에서 시범사업 실시후 타지역에까지 점진적 확대계획)

① 사업 설계 단계('12.1-'12.12)

개요 : 지역사회기반 통합 모자보건사업 설계
내용 : ① 사업후보지역 보건의료시스템 평가
② 사업지역 보건의료프로그램 현황 및 이해관계자 분석
③ 최종 사업지역 선정 및 단계적 확대방안 수립
④ 프로그램 내용의 우선순위 결정 및 사업단계별 세부실행계획 수립
⑤ 모자보건·생식보건 실태, 모자보건, 소아전염병, 의료이용 실태 기초조사
⑥ 사업 모니터링 및 평가계획 수립
⑦ 성별분리 통계 구축
⑧ NGOs 및 가나 보건분야 워킹그룹에 참여

② 1단계 사업('13.1-'13.12)

개요 : 지역사회조직 및 보건의료시스템 강화 사업
내용 : ① 주민조직, 지도자 교육, 생식보건교육 사업 등 지역주민 수요증진 및 참여강화
② 재래식 조산사 교육 및 사업참여
③ 보건요원을 이용한 임산부 및 영유아 등록 사업
④ CHC 및 보건소 인프라 구축 사업(시설, 장비, 운송수단, 교육기자재 등)
⑤ CHPS 및 보건소 인력의 양성 평등한 역량강화 및 성인지적 인식·행동 개선교육
⑥ 성별분리 통계 구축 및 활용

③ 2단계 사업('14.1-'14.12)

개요 : 지역사회기반 통합모자보건서비스 도입 및 정착 사업
내용 : ① 등록 임산부 관리 및 위험도 평가
② 지역사회 기반 생식보건 교육 및 가족계획 서비스 제공
③ CHPS 및 보건소 산전관리서비스 접근성 강화 및 서비스의 질적 제고
④ 안전분만 키트 보급 및 통합 가정분만 서비스 제공
⑤ 전문가에 의한 분만율 향상 및 지리적, 경제적 접근성 향상
⑥ 보건소 분만 역량강화 및 분만 관련 보건의료시스템 강화
⑦ 기초 및 포괄적 모자보건 응급 의료서비스 강화 (임산부 및 영유아 대상)
⑧ 신생아 관리, 산후관리 서비스 강화 (모유수유, 영양관리, 가족계획)

④ 3단계 사업('15.1-'15.12)

개요 : 지역사회기반 통합 모자보건사업 지역 확대 및 후송병원 역량강화 사업
내용 : ① 사업지역을 4개 Sub-district로 확대
② 후송병원 역량강화 (시설, 장비, 인력 등)
③ 지역 민간의료기관과의 협조 강화 및 지역 정부 보건계획에 참여
④ 사업 최종평가 및 지속성 확보 계획 수립

6. 추진기관 : KOICA + 한국국제보건의료재단 등

※ 상기내용은 후보안으로 사업 대상지 및 세부실행계획은 수원국과의 추가 협의를 통해 추후 확정될 예정

3 기초교육환경(유치원·초등·중등) 개선을 위한 인프라 확충 및 역량강화

1 검토배경

○ **(가나 개발수요) GSGDA(2010-2013)**는 **교육·인적개발 부문을 7대 과제 및 5대 우선 예산지출 분야로 선정**

- 특히 **양질의 교육과 공평한 교육기회 제공은 교육분야 전략 2003-2015**(ESP: Education Strategic Plan)의 핵심목표

* ESP 2003-2015 교육분야 4대 핵심목표 : ① 공평한 교육기회 제공, ② 양질의 교육 제공, ③ 교육 관리 능력 향상, ④ 과학·기술·직업교육 강화

○ **(교육부문 현황) 높은 초등학교 취학률**(2008년 기준 92.5%)로 MDG 2(보편초등교육) 목표 달성에 근접한 것으로 평가받고 있으나, **지역간 학력 및 교육의 질 격차**가 심화

* 초등학교 순 취학률: Greater Accra 80.9% vs 북부지역 50% 수준 ('05, USAID)
* 훈련된 초등교사 비율: 평균 59.4% vs 취약지역 37.2% ('07/'08, MoESS)

○ **(한국의 강점)** 높은 수준의 **공립 의무교육을 기반으로** 우수한 인적자원을 개발하고 이를 바탕으로 성공적인 사회발전을 달성

- 휴전 직후 '53년 『의무교육완성 6개년계획(1954 -1959)』을 수립·이행하여 해방 10년내 초등교육의 보편화 달성

- 이를 바탕으로, 아프리카·아시아지역 등 **개발도상국에서 교육환경 개선·교육분야 역량강화와 관련된 성공사례 및 역량 보유**

2 목표 및 한국의 기여

낙후지역에 기초교육환경 개선을 지원하고, 균등한 교육기회 제공 및 기초교육의 질적 향상을 실현을 통해 균형적인 사회 발전 지원

○ **가나의 계획**(Education Strategic Plan 2010-2020)

- '20년까지 **유치원 순취학률(NER) 90%, 초등학교 총취학률(GER) 120%, 중학교 총취학률(GER) 110%** 달성

- **농촌 및 소외지역 아동들의 교육권 보호를 위한 교사 파견**(9천명)

- '12년까지 **초등·중학교 1인 1교과서 보급** 및 **문해율 60%** 달성

○ **한국의 기여**

- '15년까지 **기초교육 취약 지역을 중심으로 유치원, 초등학교, 중등학교 및 교사기숙사 등 50동 건립 또는 개보수** 실시

- 양질의 교사양성을 통한 기초교육의 질적 수준의 향상을 위하여 현직 및 보조교사 재교육 실시

3 추진계획

(1) 기본방향

○ 2015년까지 **기초교육 분야의 MDGs 목표 달성에 기여할 수 있도록 기초교육 인프라 확충과 역량강화** 부문을 **동시 지원**

- **(인프라 확충) 소외지역**을 중심으로 **학교 건설, 개보수** 실시 및 기지원 사업시설 운영실태 점검 등을 통해 지속가능성 제고

- (역량강화) 교육의 질적 개선을 위한 교사인력의 양성 및 재교육, 커리큘럼 자문 등을 통한 자립역량 강화

* 가나의 취약요소인 양성불평등 해소를 위해 역량강화사업 추진시 여성참여 고려

(2) 실행계획

○ **(관련기관) 원조기관과 국내 유관부처·기관이 합동으로 종합적인 지원방안** 마련

- 중앙부처 : 기획재정부, 외교통상부, 교육부 등
- 시행기관 : KOICA, EDCF
- 관련기관 : 한국교육개발원, 유네스코 한국위원회, 한국교원대학교, 서울교육대학교 등

○ **(원조조화) 교육분야 워킹그룹(DFID가 의장) 회의에 지속적으로 참여**하여 **정보공유, 공여국 합동 정책대화 및 섹터지원전략에 동참**

- **다수 공여국·기관 및 NGO 등에 의한 소규모 프로젝트가 많으므로, 중복이 최소화 되도록 타 공여국·기관과 협력 및 분업**

○ **(연계강화)** 관계기관 합동(KOICA, EDCF, 교육부, 여성부 등)으로 **관련분야**(안전한 식수 공급, 전력공급, 여교사 양성 등) **추진전략**을 마련

- **지역별·기능별 역할** 및 기 지원시설에 대한 **후속 지원방안**을 통해 사업의 효과성을 제고

<가나 기초교육환경 개선 프로그램 지원계획(안)>

1. 프로그램명 : 가나 기초교육환경 개선 프로그램
2. 사업 기간 : '12.7~'15.12
3. 사업내용 : Western 지역 및 Volta 지역 기초교육환경 개선
4. 단계별 추진계획

① 단계 사업설계('12.7-'12.12)
개요 : 기초교육환경 개선사업 설계
내용 : ① 사업후보지역 기초교육시스템 평가
② 사업지역 기초교육프로그램 현황 및 이해관계자 분석
③ 최종 사업지역 선정 및 단계적 확대방안 수립
④ 프로그램 내용의 도입 우선순위 결정 및 사업단계별 세부실행계획 수립
⑤ 사업지역 및 대조지역 기초교육시설, 학생취학률, 이수율, 자격보유교사율 등 기초조사
⑥ 사업 모니터링 및 평가계획 수립
⑦ NGOs 및 가나 교육분야 워킹그룹에 참여

⇩

② 단계 사업수행('13.1-'15.12)
개요 : 기초교육환경개선을 위한 학교 건립 및 개보수, 교사역량강화 사업
내용 : ① 학교 신축 및 교사숙소 신축
② 현직·보조교사의 재교육(성인식 재고 포함) 및 양성 평등한 교사 양성
③ 학습 교보재 등 기자재 지원
④ 성별분리통계 구축

6. 사업지 선정 : Western 지역(타 원조기관의 지원이 비교적 적은 수준)
Volta지역(기존 학교시설에 대한 개보수 수요가 많아 체계적인 지원시 원조효과가 높을 것으로 기대)

7. 추진기관 : KOICA

※ 상기내용은 후보안으로 사업 대상지 및 세부실행계획은 수원국과의 추가 협의를 통해 추후 확정될 예정

< 2011-2015 중점분야별 한국의 기여사항(안) >

분야		가나 개발목표(GSGDA)	주요 프로젝트(진행/예정)	예상 기여사항
중점분야	에너지	전력인프라 확충을 통한 생활 여건 개선 및 지역경제 활성화 Vision 2020 : 에너지설비 확충을 통해 안정적인 전력을 공급하고 소비전력에 대한 비용을 절감하여 저소득층의 생계부담 경감	<기승인 진행사업> - Prestea-Kumasi 구간 송변전소 시설구축 사업	<인프라> - 설비용량 330KV로 증설하여 상시 1,000MVA 전력운반 <역량강화 등> - 인프라 관련 인력 20명 운영 교육 및 인프라 관리 시스템 구축 지원
	보건·환경	보건위생 수준 향상을 통한 삶의 질 개선 및 모성과 영유아 사망률 감소를 통한 생산력 향상 Vision 2020 : 현재 제한적인 상수도시설을 2020년까지 전국적으로 확대 공급하여 안전하고 접근용이한 식수공급 2013년까지 '08년 대비 신생아 사망률 44% 및 5세미만 영유아 사망률 46%, 모성사망률 30% 수준까지 감소	<기승인 진행사업> - Wa 상수도 사업 - 볼타지역 동·서크라치군 식수위생 개선사업 <승인 예정사업> - Techiman 상수도 사업 - 볼타지역 식수위생 개선 2차사업 - 가나 지역사회기반 통합 모자보건사업	<인프라> - 정수장 : 32,500m^3/1일 규모 - 농촌지역 관정 300개, 공공위생시설 150개 신규 개발 <보건의료 서비스 강화> - 약 20만명 대상 영유아 및 모성보건 서비스 기반 강화 (지역 보건의료시설 약 20개소 시설 및 장비 지원, 주민 건강관리 시스템, 응급진료 시스템 구축 등) <역량강화 등> - 중앙 부처 및 지역 정부 관계공무원, 지역 보건인력 역량강화 (약 200명) - 지역주민 식수 및 보건위생 역량강화 (약 20만명) - 모자보건 및 가족계획 관련 주민 인식 증진 (약 20만명) - 소아전염병으로 인한 사망률 감소
	기초교육	기초교육 환경개선을 통한 교육의 질 향상 및 균형적인 사회발전 도모 Vision 2020 : 120%의 초등학교 취학률(GER) 달성, 농촌 및 소외지역 아동들의 교육권 보호 및 9천여 명 교사 파견, '12년까지 초등학교 1인 1교과서 보급 및 문자해독률 60% 달성, '20년까지 훈련되지 않은 교사비율을 21.1%까지 감소, '15년까지 교사 결근율 5% 달성	<승인 예정사업> - 지역 기초교육환경 개선사업	<인프라> - 2개 지역 4개 district 기초교육시설 약 50동 설립 및 개보수 (유치원, 초등학교, 중학교 및 교사기숙사 등) <기자재> - 약 500개 초등학교에 학습 교보재 지원 <역량강화 등> - 현직 및 보조교사 약 1,000명 재교육

3 기타 범분야(ICT) 지원계획

1 검토배경

○ **(개발수요·계획)** 가나는 서부아프리카 역내에서 ICT분야 **성장잠재력이 큰 국가** 중 하나로, 정부는 GPRS-II('06-'09)를 통해 **전자정부를 우선 추진분야로 선정하여 추진중**

- 세계은행은 가나정부와 합동으로 **e-가나 프로젝트**('06~'14, 40백만불)를 수행중으로 **금융·통신·공공행정 등 IT기반 국가시스템 지원중**

○ **(한국의 강점)** ICT 관련 제조업 뿐만 아니라 **전자정부 분야에서** 세계적인 기술력을 인정받고 있으며 개도국의 롤모델로 인식됨

* 전자정부 준비지수 1위, 온라인 참여지수 1위('10년 UN 전자정부 평가)

2 추진계획

○ **(IT 기술이전)** 중점 프로그램 이행에 있어 **IT에 기반한 인프라 구축 및 제도적 역량강화**를 지원

- 사업계획 수립시 부터 IT를 활용한 행정제도 효율성 향상방안을 검토

○ **(전자정부)** 우리의 강점분야인 관세 및 조달시스템, 예산회계 시스템 등 전자정부 및 정부 행정망 사업 등을 지원

- 인프라사업은 EDCF, KOICA 위주로 지원하되 마스터플랜, 타당성평가 수행 및 사업진행시 부처(행안부, 방통위, 관세청 등) 참여를 보장하여 전문역량을 적극 활용

○ **(봉사단·전문가파견 등)** 유·무상 ICT 인프라사업과 연계하여 컴퓨터·인터넷 봉사단, 전문가 파견 및 초청연수 프로그램을 실행하여 프로젝트 사업의 효과성 및 지속가능성을 제고

○ **(정책자문)** KSP 등 **정책자문 지원시, IT 기반 행정서비스**를 접목하여 가나 국민의 삶의 질 개선에 기여

4 연수 및 기술협력

1 초청연수

[1] 중점지원 분야 및 추진방안

○ 연간 150명 이상의 초청연수를 추진하고, **모자보건, 상수도, 전력망 및 기초교육분야 등 중점분야 사업과의 연계를 강화**

○ **다년간 연수과정**(Multi-year training program) 도입, 장기 학위연수, 전공분야 다양화 및 1인당 연수비용 증액 등을 통해 **연수품질을 제고**

[2] 초청연수의 효과성 제고

○ 가나의 **개발과제, 사업발굴 및 사업간 우선순위** 등을 **공동으로 연구**하여 그 결과를 **ODA 사업에 활용**하는 **문제해결형 연수를 도입**

* 중점지원 분야별로 가나 공무원 및 관계자를 초청하고, 장기연수를 통한 역량강화 프로그램으로 운영

○ **연수자**가 사전에 **연수목표 설정, 연수프로그램 내용구성**에 **주도적으로 참여**토록 하여 **연수의 효과성을 제고**

○ 연수자의 역량강화가 기관의 역량강화로 이어질 수 있도록 **시범기관을 선정**하여 **종합적·장기적인 연수계획을 수립**

- 과정당 연수기간을 2주 이상으로 확대하여 연수의 효과성 제고

[3] 연수기관 역량강화

○ **KOICA를 중심으로 분야별 연수기관간 네트워크를 구축**하고, 관계기관 합동으로 **종합적인 연수 프로그램**을 개발

○ **연수기관별 평가**, 분야별 연수사업 전문가 Pool 구축, 연수전문가 육성 등을 통해 **연수기관의 역량을 강화**

2 전문가 및 봉사단 파견

[1] 전문가 파견

○ **(지원계획)** 중점지원 분야를 중심으로 전문가 파견을 통해 가나 현지주민의 **삶의 질 개선과 완료사업의 지속가능성** 제고

○ **(지원규모)** 가나의 **분야별 수요**와 국내 연구기관의 전문가 인력 현황을 고려하여 **점진적으로 확대**

* '05~'09년간 → 실적 없음 , '91/'92년: 2명, 미곡생산 분야 파견.

○ **(파견기간) 6개월 이상** 중장기 전문가 파견을 확대하여 수원기관의 자립능력 향상 제고

[2] 해외봉사단 파견 **(World Friends Korea)**

○ **(지원규모)** 해외봉사단파견협정 체결을 전제('11.6월 현재 협정체결 진행중)로 '12~'15년간 총 50여명 신규파견 목표

○ **(지원분야) 중점프로그램 목표달성 및 연계·후속조치**를 위한 지원과 함께 빈곤층의 삶의 질 개선 및 인적자원 역량 강화를 위해 **보건, 교육, 지역개발 분야를 중점적으로 지원**

< 분야별 지원비중 >

교육	지역 개발	보건 의료	산업 에너지	정보 통신	환경 및 기타
20%	20%	25%	15%	10%	10%

○ **(지원전략)** 사업 초기에는 아크라를 중심으로 봉사단원을 파견하되, 점진적으로 봉사활동의 실질적 효과성을 제고하기 위하여 지방으로 단원 확대 파견(안전 지역 위주)

○ **(파견기간)** 봉사단의 현지 적응 등을 고려하여, 활동기간을 충분히 확보하도록 파견계획 수립

3 개발조사 및 정책자문

1 기본방향

○ **개발조사 및 정책자문사업** 등 가나의 역량강화를 위한 컨설팅형 원조를 지속적으로 확대

2 개발조사

○ **개발조사의 활용도 제고 및 중복방지** 등을 위해 사전에 **국내 원조기관간 협의를 강화**

○ 무상 개발조사를 EDCF 본사업으로 연계하는 등 **사업화 가능성**이 높은 개발조사를 **우선적으로 추진**하고, 타공여국과 **공동조사 강화**

○ **초청연수 및 전문가 파견** 등을 통해 **다양한 개발조사 후보사업**을 발굴하고, **개발조사에 수원기관을 참여시켜 역량강화**를 추진

3 **경제발전경험 공유사업(KSP : Knowledge Sharing Program)**

○ 가나 상황에 맞게 **우리의 경제발전 모델을 적용**할 수 있도록 **경험전수** 및 **자문**을 제공

○ **재정·금융정책, 기업정책 및 인력양성 정책** 등을 중점적으로 지원하고, **법률 제·개정 및 실행계획** 등에 반영될 수 있도록 협력

○ **정책자문 결과**가 **유·무상 사업으로 연계**되도록 **후속 지원을 검토**하고, 기존에 실시된 자문사업에 대한 **사후평가**를 실시

V. 이행전략

1 재원배분 및 조직

□ **(재원배분)** 양자원조 중 최소 **70% 이상을 중점프로그램**에 지원

○ 다만, 가나의 **긴급요청 및 사업지연** 등 상황변화에 따라 **탄력적으로 대응**하고 **이행점검시**('13년) **수정사항 반영**

□ **(조직)** 현지 사무소 **인력확충, 역량강화**를 통해 **현장 중심의 ODA 추진**

○ 현지사무소 **인력을** 현재 1명(KOICA)에서 2명(EDCF 주재원 1명 추가)으로 **확충**하고, **현지전문가 채용확대**

- **원조조화** 및 타 공여국과의 협력강화를 위해 **양 기관이 상호협력**

2 연계 강화를 통한 원조효과성 제고방안

□ **(사업간 연계와 시너지효과)** 가나 정부와의 **정책협의** 및 **사업발굴 단계**에서부터 **유관부처 합동**으로 **관련 사업간 연계가능성**을 검토

○ 가나는 서아프리카 중심국가로의 도약을 목표로 자원개발·도로·항만·플랜트·송변전 등 **인프라를 단계적으로 구축**할 계획인 바, 국내 기업의 진출 및 PPP 강화를 위해 **범 정부차원의 네트워크 구축 및 협력 강화***

* 예) 지경부-가나에너지부간 체결한 에너지 분야 포괄적 MOU를 활용하여 유관분야 ODA 활성화

○ 중점분야를 중심으로 **관계기관이 공동으로** 가나 재무부 **및 수원기관과 정례적인 정책협의를 실시하고 지원계획을 수립**

○ 유·무상 사업간 연계, 개발조사·프로젝트·기술지원간 연계 등 **사업간 연계강화**를 통해 **시너지효과 창출**

□ **(사후관리 강화)** 중점분야를 중심으로 **지원이 종료된 사업**에 대해 가나와 공동으로 운영실태를 점검하고 **종합적인 지원방안 마련**

○ 사후지원 대상으로 선정되더라도 일정기간 후에 **수원기관이 자립**하여 **지원을 종료**할 수 있도록 **자립기반 확충에 중점**

- 운용·관리 인력에 대한 훈련시 **자체적인 훈련 프로그램 개발 등 역량강화**를 통한 자립에 중점

○ **사업의 성격 및 리스크**를 감안하여 **하자보수 기간**(통상 1년)을 적절히 **연장**하고 **하자보수 업체**에 대한 요건과 **관리감독을 강화**

○ 사후관리 지원을 위해 **전문가 파견, 봉사단 파견, 초청연수** 등을 연계하는 **통합지원체계**를 구축

3 개발 파트너와의 협력전략

1 가나 및 타공여국·기관(G-JAS)과의 협력

□ **(원조일치)** 비구속화비율 제고 및 가나 시스템 활용 등 **원조일치에 대한 구체적인 목표**를 도입

○ '15년까지 가나 **국가예산에 보고된 분야에 대한 지원(Budget support)을 시범적으로 실시**

* 원조조화 프로그램 참여를 위하여 '14년부터 KOICA를 중심으로 보건부분 분야별 예산지원(budget support) 시범 실시

○ '15년까지 전체 ODA를 **국가개발전략에 부합**하는 **프로그램에 지원**

○ '15년까지 가나 **공공재정관리 시스템 활용비율**을 **10%로 향상**

○ 우선 중점지원 분야에 대해 **국내 관계기관 합동으로 가나와 협의**하여 **지원계획을 수립**하고, 점차적으로 **비 중점 분야로 확대**

< 원조효과성 제고를 위한 이행 목표 >

이행지표		현황 (2010)	2015년 달성목표
원조일치	1. 가나 예산에 통합된 원조 (Budget support)	0%	1%
	2. 우리 지원전략과 가나 국가개발계획과 일치 정도	80%	100%
	3. 가나 공공재정관리(PFM) 시스템 활용	-	10%
	4. 원조의 예측가능성 제고	70%	90%
	5. 원조의 비구속화 확대	-	30%
원조조화	7. 공여국간 공동합의 및 공동절차 활용 (프로그램원조 비율 확대)	0%	5%
	8. 공여국간 공동 분석 (공동 현지조사 및 공동분석연구 등)	-	5%
상호 책임성	9. 상호 공동책임(공동평가 실시)	-	5%

□ **(원조조화)** 가나 공동지원전략(G-JAS) 및 섹터 워킹그룹에 참여

○ 주요 공여국의 최상위 **공동지원전략인** 제 2차 **G-JAS**(Ghana Joint Assistant Strategy)***에 정식 멤버로 참여**하여 공여국간 원조조화 제고에 기여

* 1차 G-JAS : '07년 수립되어 '10년 말 종료. 현재 제 2차 G-JAS(Compact로 진행될 예정) 수립중, 연내 완료를 목표로 가나정부 및 원조파트너간 협의 중

○ **보건, 식수, 전력, 교육 분야 등 한국의 중점 지원 섹터**를 중심으로 **공여국 간 섹터미팅에 정기적 참여**

- '15년까지 주요 공여국과의 **공동현지조사 및 분석연구 참여 비중을 5%로 제고**

○ **타 공여국과의 원조조화 강화***를 위해 **현지 사무소 인력을 확충**하고, 필요시 **중점 분야별로 상주 전문가를 파견**

2차 G-JAS 수립 현황

◈ 가나 공동 지원전략**(G-JAS: Ghana Joint Assistance Strategy)**은 가나 내 원조공여국간 가나의 성장 및 빈곤감소전략(GPRSⅡ)의 목표달성 및 원조조화를 위한 노력을 가속화하기 위해 작성된 지원전략임. 동 전략은 원조 공여국들이 4년을 주기로 갱신하고 있으며, 1차 G-JAS는 2007-2010년간 지속되었음. 동 지원계획에는 영국, World Bank, 덴마크 등 총 16개 공여국·기관이 공동 서명

◈ **'11년 8월 현재 2차 G-JAS 수립을 위한 Task Force 팀(DANIDA, JICA, CIDA, EU, GTZ 등)**이 구성

◈ **2차 G-JAS 수립 진행 현황**

(1) 참여주체 : **1차 G-JAS**는 공여국만이 참여하였으나, **2차 G-JAS**는 협력대상국의 주인의식 제고를 위하여 공여국 및 가나 정부가 함께 공동 이행사항을 도출하고, 공동서명을 독려하는 **'DP-GOG 간 협정(Compact)'** 형식으로 제안되고 있음

(2) 문서 형식 : 2차 G-JAS는 가나 개발환경 등의 분석 및 이행전략 파트로 구분될 예정이며, 공여국 및 가나 정부 양측이 가나 개발의 핵심의제에 대한 **commitment**를 진행할 예정

(3) 진행 일정 : '11. 6월 워크샵 실시 후 현재 2차 G-JAS 초안 작성중으로 '11년 연내 합의를 목표로 가나정부와 공여국·기관간 협의 진행중

(4) 기타 : 현재 가나의 주요 공여국·기관들은 한국, 인도, 브라질, 중국 등 타 신흥 공여국들의 2차 G-JAS 공동성명을 위하여 금번 G-JAS의 Framework를 보다 포괄적으로 구성하고자 함

<참고 : 2007-2010 G-JAS 기간 동안 DP Mapping >

	Canada	Denmark	EC	France	Germany	Italy	Japan	Mother-lands	Spain	Switzer-land	UK	USA	AfDB	IFAD	UN	WB
Pillar 1																
PSD/Trade			SBS		α						Pooled fund					Pooled fund, @
Agriculture	Increase SBS, α		SBS	Toward SWAp, @							Silent					Toward SWAp
Environment/NRM (Land & Forestry)	Cross-cutting, α			@	Phasing out			Toward SWAp			With others					
Transport			α		Phasing out						Exit by 2007					
Energy										α						
Urban Dev																CAW
Pillar 2																
Health								α			Silent				@	
HIV/AIDS											Pooled fund	α				Pooled fund
Education					Phasing out			Silent			SBS	@			α	
WSS	Exit by 2014 ?		SBS @	Toward SWAp, α	Phasing out			With others			delegate d funding	Exit by 2009				@
Pillar 3																
PFM					Phasing in						α					
PSR								Being discussed			Pooled fund, α					Pooled fund
Decentralisation	pooled / SBS, @	α	SBS													
Other Governance (incl M&E)					Being discussed						α + @					A
Gender Equality	Cross-cutting, @				Cross cutting			Cross cutting			@	Cross cutting	Cross cutting	Cross cutting	α	Cross cutting
MDBS	GBS	GBS	GBS	GBS, α	GBS, @		GBS	GBS		GBS	GBS		GBS			DPL A

GBS = general budget support　SBS = sector budget support　α = DP sector lead　@ = DP sector co-lead

2 NGO 및 기업과의 협력

□ **NGO 및 기업간 네트워크 구축**

○ 가나에 진출한 **한국기업을 대상으로 기업의 사회적 책임과 ODA에 대한 홍보**를 강화

○ **가나 ODA 홈페이지**를 구축하여 가나에서 수행중인 정부의 ODA 활동뿐만 아니라 **NGO 및 기업의 원조활동 정보를 공유**

○ 현지에서 활동중인 **NGO 및 지역전문가 인력 Pool**을 구축

□ 정부기관, 대학 및 연구소, NGO, 기업 등 **ODA 참여기관의 역량강화**를 통한 전문인력 양성

○ 기관간 **인적교류 확대**, 분야별 전문영역 구축, 해외 민간단체와 공동 프로젝트 시행 등을 통한 역량 강화

○ **대사관 중심으로 정부기관 및 NGO · 기업이 함께 모여 공동사업 발굴 및 협력을 위한 정기적인 회의를 개최**

□ **PPP 사업 확대**

○ '12년까지 **민관협력 시범사업을 발굴·시행**하고 성과를 고려하여 **연차적으로 확대**

○ **대규모 인프라 건설**에 글로벌 인프라펀드 등 **민간부문**의 참여 및 **EDCF와의 연계를 추진**

□ **NGO 및 기업의 ODA 역량강화 지원**

○ 가나 현지 **NGO의 역량강화 및 기업의 참여제고**를 위해 **ODA 교육** 및 봉사단 파견 등의 **지원을 확대**

○ 정부의 ODA 사업 및 NGO 사업에 대한 **평가시 공동참여**를 통해 **평가의 객관성을 제고**하고 이를 통해, NGO와의 **연계사업 발굴 및 NGO의 역량강화도 추진**

VI. 성과관리 방안

1 모니터링

□ **(통합 모니터링)** 투입 및 성과의 적시성 있는 **진도관리**를 위해 **통합 모니터링 시스템을 구축**

- 현행 통계시스템을 바탕으로 ODA **정보시스템**을 구축하여 **모든 ODA 사업을 등록**

- 사업별 진도, 예산집행, 현지여건 변화 등 **추진사항을 통합적으로 관리**

- '현지사무소-가나 정부'를 중심으로 **모니터링 회의를 정례화**하여 **정보를 공유**

□ **(위험관리)** 중점분야별로 체계적인 **리스크 매트릭스**를 활용하여 **내 · 외부의 위험요인 발생시 적극적으로 대처**하고 필요시 **전략을 수정**

○ 현지사무소의 실시간 모니터링, 양자대화 및 공여국회의 참석을 통해 **위험요인 발생 여부를 적시에 확인**

< 리스크 매트릭스(예) >

위험요인	관리방안
1. 거시경제환경 악화	· 경제환경변화를 실시간 반영한 원조예산 조정 및 적시 투입 · 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리
2. 공공부문 부패 등 비효율적 거버넌스	· 사업진행의 투명성 지속 모니터링 · 부패방지법 관련 제도확충·공공부문 역량강화 지원 확대
3. 사회 및 환경문제 심화	· 사업수행시 사회·환경영향평가 지원 · 소외계층·지역 대상 지원 프로그램 발굴
4. 한국내 공여기관간 통합 결여	· 부처간 통합 CPS 작성, 공동 정책협의, 연계사업 강화를 통해 통합된 ODA 시스템 구축
5. 공여국간 협력 약화	· 현지인력 증원을 통한 공여국 대화채널 참여 확대 · CPS 공개를 통한 효과적 원조분업 및 재원배분

2 평가방안

1 사업 및 프로그램 평가

○ **(실적평가)** 사업 **시행기관별**로 **사업 종료 전후**에 해당사업이 **계획대로 추진**되었는지 여부를 **종합적으로 평가**

- 시행기관 자체적으로 추진하되, **대형사업**이나 **면밀한 검토가 필요**한 경우 관계기관이 합동으로 **통합평가**를 실시

○ **(사후평가) 사업종료 후 일정기간**(2-3년) 경과 후 해당사업의 **효과 및 영향력** 등을 **정량적으로 평가**

- **대형사업** 또는 **중요 프로그램**을 대상으로 **객관적인 제3자가 수행**하는 외부평가를 실시

- **정량적인 평가**를 위해 **사업선정 단계**부터 기대되는 산출(output), 결과(outcome), 효과(impact)에 대한 **평가지표 및 방법을 구체적으로 설계**

○ **(주제별평가)** 모니터링, 실적평가 및 사후평가시 젠더, 인권, 환경 등 **범 분야에 대한 평가를 포함**

- 필요시 해당 범 분야에 대한 종합적인 평가를 개별적으로 추진

○ **(가나의 참여 제고)** 평가시 **가나의 참여를 확대**하고, **의견 반영** 및 **평가결과를 공유**

2 국별협력전략 평가

○ **(목적)** 국별협력전략의 **주요 분야별 목표달성 여부 및 기여도를 평가**하여 **개선사항을 도출**하고 이를 **차기 전략 수립시 반영**

○ **(평가시기) '13년에 이행점검**을 실시하고 **'15년에 종료평가**를 실시

- **이행보고서**('13년) : 해외사무소와 합동으로 중간 이행점검을 통해 필요시 **전략수정 및 목표 재정립**

- **종료평가**('15년) : **관계기관 합동**으로 국별협력전략 **종료 6개월 이전에 실시**하여 **결과를 공표**하고 **차기전략에 반영**

○ **(평가방식)** 중점분야별로 '결과-지표-출발점-목표-검증수단'을 반영한 **'결과 평가틀'**(Result Framework)을 수립하고, **목표 대비 달성현황을 정량적/정성적으로 측정**

○ **(평가내용)** 사업평가, 정책평가 및 주제별평가를 실시

- **사업평가** : 국별협력전략 기간 중 수행한 **전체 사업의 과정 및 영향평가** 결과를 **종합적으로 집계·분석**

- **정책평가** : 국별협력전략 및 그에 따른 성과를 DAC의 5대 평가지표*에 기반하여 평가

  * 주인의식, 원조일치, 원조조화, 결과지향, 상호책임

- **주제별평가** : **중점 분야를 중심**으로 젠더, 인권, 환경 등 주요 **범분야**에 대해 평가를 실시

○ **(환류계획)** 개별사업 및 국별협력전략에 대한 평가를 통해 **문제점 발굴 및 개선방안**을 마련하고, **이행실태를 지속적으로 점검**

Ⅶ. 가나 ODA관련 고려사항

□ **타 공여국 및 공여기관과의 협력**

○ 가나 ODA 원조를 주도하고 있는 가나 공동지원전략(**G-JAS**) 모임에 **직접 참여**하여 공여국 간 지원사업의 중복을 방지하고, 공여기관간 **연계를 통한 효과적인 지원방안을 모색**할 필요

○ 특히 타공여국·기관과의 협력과정에서 선진국형 원조인 프로그램형 원조, 수원국 예산에 통합된 원조(Budget Support)관련 경험·노하우 도입 및 적용

□ **유무상 연계 시범사업**

○ 가나 송전망 사업 및 상수도 사업이 'EDCF 인프라 + KOICA 역량강화 및 사후관리' 연계모델의 시범사업으로 실시되는 바, 성공적인 사업 수행으로 타 수원국으로 확대될 수 있도록 지원

□ **정치세력(여당·야당)간 갈등**

○ 가나는 '00년, '08년 두 차례의 민주적 정권교체를 이룩한 국가로 정치적 안정을 이루고 있으나, 여당(NDC)-야당(NPP)간 갈등이 잠재

- 타 아프리카지역의 사업수행에 비해 여·야간 합의도출과정에서 사업중단·지연 등이 발생할 수 있으므로, 보다 체계적인 사전조사 및 계획수립이 필요

Ⅷ. 전망 및 2016-2020 계획

□ **'20년까지 가나가 1인당 GNI 996달러 이상***의 중소득국에 진입하기 위해서는 **'15년 이후에도 지속적인 국제사회의 지원이 필요**할 것으로 예측됨

* 세계은행의 기준으로 가나는 1인당 GNI 995달러 이하의 저소득국('09년)임

○ **가나 동반성장 개발계획**(GSGDA 2010~2013) 및 **한국의 對가나 1차 CPS의 성과와 추후 가나 국가개발전략의 목표를 고려**하여, **'15년에 2차 CPS를 수립**

□ 최근 활발해진 자원개발(석유 및 가스)을 기반으로 향후 급속한 산업화 달성 가능

- '15년 이후에는 **민간부문 경쟁력 강화** 등 거시경제의 안정화를 위한 지원강화와 더불어 **인적개발, 고용 등 취약한 사회분야에 대한 지원을 병행**할 필요

□ 또한 경제성장으로 인한 산업화와 도시화로 **인구의 급격한 도시유입**이 예상되고 있으므로, '15년 이후에는 **도시계획수립 등의 Master Plan 수립지원** 및 **신도시 지역에 환경오염 관련시설**(하수도 시설및 폐기물 처리시설 등)**의 수요가 증가**할 것으로 예상

□ 원조효과성 제고를 위해 **공여국 및 기관 간 파트너십을 강화**하고, **국제사회의 개발협력 규범을 준수**하려는 노력 필요

□ 정부의 역량 및 시스템이 비교적 잘 정비된 가나의 상황을 고려하여, ODA 지원 시 가나 정부시스템 활용 비율을 향상하는 등 **원조일치 제고에 보다 노력할 필요**

[참고1] 가나 주요 사회·개발 지표

지 표	수치 (기준연도)	지 표	수치 (기준연도)
평균수명	남성 56세(08) 여성 58세(08)	농경지 비율	65.3%(07)
성인 출산율 (1,000명중)	32명(08)	산림지역	52,862Km^2(07)
청소년 출산율(1,000명중)	13명(08)	도로포장률	15%(05)
5세미만 유아사망율(1000명중)	69명(09)	위생수 접근율	13%(08)
초등교육 제공비율	105%(08)	1인당 에너지 소비량(석유환산)	415kg(07)
초등교육 여/남 비율	99%(08)	1인당 이산화탄소 배출량	0.4 메트릭톤(07)
초등교육 교사1인당 학생 비율	32명(08)	1인당 전기소비량	259kWh(07)
피임보급율 (15-49세 여성)	24%(08)	개업 준비기간	12일(09)
홍역예방비율 (12-23개월 영아)	93%(09)	군비지출(GDP대비)	0.7%(09)
HIV 감염율 (15-49세)	2%(07)	고기술 수출비중 (수출제조업 중)	1.0%(08)
이동통신 가입자(100명중)	50명(08)	인터넷 사용자(100명중)	4.3명(08)

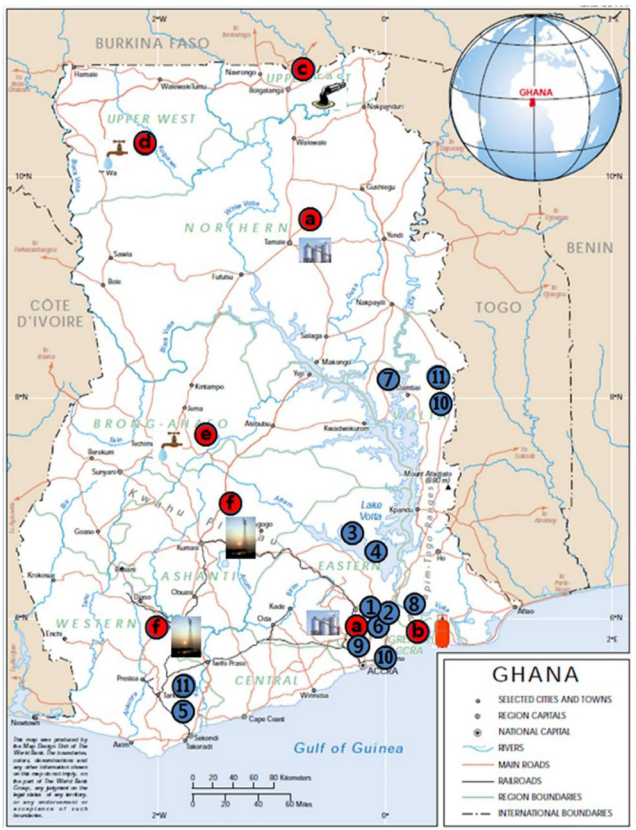
* 출처 : World Development Indicators Database (2011)

[참고2] 가나 주요 경제지표(최근 5년간)

	경 제 지 표	단위	2006	2007	2008	2009^e	2010^f
국내경제	G D P	억달러	127	150	167	155	181
	1 인 당 G D P	달러	567	655	717	651	757
	경 제 성 장 률	%	6.4	5.7	7.3	4.0	5.4
	산업생산증가율	%	..	..	..	..	..
	국내총투자/GDP	%	30.4	33.8	35.9	30.1	34.9
	실 업 률	%	..	..	..	..	..
	재정수지/GDP	%	-7.5	-9.2	-14.5	-9.7	-8.6
	소비자물가상승률	%	11.7	12.7	18.1	16.0	13.5
대외거래	환율 (달러당, 연중)	GHC	0.92	0.94	1.06	1.41	1.43
	경 상 수 지	백만달러	-1,043	-2,151	-3,543	-1,441	-1,490
	경상수지/GDP	%	-8.2	-14.3	-21.2	-9.3	-8.1
	상 품 수 지	백만달러	-3,027	-3,894	-4,999	-2,721	-2,508
	상품수지/GDP	%	-23.8	-26.0	-29.9	-17.6	-13.6
	수 출	백만달러	3,727	4,172	5,270	5,715	6,972
	수 입	〃	6,754	8,066	10,269	8,437	9,480
	서 비 스 수 지	〃	-137	-162	-497	-536	-685
	수 입 (Credit)	〃	..	..	..	..	..
	지 급 (Debit)	〃	..	..	..	..	..
	자 본 수 지	〃	1,321	2,403	2,343	..	..
	F D I 순유입	〃	..	..	..	..	..
	외 환 보 유 액	〃	2,268	2,808	2,028	2,450	3,150
외채현황	총 외 채 잔 액	〃	3,197	4,479	5,056	5,634	6,513
	단 기 외 채	〃	1,143	1,265	..	..	
	총외채잔액/GDP	%	25.2	29.9	30.3	36.3	35.4
	외채상환액/총수출	%	4.9	3.1			

*출처: 한국수출입은행 2010 세계국가편람

[참고3] 가나 한국 ODA 사업(후보사업 포함)지역 지도



* 지도출처 : World Bank

□ 사업지 설명

[KOICA : 파란색 숫자로 표기]

□ 기지원 사업지역(1991-2010)

① 테마병원 현대화 지원사업('03/30만불) Tema시
② 외교부 전자정부 시스템 구축사업('07-'08/150만불) 아크라
③ 동부지역 기초교육환경 개선사업('08-'11/300만불) Kwahu North, Fanteakwa District
④ 동부지역 아동 및 모성사망율 감소지원사업('08-'09/200만불) 동부지역 3개군 (Kwahu-West, Upper Manya Krobo, Yilo Krobo)
⑤ 아한타웨스트 지역 신도시 개발계획 수립사업('09-'10/150만불) 아한타웨스트
⑤ 아한타웨스트 지역 신도시 개발계획 수립 2차사업('10-'11/100만불) 아한타웨스트
⑥ 아크라 직업훈련센터 재건사업('10-'11/200만불) 아크라

□ 사업(예정)지역(2011-2015)

⑦ 가나 볼타지역 동·서크라치군 식수위생 개선사업 (2011-2013) 볼타
⑧ 가나 Dawhenya지역 농촌 종합개발 사업 (2011-2013) 다웨냐
⑨ 가나 통계청 인적역량 강화사업 (2011-2012) 아크라
⑩ 가나 지역사회기반 통합 모자보건 사업(2012-2015) 아크라 및 볼타
⑪ 가나 기초교육환경 개선 프로그램(2012-2015) 웨스턴 및 볼타

[EDCF : 빨간색 알파벳으로 표기]

□ 기지원 사업 지역(1990-2000)

ⓐ 정유제품저장소 건립사업('90-'94/13백만불) Accra, Juapong, Tamale
ⓑ LPG용기 제조공장 건립사업('94-'98/8백만불),Tema
ⓒ Buipe-Bolgatanga간 송유관(265Km) 건설사업('00-'05/38.2백만불)

□ 사업(예정)지역(2011-2015)

ⓓ Wa지역 상수도 건설사업(55.5백만불)
ⓔ Kumasi-Prestea구간 330KV 송변전망 구축사업(67백만불)

3. 사전타당성조사

1) 추진방향

□ 사전타당성조사시 성 분석 (Gendger Analysis) 시행

○ 필요성: 사전타당성조사는 요청된 단위 사업의 타당성을 검토할 뿐만 아니라, 사업의 전반적인 틀과 구성요소가 형성됨. 사업 조사 및 형성의 가장 초기 단계부터 성인지적 관점이 통합되지 않으면 사업의 진행과정 도중 성 주류화 이행은 매우 어렵기 때문에 사전타당성조사에 성 분석의 통합시행이 요구됨.

○ 정의: 성 분석은 한 국가, 지역 혹은 분야 (섹터)의 규정된 맥락 혹은 상황에서 다음 요소들에 대하여 성별에 따른 차이를 면밀히 조사함: 노동 및 활동의 패턴, 사회·커뮤니티·가족 내 역할과 책임, 자원과 서비스에 대한 소유와 통제, 성별간의 관계와 의사결정과정.

○ 목표: 성 분석은 협력국의 성평등 달성을 도울 수 있는 프로그램/프로젝트가 가능하도록, 권고사항들을 도출하고 반영하는 역할을 해야함.

○ 성 분석 실시대상 사업의 범위: 전산시스템 구축 등과 같이 성별과 무관한 사업 이외의 모든 사업

– 젠더 전문관은 기획예산실과 익년도 성 주류화 예산 분류 작업시, 사전타당성 조사가 필요한 신규사업에 대하여 아래와 같은 표를 통해 성 분석이 필요한 사업을 분류하여 제안함.

사전타당성 조사시 성 분석	분류	
성 분석 실시 필요 여부	필요	불필요(해당사항 없음)*

* 해당사항 없음: 사업의 목표와 성격이 수혜자의 성별 및 성평등과 무관함.

2) 내용 및 수행방안

□ 사전타당성조사시 데이터 수집 방식

- 사전타당성조사의 양적 (quantitative) 데이터는 남성, 여성, 소년, 소녀 등 성별과 나이로 분리하여 수집되어야 함.
- 반드시 질적 (qualitative) 데이터로 양적 데이터를 보완할 것. 특히 책임, 권력, 리더십, 의사결정권한, 여성과 남성사이 자원분배의 불평등 등의 이슈를 다룰 때는 질적 데이터가 더욱 유용함.

[Box 3] 성인지적 현지조사를 위한 기본원칙

◆ 모든 현지조사연구는 여성과 남성의 동등한 참여를 통해 그들 스스로의 필요와 우선순위에 대해 발언할 기회를 갖도록 디자인 되어야 함.
◆ 주민 인터뷰시에는 남녀 혼성으로 이루어진 대표그룹 뿐만 아니라, 남성성인, 여성성인, 남아, 여아 등 성별과 나이에 따른 동질그룹을 면담해야만 왜곡과 오차가 적은 정보를 수집할 수 있음.

□ 역할분담

○ KOICA 사업담당자의 업무

- 성평등 이슈 및 본인의 전문분야 성 주류화에 대해 사전지식이 없는 전문가에게 사전타당성조사이전 회의시, [양식 3]을 활용하여 KOICA의 성평등 추진정책, 동 사업 성 주류화의 필요성을 설명하고, 전문가의 성 분석 조사 역할(what to do)을 논의하며, 이를 사전타당성 조사단 파견계획(안)에 명시함.
- 협력국 정부 해당부처의 젠더오피서, 해당사업 지역 지방정부 젠더오피서 혹은 여성부 공무원 등 성평등 관련 카운터파트를 주요 협의테이블에 참여시켜 과정상의 성 주류화를 확보함.
- 협력국 정부와의 업무협의시 KOICA의 성평등 목표 및 사업 성 주류화 전략을 표명함.
- 사전타당성조사 성 분석 결과를 근거로 [양식 5]을 참고하여 젠더마커를 결정함.

○ 분야 전문가의 업무

- [양식 4]의 〈성 분석 절차에 따른 질의지〉활용하여 질적 데이터 수집.

- 사전타당성 조사시 [양식 6]와 같이 성별분리통계를 포함한 체크리스트를 사용하여 양적 데이터 수집.
- 성 분석을 실시한 내용으로 [양식 8]와 같이 성 분석서를 작성하고 성 주류화 이행요소를 도출함.
- 사업형성시 [양식 5]과 “분야별 성 주류화 조치(안)”(제4장)을 고려하고, 해당 지역 및 분야의 특성에 부합하여, 성평등을 증진하고 여성의 역량을 강화하는 성 주류화 사업구성요소를 반드시 포함시킴.
- 이러한 결과를 사전타당성조사 결과보고서 및 기본계획 [양식 10]에 포함시킴.

□ 성 분석의 레벨

성 분석은 국가 단위부터 분야, 지역, 기관, 커뮤니티의 대상그룹까지 다양한 레벨에서 실시될 수 있는데, 보통 국가 수준인 거시(Macro)레벨, 지역 및 기관레벨을 조사하는 중간(Meso)레벨, 커뮤니티의 대상그룹을 조사하는 미시(Micro)레벨, 세 레벨 모두 조사되어야 함.

[표 4] 성 분석의 레벨

레벨	Macro: 국가 및 분야	Meso: 기관 및 지방정부	Micro: 대상그룹 및 커뮤니티
조사 방법	○ 2차 데이터 (국가 및 분야별 젠더현황) 조사 분석 ○ 부처면담조사 ○ 중앙정부 면담시, 재정부 및 국가여성조직 (여성부) 서면 및 면담조사	○ 2차 데이터 조사 ○ 지역발전계획 문서조사 ○ 지방정부 면담시, 재정부서 및 젠더이슈 담당부서 서면 및 면담조사	○ 사전타당성 조사 시 대상(주민)그룹별 면담조사 – 지역유지 및 의사결정기구(여성리더, 남성리더)면담 – 지역주민 동질그룹별 면담 – 지역자치회의 참석 & 관찰
용도	○ CPS 수립시 ○ 프로그램/프로젝트 기획		○ 프로그램/프로젝트 기획
절차* (양식1)	(Step 1)	(Step 2)	(Step 3)

* 각 절차별 조사내용은 [양식 4] 성 분석 절차에 따른 질의지 참조

3) 업무절차

□ (담당부서)
- 총괄: 본부 지역부 및 해외사무소 (정책기획부 사회개발팀 협력)
- 작성: 사업타당성조사 참가 분야전문가, 참가 젠더전문가[24]

□ (시기) 각 사업 사전타당성조사 및 사업 기본설계 조사시

□ (적용)
- 업무분담: 성 주류화 전략사업이 아닌 일반사업의 경우, 조사참여 분야전문가의 조사단 파견계획의 업무분장에 성 분석 및 관련 협의을 명시함.
- 각 사업 사전타당성조사 및 사업 기본설계 조사시 성 주류화 가이드라인을 적용하여, ① 사업별 성 주류화 전략과 사업구성요소를 도출하고, ② 젠더마커를 지정하며, ③ 산출 문서에 이를 이행목표로 반영.

□ (모니터링 및 평가) 사전타당성조사 단계의 성 주류화 적합성에 대한 스크리닝과 평가는 심사단계에서 외부 젠더전문가에 의해 시행.

□ (향후과제) 성 분석 실시 대상사업 분류기준 구축

4) 산출문서 (기존 산출문서에 통합됨)

□ 사전타당성조사 전문
□ 사전타당성조사 결과보고서 (성 분석서 및 젠더마커 포함)
□ 기술심사 참고자료 (사업성 검토보고서)

24) 성 주류화 전략사업의 사전타당성조사시에는 KOICA 내/외부 젠더전문가가 동행함. 성 주류화 전략사업이란 분야, 지역, 규모 등을 고려하여 사전조사 및 기획단계부터 이행, 모니터링, 평가까지 성 주류화를 적극적으로 이행하는 사업을 의미함.

[양식 3] 사전타당성 조사 전 전문가 1차회의 자료 (예시)

<가나 크라치군 식수위생 개선사업>의 성 주류화

□ 배경

○ MDG 8개의 목표 중 7개 이상이 성평등 증진 및 여성과 여아의 역량강화 없이는 달성되기 어려움. 따라서 성평등과 여성역량강화는 그 자체로 목적 (MDG 3)이자, 다른 목표를 달성하기 위한 수단이 됨.

○ 대한민국은 OECD/DAC에 가입하기위한 2008년 특별검토에서 "범분야 이슈로서 젠더를 한국 ODA에 주류화" (gender-mainstreaming)할 것을 권고 받았으며, 또한 이는 DAC peer review의 평가기준이기도 함.

□ 주요 개념

○ 가정, 커뮤니티, 사회는 여성과 남성에게 서로 다른 성역할과 지위, 기대를 부여하고 또한 이에 따라 남녀간의 관계가 구성됨. 개도국 개발에 있어서도 여성과 남성은 서로 다른 필요와 우선순위를 가짐.

○ 여성은 경제·사회적 기회와 권한, 의사결정권에서 상대적으로 열악한 위치에 처해있으므로 양성의 목소리를 사업 과정과 디자인에 참여시키고 반영하는 "특별한 노력"을 기울이지 않으면, 여성의 필요는 배제되기 쉬우며, 이럴 경우 개발의 효과 및 효율성이 극소화됨.

○ 성 주류화란, "성평등을 달성하기 위한 전략"으로, 모든 영역의 정책과 프로그램의 디자인, 이행, 모니터링과 평가에 있어 남성뿐 아니라 여성의 경험과 고려사항을 중심에 둠으로써, 여성과 남성이 동등히 혜택을 받고 불평등이 심화되지 않게 하는 일련의 행위와 과정을 뜻함. 또한 "주류화"란, 프로그램의 디자인 완성 후 부수적으로 첨가(add-on)되는 것이 아닌, 사업의 형성 및 의사결정부터 반영되는 것을 의미함.

□ 수자원 사업 성 주류화의 중요성

○ 연구결과에 따르면 가나인구의 51% 이상을 여성이 차지하고, 최소한 수준의 수자원에 접근성을 가진 농촌, 혹은 인구밀도가 높은 근교에 사는 저소득층 인구의 60%가 여성임.

○ 가나에서 여성과 아동은 가사에 쓰이는 물의 주요한 운반자, 사용자이자 관리자이므로, 위생 행동의 변화를 가져올 수 있는 주요 주체임. 그러나, 여성들이 수자원 관리에 대해 가지고 있는 경험과 지식에도 불구하고, 농촌 여성들의 공헌과 역할은 수자원 및 위생 정책 수립에 있어 간과되거나 덜 활용되고 있음.

□ 동 조사시 전문가 및 사업담당자의 역할

○ 정부 및 기관 협의시 KOICA의 성평등 목적 및 성주류화 전략 명시 (KOICA)
○ 성별분리통계가 포함된 사전조사 질의지 활용 (양적 데이터)
○ 성분석 질의지를 활용한 성 분석 (Gender Analysis) 실시 (질적 데이터)
○ 성 분석을 통한 동 사업의 성 주류화 요소 도출
○ OECD/DAC 젠더마커 분류

□ 향후 과제

○ 사전타당성조사 결과보고서에 젠더 이슈 통합
○ 조사단 파견계획(안) 주요조사항목에 성 분석 (Gender Analysis) 포함
  - Micro, Meso, Macro 레벨 성 분석 데이터 수집
  - 여성부 혹은 해당부처 젠더오피서 등 협의테이블 참여
  - 동 사업의 성 주류화 요소 도출
○ 성인지적 PDM 및 지표설계

[양식 4] 성 분석 절차에 따른 질의지

Step 1 Macro 레벨 성 분석: 국가 및 분야[25][26]

협력국 개발계획 및 분야정책 내 성 주류화 전략, 국가젠더정책을 학습하고, 법적·정치적·경제적·사회적·문화적 환경의 젠더 현황을 파악함.

– 국가개발계획 및 젠더정책

☑ 성 불평등 감소를 위해 협력국의 국가개발계획/빈곤감소전략에 기술된 전략적 분야는 무엇인가?
☑ 협력국의 젠더정책과 성평등 전략은 무엇인가?
☑ 사업해당 분야(섹터) 정책/전략에 통합된 젠더전략의 내용은?
☑ 계획 중인 지원사업이 협력국 분야정책의 젠더 전략에 일치하도록 구성할 수 있는가?

– 법적 상황

☑ 성평등이 국가의 헌법에서 명시되고 있는가?
☑ 여성을 차별하는 법이 존재하는가? 혹은 여성에 대한 차별을 막기위한 법이 존재하는가? (예. 시민권에 관한 법, 노동법, 재산상속법, 형법–가정폭력법, 인신매매법 등)
☑ 여성인권에 대한 특별히 심각한 침해가 있는가? 이러한 행위는 법적으로 기소되는가? (e.g., 여성성기훼손 (FGM), 명예살인, 염산공격(acid attack), 여아태아살해)
☑ 공식적 법체계와 동시에, (여성을 차별하는) 전통적 법체계가 존재하는가?
☑ 여성들은 재산을 독립적으로 획득할 권리를 가지고 있는가? (예. 토지소유권)
☑ 여아와 여성들은 남아와 남성과 동등한 재산상속권을 가지고 있는가?

---

25) 중점협력국의 경우, 사회개발팀이 2차 데이터를 활용하여 작성한 해당국의 <국가 젠더현황 분석서> 참조.

26) GTZ et al. 2006. Impacts on gender equality in development cooperation interventions: Gender Markers in Technical and Financial Cooperation Case studies and standard materials.

– 정치적 상황

☑ (국회) 국회 여성의석 비율은 얼마인가? 국회에 여성위원회나 이익단체 (Women's Caucus)가 있는가?
☑ (여성단체) 협력국 내에서 활발한 여성단체가 존재하는가? 각 단체는 어떠한 인구그룹과 포지션을 대변하는가? 각 단체간의 연합과 네트워크가 존재하는가?
☑ (내각 등 주요 의사결정기구) 내각, 행정부, 민간기업, 위원회 등 주요한 의사결정기구에 여성비율 및 여성대표율은?
☑ (부처/위원회) 여성이슈에 대한 부처(국가여성조직) 혹은 여성위원회가 있는가? 이 부처 혹은 위원회는 어떠한 영향력을 가지고 있는가 (예산 등)?
☑ (여성/젠더 정책) 여성 혹은 젠더 정책이 있는가?
☑ (범분야) 성 주류화가 국가적 범분야 이슈로 설정되어있는가?

– 사회적 상황

☑ 모성사망율은 얼마인가?
☑ 여성과 남성의 비문해율은 각각 얼마인가?
☑ 여아와 남아의 초등학교 등록률
☑ 사회보장 시스템이 존재한다면, 여성들은 독립된 접근권을 가지고 있는가?

– 경제적 상황

☑ 경제활동 참여인구중 여성비율
☑ 남성에 비해 여성 실업률과 불완전 고용률은 어떠한가?
☑ 여성과 남성은 동일한 직업에 대해 동일한 임금을 받는가?
☑ 빈곤 상황에 대한 성별분리 데이터가 존재하는가? 어떠한 인구그룹(성별, 연령, 종족, 지역)이 특히 빈곤에 의해 가장 악영향을 받는가?
☑ 시간사용 (time-use) 연구가 존재하는가? 만약 그렇다면, 여성/남성/여아/남아는 각각 얼만큼의 시간을 유급노동과 무급노동에 사용하는가?
☑ 여성들은 금융/신용에 대해서 남성과 동일한 접근권을 갖는가?

☑ 여성들은 생산수단에 대해서 남성과 동일한 접근권을 갖는가?
☑ 여성이 노동력 대부분을 구성하는 분야는 무엇인가? 남성이 노동력 대부분을 구성하는 분야는 무엇인가?
☑ (공공재정) 성인지예산이 있는가?

– 문화적 상황

☑ 어떠한 문화적 규범이 여성에 대한 차별을 내포하고 있는가? 이는 모든 여성에게 적용되는가, 혹은 특정 인구 그룹의 여성에게만 적용되는가?
☑ 문화적 규범들이 여성의 물리적 이동성을 제한하는가? 이러한 제한은 여성의 사회적, 경제적 상황에 어떠한 영향을 끼치는가? (예. 건강과 교육에의 접근성, 유급고용에의 접근성)

Step 2 Meso 레벨: 이행기관 및 지방정부[27)]

중간레벨에서 초점은 기관들 (지방정부 및 이행기관, NGOs, 개발단체들)이 어떻게 서비스 제공과 이행을 하는지, 국가 정책에 어떻게 영향을 끼치는지에 있음. 이 레벨에서 중점은 보건의료와 교육 서비스, 공공 부문 및 민간부문의 역할, 분권화 정도, 기관구조, 기관의 전문성 정도에 있음.

☑ 지방정부 혹은 이행기관은 주요 문제 (동 사업해당분야)에 대한 어떠한 젠더역량을 가지고 있는가?
☑ 지방정부/이행 기관은 성 주류화 전략을 정부/기관 내에서 이행하고 있는가?
☑ 지방정부 기관 내에 젠더와 관련하여 적합한 인력개발이 있는가? 기관 내에서 기관적 레벨 그리고 섹터적 레벨의 성평등 역량 강화를 위한 조치를 취할 필요가 있는가?
☑ 지방정부에 동 사업 기획과 이행의 성 주류화를 위해 협력할 젠더담당 공무원이 있는가?
☑ 해당 지방정부는 젠더 섹터 혹은 범분야로서의 성 주류화를 위해 분배하고 집행하는

27) GTZ et al. 2006.

예산이 있는가?

☑ 해당 지역에 동 사업을 협력 이행할 여성단체, 시민사회단체, NGO가 있는가?

☑ 다른 공여국들은 동 지역에서 무엇을 하고 있으며, KOICA의 구체적인 역할은 무엇인가?

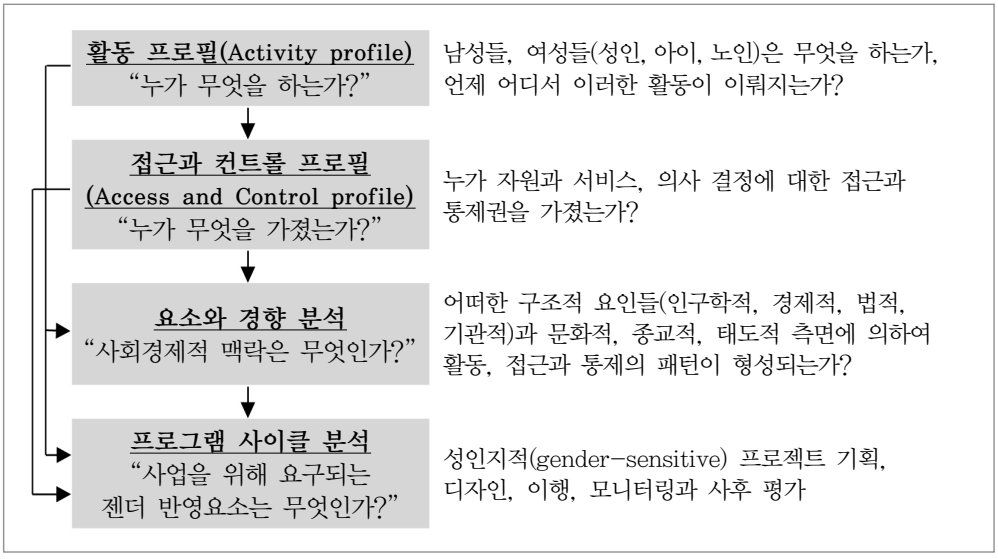
☑ 협력기관 자체가 남녀에게 동등한 고용 기회와 임금 제공하는가? (남녀직원 비율)

☑ 지역 노동시장에 성별에 따른 직업상의 수평적 혹은 수직적 분리 (분업)가 있는가?

Step 3 Micro 레벨: 대상그룹 및 커뮤니티

여성과 남성 주민이 초점임. 이들의 구체적 필요와 우선순위가 무엇인지를 분별하고, 성역할, 성별간 관계, 문화적 이슈가 어떠한지 조사함. 이를 위해, 혼성리더그룹, 여성그룹, 남성그룹 등 소그룹 토의 접근법이 필요함.

[그림 4] 사업현장에서의 성 분석 절차



(출처: ADB)

[활동프로필]

☑ (노동분업) 여성/남성/젊은이/노인 사이의 노동분업은 어떠한가? 해당분야에서의 노

동/활동 측면에서 “누가, 무엇을 하는가?”

■ (농업활동) 쌀농사 노동분업 (예)

	Household labor (%)			Hired labor (%)		Remarks	Total
Activity	Male	Female	Children	Male	Female		
1. Selecting seed							
2. Making seedbed							
3. Uprooting seedlings							
4. Land preparation							
5. Transplanting							
6. Fertilizing							
7. Spraying							
8. Irritating							
9. Weeding							
10. Harvesting							
11. Threshing							
12. Winnowing							
13. Cleaning/Drying							
14. Processing							
15. Marketing							
16. Storing							
Total							

■ (수산업 활동) 여성/남성은 각각 언제 어디서 포획하는가? 누가 가공 및 처리하는가?

■ (교육) 여아/남아는 언제 얼마동안 어떤 과목의 교육받는가?

■ (수자원) 누가 언제, 얼마동안, 어떤 용도로, 물을 기르고 이동하는가? 누가 얼마큼의 물을 어떤 용도로 사용하는가?

☑ 하루일과 표 (여성그룹, 남성그룹, 여아그룹, 남아그룹별 조사)

[접근과 컨트롤]

☑ 전쟁, 재난, 무력분쟁, 이주노동 혹은 HIV/AIDS 때문에 상기와 같은 노동 분업에 변화가 있다면, 어떠한 형태인가?

☑ 다음의 항목에서 성별간 불평등이 있는가?

- 자원 및 서비스에 대한 접근권 (자원은 시간, 지식, 정보와 권리 등과 같은 비물질적 자원을 포함함)
- 자원에 대한 통제권
- 개발 프로젝트 혹은 기관으로부터의 혜택

☑ 가정에서 자원과 활동에 대한 의사결정은 누가하며, 어떻게 이루어지는가? 가정에서 남편과 아내의 관계는 어떠한가?

[요소와 경향분석]

☑ 어떠한 요소들이 자원에 대한 접근과 통제에 영향을 끼치는가? (e.g., 연령, 성별, 기관에서의 지위, 부, 도시/농촌 등 거주지역, 교육 수준, 네트워크 혹은 유력자의 지지)

☑ 대상그룹에 대해 설명할 때, 남성, 여성, 그리고 남성과 여성간의 관계, 빈곤한 그룹과 빈곤하지 않은 그룹의 서로 다른 경험에 초점을 둘 것.

☑ 커뮤니티에서 자원과 활동에 대한 의사결정은 어떻게 이루어지는가? 커뮤니티의 위원회 및 사용자 그룹 등에서 남성과 여성의 관계는 어떠한가?

☑ 커뮤니티 사용자그룹/관리위원회 상세조사

사용자 그룹/ 관리위원회 종류	그룹 갯수	그룹 이름	조직의 역할과 책임	리더의 성별	남녀 구성원수
관개수					
식수					
농부조합					
여성그룹					
기타					

☑ 동 사업 분야의 주요 문제와 관련하여 여성과 남성 사이의 불평등의 원인은 무엇인가?

☑ (필요) 지역사회에 필요로 하는 서비스는 무엇인가?
대상그룹이 필요로 하는 교육 혹은 훈련은 무엇인가?
(여성그룹, 혼성그룹, 남성그룹 등 대상그룹별 조사)

☑ 동 분야에서 성평등을 도모하는 사업을 추진할 때 제약요소가 있는가? 여성멤버들이 의사결정과정, 회의 및 활동에 참여하기에 아래와 같은 장벽은 없는가?

■ 여성 토지소유권의 부재로 인한 농부조합 멤버십의 무자격

■ 여성의 시간 제약 (가사일, 돌봄노동, 농업생산노동 등)

■ 문화적 제약

- 여성들은 의사결정에서 의견제시를 할 수 있는가?
- 여성들의 필요가 파악되고 의사결정에 반영되는가?

■ 교통편 등 실제적 이동의 제약

- 여성들이 회의장소까지 쉽고 자유로이 왕복할 수 있는가?

■ 어떻게 하면 여성들의 의사결정 참여 및 역할을 향상할 수 있는가?

- 여성들만의 사전 회의를 통해 사안에 대한 합의을 도출한 후, 전체회의에서 여성 공동의견 제시 등.

[양식 5] 성 분석 작업 및 사업설계 성 주류화 체크포인트

Step 4 **Micro-Meso-Macro 레벨간 논리 파악 후, 성 주류화 요소 도출 및 사업 설계에 반영**

☑ Micro-Meso-Macro (주민그룹-기관-국가) 순서로 각 레벨의 성 분석 결과를 정리하면서, 수직적 (vertical) 관계 논리를 분석하고 도출함.

☑ 해당지역, 해당분야(섹터)에서의 성별문제를 파악함.

☑ 상기 분석과 동 사업의 목표가 일관성을 갖도록 함: 파악한 성별문제 및 도출된 해결방안을 동 사업이 정의한 사업목표(objective)에 반영함.

☑ 도출한 접근법을 반영하고 사업 구성요소를 형성함.

- 성평등을 증진하기 위해 프로그램/프로젝트 내 어떠한 매커니즘이 디자인되었는가?
- 이러한 조치의 기대효과는 무엇인가? (질적·양적 효과 기술)

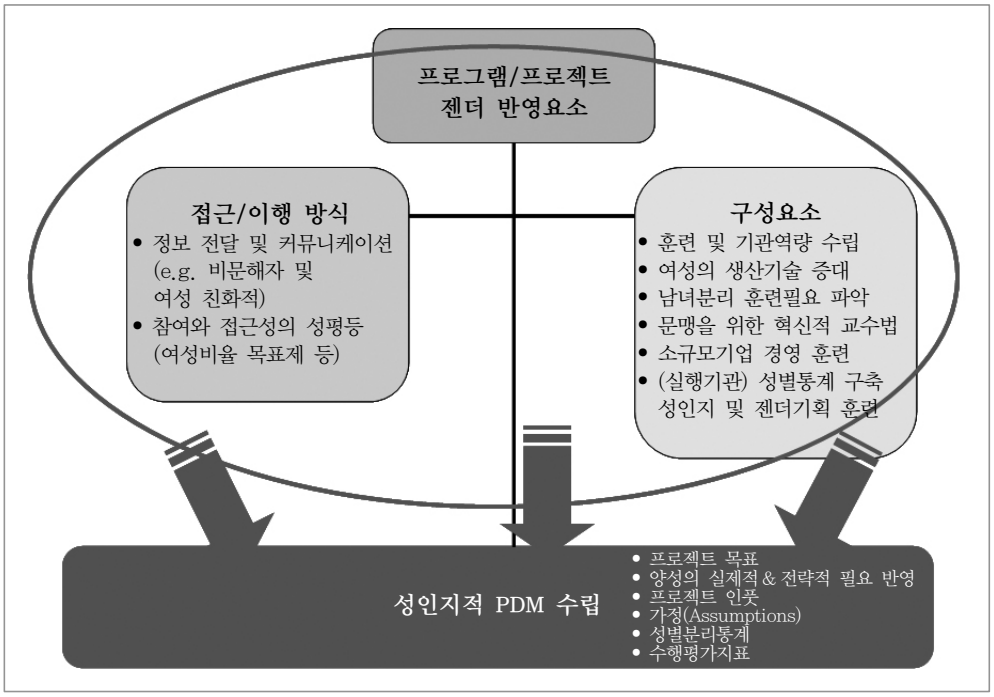
□ 사업설계에 성 주류화 반영

○ 성 분석 결과를 토대로 사업 설계에 성 주류화 요소를 반영하도록 함. 사업디자인에 반영되는 모든 젠더적 요소들은 결과적으로 PDM에 통합되어야만 하지만, 과정과 참여 방식의 성평등 역시 동등히 중요하기 때문에, [그림 4]와 같이 편의상 사업의 "접근/이행방식"과 "사업구성요소"적 측면으로 나누어 고려하고, 그 모든 결과를 PDM에 반영하도록 함.

[Box 4] 사업설계에 반영할 성 주류화 요소

◆ 사업 설계에 반영할 성 주류화 요소
- 사업 이행 방식
- 사업 구성요소
- 성인지적 목표와 지표 등 PDM 수립

[그림 5] 프로그램/프로젝트 성 주류화 반영 개념도



○ (접근/이행방식) 특정 사업분야와 관련없이 공히 모든 분야 사업의 이행방식에 있어, 양성에게 동등한 혜택과 서비스 접근성을 확보하기 위해서는 ① 여성들에게 사업에 대한 정보가 전달되고[28], ② 의사결정과 사업의 직접적 활동에 동등히 참여 할 수 있게 하는 적극적인 조치가 필요함[29]. 이러한 조치로는 아래와 같은 안이 있음.

- 정보 전달 및 커뮤니케이션 전략 조치(안)
  - ☑ 여성對(대) 여성 커뮤니케이션, 여성 동료전파자(peer dissemina- tor), 여성단체를 활용한 정보전달
  - ☑ 비문해자 친화적 유인물(materials)
  - ☑ 성별고정관념을 제거한 성인지적 유인물

28) 개도국 농촌 성인여성들은 학교 교육을 전혀 받지 못했거나 비문해자이고, 이런 경우 정보 입수력이 현저히 떨어지기 때문에 여성은 사업이 형성되는 단계에서 전혀 참여하지 못하거나, 의견이 반영되지 않기 쉬움.

29) 개도국 농촌여성들은 물리적인 이동수단의 제약과 가사활동, 가족돌봄, 생산활동의 책임 등 과중한 노동부담 및 시간의 제약이 있기 때문에, 서비스의 공간과 시간이 이러한 여성들의 현황을 고려하여 반영하지 않으면, 여성참여와 수혜는 떨어짐.

– 여성 참여와 접근성 증대 조치(안)

☑ (여성참여) 사업 목표 수립 및 설계에 여성부/여성단체/주민 참여 확보

☑ (여성조직 부재시) 여성주민 조직화 및 여성조직 대상 지원 프로그램

☑ (여성비율 목표제) 사업관련 지역주민 의사결정 위원회 및 훈련시 여성비율 최소 30–40% 확보, 양성 대상 현지 훈련시 여성훈련생 최소 40%, 국내초청연수시 해당 여성공무원/여성수혜자 비율 최소 30%를 권장함.

☑ (이동성 확보) 여성 이동성(mobility)[30] 제약시, 승합차 운영, 자전거 제공 등

☑ (서비스 위치 및 시간) 문화적 타부, 여성의 가사 책임과 노동일정을 고려해 직원의 성별, 서비스의 위치와 시간이 여성에게 접근가능 하도록 함.

☑ (노동부담 해소) 프로젝트 기획 및 활동에의 참여가 여성들에게 노동부담을 가중시키는지 조사하고, 보상 및 해소방안 마련

☑ (제도보완) 토지소유가 농부조합 가입조건일때, 토지소유권에서 차별을 당하는 여성채소농부들도 가입가능하도록 조건 완화와 동시에 프로젝트는 새로운 토지등록제를 제안할 수 있음.

☑ (기술 및 디자인의 선택) 사업에서 도입될 기술 및 설계 방식의 선택 (에너지 등)에 여성이 참여해야만 유지 및 지속가능성 높일 수 있음.

○ (구성요소) 상기와 같이 사업의 이행방식에서 뿐 아니라, 여성의 실제적 필요와 전략적 필요를 지원하는 활동 및 이에 따른 투입요소가 요구되며 아래와 같은 조치 고려가능 (분야별 구체적 조치(안)은 제4장. 분야/이슈별 성 주류화 조치(안) 참조).

– 주민훈련 및 역량강화

☑ 여성들의 구체적 필요를 채우는 여성대상 훈련

– 실행기관 젠더역량 강화

☑ 수원국 실행기관 성인지 훈련 및 성인지적 기획과 정책형성 지원

☑ 현지 젠더 전문가 고용, 성 주류화 이행 및 자문

30) 개도국 농촌여성들은 이동수단 (자동차, 오토바이, 자전거 등)에 대한 소유권이나 접근성이 매우 낮거나 전무한 이유로, 집으로부터 논과 밭까지 상당한 거리를 걸어서 오는 동안 많은 에너지와 시간을 소비하기 때문에 생산활동에 지장이 큼. 따라서 여성들은 프로젝트 회의 장소나 서비스 지역까지 이동성의 현실적인 제약으로 인해 참여가 낮을 가능성이 큼.

☑ 성별분리통계 구축

Step 5 젠더마커 부여 : 2, 1 혹은 0[31]

ㅇ 사업 담당자는 사전타당성조사의 성 분석 결과를 통해, 해당사업에 OECD/DAC 젠더마커의 점수를 부여함. 기준은 아래와 같음.

[Box 5] OECD/DAC의 Gender Policy Marker 기준

- 2 : 성평등 자체를 목표로 하거나, 여성 역량강화 사업[32]
- 1 : 성평등 자체가 목표는 아니나, 성 주류화된 접근을 통해 성평등 및 여성의 역량강화에 기여하는 사업[33]
- 0 : 사업의 목표와 성격이 수혜자의 성별 및 성평등성과 무관한 사업

ㅇ 마커 점수의 크기(1, 2점)가 우월함과 열등함을 나타내지 않음. 즉, 성평등 자체를 목표로 하는 사업 (2점)이 성 주류화된 접근을 가진 일반사업 (1점) 보다 더 낫고 우월한 것이 아님. 만약 진정한 "주류화"가 실행된다면, 다양한 분야의 사업에서 성평등은 그 자체가 사업의 목표 (principal objective) 는 아니나 중요한 목적 (significant objective)으로서, 사업에 ” 통합 “되는 모습임.

ㅇ 같은 분야의 사업이더라도, 사업의 성격에 따라 젠더마커는 1점 혹은 2점이 부여될 수 있음. 젠더마커 2점은, 성평등 목표가 아니었으면 수행되지 않았을 사업에 부여됨. 젠더마커 분류 기준에 대한 상세설명 및 예시는 아래와 같음.

✓✓ 젠더마커 2점 사업

성평등 및 여성 역량강화가 목표가 아니었다면 이루어지지 않았을 사업으로, 그 대상은 남성 대상, 여성 대상 혹은 양성 대상 모두 가능함.

---

31) OECD DCD/DAC. 2007. Reporting on the Policy Objectives of Aid.

32) principal objective

33) significant objective

(양성대상)

☑ 모자보건 사업:
여성 모자보건인력을 양성하고, 여성과 남성의 성생식 및 가족계획 교육, 청소년 성교육 등을 통해 여성역량을 강화하는 모자보건사업
☑ 국가빈곤감소전략에 성평등 목표를 통합을 위한 협력국의 기획재정부 역량강화 사업

(여성대상)

☑ 여성 농업기술지도 사업(agricultural extension project):
성 분석의 결과 어떤 지역 대다수의 농부가 농업기술지도에서 배제되어온 여성들임. 농업기술지도에 여성들이 접근권을 향상하기 위하여, 농업기술지도 사업에 다수의 여성들을 고용하고 훈련하는 것을 목표함.
☑ 취약 여성 및 여아를 지원하는 사회안전망 구축 사업
☑ 여성과 여아의 법적 문해율 향상 지원
☑ 여성공무원 역량 강화 사업

(남성대상)

☑ 성폭력에 반대하는 남성 네트워크 지원
☑ 남성 청소년에 성교육, 재생산 권리 교육
☑ 남성 판사 및 경찰 등에 여성권리에 대한 교육 지원

(법제도 및 예산지원)

☑ 성평등 정책수립 지원
☑ 성평등 분야 공여국 회의 예산지원
☑ 대상국 여성기구 및 기관 지원사업

✓ 젠더마커 1점 사업

사업의 본래 목적으로부터 추론되어, 성평등에 긍정적인 영향이 있으나, 성평등이 개발 사업의 주요 목적은 아님.

- ☑ 어떤 지역의 곡물생산 증대를 목표로 하는 농업기술 사업의 기획단계에서 성 분석 결과 여성가장가구의 역량을 강화하고 사업에 포함시킬 구체적 액션의 필요성이 제기됨. 전체 사업의 일부로서 다른 조치들과 함께, 여성들이 비료나 농약 등의 자원을 구매할 수 있도록 대출 혹은 신용기관 설립. 사업 구성요소의 일부로서, 농가(homestead) 채소생산 조합설립.
- ☑ 커뮤니티 식수제공을 고유 목표로 하며 동시에 여성과 여아의 안전한 접근 및 식수 이동 지원
- ☑ 커뮤니티 전체에 사회안전망 구축을 목표로 하며, 여성과 여아가 남성 및 남아와 동등히 혜택을 받도록 하는 사업
- ☑ 사업목표 자체는 아니지만, 주요 사업목표와 관련한 구성요소의 하위목표를 가지고, 성과관리틀을 활용하여 성평등 관련 측정가능한 성과 지표가 개발됨.
- ☑ 성평등을 증진하는 조치가 사업기획 및 개념에 기술됨.
- ☑ 젠더와 관련한 불이익이나 차별이 일어나지 않으며, 혹시 이러한 현 상을 피할 수 없다면, 추가적 조치를 통해 이러한 불이익이 상쇄됨.
- ☑ 성평등을 증진하기 위해 도입된 접근법과 절차들은 모니터링과 평가 에서 주요하게 다뤄짐.

젠더마커 0점 사업

사업의 성격이 성평등을 증진할 만한 잠재력이 없고, 성평등과 관련성이 없음.

- ☑ 젠더와 관련한 어떠한 영향을 기대할 사유가 없음.
- ☑ 상기 사유에 대해 기재해야 함.
- ☑ 남성과 여성이 사업의 결과물로부터 동등히 혜택을 받는 사실이 0점을 매기는 사유가 될 수 없음

[Box 6] 젠더마커 분류 사례[34)]

◈ 여성과 여아를 "대상" 으로 하는 사업이라고 해서, 반드시 성평등 및 여성역량강화를 목표로 하는 것은 아님 (대부분은 그러함에도 불구).
- 예) 재식림(reforestation)을 목표로 하는 묘목심기 사업에 경제적 혹은 아무런 혜택없이 여성의 노동력을 동원한 사업.
- 예) 남성들이 이주 노동하였기 때문에 남성노동력은 사용이 불가하여 여성노동력을 대상으로 하는 도로 보수사업. 반면 커뮤니티 계획수립에 여성을 참여시키는 사업은 성평등을 목표로 함.

◈ (모자보건 사업) 모자보건사업은 여성의 필요에 부합하여 건강관리 서비스를 제공하는 것이기 때문에 여성의 상황을 증진함. 그러나 모든 모자보건사업이 젠더마 커 2점은 아니며, 개별 사업의 포커스에 따라 젠더마커를 다르게 부여함.
- 젠더마커1: 모자보건소의 서비스가 역량강화 관점없이 안전한 모성에만 제한되어 있는 사업
- 젠더마커2: 모자보건소가 여성의 생식/재생산 권리(reproductive rights)를 강화하는 정보 및 서비스를 제공하는 사업

◈ (학교건축) 여아와 남아의 위생, 프라이버시, 안전 등의 필요를 반영하여 안전한 곳에 각각 분리된 남녀 화장실을 건축하는 경우, 젠더마커 1점을 부여함.

34) OECD DCD/DAC. 2007. Reporting on the Policy Objectives of Aid.

[양식 6] 분야별 사전타당성조사 체크리스트 (성별분리통계 및 성 분석 포함)[35]

교육

□ 초등교육

1. General (Specific Area)

1.1 Population:

1.2 Primary School Age Population(Male/Female):

1.3 Number of Primary School:

1.4 Public Expenditure to Education(Percent):

1.5 Percent of Single-shift Schooling/Double-shift Schooling:

1.6 Monitoring System for MDGs Goal(#2, #3) Progress

2. Student (Area)

2.1 Primary School Enrollment ratio(Male/Female):

2.2 Primary School Drop-out ratio(Male/Female):

2.3 Primary School Survival ratio(1-8 grade/Male/Female):

2.4 Primary School Completion ratio(Male/Female):

2.5 Advance ratio to Secondary School(Male/Female):

2.6 Comparison of the gender gap in the ratio data above to the other regions in the country (comparative analysis within the country)

2.7 Advance ratio from Secondary to Tertiary School(Male/Female):

2.8 Annual Student Tuition & Fee:

2.9 Seasonal Cause to Drop-out:

2.10 Any Incentive Policy to Encourage Girl's Attendance

3. Primary School Teacher (Area)

3.1 Teacher: Student ratio:

3.2 Number of Qualified Teacher(M/F)/Not Qualified Teacher(M/F):

35) 현재 KOICA가 활용하고 있는 분야별 체크리스트(안)임.

3.3 Retention ratio of Primary School Teacher(Male/Female):

3.4 Retraining Opportunity for Teachers(Male/Female):

3.5 Average Teaching Hours per Week

3.6 Length of Vacation(Summer/Winter)

4. Textbook Distribution

4.1 Textbook Cost(Free/Not Free)

4.2 Student:Textbook ratio

4.3 Availability of Teacher's Teaching Guide/Workbook

4.4 Is there representation on stereotypical gender roles through the pictures or description in the textbook? If there is, describe how it is.

5. Curriculum

5.1 Gender division/distribution in the choice of subjects between male and female students

5.2 If there is difference between boys' and girls' curriculum, what is the reason? Whether the socio-cultural norms influence the attitude of teachers in recommending students to choose the subjects and student themselves i.e., boys learn math and science and girls should learn home economics and arts.

6. Achievement (Primary School)

6.1 How regularly do a school & teacher test student achievements?

6.2 Pass/Fail ratio for grade advancement(1-8 grade)

7. National Policy

7.1 Educational Policy to Promote Primary School Enrollment

7.2 Educational Policy to Assure Quality of Primary Education

7.3 Educational Policy to Hire More Qualified Teachers

7.4 Educational Policy to Encourage Girl's Education and Mainstream Gender Equality

8. Management (Area)

8.1 Number and Sex Ratio of Administrative & Management Staff per School

8.2 Administrative Staff's Selection Criteria

8.3 Main Tasks of Administrative & Management Staff

9. Project

9.1 Total site area(㎡):

9.2 Construction area(㎡):

9.3 Number of Classrooms:

9.4 Number of toilets (M/F):

9.5 Number of Students per Classroom(estimate):

9.6 If any, needs for student dormitory (Male/Female):

9.7 If any, needs for teacher's residence house (Male/Female)

9.8 Construction Cost per ㎡:

9.9 Construction Cost per Classroom:

9.10 Education ODA Projects with Other Donors(Education Bureau engaged)

□ 직업훈련

I. Overview

1. Project outline
   1) Project title :
   2) Project duration :
   3) Implementing organization
   4) Main target(primary school graduate, secondary school graduate, street youth and so on)
   5) Specific workshops(specialty) to be created in the center
   6) What is the main purpose of the project

2. Expected effects of the proposed project to the host country
   1) Economic effects
   2) Technical effects
   3) Social and environmental effects

3. Relationship with National Development Policy
   1) Relationship between national development policy and this project
   2) Relationship between national human resources development policy and this project

II. Project Information

1. ODA Management System
   1) Name of the ministry in charge of general ODA management
   2) Explain the flow of ODA management

2. Education Sector Descriptions
   1) Structure of the Education and Technical and Vocational Education and Training (TVET) System (education stages, grades, ages, institutions)
   2) Number of students and staff by levels of education(Male/Female)
   3) Enrollment in every area of TVET specialty(workshop) (Male/Female)
   4) Enrollment and number of technical vocational training centers

3. Technical Vocational Education and Training (TVET) Sector Descriptions
   1) Head institution and organization of TVET system
   2) Policy or strategy of TVET system (including employment supporting laws, etc.) If there is gender mainstreaming strategy in the national TVET policy, please describe.
   3) Number of TVET centers by region
   4) Number of TVET students and teachers under the head institution(M/F)

5) Student's tuitions enrolled in the TVET center(if not free)
6) Student's extra cost for textbook and practice(if not free)
7) Brief descriptions of qualification of instructors
8) Descriptions of existing curriculum of major TVET programs(the female proportion of each curriculum)
9) Most competitive workshop(specialty) in the respect of entrance competition ratio(Male/Female)
10) Most demanded workshop(specialty) in the respect of industry demands (Male/ Female)
11) Employment ratios of TVET center graduates(Male/Female)
12) Based on the data of No. 10 & 11, what shall be women's different demands in the respect of the curriculum or specialty(workshop)? Also in the existing specialties (workshops), what shall be women's needs which should be considered (i.e., higher proportion of women trainees)?
13) Introduction & adoption of national qualifications system
14) Other TVET projects assisted by other donors(project title, budget, donors, duration)

4. School Site and Building Conditions

■ Site

1) Site location
2) Accessibility to main traffic routes
3) Access road
4) Site(land) ownership
5) Ground type
6) Gradient of ground
7) Possibility of site expansion
8) Ground condition
9) Conditions of drainage

10) Insurance of underground water

11) Facilities of water supply and drainage

12) Electricity

13) Telecommunication

14) A land registration map and photography of the site

■ Building (in case of renovation for existing building)

1) Building Structure :

(e.g. Reinforced Concrete, Wood Frame, Structure, Prefabricated, Masonry, Cement Brick, Concrete Blocks)

2) Drawing of existing TVET building

5. Natural Conditions

1) Weather and climate

2) Precipitation

3) Temperature

4) Earthquake

5) Velocity

6) Others

6. Others

1) Estimated unit cost of construction(USD/m^2) in your country

2) Most successful education projects/programs assisted by other donors (Project/ program descriptions)

보건의료

Ⅰ. General Information

1. Population
   1) Number
   2) Population Composition (by sex/age)

2. Economic Status

3. Map

Ⅱ. Overall Health Care System Status of Country

1. National Health Care System; Organizational & personnel status of health care authorities(Male/Female)

2. Status of Health Care Delivery Services
   1) Number of health facilities in type of delivery services:
      - Primary:
      - Secondary:
      - General & Specialized:
   2) Number of health facilities in type of operating system:
      - National or public:
      - Private:

3. Status of Health Medical and Paramedical resources
   1) Ratio of number of physicians per population of 10,000
   2) Number of Physicians by sector (Male/Female)
      - Physicians:

- Surgeons:
- Obstetrician:
- Pediatricians:
- Orthopedic surgeons;
- General Internists;
- Dentists;
- Etc;

3) Number of Paramedical resources (Male/Female, where possible):
- Pharmacists:
- Nurses:
- Other auxiliary staff:

4. Health Care Indicators
1) Infant mortality rate (per 1,000 live births)
2) Under-five mortality rate (per 1,000 live births)
3) Maternal mortality rate (per 1,000 live births)
4) Births attended by skilled health practitioner (%)

5. Disease burden and Determinants of Health (sex-disaggregated data, if possible)
1) Most fatal disease and each occupancy
2) Most common diseases and each occupancy

6. Health education/training institutions
1) Number/List of health education/training institutions
2) Annual or recent years' number of graduates (Male/Female, if possible)
- Medical doctors
- Dentists
- Nurses
- Pharmacists
- Medical Technicians

- Others

7. Medical Equipment

1) List of international and local medical equipment companies in Bolivia

2) Makes of medical equipment that widely used in Bolivia

8. Health Programs

	Health Programs	No. of Personnel required to operate the health programs
Public Health Center		
Hospital		

9. Labor Cost

	Public Health Center	Hospital
Doctors		
Dentists		
Nurses		
Pharmacists		
Medical Technicians		
Administrative Officers		

Ⅲ. Profile of the Targeted Areas

1. Profile of the Targeted Area

2. Outline (Area, location, population, climate, security etc.)

3. Physical Condition of the site

4. Location, topography, necessity for the groundwork, aggregate site area

5. Condition of surrounding area: residential, industrial, educational, business, or complex area

6. Condition of surrounding environment: very clear, clear, moderate, spoiled, or very spoiled

7. Access roads (more than 4m/width)

8. Infrastructure: Location, highway system (accessibility to other adjacent city), ratio of paved roads, telecommunication, electricity & water supply system, sanitation system (sewage disposal & waste management system), and etc.

9. Accessibility for residents (Major transportation to commute)

10. Process and route for transportation of construction materials

11. Local health care system

12. Budget mechanism

13. Status of medical examination and treatment (sex-disaggregated data, if possible)
    1) Average annual or recent months' number of in-patients
    2) Average annual or recent months' frequency of medical check-up capita
    3) Average annual or recent months' in-patient days per capita
    4) Average annual or recent months' number of outpatients

14. List of GO and international NGO working in the area of the project

ICT

1. General

	Checklist	Remarks
Organization	○ Status of the implementing organization - mission, vision & objectives of the organization - role and responsibility of the organization - number of officials, employees, staff, etc.(Male/Female) - organization chart(if possible) - name of person in charge(point of contact) - annual budget(past 5 years, source of budget) - ICT budget specifications in detail(past 5 years) - list of ICT projects and descriptions for last 5 years - list of planned ICT projects for future and descriptions - other on-going or planned projects supported by assistance agencies, international organizations, etc.	
ICT strategy	○ Status of ICT master plan - status of national development plan(including ICT) - status of gender mainstreaming strategy in the national ICT policy(if any) - status of e-government strategy and action plan (short-term or long-term) - list of current e-government services(descriptions) - utilization of the current e-government services (number of users, etc.) - laws, regulations(if any) related to ICT - list of ministries, public institutions related to ICT - status of ICT expenditure plan - status of government integrated data center	
ICT accessibility (national level)	○ Status of ICT accessibility(Male/Female in sex-disaggregat- ed statistics) - telephone lines - mobile cellular subscriptions - internet subscribers - number of internet service providers(ISP) - status of network(broadband, wireless, speed, etc.) - personal computers(household, school, business)	
ICT industry	○ Status of ICT industry - volume of ICT industry or market - status of ICT human resources(Male/Female) - number of local ICT companies or vendors - ICT goods/services exports(amount, % of total exports) - ICT goods/services imports(amount, % of total imports)	

2. Project background

	Checklist	Remarks
Objectives & background	○ Objectives and goals of the project - background of the project - expected effect/benefit from the project - beneficiary groups(in sex-disaggregated data) - expected impediments or problems(if any)	
Organization & environment	○ Organizational level ICT strategy - status of internal ICT strategy and action plan - other internal strategies related to the project ○ Project management - personnel or group in charge of the project(Male/Female) - point of contact - level of work experiences of IT personnel and their education status - project implementation procedure, schedule, and etc. - status of budget allocation for the project ○ General working environment - working hours / days, location, weather, and etc.	

3. Equipment

	Checklist	Remarks
Current status	○ Status of the operating equipment - list of application, server, network devices and equipment - server structure, server equipment(including storage, pc) - list of DB and database management process - status of data center or server room, back-up plan, and fault management, etc. - network structure, network equipment - network speed(bandwidth, modem, wireless), cost - status of IP management plan - status of UPS and power supply - user manual - status of data exchange with external and internal organizations(data items, methods, etc.) - status of security systems - status of software deployment - status of operations and maintenance (methods, manpower, protocol, etc.) - voltage and frequency of electricity - quality and stability of electricity - customs clearance procedure - tax exemption procedure	

Current status	- local purchase(terms, warranty, maintenance, tax) - status of local IT vendors(point of contact, descriptions) ① applications ② hardware ③ software ④ internet and network services ⑤ etc.	
Requested equipment	○ To-be images of the requested equipment - list of request for hardware and equipment with specifications in details - installment plan(drawings of installment site, etc.) - operation / maintenance plan - security policy, network policy	

4. System

	Checklist	Remarks
Current status	○ Status of the current system - definitions or protocol of business process - service architecture or conceptual diagram of current system - list of functions or roles of the current system - system configuration - system language - user manual - problems or areas that need improvement - status of operations and maintenance - capacity of system development in-house	
Requested system	○ To-be images of the requested system - scope of the newly developed system - list of request for software with specifications in details - target image for the development in the long run - operation / development / maintenance plan	

5. Invitation training program & expert dispatch

	Checklist	Remarks
Invitation training program	○ Invitation training program - list of field or area interested(curriculum) - number of trainees (minimum quota 30% of trainees shall be women, if possible) - level of work experiences of trainees and their education status - language capabilities of the trainees - duration of the training program - follow-up training plan(short-term or long-term)	

Expert dispatch	○ Expert dispatch - list of field or area interested - number of experts - number of participants(considering the gender-balance) - work scope of the expert(curriculum) - duration of the expert dispatch	

6. Cross-cutting issues

	Checklist	Remarks
Environment	○ Environmental issues - list of environmental risks, adverse impacts (water pollution, waste disposal, etc.) - list of environmental requirements(law, regulations, status of environmental assessment requirement, emission standard) - list of mitigation measures against the potential risks and description - status of monitoring plan - list of ministry or institution in charge of environment (person in charge, point of contact, etc.)	
Gender	○ Gender issues - collecting sex-disaggregated data in the demographic and personnel statistics in assessment - assessments of ICT status and needs of homogeneous focus groups by sex and age(men, women, boys, and girls respectively) - 40% of woman participants in decision-making table(if possible) - assessing ICT accessibility by sex in the scope of the project as well as nationally - considering gender equality in the beneficiaries and devising gender-equal benefits of the project - evaluating ICT accessibility by sex as a result of the project (if possible)	

농촌개발[36)]

Questionnaire on
the Rural Development program

Irrigation/Drainage & Rural Road Survey

1. General Information

1.1 Please indicate the Governmental Organizations in the central and provincial government level in charge of the irrigation/drainage development project including Organization chart and their activities briefly (including information on gender officers and their tasks).

1.2 Are there any long term and/or short term irrigation development plan surrounding the project area to be executed by the central government or local government?
If any, please explain the basic plan, major components of the project, cost estimation and tentative implementation schedule.

1.3 Please provide the maps covering whole country at any scale(one sheet map), and a topographic map showing appropriate contour lines of the project area by proper scale(ex : 1/50,000).

36) 본 질의지는 한국농촌발전연구원이 위탁수행한 KOICA. 2011. 농촌개발협력 프로그램 연구에 실린 내용임. 성별분리통계 및 성인지적 질의내용은 KOICA 젠더전문관이 작성하고, 연구진의 검토를 거쳐 통합수록 되었음.

2. Checklists on Irrigation & Drainage Systems and Rural Roads

2.1 Newly Developed Irrigation Networks

Please explain the present status of irrigation water development project under construction or completed one aleady near the project area. If any, please arrange a study tour for simple inspection of the irrigation system design, construction works and materials, and unit construction cost by items(surface water and/or ground water development).

2.2 Please fill up the following tables

a) Present status of irrigation development systems

name of scheme	reser -voir	weir	pump	canal	levee	struct.	others
	ea	ea	ea	ea	ea	ea	
	ea	ea	ea	ea	ea	ea	

b) Dimension & quantity of existing irrigation networks

name of scheme	reservoir.			weir			pump		canal		struct
	L.m	H,m	$10^3 m^3$	L,m	H,m	struct-ure.	HP	Nos	line	L,m	

c) Need rehabilitation or upgrading of existing irrigation facilities?

what :
why :
how :
cost :

d) Is there any irrigation development plan(on-going and future development plan)?

what	:
why	:
how	:
cost	:

e) Present status of drainage systems

name of systems	polder dike		drain pump			drain(canal)		sluice (ea)	struct. (ea)
	H,m	L,m	type	HP	nos	line	L,m		

f) Any problems or damages were occurred by irrigation water shortage?

which month	:
duration(days)	:
damaged area(ha)	:
actual yield(ton/ha)	:

g) Drainage improvement plan(on-going and future development plan)

what	:
why	:
how	:
cost	:

h) Access road to village and inside road networks

Item		No. of R.lines (nos)	total length (m)	length of improve (m)	surface paving material	structure (ea)	others	const. cost (US$)
village access road	existing							
	future							
village inside road	existing							
	future							

total	existing							
	future							

i) Present land use and cultivated land area

Item	cultivated land					forest	grass land	othes	total
land use	wet-paddy	dry-paddy	rainfed pad	upland crops	sub-total				
acreage(ha)									

※ Is there any reclamable land area(enlargement of arable land) from forestry or others?

3. Please provide the monthly meteorological data

ITEM		Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
Temperature (℃)	Max												
	Min.												
	Mean												
precipitation (mm)	Max.												
	Min.												
	Mean												
Evaporation (mm)	Max.												
	Min.												
	Mean												
Wind Velocity (m/s)	Max.												
	Min.												
	Mean												

4. Provide the layout maps on irrigation/drainage systems.

부록 1: 지역사회 분석을 위한 농가 조사(1)

Code No.

Questionnaire on

Rural Development Program

Household Survey (I)

Whole household survey

This survey form is designed to collect primary socio-economic data for a benchmark study in connection with the project of Rural Development Project

The data collected by this survey are strictly confidential and shall not be open to the public in any way. The data should only be used for producing socio economic indicators and the project development.

Interviewer :

Date of interview :

Name of village :

1. Family Status

1.1 Please answer the following questions on your family as shown in the example

	Name of family member	Relationship[1]	Age	SEX	Ethnic group	Religion	Education years2	Living with family?		If no, Lives where?	Occupation
								Yes	No		
	Example										
1.	*Mr Somchai*	*Self*	*45*	*Male*		*Buddhist*	*9*				*Taxi driver*
2.	*Ms Rosa*	*Wife*	*43*	*Female*		*Moslem*	*9*				*Farmer*
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											

Remarks : 1. Number 1 is the interviewee. Please state the relationship of other family members to the interviewee such as son, daughter, father, mother, niece etc.
2. Keep the balanced sex-ratio of the interviewee (Number 1). It is recommended that at least 40% of the interviewees to be women.
3. State illiterate when any family members over schooling age or 7 years can not read the native language.

2. Agricultural Resources Allocation and Productivity

2.1 How many ha did you allocate for cultivating the following crops in 2009? How many ha were irrigated and how much was the productivity of those crops?

Crop	Name of crop	Area cultivated (ha)	Area irrigated (ha)
Rice (total)			
Wet season rice			

Dry season rice			
Other crops (total)			
First crop			
Second crop			
Third crop			
Vegetables (total)			
First vegetable			
Second vegetable			
Third vegetable			
Fruits			
First fruit crop			
Second fruit crop			
Third fruit crop			
Others			

2.2 How many animals do you have?

Livestock	Cows	Buffaloes	Chickens	Ducks	Goats	Pigs	Others
No. of animals							

3. Farm Equipments.

3.1. What Kind of farm equipments do you use? Are those owned by yourself or rent/or borrowed from others?

		Use?		If yes,					
				Own		Rent		Borrow	
		Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No
1.	Animal draught plough								
2.	Animal draught cart								

3.	Motor tiller								
4.	Rice transplanter								
5.	Tractor								
6.	Motor Pump								
7.	Others								
8.	Others								
9.	Others								

4. Drinking water

4.1 What is/ are your main source(s) of drinking water? Tick all that apply.

( ) a. Underground well

( ) b. Underground pump water

( ) c. Pond water

( ) d. Spring water

( ) e. Rainfall

( ) f. Stream/ river water

( ) g. Piped water tap

( ) h. Other, please specify _____

4.2 How long does it normally take to bring drinking water to your house?

( ) a. Less than 5 minutes

( ) b. Less than 15 minutes

( ) c. Less than 30 minutes

( ) d. Less than 1 hour

( ) e. More than 1 hour

4.2.1 Who does collect the drinking water?

( ) a. Mother

( ) b. Daughter

( ) c. Son

( ) d. Father

( ) e. others, please specify _____

4.3 Is the drinking water clean and safe to use?

( ) a. Yes

( ) b. No

( ) c. Don't know

4.3.1 Do you purify the water before drinking?

( ) a. Yes , how? _____

( ) b. No

4.4 Would you like to change the source of drinking water?

( ) a. Yes

( ) b. No

4.4.1 If yes, what kind of drinking water source would you prefer?

( ) a. Underground well

( ) b. Underground shallow pump water

( ) c. Underground deep pump water

( ) f. Piped water tap

( ) g. Other, please specify _____

5. Housing

5.1 What is the size of your house and the land plot on which your house is built?

House (building)…….…..(m2 or local measurement unit)

Housing land plot…….…..(m2 or local measurement unit)

5.2 Do you have your own house ?

( ) a. Yes

( ) b. No

5.3 What materials are the walls of your house made of?

( ) a. Earth

( ) b. Bricks

( ) c. Stone and mud

( ) d. Wood

( ) e. Bamboo

( ) f. Others, please specify _____

5.4 What materials is the roof of your house made of? Tick all that apply.

( ) a. Straw/ leaves

( ) b. Tiles

( ) c. Wood

( ) d. Concrete

( ) e. Iron sheet

( ) f. Others, please specify _____

5.5 Do you have any animal barn?

( ) a. Yes

( ) b. No

5.5.1 If yes, what is the size of the animal barn and where is it located?

☞ Size _____(m^2 or local measurement unit)

☞ Location ( ) a. Inside of the house

( ) b. Underneath of the house

( ) c. Inside of the house yard

( ) d. Outside of the house yard

5.6 Would you like to make improvements your house and or animal barn?

( ) a. Yes

( ) b. No

5.6.1 If yes, what improvements would you like to make?

☞ House (check all you want to improve)

( ) a. Build a new house

( ) b. Improve wall

( ) c. Improve roof

( ) d. Improve kitchen and toilet

☞ Animal barn _____

( ) a. Build a separate animal barn within the house yard

( ) b. Build a separate animal barn outside of house yard

6. Living environment

6.1 Please indicate whether your family house has the following facilities.

	Equipp -ed	If no, what would like to do?	If yes, what is the condition of the equipment	If poor, what are the major problems	If poor, do you have a plan to improve the equipment?
Kitchen	Yes/ No	Build a new( ) Do not know( )	Good ( ) Poor ( )	( ) a. Smoke inside ( ) b. Not convenient ( ) c. Not clean ( ) d. Other, …	( ) Yes, how ( ) No, because ( ) Not enough money ( ) Not so important ( ) Others
Toilet	Yes/ No	Build a new( ) Do not know( )	Good ( ) Poor ( )	( ) a. Not clean ( ) b. Bad smell ( ) c. Other,	( ) Yes, how ( ) No, because ( ) Not enough money ( ) Not so important ( ) Other

Bathroom/ shower room	Yes/ No	Build a new( ) Do not know( )	Good ( ) Poor ( )	( ) a. Not clean ( ) b. Bad smell ( ) c. Other,	( ) Yes, how ( ) No, because ( ) Not enough money ( ) Not so important ( ) Other

6.2 What kind energy you use for cooking? Tick all that apply?

( ) a. Firewood

( ) b. Charcoal

( ) c. Biogas

( ) d. Gas

( ) e. Animal dung

( ) f. Kerosine/ oil

( ) g. Electricity

6.2.1 Who does collect the energy to use and describe how?

( ) a. Mother _____

( ) b. Daughter _____

( ) c. Son _____

( ) d. Father _____

( ) e. Others _____

6.2.2 How long does it normally take to bring energy to your house?

( ) a. Less than 5 minutes

( ) b. Less than 15 minutes

( ) c. Less than 30 minutes

( ) d. Less than 1 hour

( ) e. More than 1 hour

6.3 Please indicate which of the following items are being used by your family

		Use?	
		Yes	No
1.	Radio		
2.	Electric rice cooker		
3.	Refrigerator		
4.	Electric fan		
5.	Audio set		
6.	Television		
7.	Video/VCD/DVD player		
8.	Computer		
9.	Newspaper		
10.	Magazines		
11.	Cell phone		
12.	Generator		
13.	Bicycle		
14.	Motorbike		
15.	Pick-up truck		
16.	Truck		
14.	Car (sedan)		
15.	Others		

7. Education

7.1 Did any children in your family drop out from school before completing the minimum compulsory education?

( ) a. Yes

( ) b. No

7.1.1 If yes, How many girls and boys?

Girls .....

Boys .....

7.1.2 If yes, why? Please check as many as apply.

( ) a. Tuition fee is too high

( ) b. Expenses of school uniforms, books, pencils etc too high

( ) c. Distance to the school too far

( ) d. Children need to help looking after younger siblings

( ) e. Children need to help with work on the farm

( ) f. Children need to help with domestic tasks

( ) g. Children need to work outside of the farm

( ) h. Others, please specify ……

7.2 Do you or anyone in your family need vocational training?

( ) a. Yes

( ) b. No

7.2.1 If yes, in which area(s)? Tick all that apply

( ) a. Agriculture (please specify) ……

( ) b. Livestock rearing (please specify) ……

( ) c. Fisheries (please specify) ……

( ) d. Horticulture (please specify)……

( ) e. Non-farm economic activities (please specify)

( ) d. Others, please specify ……

8. Social affiliation, community solidarity and social attitude

8.1.1 How many social groups are you affiliated currently? Check all groups you are affiliated.

☞ You

( ) a. Farmer's group

( ) b. Women's group

( ) c. Youth group

( ) d. Water and irrigation group

( ) e. Savings and credit group

( ) f. Wedding or funeral group

( ) g. Temple or mosque association

( ) h. Others, please specify ……

☞ Your spouse

( ) a. Farmer's group

( ) b. Women's group

( ) c. Youth group

( ) d. Water and irrigation group

( ) e. Savings and credit group

( ) f. Wedding or funeral group

( ) g. Temple or mosque association

( ) h. Others, please specify ……

8.2 Do you associate closely with other members in your village belonging to different religious/ ethnic group?

( ) a. Yes

( ) b. No

8.2.1 If no, why not?

( ) a. Because they have different ideas and values

( ) b. Because my religion/ CPSte does not permit close interaction with other groups

( ) c. Others, please specify ……

8.3 If your community council decided to build following infrastructure in your village, how would you like to participate in the projects and contribute by yourself? Please check when you agreed with.

	Contribute both money and labour force	Contribute only with labour force	Willing to contribution but not affordable	Not my business
Community center				
School building				
Road expansion & pavement				
Irrigation canal				
Drainage canal				

Thank you very much for your cooperation.

부록 2 : 지역사회 분석을 위한 농가 조사(2)

Code No.

Questionnaire on
Rural Development Program

Household Survey (II)
Sample survey

This survey form is designed to collect primary socio-economic data for a benchmark study in connection with the project of Rural Development Project.

The data collected by this survey are strictly confidential and shall not be open to the public in any way. The data should only be used for producing socio economic indicators and the project development on Rural Development.

Interviewer :

Date of interview :

Name of village :

1. Household Income

1.1 How much did harvested from agricultural products and earn in 2009?

Crop	Name of crop	Cultivation area (ha)	Total Production (ton)	Productivity (ton / ha)*	Income in 2009 (KHR)
Rice(total)					
First rice crop					
Second rice crop					
Other crops(total)					
First crop					
Second crop					
Third crop					
Vegetables(total)					
First vegetable					
Second vegetable					
Third vegetable					
Fruits					
First fruit crop					
Second fruit crop					
Third fruit crop					
Total					

* Or local measurement unit

1.2 How much did you earn from livestock, fishery & forestry in 2009?

Livestock	Cows	Buffaloes	Chickens	Ducks	Goats	Pigs	Others	Total
Number of animals								
Income in 2009(KHR)								

Fisheries	Fish	Shrimps	Crabs	Shells	Others	Total
Income in 2009(KHR)						

Forestry	Firewood	Timber	Animals	Birds	Fruits	others	Total
Income in 2009(KHR)							

1.3 Please identify the family members, who are working outside of village, and send CPSh to home in 2009.

	Name	Sex	Working place	Amount of money sent to home in 2009 (KHR)
Example	*Khun Metinee*	*Female*	*Phnom Penh*	*856,000 KHR*
	Khum nine	*Male*	*Vietnam*	*341,000 KHR*
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
Total				

1.3.1 Division of Tasks in (Rice) Production

	Household labor(%)			Hired labor(%)		Remarks	Total
Activity	Male	Female	Children	Male	Female		
1. Selecting seed							
2. Making seedbed							
3. Uprooting seedlings							
4. Land preparation							
5. Transplanting							
6. Fertilizing							
7. Spraying							
8. Irritating							
9. Weeding							
10. Harvesting							
11. Threshing							
12. Winnowing							
13. Cleaning/Drying							
14. Processing							
15. Marketing							
16. Storing							
Total							

1.4 Please identify the income from non-farm activities in 2009

	Activities	Whoes activities	Place	Amount of money sent to home in 2009 (KHR)
Example	*Beauty shop*	*Mother*	*Rokha 5*	*1,856,000 KHR*
1.	Weaving	Father		
2.	Bamboo Basket making			
3.	Wood carving			
4.	Shop operating			
5.	Winery			
6.	Milling factory	Son		
7.	Beauty shop	Daughter		
8.	Barbershop	Mother		
9.	Repair shop			
10.				
Total				

1.5 Total Revenue

	Income sources	Total Revenue in 2009	Each one's contribution	Household income in 2009
1.	*Agriculture*		*Father $00 (x%)* *Mother $00 (y%)*	
2.	Livestock			
3.	Fisheries			
4.	Forestry			
5.	Non farm activities		Mother	
6.	Transferred income			
7.				
8.				
Total				

Remarks: 1. Revenue refers the earning before deduct the cost of input materials & hired wages.
2. Income refers that earning deducts the cost of input materials such as fertilizer, chemical, farm machineries, and hired wages you paid to others, from your total revenue.

2. Income vs. needs

2.1 In general, is your total family income sufficient to meet the family needs?

( ) a. Yes

( ) b. No

2.1.1 If no, to what extent were the family needs met by the family income?

( ) a. Less than 90%

( ) b. Less than 75%

( ) c. Less than 50%

2.1.2 If your total family income is insufficient, how do you meet your family needs?

( ) a. Borrow money from bank or money lender

( ) b. Borrow money from relatives/ friends

( ) c. Buy goods on credit

( ) d. Pawn assets

( ) e. Sell assets

( ) f. Others, please specify……

3. Savings, debt and credit

3.1 Did your family have any saving at the end of 2009?

( ) a. Yes

( ) b. No

3.1.1 If yes, how much and where do you keep your savings?

Amount …….……. (KHR)

( ) a. Bank/ post office

( ) b. Village savings/ credit

( ) c. Keeping at home

( ) d. Lend to others

3.2 Did your family have any loans or debt at the end of 2009?

( ) a. Yes

( ) b. No

3.2.1 If yes, how much and from where did you borrow?

Total amount ……. (KHR)

a. Bank/ post office (KHR)

b. Village savings/ credit association (KHR)

c. Relatives/ friends (KHR)

d. Private money lender (KHR)

e. Others, please specify ……

4. Food security

4.1 Do you produce enough food to feed your family throughout the year?

( ) a. Yes

( ) b. No

4.1.1 If yes, how do you use the surplus?

( ) a. Sell at the market

( ) b. Provide to relatives and friends

( ) c. Lend to others

( ) d. Other, please specify ……

4.1.2 If no, during how many months can you feed your family with your total production?

( ) a. Less than 3 months

( ) b. Less than 6 months

( ) c. Less than 9 months

( ) d. Less than 12 months

4.1.3 How much portion is going to household consumption and how much portion is going to the market sale?

( )% for household consumption

( )% for market sale

5. Health Care & Services

5.1 What are the most common diseases in your family?

( ) a. Fever

( ) b. Cold and cough(upper and lower respiratory disease)

( ) c. Diarrhoea and vomiting (gastro-intestinal disease)

( ) d. Malaria

( ) e. Dengue Fever

( ) f. Others, please specify as many as applicable…

5.2 Do(es) your child(ren) have any health related concerns?

( ) a. Yes

( ) b. No

5.2.1 If yes, which concerns?

( ) a. Underweight or too small for age

( ) b. Frequent cold and cough(upper and lower respiratory disease)

( ) c. Frequent diarrhoea and vomiting(gastro-intestinal disease)

( ) d. Others, please specify as many as applicable….

5.3 Are you satisfied with the services of the nearest health care center?

( ) a. Yes

( ) b. No

5.3.1 If no, why not? List as many as possible ……

5.4 Do you seek medical advice and care when someone in your family are ill?

( ) a. Yes

( ) b. No

5.4.1 If yes, where?

( ) a. Traditional healer in the villager

( ) b. Village nurse

( ) c. Health care center

( ) d. Doctor

( ) e. City Hospital

( ) f. Pharmacy or local shop selling medicines

( ) g. Others, please specify ……

5.5 Does any woman in your family receive medical assistance during child delivery?

( ) a. Yes

( ) b. No

5.5.1 If yes, from whom?

( ) a. Traditional birth attendant in the village

( ) b. Village nurse

( ) c. Trained midwife

( ) d. Doctor in the community health care center

( ) e. Doctor in rural hospital

( ) f. Doctor in city hospital

( ) g. Others, please specify ……

6. Education

6.1 Please give your opinion on the accessibility and quality of education in your community.

	Satisfied	Not satisfied	Don't know	Comments
Distance to primary school				
Primary school building and educational facilities				
Quality of primary education				
Distance to secondary school				
Secondary school building and educational facilities				
Quality of secondary education				
Distance to vocational training				
Vocational training school building and facilities				
Quality of vocational training				

7. Development needs

7.1 What improvements are required to raise the agricultural income of your family? Please check three and rank their priority.

( ) a. High quality seeds (HYV)

( ) b. Agricultural extension services

( ) c. Fertilizers and pesticides (organic and or chemical)

( ) d. Irrigation

( ) e. Agricultural credit

( ) f. Guaranteed market price

( ) g. Cooperative marketing

( ) h. Transportation to nearby markets

( ) i. Market information

( ) j. Land ownership

( ) k. Access to the better land

( ) l. Training

( ) m. Others, please specify ……

7.1.1 Please rank according to priority.

1st priority ……

2nd priority ……

3rd priority ……

7.2 What improvements are required for community development?

Please check three and rank their priority.

( ) a. Community center

( ) b. Communal garden/ sports grounds

( ) c. Community forestry

( ) c. Kindergarten

( ) d. primary school

( ) d. Improved village road connection to a market

( ) e. Irrigation dam and canal

( ) f. Public drinking water tap

( ) f. Public toilet

( ) g. Public bathrooms

( ) h. Garbage collection system

( ) i. Others, please specify ……

7.2.1 Please rank according to priority.

1st priority ……

2nd priority ……

3rd priority ……

Thank you very much for your cooperation.

부록 3 : Socio Economic Indicators

_____ Community

Indicators	2010	2015	2020
Population			
Ratio by sex(%)			
Ratio over 65 years old(%)			
Ratio under 15 years old(%)			
Ratio by ethnic group(%) and specify mother language			
1)			
2)			
3)			
4)			
5)			
6) others			
Ratio by religion(%)			
1)			
2)			
3)			
4) others			
Official language			
Patri-lineal or Matri-lineal inheritance system			
Family			
Family size in average(people)			
Ratio for extended family(%)			
Ratio for nuclear family(%)			
Ratio for stem family(%)			
Ratio for joint family(%)			
Ratio for Other forms of family(%)			
Households heads			
Ratio for male-headed households(%)			
Ratio for female-headed households(%)			
Ratio by occupation(%)			
Farmers			
Operating Business			
Factory worker			
Construction workers			
Working at service sector			
Clerks at company			
Government officers			
Other jobs			

Indicators	2010	2015	2020
Education			
Illiterate ratio over 15 years old(%)			
1) Male(%)			
2) Female(%)			
Years of education on average			
1) Male(years)			
2) Female(years)			
Numeracy rate over 15 years old(%)			
1) Male(%)			
2) Female(%)			
Primary school enrollment ratio(%)			
- Male / Female, respectively			
Secondary school enrollment ratio(%)			
- Male / Female, respectively			
Tertiary school enrollment ratio(%)			
- Male / Female, respectively			
Land			
Total farm land(ha)			
Rice			
1st rice			
2nd rice or more			
Other food crops			
Vegetables			
1)			
2)			
3)			
Flowers			
1)			
2)			
Orchards			
1) banana			
2) Mango			
3)			
4)			
Animal grazing			
Irrigated farm land(ha)			
Farm land owned(ha)			
Farm land rent(ha)			
Forestry(ha)			
Rural Road			
Paved rural road (km)			

Indicators	2010	2015	2020
Livestock(heads)			
Cow			
Buffalo			
Chickens			
Ducks			
Goats			
Pigs			
Other animals			
Agricultural Productivity(ton/ha)			
Rice/ha			
1st rice			
2nd rice			
Irrigated rice			
Rainfall depended rice			
Other cereal crops			
- Barley			
- Corn			
- Bean			
Potato			
Sweat potato			
CPSsava			
Other vegetables and fruits			
- Pepper			
- Tomato			
- Water melon			
- Cabbage			
- Others, specify			
Income Status(national currency)			
Farm income(%)			
Non-farm income(%)			
Forestry income(%)			
Fishery income(%)			
Agricultural Income source(%)			
Rice and cereal crops			
Livestock			
Orchards			
Fishery			
Forestry			
Debt(in total)			
Debt from bank(%)			
Debt from neighbors(%)			
Savings(national currency)			
Deposit at bank(%)			
private loan(%)			

Indicators	2010	2015	2020
Drinking water Source(%)			
From pump water			
From piped water			
From village pond			
From springs			
From well			
From rainfall			
From streams			
Toilet			
Households having toilet(%)			
Bathroom(%)			
Ratio having bathroom/shower tab			
Housing			
Owned house(%)			
Rent house(%)			
Building materials(%)			
Mud			
Wood and Mud			
Bricks			
Thatched			
Others			
Kitchen			
Having kitchen with chimney(%)			
Kitchen inside of house(%)			
Number of bedrooms / Family members			
One room for each family member			
One room for two			
One room for three to four			
One room for more than five			
Social Affiliation			
Number of social group affiliated			
- Household head			
- Household wife			

Indicators	2010	2015	2020
(Community data)			
Healthcare center			
- less than 30 minutes			
- for more than 30 minutes			
- for more than 60 minutes			
Primary School			
- less than 30 minutes			
- ranging from 30~60 minutes			
- for more than 60 minutes			
-			
Secondary School			
- less than 30 minutes			
- ranging from 30~60 minutes			
- for more than 60 minutes			
-			
Tertiary School			
- less than 30 minutes			
- for more than 30 minutes			
- ranging from 30~60 minutes			
- for more than 60 minutes			
Household Equipment(total number)			
- TV			
- Telephone			
- Radio			
- Amplifier			
- Newspaper			
- Tractor			
- Hand tractor / motor tiller			
- Motor pump			
- Rice transplanter			
- Rice milling machine			
- Bicycle			
- Motor bike			
- Trucks			

☐ Community-level Survey

1. Who are the stakeholders of the proposed project? What are their stake, needs and contribution for the proposed project?

Stakeholder(i.e.)	Stakes	Contribution
The Ministry of Food and Agriculture		
Country Irrigation Development Authority		
Farmer's cooperative		
Water User's Association (if any)		
families of village		
Others, if any		

2. What are the important supports and constraint factors for the project in the village?

Level	Supports	Constraint Factors
Economic		
Social		
Institutional		

3. Community Organizations

User groups	No. of organizations	Role & Responsibility of the organization	Sex of the leader	No. of male and female members
Farmer's group				
Women's group				
Youth group				
Water and irrigation group				
Savings and credit group				

Wedding or funeral group				
Religious group				
Others, specify				

* International community recommends at least one-third (30%) and preferably one half the members should be female and women should have specific responsibility and be made signatories to project bank accounts (Pangare 1998 recited from FAO 2003)

4. Daily Work Profile of man and woman farmer in the community (who does what?)

	Work Profile of Male Farmer	Work Profile of Female Farmer
	Please describe the daily labor routine according to the time.	Please describe the daily labor routine according to the time.
	1) Where do they work?	same with the left
	2) Who owns the land? Do they own the landthey are working for?	same with the left
	3) What kind of tasks do they take with what purpose? i.e. CPSh income from CPSh crops	same with the left
	4) What are the rewards and benefits on their labor?	same with the left

5. Considering the significant role of women farmers in the household food security as well as agricultural production in Ghana as a whole, what kind of approaches, strategies, experts and resources will be applied in order to engage women farmers in decision-making and improve their productivity and the entire household food security?
   1) At the ministry level
   2) At the intermediate level (consultants and experts)
   3) At the community level

6. What if there are constraint factors for the user group members, especially women members to participate in the meeting and decision making? Please describe in detail in each issue below. And how can women's participation and role in decision-making process be increased e.g. separate preparatory meetings which women prepare their points of view and reach consensus on certain issues,

which they can then present in the mixed meetings?

1) Lack of women's land ownership:
2) Time constraints:
3) Cultural constraints:
   - Are women allowed to express their opinion in decision making?
   - Are their needs identified and reflected in the decision making?
4) Transportation:

7. Seasonal cropping calendar including planting and harvesting dates and calculations of peak irrigated water use

8. Water use matrix in the dry and rainy season, respectively. Please describe needs regarding quantity, frequency and timing

- In the dry season

	Watering Animals	Washing	Drinking	Cooking	Watering Fields
River					
Stream					
Spring					
Pond					
Rainfall					
Irrigation					
Well					

- In the rainy season

	Watering Animals	Washing	Drinking	Cooking	Watering Fields
River					
Stream					
Spring					
Pond					
Rainfall					
Irrigation					
Well					

[양식 7] 2차 사전타당성조사 전문가 회의 자료

가나 크라치군 식수위생 개선 사업
2차 사전타당성조사 성 주류화 회의

□ 경과 (1차 사전조사- '10년 11월실시)

○ 사전조사 Checklist에 젠더, 사회·경제적 항목 통합
○ 조사 및 실무협의시
- KOICA의 성평등 목표 및 성주류화 전략 명시
- 사전타당성조사에 성별분석 (Gender Analysis) 실시
- 가나 정부 각 관련 부처, 기관의 젠더오피서를 면담하여 협력모색

□ 1차 사전조사 결과물

○ 사전타당성조사 결과보고서에 Gender Analysis 결과 통합
○ 동 프로젝트의 성인지적 PDM 설계
○ 향후 전문가 임무 수행계획서 (TOR)에 젠더이슈 포함 예정
- 조사 데이터의 성별분리수집 (발병율의 차이, 리더의 성별, 그룹 멤버의 성비 등)
- 성별노동분업 (who does what?, who owns what?) 파악
- 해당 분야에서 여성과 남성의 문제, 필요 및 우선순위를 파악
- 해당 분야의 변화 계획에 있어서 여성과 남성의 역할과 책임 규정
- 지역 협의체 여성멤버들의 적극적인 참여 유도 및 의견 반영

□ 1차 사전타당성 조사 성별분석 결과

○ (주 사용자 및 관리자) 적합한 우물이 제공되어, 관리 및 전반적인 마을 거버넌스가 잘 이루어지고 있는 마을도, 오염된 우물을 식수원으로 가지고 있는 마을도, 공통적으로 여성과 여아가 주요 집수자 및 관리자로 여성과 여아가 머리에 이고 길러옴. 새 우물이 제공된 마을도 여전히 우물 개수가 부족해 물 긷기 순서를 기다리는데 2

시간이 소요되고, 여아들은 물을 긷고 나서 학교에 가야하기 때문에 늦게 등교하기 일수임. 우물이 추가적으로 생긴다면, 여성들은 농사에 더 시간을 할애할 수 있고, 여아들은 학교에 늦지 않게 갈 수 있다고 답함. 호수 물을 사용할때는 1km 떨어진 호수를 걸어다녔으며, 호수물을 식수로 사용하여 설사병이 있었음.

○ (농사 및 농지) 농부들은 yam, 카사바, 고추, 옥수수를 재배함. 관개농사가 아닌 천수답 농사임. 고추 등 재배품의 품질이 좋지 않아 대부분의 작물은 병충해를 입거나 정상적으로 자라지 못하고 소수 일부분만이 정상적으로 재배되어 판매될 수 있음. 땅은 커뮤니티 족장의 소유로 농부들은 사용권만 가지고 있음. 전체 가구 중 여성가장 가구는 절반정도 된다고 추정함.

○ (위생시설) 화장실은 pit latrine을 사용하고, 각 부족이 하나의 화장실을 공유. 폐기물이 구덩이(pit)에 채워지면 땅에 묻는다고 함. 어떤 시기에 어떤 방법으로 묻는지에 따라 수질 및 토지 오염을 결정할 것으로 보임.

○ (위생시설 부족으로 인한 여성들의 위험 등) 화장실이 없어 여성들은 수풀 속에 가서 볼일을 볼 때, 뱀에게 물리는 등 위험하지만 다른 옵션이 없다고 답변함. 건기에는 우물의 수위가 내려가서 물이 없기 때문에 강가에서 물을 길어오게 되는데, 늦은시간에는 수풀 속에서 남성들에 의해 성폭력도 일어난다 함.

○ (여성역량) 한 마을에서는 아무런 여성조직이 없다고 답변하였으며, 여성들은 비문해자이기 때문에 커뮤니티에서 어떤 일들이 돌아가는지 잘 알지 못한다고 답변. 여성조직을 구성하고 싶은지, 구성시 참여하고 싶은지 질문하자 매우 그렇다고 답변함. 공공장소와 집안에서 남성 앞에서 여성이 의견을 제시하는 것이 허락되는지 묻자, 그렇다고 답함.

○ (하루일과) 성인 여성들의 하루 일과로는 아침에 일찍 일어나서 물을 길러 갔다가 돌아와 아이들이 학교에 가도록 음식을 주고 나서, 다시 1마일 가량 떨어진 남편의 농장에 물을 가져다 준 후 여성 자신의 농사일을 함. 남성들은 점심식사로 yam을 직접 구워먹는다 함. 여성들은 농사일 후 다시 물을 길러 집으로 와서 저녁식사 준비를 하여 남편과 아이들에게 제공함.

○ (가구의 생계책임, 노동 및 소득) 여성들은 자신의 농사일 외에 남편의 장에서 농사일을 도우며, 남성은 주로 땅을 고르고 잡초제거를 하고 여성들은 심기와 추수를 함. yam은 재배되는 양의 많은 부분을 가정에서 소비함. 고추는 판매용으로 시장에 가서 직접 판매하지만, 팔지 못해 도로 가져오는 경우도 다반사이며 현금수입은 1달에 1세디 정도임. 남편은 1달에 6세디 정도를 벌지만, 현금은 조금도 주지 않으며 yam만 주식으로 제공한다고 함. 아이들의 교복, 학용품, 기타 식품의 준비는 여성이 뗄감을 수집해다가 팔거나 고추를 팔은 수입으로 직접 마련해야한다고 함. 여성들은 가정에 시각장애인, 지체부자유, 말라리아 등 보살펴야 하는 환자와 노인이 있다고 함.

○ (결혼 및 출산) 여성들은 모두 다른 마을에서 남편에게 시집오면서 이 커뮤니티로 오게 되었으며, 토지 등 친정부모로부터 받은 유산은 전혀 없음. 아이는 한 여성당 9-10명을 두고 있다고 하며, 약 105개 가구 중, 여성가장 가구는 15개, 남성가장 가구는 90개 추정.

○ (필요조사) 여성 집단 인터뷰시 마을에 필요한 것이 무엇인지 묻자 1) 물, 2)화장실, 3)학교건물 이라고 답함.

○ (가정폭력과 일부다처제) 일상에서 식사나 부부관계 등 남편의 의사를 실현하기 위해 일상적으로 잦은 가정폭력이 일어나는 것이 지역사회의 현실이라고 하며, 부인을 2-4명 둔 남성들도 있다고 함.

□ 금번 조사 필요분야 및 협의 필요사항

① (우물의 위치 및 기술의 선정: 참여적 과정) 우물의 위치와 기술의 선정과정이 충분히 "사용자 참여적"이어야만 사업의 효과성을 담보할 수 있음. 특히, 수자원의 주된 사용자이자 운반자, 관리자인 여성들과 협의하고 이들의 의견을 고려하고 반영해야만, 사용에 대한 지불가능성, 기술의 지속가능성과 유지·관리 가능성을 높일 수 있는 바, 우물의 위치와 사용 기술의 선택에 대해 지역정부 및 지역주민 그리고 성평등하게 구성되어 있는 수자원 및 위생관리위원회와의 참여적 과정을 거쳐야 함.

② **(여성역량강화교육 필요조사 및 서비스전달 가능성 조사)** 볼타 북부 동크라치와 서크라치 지역은 농촌마을로 가정폭력이 빈번하고, 여성은 많은 수가 비문해, 비수리력 인구로, 지역사회의 의사결정에 참여하고 소득을 증대하기 위해서는 역량강화가 요구되며, 가정폭력에 대한 지역사회의 인식 및 태도 변화가 필요함. 지역 정부와의 논의 하에, 지역에서 활동하는 여성 NGO 혹은 시민단체가 서비스를 전달할 수 있는 역량강화 교육을 사업의 구성요소로 디자인해주시기 바람.

③ (수자원 및 위생관리 위원회) 가나 수자원 정책 및 프로젝트 이행매뉴얼(Project Implementation Manual)은 식수 관리에 대한 여성의 역할과 공헌의 중요성을 인식하고, 물과 위생관리 위원회 (WATSAN Committee: Water and Sanitation Committee)의 구성에 있어 여성비율을 최소 40%로 구성하도록 하고 있음. 이에, 우물이 개발되는 커뮤니티의 WATSAN 위원회의 성평등한 구성과 참여를 독려하고 모니터링 함.

④ (성별분리데이터 구축) 식수 집수, 세탁 등을 위해 강물에 들어가는 등, 생활 및 노동환경에서 수자원에 접근하는 빈도와 정도가 여성과 여아에게 높음. 따라서 접촉을 통한 수인성 질병에 여성과 여아들이 더욱 노출된 바, 모든 보건의료 표본을 성별(남성, 여성, 남아, 여아) 균등하게 구성하고, 환자 성비 통계를 구축하고 활용해야만, 검증지표의 정확성을 높일 수 있음.

⑤ (초청연수 및 인적역량강화 요소) 초청연수는 여성참여율 최소 30%이상을 권고하며, 현지 역량강화 및 위생관리교육에 여성의 동등한 참여가 효과의 극대화를 가져올 수 있음.



⑥ (KOICA내 별도논의) (노동 절약형 집수기구 필요조사) 식수원(우물)이 가구에 연결되어있거나, 가까이 있는 가구 이외에, 식수원에서 멀리 위치한 가구에는 그림과 같은 굴리는 물통에 대한 필요여부 조사. 물통은 여성과 여아들이 물동이를 머리에 이고 장거리를 걸으면서 발생되는 목과 등의 고통을 줄이고, 횟수당 물의 운반량을 양동이에 비해 괄목할만하게 늘릴 수 있음. 물통은 크기에 따라 최대 90리터의 물을 운반할 수 있음. 남아공에서 생산되며, 다양한 공여기관 및 NGO 등의 후원으로 아프리카 전역에서 생산 플랜트가 설치되거나 조달됨. 서아프리카에서는 부르키나파소에 공급되었음.

⑦ (젠더관련 협의 대상)

- 가나는 중앙정부 모든 부처와 지방정부에 Gender Desk Officer (GDO)를 임명하여 모든 정책, 계획, 프로그램을 성주류화하고 지역 여성의 역량강화 기능을 하도록 하고 있어, 수자원 부서와 사업대상지역 지방정부도 젠더담당관이 활동하고 있음.

- 중앙정부 : Barbara Barnes, 수자원부 Gender Desk Officer (GDO)
  - 수자원부의 GDO는 여성아동부로부터 지속적으로 젠더훈련을 받고 타 공여기관과도 수자원 및 젠더관련 협력을 하고 있어 인식과 역량이 앞서있고, 다양한 정보와 지식, 열의도 있어 협력 여건이 좋음.

- 지방정부 : 전체 논의시 논의주제로 포함시킬 필요가 있음.

- 구역정부 : District Assembly GDO
  - Krachi East: Mr. Akuffo K. Reuben
  - Krachi West: Mrs. Veronica Doukor District Assembly의 GDO는 여성아동부로부터 훈련지원을 받지 못하여 인식 및 역량이 중앙부처의 GDO에 비해 떨어지나, 젠더담당관 을 두고 있는 제도의 장점을 살려 훈련지원을 통하여 성주류화 역할과 협력을 강화할 필요가 있음. 또한 지역 여성조직 및 NGO에 대해 잘 알고 있으므로, 사업 이행을 위해 반드시 협력이 필요함.

□ RD 포함 내용(안)

상기와 같은 동 프로젝트의 성 주류화 요소를 반영하고, 성과 모니터링 및 데이터 수집 시 성별분리 데이터 수집 실시.

* 기타– PDM 등 동사업에 대한 평가실의 성과관리 계획과 성인지적 지표 통합 기논의.

끝.

[양식 8] 성 분석서 (Gender Analysis Paper)

<가나 동·서 크라치 군 식수위생 개선사업> 성 분석 결과

Micro Level (community)

○ (식수 노동) 식수 및 가정용수는 여성 혹은 여아들이 우물 혹은 호수에서 직접 길어오는 노동을 함. 신규설치한 우물이 있는 경우에도, 사람이 붐비어 통상 2시간 정도를 기다리기 때문에, 여아들은 학교에 지각하고, 여성들은 농사일의 시작이 늦어짐. 우물물 외에는 약 1km 떨어진 곳의 호수물을 머리에 이고 길어오며, 호수물 식수 사용으로 설사병 등이 있음. 여성들은 호수에 들어가 머리에 빈물통을 인 채로, 바가지 등으로 물을 퍼담는데, 여성들이 유행지인 호수에 직접 들어가기 때문에 주혈흡충과 같은 수인성 질병에 노출됨. 또한 무겁고 고된 노동임.

○ (집수이동에 따른 성폭력 위험) 건기에는 우물의 수위가 내려가기 때문에 강가에서 물을 길어오게 되는데, 늦은 시간에는 수풀 속에서 남성들에 의해 성폭력 발생.

○ (우물유지·관리) 커뮤니티에 따라 WATSAN Committee (물과 위생 위원회)에는 약 30-40%의 여성들이 포함되어 있음. WATSAN 위원회는 우물에 대한 유지 및 관리, 수입 계좌 관리를 하며, 또한 마을 원로 여성이 우물 사용료를 걷고 우물 주변을 정리하는 역할을 맡고 있음 (2양동이에 0.5세디 (미화 35센트 상당)).

○ (주민훈련) WATSAN 멤버는 CWSA로부터 개인위생, 우물시설 청결유지, 우물사용방법 등에 관한 교육을 받으나, 수익금 관리(financial management)에 관한 교육이 실시되지 않아, WATSAN 기금이 효율적으로 관리되지 않는 면이 있음. 3일 코스의 훈련으로 청결, 관리, 우물 뚜껑 씌우기, 화장실 사용법, 오염예방 등의 교육을 받으며, 물을 설치하기 이전에 교육이 선행되었음.

○ (기술전수) 지역의 기술공이 두 명의 남성 주민을 트레이닝하여 기술 전수를 하고 있으며 초기 트레이닝은 DANIDA에 의해 이뤄졌으며 District Water and Sanitation

team이 위생점검을 실시함.

○ (실제적 필요) 여성그룹은 가장 필요한 것이 1) 물, 2) 화장실, 3) 학교건물 이라 답함.

○ (우물물 용도) 식수, 음식준비, 씻기, 지역 맥주제조, 고추농사, 동물사육에 사용.

○ (화장실 이용실태) pit latrine을 사용하고, 각 부족이 하나의 화장실을 공유. 폐기물이 pit에 채워지면 땅에 묻는다고 함. 어떤 시기에 어떤 방법으로 묻는지에 따라 수질 및 토지 오염을 결정할 것으로 보임. 가정에 개인 화장실을 두는 경우도 있음. 화장실이 없는 경우, 여성들은 수풀 속에 가서 볼일을 보며 뱀에게 물리는 등 위험하지만 다른 옵션이 없다고 함. 안전하고 위생적인 공동 화장실이 필요한 실정임.

○ (비문해인구 및 여성조직) 볼타주 북부 성인여성들은 학교교육을 전혀 받지 못하였고 비문해자이기 때문에 커뮤니티에서 일어나는 일들에 대해 잘 알지 못한다고 답변. Kaliako Community에서는 아무런 여성조직이 없다고 하며, 여성조직을 구성하고 싶은지, 구성시 참여하고 싶은지 묻자 매우 그렇다고 함.

○ (여성과 남성의 하루일과) 여성의 하루 일과로는 아침 일찍 일어나서 물을 길러온 후, 아이들이 학교에 가도록 음식을 주고 나서, 1마일 가량 떨어진 남편의 농장에 물을 가져다 준 후 여성 자신의 농사일을 함. 남성들은 농장에서 점심식사로 yam을 직접 구워먹는다 함. 농사일 후 저녁식사 준비하여 남편과 아이들에게 제공.

○ (농업 및 생계) 농사로는 고추, yam, 옥수수, okru를 재배함. 여성들은 자신의 고추농사를 지으면서 동시에 남편의 농장에서 농사일을 도움. yam은 재배량의 많은 부분을 가정에서 소비하고 고추는 판매용으로 시장에 가서 직접 판매하지만, 팔지 못해 도로 가져오는 경우도 다반사이며 현금수입은 1달에 1세디 정도임. 남편은 1달에 6세디 정도를 벌지만, 현금은 조금도 가정에 제공하지 않으며 yam만 주식으로 제공한다고 함. 아이들의 교복, 학용품, 기타 식품의 준비는 여성이 땔감을 수집해다가 팔거나 고추를 팔은 수입으로 직접 마련해야한다고 함.

○ (가정폭력 및 일부다처제) 일상에서 식사준비나 부부관계 등 남편의 의사를 실현하기 위해 일상적으로 잦은 가정폭력이 일어나는 것이 지역사회의 현실이라 하며, 부인을 2-4명 둔 남성들도 있다고 함.

Meso Level

○ (지방정부 젠더예산 및 인력)지방정부 District Assembly에 젠더예산은 없으며, 본래 업무와 겸직하고 있는 젠더담당관 (Gender Officer)들은 젠더와 관련하여 중앙정부(여성부)로부터 아무런 훈련지원을 받지 못하여, 인식 및 역량이 중앙부처의 GDO에 비해 떨어짐. 그러나 젠더담당관을 두고 있는 제도의 장점을 살려 훈련지원을 통해 성주류화 역할과 협력을 강화할 필요가 있음.

○ (지역 여성단체 활동) 지역에서 활동하는 여성NGO(WALDAF)가 여성조합을 조직하여 여성들에 소규모융자를 제공하고, 여성리더양성 및 법적이슈 훈련을 실시함.
- 동 구역에 여성과 아동의 권리를 옹호하는 여성옹호 연합그룹이 존재함. 그들은 사회복지과 (Department of Social Welfare) 및 타 NGO들과 함께 일함.

○ (토지 및 재산 소유) 가나의 전통관습과 같이 동 구역 또한 토지는 부족 공동소유
- 커뮤니티 족장 소유하고 있으며 농사를 짓는 이들은 부족에서 빌려 사용권만 가지고 있음. 전체 가구 중 여성가장 가구는 절반정도 된다고 추정함.

○ (교육수준 성별분리통계) Krachi West District 교육기관 수 및 등록률/수

레벨	학교 수	남학생 수	여학생 수	성비(남 : 여)	총계
유치원	109	4,632	4,439	1 : 0.96	9,071
초등학교	109	10,152	8,961	1 : 0.88	19,113
중학교	22	2,833	1,945	1 : 0.69	4,778
고등학교	2	1,543	1,211	1 : 0.78	2,754
직업훈련학교	1	172	90	1 : 0.52	262
총계	243	19,332	16,646	1 : 0.86	35,978

Macro Level (국가 젠더현황 분석서 中 일부)

○ (국가개발전략) 가나 GSGDA 2010-2013 (Ghana Shared Growth and Development Agenda)에서는 에너지 분야, 교육 접근성, 의사결정 및 거버넌스(여성대의율 최소 40%), 자연자원 관리, 고용 및 사회복지, 건강/생식보건의료 및 권리, 고령화, 빈곤감소 및 생산자원에의 접근성, 돌봄노동경제의 중요성 및 가족정책의 강화, HIV/ AIDS, 공공부문 개혁 및 공공정책 관리 (성인지예산, 부처 젠더 역량강화) 등 정치·사회·경제의 다양한 분야와 이슈에 젠더관점을 통합하고 여성역량강화와 참여증진을 위한 전략을 명시하고 있음. 또한 별도로 "여성 역량강화"를 목표중 하나로 삼고, 달성을 위한 과제들을 명기하고 있음.

○ (국가 수자원 전략 및 매뉴얼) "남성과 여성, 남아와 여아는 수자원에 대한 용도가 서로 다르고, 집수노동에 대한 부담을 지는 정도도 서로 다르기 때문에 젠더이슈와 여성의 입장을 주류화하는 것은 매우 중요함. 여성은 수자원의 사용자이자 수혜자로만 여겨져서는 안되고, 물의 주요한 관리자이자 의사결정자이므로 여성의 역할과 관점은 결정적이고, 완전히 반영되어야 함"이라고 명시하고 수자원의 모든 이슈에 젠더 주류화를 포함하고 있음. 사업이행 매뉴얼에서는 커뮤니티에서 물과 위생 위원회 (WATSAN Committee)의 최소 40%는 여성이 참여하여 물과 위생의 유지·관리 및 의사결정에 동등히 참여하도록 명시하고 있음.

○ (국가여성조직) 가나 정부는 2001년 성평등을 향상하기 위한 국가 여성 조직으로 여성아동부 (Ministry of Women and Children's Affairs)를 수립하였음. 그러나 약한 기관적 역량과 예산상의 제약으로 국가 여성조직으로서의 효과성이 제한됨.

○ (국가 젠더정책) 국가 젠더 및 아동 정책 (2004) (National Gender and Children's Policy 2004)의 목표는 가나 국민, 특히 여성과 아동의 사회적, 법적, 정치·경제적, 문화적 조건을 향상시키기 위하여 젠더 관점 (gender perspectives)을 국가개발 과정에 주류화하는 것임.

○ (젠더 오피서) 가나의 모든 부처(Ministry), 부서(Department), 기관(Agency)과 138개

전체 지방정부(District Assembly)에 각각의 업무 분야에 젠더 관점을 주류화하는 것을 돕기 위해 젠더 포컬 포인트인 Gender Desk Officer를 임명함. 그러나 젠더 관점이 섹터정책 형성과 프로그램 개발에 효과적으로 주류화되기 위해서는 강력한 인적, 기관적 역량증대와 이를 위한 재정적 자원이 요청됨.

- 가나 중앙정부 수자원부의 GDO는 여성아동부로부터 지속적으로 젠더 훈련을 받고 타 원조기관과도 수자원 및 젠더관련 협력을 하고 있어 인식과 역량이 앞서있고, 다양한 정보와 지식, 열의도 있어 협력 여건이 좋음.

성 주류화 이행요소 도출 (1, 2차 타당성 조사시 필요조사 및 협의):

○ 상위목표 : 지역주민의 건강과 행복 증진

○ 하위목표
- 안전한 식수 접근성 향상
- 수자원 접근성 향상을 통한 여성 및 여아 삶의 질제고
- 개선된 화장실 및 위생향상 교육 제공
- 지역주민의 물, 화장실 및 위생관리 능력 증대
- 건강 교육과 구충 제공을 통한 수인성질병의 감소

○ 성 인지적 사업구성 요소
- 가정폭력 인식교육: 포스터 제작 및 방문교육 실시

○ 이행/접근방법
- 지역 물·위생관리위원회 여성비율 최소 40% 확보 및 모니터링 (가나정책 준수)
- 보건의료 표본 및 수혜자의 균등한 성비유지
- 모든 수준의 인적 통계에 대해 성별분리통계 수집
- 국내초청연수시 해당 여성공무원 최소 30% 포함
- 우물의 위치 및 기술의 선정: 성평등한 구성의 물·위생 관리위원회와 참여적 과정을 통해 선정해야만 활용성, 유지 및 지속가능성을 높일 수 있음.

○ 성 인지적 성과지표 (안)

- 여성의 집수 이동 거리 및 시간 감소 (변화)
- 여아의 집수 노동으로 인한 학교 지각횟수 감소/등록률 변화
- 물·위생 관리위원회 여성멤버비율 및 의사결정 참여율
- 가정폭력에 대한 커뮤니티의 인식 및 태도 변화

젠더마커: 1

사유: 성평등 자체가 사업의 본 목표는 아니나, 성 주류화된 접근을 통해 성평등 및 여성의 역량강화에 기여하는 사업

4. PDM

1) 추진방향

○ 사전타당성조사/성 분석의 결과로 도출된 성 주류화 이행 전략과 사업 구성요소는 궁극적으로 PDM에 체계적으로 통합하여야만 실제적 이행을 담보하고, 성과를 측정할 수 있음.

○ 프로젝트/프로그램을 통해 달성하고자 하는 성평등과 여성역량강화 목표가 명확하고 정밀하게 기술되고, 이의 달성 여부를 증명할 수 있는 성인지적 지표들을 생성하며, 인과관계로 구성된 매트릭스를 통해 동 사업이 여성과 남성의 상황을 향상시키고 있는지 연역할 수 있도록 함.

2) 내용 및 수행방안

○ (사업목표) 상위목표 (overall goal) 하 사업목표 (purpose/objective)에 성인지적 목표[37]를 수립하고 PDM에 포함함.

○ (성과 및 활동) 성과(outcome)와 산출(output), 활동(activities)에 있어 상기에 수립한 목표를 달성하기 위해 젠더이슈와 관련한 구체적인 활동내역을 수립함. 프로젝트 본래의 목표 달성 및 효과성 제고, 해당분야와 유의미한 (relevant) 시너지를 갖는 범위에서, 여성과 남성의 실제적 필요[38]와 전략적 필요[39]를 채우는 활동을 선택함.

---

37) 여성의 필요와 우선순위를 반영하고 명시한 목표

38) 특정한 맥락 내에서 즉각적인 수요 (식수, 위생, 주거, 음식, 소득 및 보건의료)로 일반적으로 부적절한 생활환경에 대한 대응을 포함함. 현재 상태(status quo)를 인정하고 남성과 여성의 성역할 (gender role) 안에서 허용되는 현실적인 욕구. 여성과 남성의 생산적 역할의 효율성을 지원하고 향상하는 사항.

39) 의식주 및 현재 성역할 내에서의 실제적 필요뿐만 아니라, 성별고정관념 및 불평등한 남녀관계 등 현재 상태(status quo)를 도전하고, 성평등을 증진하기 위해 필요로 하는 전략적 사항. 법적권리의 획득, 여성의 법적 문해율 (legal literacy) 향상, 임금격차의 해소, 가정폭력으로부터의 보호, 의사결정권의 증대 및 여성 스스로 자신의 신체를 통제할 수 있는 능력 등을 포함함.

○ (투입) 투입 (input)은 젠더 관련 활동내역에 대한 재원을 명시함. 뿐만 아니라 궁극적으로는 사업의 재화와 서비스의 조달과 전달, 커뮤니티의 관리, 훈련 기회, 모니터링 시행에 여성의 참여를 위한 기회를 명시해야 함.
  - 손쉬운 방법은 초청연수, 전문가 파견 및 현지역량강화 훈련 등에 여성의 동등한 참여율을 할당하는 것임 (최소 30% 이상 등).

○ (외부조건) 각 레벨의 가정/외부조건 (assumption) 작성 시에는 여성의 사업 참여 제약요소들을 파악하고 이를 반영하여 작성함.

○ (평가지표) 평가지표 (indicator)는 상기에서 수립한 성인지적 목표, 성과, 산출, 활동의 달성 여부를 측정 및 증명 가능하도록 수립하여야 하고, 이러한 지표들은 성별 분리된 데이터 수집을 요청하고 있어야 함.

[양식 9] PDM(안): 가나 동·서 크라치군 식수위생 개선사업

프로젝트 성과목표	지표	지표 입증수단	가정 및 위험요소
〈Impact〉 I. 사업대상지역 주민의 삶의 질 향상	I. 지역주민의 삶의 만족도 – 내생적 요인에 의한 삶의 만족도 – 여아의 학교 지각 감소율 – WATSAN Committee 여성 참가율 등	PMC가 총 600명 (각 디스트릭트당 300명)에 대한 직접 표본설문조사	1. 우기 강물 범람으로 인한 수인성 질병 유행 2. 문화적 요인, 가사노동 및 농업활동으로 인한 여성의 사회활동 저해 3. 가뭄으로 인한 농작소득 감소
	I. 식수에 대한 만족도	PMC가 주민들의 식수에 대한 지불용의의사 측정	
〈Outcome〉 1. 주민건강 증진 (수인성 질병 유병률 감소)	1. 주혈흡충 양성률	PMC가 GHS 시스템을 활용해 군단 300명씩 직접 정기조사(CWSA 협조)	
	1. 장내기생충 양성률		
	1. 설사질환 환자수	PMC가 DA 통계자료 조사를 통해 추출	

<table>
<tr><td rowspan="4">2. 안전한 식수 및 위생시설에 대한 접근성 향상</td><td>2. 식수 보급률 (식수시설 사용률)</td><td rowspan="2">PMC가 DA 통계자료 조사를 통해 작성한 최종 결과 보고서</td><td rowspan="4">4. 급격한 가뭄으로 인한 지하수 고갈
5. 가나 정권 교체로 인한 가나정부의 협조 지연
6. 지방정부, 지역 사회의 원활한 협조
7. 사회, 문화적 습성으로 인한 지속적인 강물 사용
8. 여아의 식수채집 소요시간이 감소하더라도 타 가사노동을 부여해 등교하지 못함.
9. 가정폭력 인식교육 및 자료 제공이 이루어지지만, 인식과 행동변화는 긴 시간이 소요됨.</td></tr>
<tr><td>2. 위생시설 증가율</td></tr>
<tr><td>2. 여성/아동의 식수채집 소요시간 및 거리 감소율</td><td>PMC가 총 600명 (각 디스트릭트당 300명)에 대한 직접 표본설문조사 및 표적집단면접(Focus Group Interview)</td></tr>
<tr><td>2. 여아의 학교출석 증가율</td><td>PMC가 DA 통계자료 조사를 통해 작성한 최종 결과 보고서</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3. 주민 역량강화</td><td>3. 주민의 보건위생 인식증진도</td><td rowspan="3">600명(각디스트릭트당 300명)에 대한 직접 표본설문조사 및 표적집단면접 (Focus Group Interview)</td></tr>
<tr><td>3. 주민의 식수/ 위생시설 관리 횟수</td></tr>
<tr><td>3. 주민의 가정폭력 인식증진도</td></tr>
<tr><td>〈Output〉

1-1. 식수시설 개발
1-2. 식수시설관리교육
2-1. 위생시설 설치
2-2. 주민 위생 교육 (가정폭력 등 인권교육, 포스터 제작 등 포함)
3-1. 국내초청연수
4-1. 집단구충</td><td colspan="2">〈Input〉

1. 아측 : 총 400만불 투입
– 식수시설 개발 : 220만불
– 위생시설 설치 : 90만불
– 현지 역량강화 (위생 및 식수시설 관리교육) : 40만불
– 국내초청연수 : 10만불
– 기자재 구입비(차량 2대) : 10만불
– 모니터링 및 집단구충 : 10만불
– 사업관리 : 20만불
2. 수원국측 : 사업조정위원회 구성, 성과관리를 위한 각종 자료 제공 및 모니터링 협조, 각종 행정편의 제공, 국내초청연수자 추천, 기자재 면세 등</td><td>10. 가나 정부 관련 부처간 이해상충
11. 가나측 분담사항 이행 지연</td></tr>
</table>

3) 업무절차

□ (담당부서)
  - 작성: 본부 지역부 (정책기획부 사회개발팀 협조)

□ (시기) 사전타당성조사 이후

□ (적용) 각 사업 사전타당성조사 후 사업별 성 주류화 전략과 사업구성요소를 도출하고, 이를 PDM 수립에 반영하여 이후 모든 사업추진문서에서 사용.

□ (모니터링 및 평가) 이후 기본설계조사, 실시협의 등의 단계에서 PDM 내용이 수정·보완될 수 있으므로, 이에 맞게 업그레이드 되도록 함.

4) 산출문서

□ 성인지적 PDM

5. 심사

1) 사무소 심사 (정책심사)

□ 심사표 양식

○ CPS 내 각 프로그램 분야에 제시된 성주류화 전략이 반영되었는가?
○ 국별예산의 10%가 젠더사업에 책정되어 있는가?
○ 책정되지 않았을 경우 특별한 사유가 존재하는가?

2) 사업심사 (본부 타당성 심사)

□ 심사위원단의 성 주류화

○ 젠더와 개발이슈에 대한 외부 전문가 1인을 심사위원단 (비상임위원)에 포함함. 젠

더 심사위원은 사업의 기술심사시, 성 주류화 (범분야) 측면을 심사하고, 기술심사의 견서에 동 항목들과 관련한 의견 (권고사항)을 제시하도록 함.

○ 이를 위해, 젠더와 개발이슈에 대한 외부전문가 풀을 구축함.

□ 심사 문서의 성 주류화

○ (심사참고자료) 심사 참고자료에 범분야 이슈 항목을 삽입하고, 사전타당성 조사 결과 도출한 성 주류화 이행요소 및 사업구성요소(안)을 기술함.

○ (사업심사 기준표) [표3]와 같이 사업심사 기준표에 성 주류화 심사항목을 통합함.

○ (기술심사의견서) 동 항목에 대한 심사 결과 및 심사위원 의견을 기술심사의견서에 제시하여 사업 추진에 반영하도록 함.

[표 5] 기술심사표의 성 주류화 심사항목(안)

성 주류화 심사 항목 (범분야)		심사 등급		
1	젠더마커 적합성	적합	부적합(권고사항)	
2	사전타당성 조사시 성 분석 실시여부	적합	부적합 (향후권고사항)	해당사항 없음*
3	사업의 성 주류화 이행요소 적합성	적합	보완필요 (보완권고사항)	해당사항 없음*

* 해당사항 없음: 사업의 목표와 성격이 수혜자의 성별 및 성평등과 무관함

① (젠더마커 적합성) 사전타당성 조사 결과, 사업담당자가 분류한 젠더마커의 적합성을 젠더 심사위원이 심사하고, 변경이 요구되는 경우 권고제시.

< OECD/DAC의 Gender Policy Marker 기준 >

- 2 : 성평등 자체를 목표로 하거나, 여성 역량강화 사업
- 1 : 성평등 자체가 목표는 아니나, 성 주류화된 접근을 통해 성평등 및 여성의 역량강화에 기여하는 사업
- 0* : 사업의 목표와 성격이 수혜자의 성별 및 성평등성과 무관한 사업

* 젠더마커 0인 사업은 성별과 관련한 어떤 영향도 기대할 사항이 없는 사업으로, 그 사유에 대해 기재해야 하고, 남성과 여성이 사업의 결과물로부터 동등히 혜택을 받는 사실이 0점을 매기는 사유가 될 수 없음.

② (사전타당성조사시 성 분석 실시여부) 사업의 사전타당성 조사가 성 분석을 포함하여, 성 인지적으로 이루어졌는지 심사하고 그 결과는 적합, 부적합, 해당사항 없음으로 등급을 매김 (근거자료: 사전타당성조사 결과보고서)

- 적합 : 성 분석을 통해 남성과 여성 수혜자의 실제적·전략적 필요와 상황이 조사되고, 사업 형성에 성 주류화 이행 요소가 반영됨.
- 부적합 : 성별이 분리된 통계수집이 시도되지 않았으며, 남성과 여성의 필요가 성별구분없이 조사됨. 부적합의 경우, 추후 사업기획조사시 필요한 성 분석 권고사항을 심사분석 보고서에 기술함.
- 해당사항 없음 : 사업의 목표와 성격이 수혜자의 성별 및 성평등성과 무관하여 성 인지적 조사가 요구되지 않는 사업.

③ (성 주류화 이행요소 적합성) 성 분석으로 도출되어 사업에 반영된 성 주류화 이행요소가 적합한지 심사하고 결과는 적합, 보완필요, 해당 없음으로 등급을 매기며, 보완 필요시에는 기술심사의견서에 자문의견을 제공함. 다만 각 사업 지역마다의 사회·문화적 특수성이 고려되어야 함.

- 적합 : 사업에 있어 여성의 동등한 참여와 수혜를 보장하기 위해 적극적 조치(affirmative action, 의사결정기구 여성멤버 및 초청연수 수혜자 최소 40% 등)를 취하고 있고, 여성 조직과 협력하며, 여성의 필요를 채우는 사업구성요소를 포함하고 있음.
- 보완필요 : 성 주류화 이행 반영이 미미하며, 보완을 필요로 함. 젠더 심사

위원은 보완 권고사항을 기술심사의견서에 기술함.

- 해당사항 없음 : 사업 목표와 성격이 수혜자의 성별 및 성평등성과 무관하여 성 주류화 전략 이행이 요구되지 않음.

3) 업무절차

□ (담당부서)

○ 정책심사: 사무소 심사표 작성, 본부 지역부 확인
○ 기술심사
– 총괄: 본부 지역부
– 작성: 정책기획부 사회개발팀 / 외부 젠더전문가

□ (시기)
– 정책심사: KOICA 중장기 운영계획 및 사업수행계획 수립시
– 기술심사: 사업 심사시

□ (적용)
– 기술심사: 심사 과정에 성 주류화 가이드라인을 적용하여, 사업별로 i) 젠더마커의 적합성; ii) 사전타당성조사 성인지성의 적합성; iii) 성 주류화 이행요소의 적합성을 심사하고, 부적합한 경우 젠더 심사위원은 수정보완점을 권고하며, 지역부 각 사업담당자는 이 권고사항을 향후 추진에 반영. 다만, 각 사업 지역의 사회·문화·환경적 특수성 고려필요.

4) 산출문서 (기존 산출문서에 통합됨)

□ 사업심사 분석표
□ 기술심사의견서
□ 사업심사 결과보고서 (젠더전문 심사위원 피드백 포함)

6. 기본계획 및 실시협의

1) 추진방향

○ 사전타당성조사와 심사평을 통해 도출된 성 주류화 전략과 방안은 기본계획 수립과 PDM 통합수립을 통해 구체화 함.

○ 수립된 기본계획을 바탕으로 협의의사록(Record of Discussion) 부속문서인 Terms of Reference의 양국간 분담내용에 성 주류화 방안과 구성요소가 포함되도록 하고, 협의 과정에서 수원국측과 논의함.

2) 내용 및 수행방안

□ 기본계획 수립에 성 주류화 내용 통합

○ 사전타당성조사와 사업심사를 통해서 도출된 성 주류화 전략과 구성요소를 PDM의 하부목표, 결과, 산출물, 투입과 지표, 가정 및 위험요소에 반영하여 실제 사업의 내용이 성 주류화 되도록 함[양식 9, 10].

○ PDM 내 성 주류화된 사업 구성요소에 대하여 세부 집행내역과 일정, 소요예산 및 수원국과의 분담여부에 대한 계획을 수립함.

□ RD 부속문서 TOR(안)에 성 주류화 내용 포함

○ [양식 11]와 같이 협의의사록 (RD)의 부속문서로서 사업의 구체적 내용을 규정하는 TOR (Terms of Reference)에 성 주류화 전략과 사업구성요소를 반드시 포함하고, 상호간의 역할을 규정함.

□ 협의 및 의사결정 프로세스

○ 성 주류화 사업구성요소와 관련한 협력 및 분담 가능성, 이행방안은 사전타당성조사와 사업기본설계 조사, 실시협의시, 관련 부처 내 젠더오피서, 여성부 등과 논의하여 적합한 이행방안을 협의하여 추진함.

3) 업무절차

□ (담당부서)
- 작성: 본부 지역부 및 해외사무소 (정책기획부 사회개발팀 협조)

□ (시기) 각 사업 기본계획, RD(안), 실시협의계획 수립 및 실시협의시

□ (적용) 실시협의를 준비하기 위한 사업기본계획 수립과 RD(안)에 구체적인 성 주류화 계획을 통합하고, 실시협의시 수원국과 협의에 반영

4) 산출 문서

□ 사업기본계획

□ 협의의사록 (RD), TOR

□ 실시협의 결과보고 (전문)

□ 실시협의 결과보고서

[양식 10] <가나 동·서 크라치 군 식수위생 개선 사업> 기본계획(안)

1. 사업 목표

○ 상위목표 : 지역주민의 건강과 행복 증진

○ 하위목표
- 안전한 식수 접근성 향상
- 수자원 접근성 향상을 통한 여성 및 여아 삶의 질제고
- 개선된 화장실 및 위생향상 교육 제공
- 지역주민의 물, 화장실 및 위생관리 능력 증대
- 건강 교육과 구충 제공을 통한 수인성질병의 감소

2. 기본 계획(안)

가. 기본방향

○ 동 사업은 안전한 식수공급을 통한 수인성 질병 퇴치를 궁극적인 목표로 하는 사업으로, 인프라 구축과 기술협력의 종합지원을 통해 한국의 질병퇴치 선험사례를 전수할 수 있도록 함.

○ 안전한 식수 관리를 위해서는 보건, 위생 교육이 필수적인 바, 지역주민의 역량강화를 위한 교육을 포함토록 하며, 가정의 보건, 위생 수준 향상을 위해서는 여성들의 역할이 핵심적인 바, 여성 역량강화(empowerment of women) 프로그램을 병행토록 함.

○ 현지의 신뢰할 수 있는 수인성 질병 발생 통계가 미비한 바, 동 사업효과 측정을 위해 주기적인 모니터링을 실시하여 주요 수인성 질병(주혈흡충, 설사성 질환, 장내 기생충 등) 발생에 대한 데이터를 생성토록 함.

나. 추진방안

1) 세부전략

○ 사업대상지역 DA의 개발 우선순위에 따른 사업진행
- 조직적인 수원국 지방정부의 식수개발계획 및 관리체계를 최대한 활용토록 함.

○ 식수공급시설 및 위생시설 설치에 있어 현지업체(또는 기관) 적극 활용
- 지하수 개발을 위해서는 현지의 지질학적 특징에 대한 이해가 필수적인바, 지하수 개발 성공률 제고를 위해서는 현지 업체를 활용하는 것이 바람직할 것으로 판단됨.
- 또한 사업대상지인 Krachi West 및 Krachi East 지역은 도로사정이 좋지 않아 수도에서의 접근성이 떨어지므로 효과적인 사업관리를 위해서는 사업대상지 인근에 상주하고 있는 기관 또는 업체를 활용토록 함.

○ 사업 진행추이의 지속적인 모니터링을 통한 사업질 제고(Quality assurance)
- 표본조사를 통한 기생충 감염 현황 파악, 관련 데이터 생성

○ 성주류화 이행요소
- WATSAN 위원회의 최소 30-40%는 여성위원으로 구성하여, 여성의 수자원 이용 및 관리 주요역할을 의사결정에 반영
  (※ 가나 국가 수자원 정책 및 프로젝트 이행매뉴얼의 지침사항)
- 여성역량강화를 통한 사업의 효과성 제고

2) 사업구성요소

○ 식수공급 시설 설치(200만불)
- 우물 등 지역여건에 알맞은 식수 공급시설 설치
- 사업대상지역 선정 후, 대상지역의 전체인구에 비례하여 필요한 우물개수를

산정하여 설치

※ 구체 사업대상지는 해당 District Assembly와 협의 후 해당지역의 개발 우선순위에 따라 선정

○ 위생시설 설치(40만불)

– 사업대상지 중 위생사업 표본지역을 선정하여, 화장실 문화 보급

– 여타 사업대상지에 대해서는 수원국 정부 주도로 위생 사업을 실시토록 함

○ 지역주민 역량강화(40만불)

– 보건, 위생교육 실시

– 식수공급시설 운영역량강화: 우물관리를 위한 기술교육 및 식수판매 수입금 관리 및 운용 교육

※ 사업대상지역의 WATSAN 조직을 적극 활용토록 함

– 가정폭력 예방 인식증진 등: 포스터 제작 및 방문교육 실시 지원

○ 수인성질환 모니터링 및 집단구충(60만불)

– 수인성질환(주혈흡충, 장내 기생충, 기니웜 등)의 감염률 모니터링을 통한 질병관리, 관련 지표 생성

– 검사장비 및 소모품 지원

- 장비: 현미경, 원심분리기
- 기구와 소모품: 대변 및 소변 채변통, 원심관, 현미경용 슬라이드, 도말기구, 염색용 시약 등

– 집단구충

- 주혈흡충을 대상으로 주민 전원 프라지콴텔 집단투약 : 연 1회
- 장내 선충을 대상으로 주민 전원 알벤다졸 집단투약 : 연 2회

※ 구체 투약횟수는 baseline survey 결과에 따라 변동 가능

○ 국내초청연수(20만불)

– 관리자급: 한국의 수인성 질병 퇴치 선험사례 소개

– 실무자급: 사업대상지역 primary clinic laboratory의 sampling, monitoring

관계자 대상 기생충 검사 및 구충 관련 교육실시

○ 사업관리(40만불)

3) 단계별 추진 내역

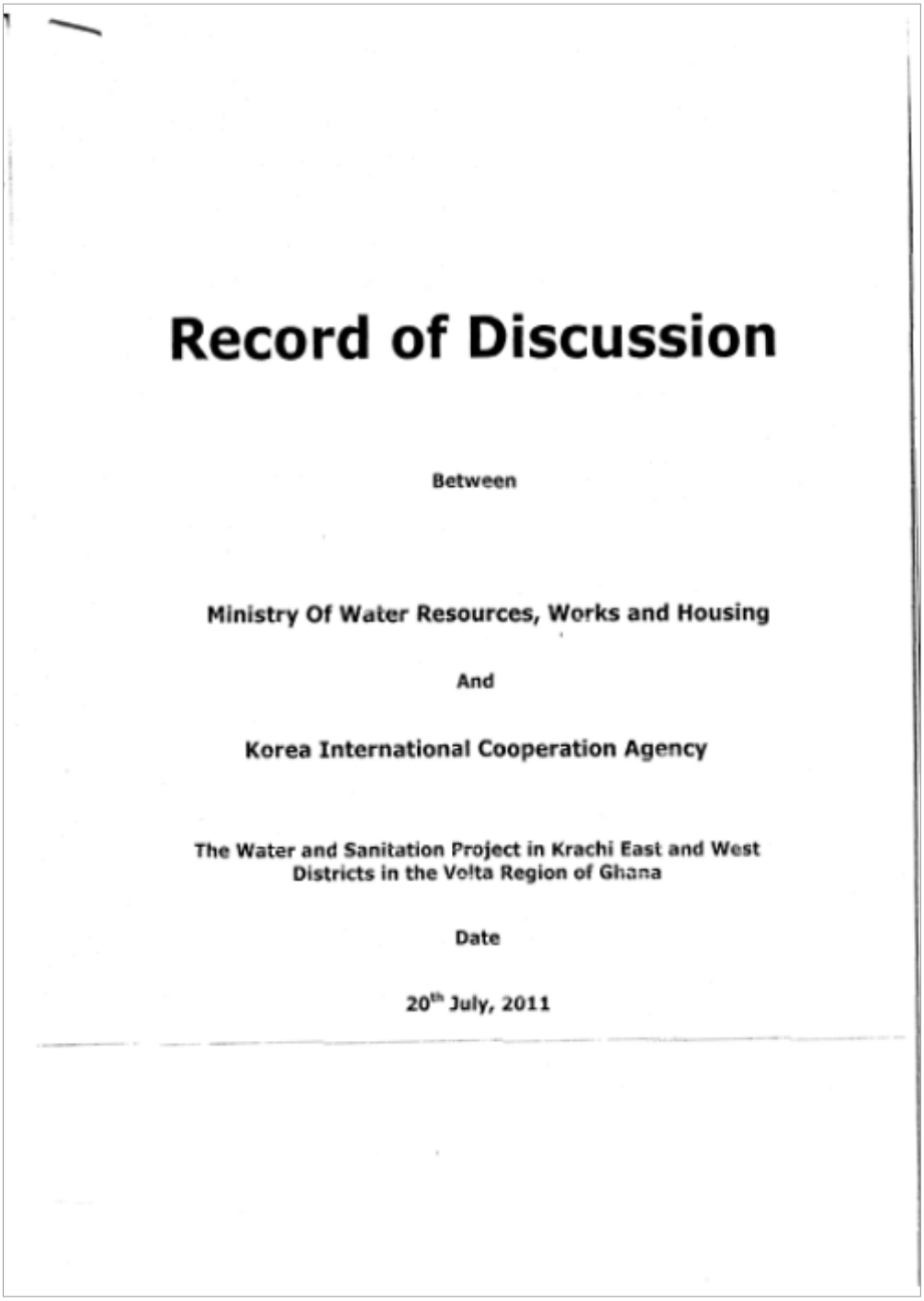
○ 사업대상지 선정
○ 대소변 검사로 사업전 실태(baseline survey) 파악
○ 대상지역 주민교육 실태조사 및 가나 현지 타원조기관 주민교육 협력 검토
○ 검사 완료 지역부터 식수 지원, 화장실 건립, 구충제 투여, 주민 교육 등 시행
○ 사업 1, 2년 후 동일 대상에 대한 표본 검사 시행
○ 사업효과 측정

4) 양국간 분담사항

○ 우리측
- 식수공급시설 설치
- 표본지역 위생시설(화장실) 설치
- 표본 대상 대소변 검사 및 구충제 지원
- 사업대상지 수인성질환 지표개발
- 국내초청연수

○ 가나측
- 사업대상지 선정
- 식수공급시설 시행자 선정 관련 기술자문 제공
- 식수공급시설 설치 감리
- 표본지역외 여타지역에 위생시설(화장실) 설치
- 우리측 전문가 파견시 행정편의 제공
- 표본 대상 검사 협조
- 교육 프로그램 주도

[양식 11] Record of Discussion 범례 : 가나 크라치군 식수위생 개선사업



Record of Discussion

Between

Ministry Of Water Resources, Works and Housing

And

Korea International Cooperation Agency

The Water and Sanitation Project in Krachi East and West Districts in the Volta Region of Ghana

Date

20th July, 2011

RECORD OF DISCUSSIONS
BETWEEN THE IMPLEMENTATION SURVEY TEAM OF THE KOREA INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY OF THE REPUBLIC OF KOREA AND THE MINISTRY OF WATER RESOURCES, WORKS AND HOUSING OF THE REPUBLIC OF GHANA ON THE WATER AND SANITATION PROJECT IN KRACHI EAST AND WEST DISTRICTS IN VOLTA REGION OF GHANA

The Korean Implementation Survey Team (hereinafter referred to as "the Team") organized by the Korea International Cooperation Agency (hereinafter referred to as "KOICA") visited the Republic of Ghana from July 8 to July 20, 2011, for the purpose of working out the details of the Water and Sanitation Project in Krachi East and West Districts in Volta Region of Ghana(hereinafter referred to as "the Project").

During its visit, the Team had a series of discussions with the Ministry of Water Resources, Works and Housing (hereinafter referred to as the "MWRWH") and other water and sanitation sector authorities with respect to the desirable measures to be taken by the Government of the Republic of Korea and the Government of the Republic of Ghana for the successful implementation of the Project.

As a result of the discussions, both parties have agreed to present to their respective governments the matters referred to in the "Terms of Reference" attached hereto for their approval.

Done and signed in Accra, Ghana on the 20th day of July, 2011, by the representatives of both parties.

SOYOUNG KIM
RESIDENT REPRESENTATIVE
KOICA GHANA OFFICE
Korea International Cooperation Agency
Republic of Korea

HON. ALBAN S. K. BAGBIN,MP
MINISTER
Ministry of Water Resources, Works and Housing
Republic of Ghana

YAW OKYERE-NYAKO'
DIRECTOR, ERM - BILATERAL,
Ministry of Finance and Economic Planning
Republic of Ghana

Terms of Reference

I. Outline of the Project

1. Title

The title of the Project is the "Water and Sanitation Project in Krachi East and West Districts in Volta Region of Ghana".

2. Objectives

A. The Project's overall goal is to improve health and well-being of households and communities.

B. The Project's objectives are to:
1) Increase access to safe water for communities in Krachi East and Krachi West Districts in the Volta Region.
2) Provide sanitary and hygienic environment to the beneficiary communities in the target Districts through the provision of improved latrines and hygiene promotion and education.
3) Enhance community members' capacity on the management of water, water related sanitation and hygiene services.
4) Reduce waterborne diseases by provision of health education and deworming.

3. Duration: Three (3) years (2011-2013)

4. Project Site: Krachi East and Krachi West Districts in the Volta Region of Ghana

5. Budget for the Project

A. The budget of KOICA for the Project will be no more than 4.6 billion Korean won (KRW 4,600,000,000), equivalent to Four Million United States Dollars (USD 4,000,000) as of July 2011.

B. The MWRWH and MOFEP will secure and provide financial (salaries, taxes, etc.) and human resources required for the completion of its undertakings described in Article II.2 hereof.

6. Implementing Agencies

A. Korean side: Korea International Cooperation Agency (KOICA)
* KOICA will select a Korean Project Management and Consulting (PMC)

company or agency to conduct the overall project management in collaboration with the Project Steering Committee.

B. Ghanaian side:
The Ministry of Water Resources, Works and Housing represented by the Community Water and Sanitation Agency (CWSA), Ghana Education Service via the School Health Education Programme (SHEP) and Ministry of Health via District Health Management Team (DHMT) will;

i. Facilitate project implementation
ii. Quality assure processes, works and services
iii. Provide and enforce Ghanaian standards and guidelines
iv. Serve as final technical clearing house on behalf of the Ghana Government
v. Implement the SHEP of the project
vi. Carry out health education and deworming of children

7. Cooperation between Both Parties

KOICA and the MWRWH/MOH/GES will cooperate in performing the following tasks to achieve the Project's objectives:

A. Construction of Water Supply and Sanitation Facilities
B. Rehabilitation of broken down boreholes
C. Capacity Building on Facility Management, Sanitation and Hygiene, etc.
D. Monitoring surveys and deworming

II. Undertakings of the Respective Parties

1. Undertakings of the Republic of Korea

In accordance with laws and regulations of the Republic of Korea and within its budgetary limitations indicated in Article I.5 hereof, KOICA will undertake the following activities:

A. Construction of Water Supply and Sanitation Facilities

1) Construction of boreholes and KVIPs

a. 120 boreholes and their auxiliary facilities in beneficiary communities of Krachi East and West Districts (approximately 36,000 persons)

b. 80 KVIPs in public institutions (health facilities, schools and ferry stations)

2) The exact number and location of construction sites and other details will be decided later according to the result of technical surveys and by further consultations among authorities concerned.

3) KOICA will select contractors for the construction according to its selection process in consultation with the Ghanaian authorities. KOICA shall be responsible for payments to the contractors in accordance with the respective contracts.

B. Capacity Building Program for Communities and Schools

1) Community and school education on the following issues:
   a. Water supply facility management, especially for WATSAN members
   b. Sanitation and hygiene promotion in communities
   c. Gender-related issues

2) KOICA will provide education materials.

3) The details will be decided later by further consultations among authorities concerned.

C. Diseases Monitoring and Deworming

1) KOICA will support regular monitoring and deworming of schistosomiasis and intestinal worms in Krachi East and West districts in collaboration with Ghana Health Service/MOH.

2) KOICA will provide expenses, equipment/materials, and antihelmintics (praziquantel and albendazole) necessary for monitoring and deworming activities by Ghana Health Service.

3) The details will be decided later by further consultations among authorities concerned.

D. Invitation of Ghanaian Officials to Korea

KOICA shall prepare for a study tour to Korea for Ghanaian officials to share Korean knowledge and experiences on related fields.

1) KOICA shall invite 15 officials of the MOFEP, MWRWH, CWSA, District Assemblies and SHEP and Ghana Health Service personnel in the districts to Korea for 13 days (10 days stay in Korea).

2) The number of participants and duration of the program may be adjusted by mutual consultation among KOICA, the MWRWH and other concerned authorities.

3) Detailed contents of program shall be decided through further consultation among KOICA, the MWRWH and other concerned authorities.

4) KOICA shall provide round-trip air ticket between Korea and Ghana, transportation in Korea, per diem, accommodation and meals for the participants in accordance with regulations of KOICA.

E. Provision of Vehicles

1) KOICA shall provide 2 vehicles for the implementation of the Project.

2) KOICA will use them during the project implementation, then hand them over to Krachi East and Krachi West district assemblies after the termination of the Project.

2. Undertakings of the Republic of Ghana

In accordance with laws and regulations of the Republic of Ghana, the Ghanaian Government shall take necessary measures for the successful implementation of the Project as follows:

A. Overall Administrative Measures

1) Designate the responsible organization and a coordinator for the implementation of the Project right after signing the "Record of Discussions."
2) Secure sufficient budget and assign staff for self-reliant operation of the Project during and after the Project period.
3) Obtain all necessary approvals and consents from the authorities concerned, and settle all legal matters regarding the implementation of the Project.
4) Settle all civil complaints, litigation and legal problems arising from or in connection with the Project.

5) Establish associations of users in each beneficiary community for the operation of water and sanitation facilities even after the completion of the Project.

B. Measures for the Dispatch of Korean Personnel

1) Secure their safety and provide them with medical assistance in the case of an emergency.
2) Grant them privileges, exemptions and benefits no less favorable than those granted to the experts of other countries performing similar missions.
3) Provide exemption from taxes, duties, levies and other charges imposed under Ghanaian laws and regulations in respect of the equipment, material and supplies brought by the Korean personnel into the territory of Ghana.
4) Provide necessary counterpart and assistance personnel.
5) Provide necessary data, statistics and documents they may require in carrying out the tasks assigned to them.
6) Provide office space, furniture, and other assistance they may require in carrying out their duties at the Project site.
7) Issue necessary entry and exit visas, travel documents, etc. required for their stay in Ghana.
8) Issue necessary permits and authorizations required for carrying out the Project.
9) Protect the Korean experts from any claim against them resulting from, occurring in the course of, or otherwise connected with, the performance of the tasks assigned to them in Ghana except for those arising from willful misconduct of gross negligence on their part.

C. Measures for Construction of Water and Sanitation Facilities

1) Provide adequate land necessary for the construction of the water and sanitation facilities specified in Article II.1.
2) Make necessary arrangements with local governments and related agencies to issue permits and authorizations required for carrying out the construction work.
3) Bear the costs of obtaining all the permits and authorizations necessary for the construction work.
4) Provide Korean personnel with office space, electricity, water supply, telephone lines, internet connection lines and other utilities in usable condition, if available.
5) Provide cooperation for the selection of contractors for the construction work at the request of the Korean Project Manager.

D. Measures for Capacity Building Program for Communities and Schools

1) Recommend candidate trainees qualified for the training courses one month in advance, in consultation with PMC according to the Project schedule.
2) Take necessary measures to support the successful achievement of training.

E. Measures for Diseases Monitoring and Deworming

1) Conduct regular surveys on prevalence of schistosomiasis and intestinal worms of selected Project sites, in consultation with PMC according to the Project schedule.
2) Distribute antihelmintics in communities according to WHO guidelines.

F. Measures for the Invitation Program to Korea

1) Nominate qualified candidates for the program in Korea not later than one (1) month before the commencement of the program.
2) Ensure that the nominees will be available to work with or on the Project after their study tour in Korea.
3) It is recommended that at least 30% of the trainees shall be women.

G. Measures for the Equipment and Materials Provided by the Korean Government

1) Provide prompt exemption from any duties and taxes and other public fees and charges incurred to the equipment provided by KOICA.
2) Bear the costs of storage, operation, maintenance and repair of the equipment after the completion of the Project.
3) Equipment procured for the purpose of the project will be handed over to CWSA and the two DAs.

H. Other Expenses

The MWRWH and other concerned authorities will seek support to cover miscellaneous expenses other than those covered by the undertakings of KOICA for the successful implementation of the Project.

CB

IV. Initiation of the Project

The Project will be launched upon the exchange of *Notes Verbales* between the Republic of Korea and the Republic of Ghana.

V. Mutual Cooperation and Consultation

KOICA, the MWRWH, and other concerned authorities will closely cooperate for the successful implementation of the Project. Both sides may mutually consult on any major issues arising from or in connection with these Terms of Reference. Further revisions and/or changes to this Terms of Reference may be made in writing, if necessary, by mutual agreement.

Any document submitted by one party to the other party will be in writing or through a wire or electronic medium which produces a tangible record of the transmission, such as a telegram, cable or facsimile.

VI. Monitoring and Evaluation of the Project

A baseline survey of the two districts will be undertaken to establish concrete benchmarks for future monitoring and evaluation of the project. A joint team appointed by both sides will undertake evaluations of the results of the Project and present results of the evaluations. Each side will take necessary measures in accordance with the results of the evaluations.

1. The Government of Ghana shall be responsible for monitoring of the Project results after the completion of the Project.
2. The Government of Ghana shall continue to collect data on initial outcome indicators (namely, the prevalence of schistosomasis, the prevalence of intestinal nematode infections, and the number of diarrhea patients) for 3 years after the completion of the Project.
3. The Government of Ghana shall support evaluations of the Project by providing relevant data on the Project.
4. At all levels, gender-balanced samples and sex-disaggregated data shall be collected.

VII. Promotion of Understanding and Support for the Project

For the purpose of promoting awareness among the local public with regard to the Project, the Krachi East and West District Assemblies will take

appropriate measures to publicize the Project to the people in the two districts.

VIII. Execution of Gender Mainstreaming Approach

1. In accordance with the Project Implementation Manual by National Community Water and Sanitation Program of the Government of Ghana, the project shall ensure that at least 40% female representation on WATSAN/WSDB and members selected democratically by each group.

2. Community women and gender-equal WATSAN Committee shall be engaged in the selection process of the locations of the boreholes and the technology which will be utilized for higher affordability and sustainability.

3. In terms of the training courses in Korea, it is recommended that at least 30% of the trainees shall be women.

4. The Gender Desk Officers at the national (within the Ministries of Water Resources, Works and Housing and Finance), regional and the District Assembly levels shall be consulted and involved in the decision-making processes of the project.

5. When conducting monitoring and evaluation, gender-sensitive indicators, gender-equal samples and sex-disaggregated statistics shall be utilized.

Attachment
1. General Schedule of the Project (tentative)
2. Organizational Chart for the Project Implementation

< Attachment 1 >

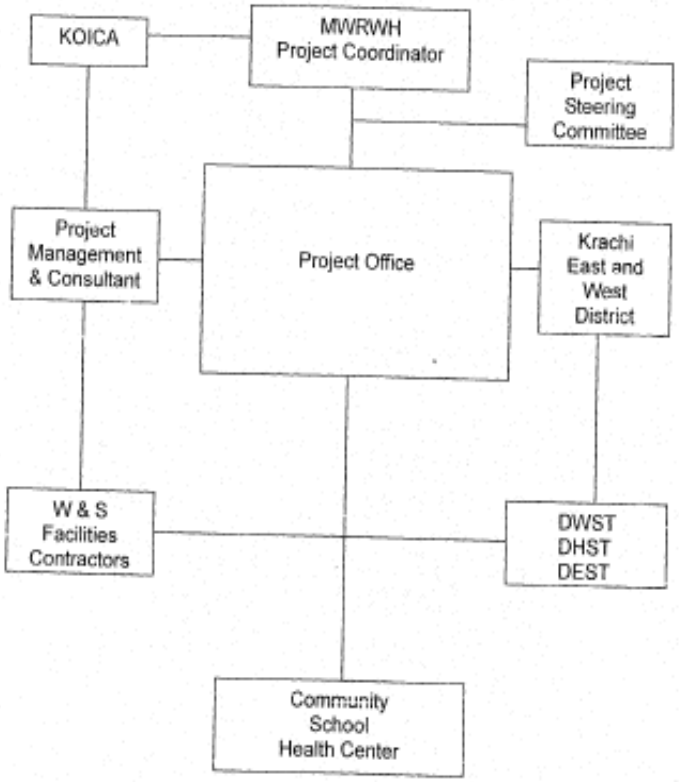
- **General Schedule of the Project (Tentative)**

The general schedule for the Project is as defined in the "Attachment 1." However, the actual schedule and details will be decided and may be amended after further consultation between both sides, if necessary.

	2011				2012				2013			
	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	3/4	4/4
Exchange of Notes Verbales												
Dispatch of Project Manager												
Conduct Baseline Survey in two districts												
Study Tour in Korea												
Construction												
Disease Monitoring and De-worming												
Capacity Building												
Monitoring & Evaluation												

< Attachment 2 >

ORGANIZATION CHART FOR THE PROJECT IMPLEMENTATION



제3장. 사업이행 및 평가

1. 집행계획

1) 추진방향

○ 사업협의 결과를 바탕으로 단위·부문별 사업 구성요소 및 추진방안, 예산·일정 등에 대한 계획에 기협의된 성 주류화 상세내역을 포함시킴.

○ 사업시행자 선정을 위한 제안서 작성의 기본 지침 및 사업제반사항 안내에 이러한 성 주류화 내용을 포함시키고, 추후 선정된 사업시행자의 계약조건에 성평등 정신과 성 주류화 접근방식을 이행하고 준수하는 내용의 문구를 반영함.

2) 내용 및 수행방안

□ 집행계획(안)에서는 사전타당성조사 결과 보고서의 사업대상국 현황 및 사업타당성 분석에 기통합되었던 성 주류화 내용을 포함시킴.

□ 사업추진 계획(안) 다음의 항목에 성 주류화 내용을 반영하도록 함.

○ (사업효과) 동 사업의 성 주류화가 가져올 경제적, 인권적, 사회문화적 효과를 기술함. 개발효과성 증대 및 MDG 목표 달성을 위한 수단적 의미와, MDG3 (성평등 증진 및 여성역량강화) 달성이라는 그 자체 목적의 의미가 동시에 있음.

○ (사업추진 기본방향) 사업의 성 주류화 전략과 기본방향에 대해 명시함. 예를 들어, 지역주민의 적극적 의견 수렴 및 참여하에 시설물의 유지관리 및 운영 체계 수립, 지역주민의 역량강화 측면에 있어 여성 참여 최소목표 비율 및 여성역량강

화 방안을 언급함.

○ (사업시행기관 및 역할, 사업수행체계) 성 주류화 사업 구성요소에 대한 사업시행은 어떤 기관이 책임을 지는지, 어떠한 역할을 하는지, 사업대상국 부처 및 현지 NGO 등 협의된 내용을 명시함.

○ (사업구성방안) 사업목표의 하부 목표와 사업구성요소, 분야별 지원방안에 성 주류화 해당내용의 상세 계획을 포함함.

○ (연수생 초청계획) 프로그램 내에서 대상/레벨별 연수생 초청시, 동급에서 최소 30%를 여성 연수생으로 구성함.

○ (모니터링 및 평가계획) 작성했던 성인지적 PDM과 부합하는 성인지적 모니터링과 평가계획을 기술함.

3) 업무절차

□ (담당부서) 본부 지역부 작성
□ (시기) 사업집행계획 및 사업시행자선정 계획 수립 시
□ (적용) 집행계획(안)에 성 주류화 내역에 대한 집행계획을 상세히 기술하여 사업시행자가 이를 바탕으로 이행할 수 있도록 함.

4) 산출 문서

□ 집행계획(안), 사업시행자선정 계획 포함 [양식 10]

[양식 12] 집행계획(예시)

나이지리아 코기주 직업훈련원 건립사업*
(2010~2012 / 300만불)

집 행 계 획

2010. 6.

교 육 팀

* 기존 사업의 집행계획서에 성 주류화 요소를 반영한 예시문서임.

나이지리아 코기주(州) 로코자시(市) 위치



사업지구 위치 : 수도 아부자에서 남동쪽으로 200Km 거리에 있는 코기주의 주도인 로코자시에 위치

목 차

Ⅰ. 개요 및 현황 ····· 4

1. 사업개요 ····· 4
2. 연도별 예산집행계획 ····· 5
3. 부문별 추진일정(안) ····· 5

Ⅱ. 프로젝트 배경 및 추진경위 ····· 6

1. 추진배경 ····· 6
2. 추진경위 ····· 6
3. 수원국 지원분야 주요정책 ····· 7
4. 우리나라와의 관계 ····· 10

Ⅲ. 문제점 분석 및 해결과제 ····· 11

1. 현황 및 문제점 ····· 11
2. 해결과제 ····· 15
3. 유사사업의 교훈 ····· 17

Ⅳ. 지원계획 ····· 19

1. 사업목표와 기대효과 ····· 19
2. 지원방법 및 주요활동계획 ····· 20
3. 사업관리 및 향후 추진계획 ····· 34

Ⅰ. 사업개요

1. 사업개요

구 분		내 용	
사업목적		○ 나이지리아 산업발전에 필요한 기능 및 기술인력 양성 ○ 정규훈련 및 재직자교육을 통한 취업기업 확대로 지역경제 활성화	
사업내용		○ 직업훈련원 건축, 기자재 지원, 전문가 파견, 초청연수 등	
양국 부담 사항	한국 (300만불)	○ 시설건축	○ 4개 공과 기준 직훈원 건축 – 실습동 3개, 행정동 1개 – 약 2,670㎡
		○ 기자재지원	○ 기자재지원 – 4개 공과(자동차 정비, 전기, 용접·배관, IT) 교육훈련 기자재 – 행정 및 소모품 등
		○ 전문가파견	○ 책임전문가 1명 3개월 ○ 공과전문가 4명 3개월(책임전문가 1명 겸임) ○ 교과과정전문가 1명 3개월
		○ 초청연수	○ 관리자과정 5명 2주 ○ 훈련교사과정 8명 3개월
		○ 기타	○ 실시협의, 사업평가 등
	나이지리아	○ 훈련원 부지, 건물, 인력 제공 및 행정 지원 ○ 전력, 수도 등 기초 인프라 제공 ○ 지원 기자재 면세 통관 및 운송 협조 ○ 훈련원 운영 및 관리	
사업대상지		○ 나이지리아 코기(수도 아부자 약 200Km 위치)	
사업규모/기간		○ 300만불/3년	
수혜자		○ 직훈원 훈련생, 교사, 산업체 및 지역사회 등	
기대 효과	한국	○ 나이지리아 직업훈련 시설 개선을 통한 우리의 선진기술지원 및 양국 간 우호 증진	
	나이지리아	○ 기술인력 양성을 통해 산업발전에 필요한 인적자원 개발 및 소득증대를 통한 빈곤감소	
사업 시행 기관	한국	○ 한국국제협력단(KOICA)	
	나이지리아	○ 코기 주정부(Kogi State Government) ○ 국가기획위원회(National Planning Committee)	

2. 연도별 예산집행계획

(단위 : 만불)

구 분	계	2010년	2011년	2012년
총계	300	51.5	243.8	4.7
○ 훈련원 건축	128.6	25	103.6	-
○ PMC 용역비	65.7	18.5	42.5	4.7
- 설계용역	6.4	6.4	-	-
- 전문가 파견	24	4.7	14.6	4.7
- 연수생 초청	28.3	6	22.3	-
- 사업관리	7	1.4	5.6	-
○ 기자재(물류비 포함)	96.7	-	96.7	-
○ 기타(조사단 파견, 평가 등)	9	8	1	-

※ 2010년 소요예산 일부 전용 예정

3. 부문별 추진일정(안)

구 분	2010			2011				2012		비 고
	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	
협의의사록 체결										
CM 선정										
시행자(PMC) 선정										
훈련원 건축										
① 설계도 작성										
② 시공업체 선정										*현지입찰
③ 건축기간										
전문가 파견										
① 공과 전문가										
② 과정개발전문가										
③ 사업관리										설계/점검/기자재검수
기자재 공여										
연수생 초청										*5명 2주/ 8명 3개월
평 가										
① 중간평가										
② 종료평가										

Ⅱ. 프로젝트 배경 및 추진경위

1. 프로젝트 배경

○ 나이지리아 정부는 2004년 5월 발표한 국가개발정책(NEEDS : National Economic Empowerment and Development Strategy)을 통해 ① 부의 창출, ② 고용창출, ③ 빈곤감소, ④ 가치재정립의 4대 목표를 선정함.

○ 상기 정책목표 달성을 위해서는 교육기회 및 기술훈련지원, 일자리 창출, 사회취약계층의 보호를 위하여 직업교육훈련 기능 강화가 요구되는바, 현재 나이지리아 내의 직업교육훈련 시설 및 기자재는 노후화되어 요구사항을 충분히 반영하고 있지 못하고 있는바, 나이지리아 정부는 이를 해결하기 위해 한국의 경제발전에 기초 및 토대가 된 직업훈련분야에 경쟁력이 있는 것으로 평가하여 협력국가로 희망하고 있음.

○ 코기주(州)는 나이지리아 최대 상업도시인 라고스와 행정수도인 아부자 중간지점에 위치하여 물류허브로서 역할은 물론, 최근 플랜트 산업의 성장과 맞물려 기능 인력의 수요가 급증하고 있는 지역으로 코기주정부는 코기주(州) 지역 내 청소년 및 재직근로자들의 역량강화를 위해 폴리테크닉 부지에 청소년 및 재직근로자 등을 위한 직업훈련시설 건립사업을 우리 정부에 정식 요청함.

2. 추진경위

○ '09. 8월 사업요청서 접수
○ '09. 11월 사전타당성조사단 파견(11.20~11.26)
○ '10. 1월 2010년 신규사업 선정
○ '10. 3월 사업협의단 파견(3.27~4.3) 및 협의의사록(R/D) 체결(3.30)

3. 수원국 지원분야 주요정책

가. 나이지리아의 국가개발정책

○ 나이지리아 정부는 2004년 5월 발표한 국가개발정책(NEEDs)을 통해 ① 부의 창출(Wealth Creation), ② 고용창출(Employment Generation), ③ 빈곤감소(Poverty Reduction), ④ 가치재정립(Value Re-Orientation)의 4대 목표를 선정하였음.

○ 이에 따른 주요 정책과제는 ① Empowering People, ② Promoting Private Enterprise, ③ Changing the Way the Government Does its Work로 설정하고 있으며, Empowering People의 주요 정책 목표는 일자리 창출, 적절한 수준의 주택제공, 보건 서비스 개선, 기술교육강화, 치안개선, 사회취약 계층의 보호로 두고 있음.

○ (여성 및 취약계층) 취약계층을 위한 정책 수단으로 청소년에게는 교육기회 확대, 기술훈련지원, HIV/AIDS 확산 차단, 여성에게는 여성우대정책(Affirmative Action) 실시, 교육관련 지원 확대, 신용 및 토지 접근성 보장, HIV/AIDS 확산 차단 등이 있음.

나. 교육분야

○ 교육제도

- 나이지리아의 교육제도는 현재 6-3-3-4 구조를 따르고 있음.
- 초등교육은 주로 6세에 시작되며, 중등교육은 두 번의 3년 교육과정으로 총 6년 동안 진행됨.
- 2005년도에는 약 22백만 명의 학생이 초등학교에 입학하였으며 12백만 명이 JSS(Junior Secondary School)에 9백만 명이 SSS(Senior Secondary

School)에 등록하였고, 19백만 명이 3차 교육기관에 등록하였음.

- 교육시설에의 접근성이 떨어지는 것과 부적절한 커리큘럼이 나이지리아 교육 환경의 문제점으로 지적되고 있음.

○ 교육관련 주요 내용

- 교육 분야는 전력·에너지, 식량 자족, 농업 및 광업 육성, 운송망 현대화, 토지 개혁, 치안 확보와 함께 신정부 7대 정책 과제의 하나로 선정
- 교육 분야에 대한 재정 지원 확대를 통하여 국제 수준에 부합하는 교육 기회를 전 국민에 부여함과 함께, 과학·기술 분야의 인재를 육성하는 것을 목표
- 나이지리아 정부의 중·장기 빈곤퇴치 전략(NEEDs)도 전 국민에 대한 보편적 교육 서비스 확대, 양질의 교육 시설 및 교재 확보, 교사의 자질 향상, 기술·직업 교육의 확대, 민간의 교육 분야 확대를 주요 정책 목표로 설정

  ※ 문맹률 감축(0% 목표), 중등학교 진학률(80% 목표), 대학 진학률(20%), 성인 문자 해독률(65%) 등
- 2006년 기준 전체 인구 150백만 명 중 40%인 60백만 명이 15세 이하로 추정되고 있는 상태에서, 상당수의 아동이 기본적인 교육 기회를 제공받지 못함에 따라 빈곤의 악순환이 반복
  - (남녀간 교육격차) 2009년 기준, 15~24세 남성의 문해율은 78%, 동연령대 여성의 문해율은 65%로 성별간 격차가 있음. 이러한 문해율의 성별격차는 여성들의 낮은 학교 등록률, 높은 중퇴율과 교육접근권의 부재에서 기인함. 초등학교 등록에 있어 여성 대 남성 비율은 88%(남아 100명당 여아 88명), 중등학교 등록의 여성 대 남성비율은 77%로 성별 격차는 더욱 심해짐(2009 WB).
- 최근 5년간 학교 시설을 지속적으로 신설·증축하고 있으나 교육 수요 대비 공급 부족 현상은 심화되고 있으며, 특히 농촌 지역에서의 교육 시설 및 자재 부족 현상이 심각한 바, 동 분야에서의 대외 개발 원조가 시급한 상태
- 초등교육 기회의 확대와 함께 기술교육을 통한 실무 인력의 양성이 청년층의 실업난 해소와 함께 사회 및 경제 개발에 필요한 노동력을 제공한다는 측면에서 중요

  ※ 나이지리아 내 주요 사회기반시설 건설이 활발해 짐에 따라 건설 중장비

취급, 전기·전자 등 분야에서의 기술 인력 공급이 절실한 반면, 적절한 기술 교육 기관의 부재로 인하여 숙련 인력의 육성이 실질적으로 불가

다. 직업훈련시스템

○ 초등학교 학생을 대상으로 하는 Pre-vocational school, 중등학교 연령대를 대상으로 하는 Vocational school 및 Technical college, 3차 직업훈련기관으로는 Polytechnic의 제도가 있으나 예산부족 및 인력부족으로 운영이 원활하지 않은 상황임.

○ 정규 직업훈련은 주로 폴리테크닉, 모노테크닉, 기술 대학 등에서 제공하고 있으며, 이외에도 많은 대학에서 폴리테크닉과 같은 기술교육을 실시하고 있음.

○ 나이지리아에서는 고용창출과 경제성장을 위하여 TVET의 중요성을 재부각 시키고, 3차 교육의 중요성을 제고하면서, 이러한 정책의 일환으로 NVQF (National Vocational Qualifications Framework)의 진행을 가속화하고 있음.

○ 공식 및 비공식 TVET 교육을 관리 감독하는 기관인 NBTE(National Board of Technical Education)의 기능을 강화하고, 기존의 직업훈련기관에 비숙련자가 접근이 용이하도록 접근성을 강화하고 있음.

○ 최근 연방정부에서 직업훈련의 기회를 확대하기 위하여 직업훈련시스템으로 Vocational Enterprise Institute와 Innovation Enterprise Institute를 승인하여 운영하는 정책을 시행 중임.

4. 우리나라와의 관계

○ 기본관계

- 1980. 2.22 외교관계 수립
- 1984. 8.13 주 나이지리아 한국대사관 설립

○ 일반관계

- 1982. 8 경제과학기술협력협정
- 1989. 8 해운협정
- 1998. 3 투자보장협정
- 2005. 9 이중과세방지협정 가서명

Ⅲ. 문제점 분석 및 해결과제

1. 현황 및 문제점 분석

가. 경제현황

○ 나이지리아는 세계 7대 산유국, 10대 천연가스 보유국으로, 1억 4,000만명의 인구와 한반도의 4.3배에 달하는 국토면적을 가지고 있음.

○ 1970년대 국제원유가격 상승을 토대로 고도의 경제성장을 경험하였으나 1980년대 이후 과도한 대외부채와 경제정책의 실패 등으로 인해 경제성장이 정체됨.

○ 1999년 민선정부 수립이후 시장경제를 도입하는 등 사회·경제발전을 위한 개혁을 통해 2000~2006년간 6%대의 고성장을 기록하였으나, 2008~2009년의 글로벌 금융위기로 인한 석유수입 감소로 인해 정부재정 및 산업투자자금 확보에 어려움을 겪고 있음.

○ 비석유분야의 산업은 농업이 40%이상의 비중으로 대부분을 차지하고 있고, 도소매업, 텔레커뮤니케이션 등이 뒤를 따르고 있음.

○ 2009년도에 GDP 성장률은 5%를 기록하고 있으며, 2008년도에는 5.3%였고, 그 이전 해에는 6.4%로 여전히 불안한 경제성장을 보이고 있음.

○ 농업(축산업, 임업, 어업 포함) 분야는 최대 산업 분야로서 GDP의 40%를 차지하고 있으며, 서비스 분야는 최근 도·소매업 분야를 중심으로 증가하면서 GDP의 30% 규모(제조업은 GDP의 5% 비중)

나. 경제정책

○ 1999년 민간 정부 출범이래 의욕적으로 추진된 경제 개혁 및 경제 기반 다양화 노력에도 불구하고 누적된 경제 정책상의 시행착오와 만연된 부정·부패로 인하여 성과가 미흡

- 개혁 조치에 대한 의회의 제동, 연방 정부와 지방 정부간의 알력, 원유 수입 배분을 둘러싼 지역간 갈등, 석유 및 가스 가격 현실화에 대한 노조의 반발 등으로 인하여 효과적인 경제정책 추진 지연

○ 과거 군사정부 시절의 부정·부패 근절을 위해 정부 구매 및 대형 프로젝트 발주시 공개경쟁 입찰 제도를 실시

- 동 제도 실시 이후에도 사전 담합 등이 근절되지는 않고 있으나, 과거 수의 계약 방식보다는 투명성이 제고된 것으로 평가

○ 외국 기업의 투자 확대를 적극 유도하는 한편, 전력, 석유화학 등 국가 기간산업의 구축을 시도하고 있으나, 성과는 여전히 미흡한 상태

- 2004년 이후 국제 유가의 급등에 따른 석유 수출 수입금 증가에 따라 철도 등 국가 기간 교통망의 구축, 가스 발전소 신설 및 전국적인 가스 파이프망 건설, 전력망 구축 등이 주요 국책사업으로 추진 중

○ IMF와 세계은행의 '국별 빈곤감소전략보고서(PRSP, poverty reduction strategy paper)'와 부합하게 작성된 연방정부 차원의 신경제정책(NEEDS, National Economic Empowerment and Development Strategy)과 주정부 차원의 신경제정책(SEEDS, State Economic Empowerment and Development Strategy)에 따라 주요 국영기업 민영화, 규제 철폐, 사회기반시설 구축 추진

- 성장 엔진으로 농업, 제조업, 광산업, 관광업을 선정

다. 나이지리아 직업훈련 현황

○ 나이지리아의 직업훈련은 현대교육보다 앞서 시행되었음

○ 3차 TVET 교육기관으로서 1932년에 Yaba College of Technology가 최초로 설립되었음.

○ 국가경제개발정책인 NEEDs에서도 국책과제로 수행하고 있으나 '04~'07년도의 중간평가를 실시한 결과, 직업훈련분야에 개선된 사항은 거의 없는 것으로 밝혀졌고, 이를 계기로 '08~'11년도의 NEEDs에서는 이 분야를 재정적·정책적으로 더 강화하겠다고 발표함.

○ (여성 직업훈련) 중등교육에서 과학과목에의 여학생의 낮은 등록과 성취는, 대학에서 직업과 기술과정에의 여성들의 낮은 접근성에 지대한 영향을 끼침. 2003/4년 기준, 나이지리아 중서부 지역 교육대학(University/Colleges of Education) 직업 및 기술 과정(vocational and training courses)인 농과학, 엔지니어링, 의학, 과학 4개 분야, 총 지원율은 남성 대 여성 비율 4:1, 입학율은 6:1임.

라. 코기주 산업 현황

○ 코기주 로코자시는 아부자에서 남동쪽으로 200Km 가량 떨어져 있으며, 도로가 정비됨에 따라 승용차로 3~4시간 소요

○ 다수가 농업에 종사하지만 철강, 도자기, 목재, 대리석 등 산업에 필요한 광물자원이 풍부하며, 경제중심지 라고스와 행정도시 아부자의 사이에 위치하여 향후 산업 중심지로서의 잠재력 보유

○ 코기주 폴리테크닉은 올해 교육부에서 지원하는 ETF(Education Trust Fund)의 혜택을 받는 12개의 고등교육기관 중 하나로 선정

마. 직업훈련정책의 문제점

1) 나이지리아의 구조적 제한

○ 비석유부문의 활성화를 위해 농업, 제조업, 광산업, 관광업을 성장산업으로 선정한 바 있으나, 제조업 및 소규모 서비스 부문 쇠퇴와 동시에 농업 생산성이 감소되고 있으며, 비석유 부문의 수출이 감소하는 총체적인 경제침체에 놓여있음.

○ 또한 인프라 미비와 높은 기업 활동비용으로 산업개발이 원활하게 이루어지고 있지 않음.

○ WEF의 글로벌경쟁력지수(GCI)가 117국 중 88위이며 치안상황이 여전히 불안정하여 투자 효율성이 낮음.

○ 정부부문의 미흡한 개혁조치로 정부부문의 제도 구축 및 역량 강화, 공공재정의 투명성 확보, 적극적인 정책결정과 평등한 성장을 보장할 수 있는 정책적인 조치가 중요한 과제로 사료됨.

2) 직업훈련 운영상 문제점

○ 자금의 부족 : ITF(Industrial Training Fund) 등과 같은 기금이 있음에도 운영의 미숙 등으로 사실상 지원되지 않고 있음.
○ 낮은 수준의 교사 월급 : 타 교육제도에 비해 훨씬 낮음
○ 사회적인 시각 : 직업훈련분야를 경시하는 시각이 만연하고 있음
○ 비공식 도제제도 : 미등록 비공식 도제 제도의 만연
※ 국립 직업훈련 센터는 사립에 비하여 교보재나 강사진에 있어 질적으로 훨씬 떨어짐.

2. 해결과제

가. 나이지리아의 산업 환경에 부합하는 직업훈련개발

1) 비석유부문 인력개발

○ 석유의존도가 지나치게 높은 바, 최근 나이지리아 국가개발계획에서는 제조업, 건설업, 농업 등에 대한 경제 비율을 높이고자 노력

○ 한국 기업체인 현대중공업(300명), 대우조선해양(400명)은 용접배관, 전기 직종에 대한 현지 인력을 필요로 하고 있으며, 석유 관련부처가 2010년 라고스에서 아부자로 이전함에 따라 우리 기업체도 라고스에서 아부자로 이전하고 있는 바, 아부자 인근에 현재 기능인력 다수 필요

※ 현지 진출 국내 기업은 현지인 고용 쿼터제도(80%채용)로 인해 기술 인력 확보에 어려움을 겪고 있음.

2) 직종선정 배경

○ 자동차 정비

– 최근 중고차 수입이 활성화된 지 2년 정도 되는 바, 자동차 수요가 늘어남에 따라 자동차 수리 등에 대한 수요가 증대될 것으로 예상

○ 전기

– 현재 라고스, 아부자, 코기주 및 인근 지역 모든 산업시설에 필요한 직종이며 또한 행정수도인 아부자의 경우 현재 건축물이 늘어남에 따라 전기 직종 수요가 많이 필요할 것으로 예상되며, 전기 공급이 현재 일 4시간 정도 밖에 지원되고 있지 않는 바, 전력 관련 산업이 향후 활성화될 가능성이 있으며, 이에 따라 기능인력 수요가 늘어날 것으로 예상

○ 용접배관

– 코기주 인근 외 여러 지역의 건축 및 건설에 반드시 필요한 직종으로 훈련 수요 뿐만 아니라 훈련생 배출 후 고용창출이 가능할 것으로 판단

○ 컴퓨터

– 인근 기업체에 비서 및 전산업무 담당자로 취업이 가능하며, 여성 선호직종으로 직업훈련관련 설문조사 결과 컴퓨터 유지 및 운영관련 업무를 선호하는 것으로 나타남.

나. 실업률 제고 및 주정부 경제 활성화

○ 직업훈련에 관한 나이지리아 지역(BAUCHI)의 설문결과를 바탕으로 분석해본 결과 15~25세 사이의 청년 중 실업률이 84%를 차지하고 있었으며, 그 중 63%는 훈련기회가 없는 실업자였음.

○ 직업훈련을 배울 수 있는 기회를 확대하여 취업에 대한 접근성을 높이기 위한 수원국 측 NBTE의 정책에 부합하여 수원국에 적합한 직업훈련원을 건설함으로써 실업률 감소에 기여할 것으로 보임.

○ 코기주는 아부자와 라고스의 중간 지점에 위치하여 산업의 중심지로 발전할 가능성이 있으나 도로를 이용한 접근성이 불편하여 오히려 수원국의 개발정책에 있어서 소외되어 있었음.

○ 그러나 현재 도로가 포장되어 교통이 편해짐에 따라 아부자와 코기주간의 이동량이 증가함에 따라 개발의 필요성이 높아졌으며, 상대적으로 지원을 받지 못했던 코기주 폴리테크닉 또한 올해 수원국 교육부의 예산을 지원받는 3차 기관으로 선정된 바 있음.

○ (여성취업률 향상) 여성들을 위한 공식, 비공식 교육 및 훈련에 대한 투자는 개발과 경제성장이 유지되고 지속가능하기 위해 가장 효과적인 방법 중 하나로 증

명된 바(1996 WB), 여성노동력을 교육하고 취업률을 향상하여 경제·사회 발전에 이바지하고, 취약한 여성의 권리를 신장함.

3. 유사사업의 교훈

가. 나이지리아 코기 및 카츠나주 초등학교 교실확충사업('08-'09/100만불)

□ 교훈 : 기자재 통관 관련

○ 시공을 진행하는 과정에서 수입원자재에 대한 통관이 지연되어 3개월 이상 공사가 중단되는 상황이 발생함.

□ 적용

○ 협의의사록에도 수입관련 통관절차의 편의에 대한 내용을 포함시켰으며, 코기주 프로젝트 매니저를 두어 지속적인 협조가 이루어지도록 해야 함.

나. 한-수 직업훈련원 지원사업('08-'09/180만불)

□ 교훈

○ 1차 사업(한-수 직업훈련원 건립사업) 이후 수원국 스스로 자립적인 운영이 이루어지지 않음에 따라 2차 사업이 실시됨.

○ 지원된 기자재 부품 고장 및 조속한 수리가 이루어지지 않아, 어려움이 있었음.

□ 적용

○ 표제 직업훈련원의 지속가능성 제고 및 자립운영이 가능하게 하기 위해 수원국의 산업 환경과 그 수요에 맞는 교과과정을 개발하여 운영이 용이할 수 있도록 해야 하며, 훈련원 운영에 대한 자문을 통해 수원기관이 훈련원 운영계획을 수립하여 완료할 수 있도록 해야 함.

○ 훈련 장비를 능숙하게 사용할 수 있도록 전문가들의 교육이 지속적으로 이루어져야 하며, 장비사용에 대한 매뉴얼 숙지 및 문제발생을 미리 예상하여 잦은 고장이 예상되는 기자재에 대해서는 현지 구매를 고려함.

Ⅳ. 지원계획

1. 사업목표와 기대효과

가. 사업목표(Goal)

○ 나이지리아 산업발전에 필요한 기능 및 기술인력 양성
○ 코기주 남녀 청년층의 취업기회 확대를 통한 지역경제 활성화

나. 기대효과(Impact)

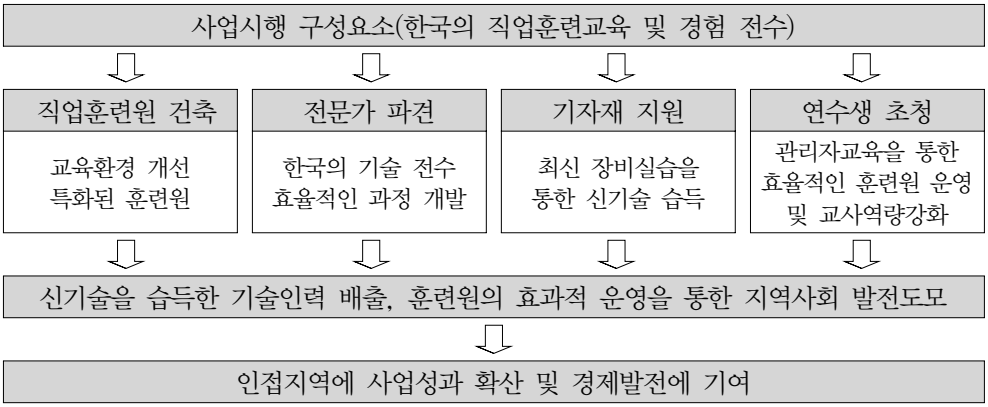
1) 경제적 효과

○ 제조업 산업분야의 비중 확대 기여
○ 최신 장비의 보급으로 신기술 습득 및 우수한 남녀 교사인력 양성
○ 라고스와 아부자의 중간 지점에 있는 코기주의 지방경제 발전에 영향

2) 사회적 효과

○ 단기간 내에 다수의 인력을 배출하여 산업수요증가에 부합
○ 양국 간 인적, 물적 자원 교류로 인한 양국의 협력관계 강화
○ 한국의 경험과 기술을 전수하는 프로젝트를 통한 홍보효과
○ 여성을 위한 직업훈련 활성화를 통해 여성인력 취업률 제고

<사업시행 구성요소 및 사업 목표>



2. 지원방법(Input) 및 주요활동계획(Activities)

가. 직업훈련원 신축

1) 부지현황

○ 사업대상지는 코기주 주도인 로코자시 코기주 폴리텍 대학 내에 위치하고 있으며, 대지면적은 15,000㎡ 정도임.

○ 라고스와 아부자를 연결하는 1번 국도에서 쉽게 찾을 수 있는 위치로서 접근성이 뛰어남.

○ 부지가 대학교 입구 부근에 위치하고 있어 도로변에 별도의 입구를 만들경우 홍보효과가 클 것으로 판단됨.

○ 기존 코기주 폴리텍 대학 내에 위치하므로 전기, 도로, 상하수도 등에 대한 기반 시설은 갖춰져 있음. 그러나 국가적으로 정전이 잦으므로 안정적인 전기 공급을 위해 비상 발전기설치 필요함.

2) 훈련원 신축 계획(안)

○ 4개 공과로 구성된 기술인력 배출을 위한 훈련원 신축
- 건축면적 : 2,670㎡
- 지원공과 : 자동차 정비, 전기(자동제어), 용접배관, IT(컴퓨터수리 등)
- 훈련원 시설 : 지상 2층 행정동(강의실과 IT 교육실 포함), 지상 1층 실습동

○ 설계는 PMC 기관과 컨소시엄 형태로 선정하는 방안 고려
- 기본설계는 국내에서 진행하되, 현지 사정을 고려한 설계를 위하여 실시설계는 현지에서 PMC와 계약하도록 함.

○ 에티오피아 및 나이지리아 교육분야 사업관리를 위해 CM을 선정하여, 국내 설계에 대한 검토를 실시하고, 현지 사무소와 함께 시공업체를 선정하여 신축공사를 추진하며, 현지 상주 감리와 CM이 순회 감리

○ 훈련원 설계방향 제시
- 효율적인 직업훈련원의 운영을 위해 Space Program 제시

<직업훈련원 Space Program>

※ 행정동 및 IT, 강의실동 단위 : ㎡

실명	개수	실면적(㎡)	소요면적(㎡)
Lobby	1	90	90
일반 행정실	1	50	50
강의실	3	50	150
화장실(남, 여)	4	30	120
원장실	1	40	40
훈련 행정실	1	50	50
회의실	1	40	40
교사실	1	30	30
네트워킹실	1	90	90
컴퓨터실	1	90	90

전용면적계			750
공용면적	20%		150
총계			900

※ 자동차실습동 단위 : ㎡

실명	개수	실면적(㎡)	소요면적(㎡)
엔진실	1	150	150
전기전자실	1	150	150
새시실	1	150	150
도장실	1	90	90
재료공구실	1	30	30
교사실	1	30	30
전용면적계			600
공용면적	20%		120
총계			720

※ 전기(자동제어) 실습동 단위 : ㎡

실명	개수	실면적(㎡)	소요면적(㎡)
측정및기기실	1	90	90
자동제어실	1	90	90
전기공사실	1	120	120
재료공구실	1	30	30
교사실	1	30	30
전용면적계			360
공용면적	20%		70
총계			430

※ 용접 실습동 단위 : ㎡

실명	개수	실면적(㎡)	소요면적(㎡)
용접실	1	150	150
구조물실습실	1	100	100
배관용접실	1	180	180
재료공구실	1	60	60

교사실	1	30	30
전용면적계			520
공용면적	20%		100
총계			620

- 전용면적 소계 : 약 2,230㎡
- 총 연면적 : 약 2,670㎡(동별로 공용면적 약 20% 산정)

3) 건축 개요

○ 공사명 : 나이지리아 코기주 직업훈련원 신축공사

○ 위치 : 아부자에서 남동쪽으로 200km 떨어진 Kogi주 폴리텍 대학 내

○ 공사내역

구분	건물수			비고
	동	면적(㎡)		
행정, IT동	1	900	원장실, 행정실, 강의실, 컴퓨터관련실	화장실 포함
실습동	3	1,770	자동차, 용접, 전기	
기타			옥외공간조성, 급수, 변전설비 등	
합 계	4	2,670		

○ 예상 공사기간 : 2011년 1월 ~ 2011년 10월(10개월)

○ 건축구조

- 행정동 : 철근 콘크리트
- 실습동 : 철근 콘크리트 + 일부 철골 지붕구조

○ 층수 : 행정동 2층 / 실습동 단층

○ 상수도 : 별도의 심정개발 검토

○ 전력 : 별도의 발전기 설치 검토

○ 세부내용 : [첨부 3] 건축기본계획 참조

4) 건축 추진 여건

○ 건축부지 현황

- 면적 : 사업대상으로 선정된 부지는 직업 훈련센터가 배치되는 것은 문제가 없으나 측면으로 우기 시 하천지역으로 변하는 지대가 낮은 토지가 포함되어 있는 바, 건축 계획수립 시 이를 피한 건물 배치가 요구됨.
- 소유권 : 부지 소유권은 대학 소유로서 대학의 부설 직업 훈련원의 성격으로 설립되는 본 사업추진에 문제는 없는 것으로 파악됨.
- 진입도로 : 대학의 진입도로는 현재 포장도로 개설되어 있으며, 이와는 별도로 직훈센터의 진입도로는 주도로에서 설치하기로 협의하였으므로 시공업체선정 입찰시 공사금액에 입구조성 금액을 포함하도록 해야 함.

○ 기타 인프라 현황

- 도로 및 진입 : 대학의 주 출입구에서 작은 도로가 있으나, 공사용으로는 사용이 어려우므로 북쪽으로 지역 주도로에 면해 공사개시 이전 도로개설 필요함.
- 지형 : 장방형(직사각형)에 가까운 넓은 대지이나, 대지 중앙으로 우기시의 수로가 있어 배수로의 정비가 필요하며, 전반적으로 고르며 낮은 부지쪽으로 일부 부지 정지가 필요할 것으로 사료됨.
- 경사도 : 남쪽은 학교 시설이 밀집해 있으며, 북쪽으로 서서히 낮아지는 경사지형으로 대지안은 대체로 평탄하나 서측에 낮은 지형 있음.
- 토질 : 나대지로서 점토질 지표면을 확인하였으나, 주변여건으로 볼 때 단층 혹은 이층정도의 건물 입지로는 문제가 없을 것으로 추정됨.
- 통신 : 유선 전화는 없으며, 통신을 위한 인프라로 위성수신 안테나를 설치 필요함.

나. 기자재 지원

1) 기본방침

○ 직종 운영 장비는 30명을 기본 단위로 선정하였으며, 주어진 예산을 감안하여 직종별 커리큘럼의 기본 장비를 최우선으로 함.

○ 유지보수 및 소모품 확보의 용이성 등을 고려하여 선정하며, 직종별 공유가 가능한 장비 지원을 통해 활용도를 높이는 방안을 우선 강구함.

2) 기자재 목록

○ 실시협의 시 공과선정을 협의한 후 기자재 목록을 작성하였으며, 최종 기자재 선정은 PMC 1차 사업관리 출장 시 협의하여 세부사양 작성

○ 기자재 설치를 위한 전문가 파견 예정

○ 세부내역 [첨부 5] 참조

다. 전문가 파견

1) 기본방침

○ 훈련원 운영 및 관리를 위한 가이드라인 작성
- 나이지리아의 직업훈련과 차별화된 훈련원 운영을 위해 우리나라 직업훈련 전문기관을 PMC로 선정, 기존 코기주 폴리텍 대학 기관 및 코기주 정부기관과 함께 동 훈련원 운영 및 관리를 위한 마스터플랜 작성

○ 전문가 파견을 통한 전문교육
- 우리 전문가 파견을 통해 장비활용 실기교육 및 공과운영 자문을 실시하

여 개원 후 원활한 운영이 될 수 있도록 함.

- 교과과정개발전문가를 파견하여 해당 직종에 대한 산업체 교육훈련 요구 조사 실시 및 과정 편성을 위한 워크숍 등을 통해 커리큘럼 개발 및 과정을 개설함.

2) 파견 내용

※ 책임 전문가 : 1명 / 3개월

○ 파견시기 : 사업 착수 협의 후 파견

○ 전문가 자격

- 직업훈련분야 15년 이상 경력자
- 해외 직업훈련 프로젝트 사업관리 경험자
- 영어로 문서 작성 및 업무 협의 가능자

○ 주요 업무 : 프로젝트 총괄

- 건축 업무에 대한 자문 실시
- 직종 운영 설계, 교육방향, 과정개발, 교재개발과 직업훈련원 예산운영계획 자문 및 기자재 지원계획 수립 총괄
- 프로젝트 종료 후 직업훈련원의 지속 가능한 발전을 위해 훈련원 운영방안 및 사후관리계획 수립
- 코기주 직업훈련원 마스터플랜 검토
- 직업훈련원의 전반적인 운영 점검
- 우수한 기능 인력 양성 방안 수립 및 활용방안 수립
- 훈련시설 건축 및 장비지원 등 자문 및 사업 지원
- 직종 전문가 업무역할 병행
- 현지출장에 따른 결과보고서 작성

※ 직종 전문가 : 4명 / 각 3개월

○ 파견시기 : 장비 설치 완료 및 개원시점 파견 실시

* 필요시 파견 시점을 2팀으로 나눠서 시행

○ 전문가 자격

- 직업훈련분야 10년 이상 경력자
- 해외 직업훈련 프로젝트 사업관리 경험자
- 영어로 문서 작성 및 업무 협의 가능자

○ 주요 업무 : 장비활용 실기교육, 공과 운영 자문 등

- 직종별 장비 설치, 작동, 운용 교육 : 장비 배치 및 설치, 장비 시범 운용, 유지 보수 기법
- 직종별 운영계획 및 운영방법 자문
- 직종별 교과편성 및 관리지원
- 훈련시설 관리 및 행정업무처리 지도
- 훈련생 관리방법 지도 등
- 기타 기자재 지원 관련 행정업무
- 사후관리사항 발생 시 대책제시 등

※ 과정개발 전문가 : 1명 / 3개월(책임전문가의 겸임 가능)

○ 파견시기 : 기자재 설치 완료 전 3개월

* 직업훈련원 승인일정 협의 후 최종 결정

○ 전문가 자격

- 직업훈련분야 15년 이상 경력자
- 해외 직업훈련 프로젝트 사업관리 경험자
- 영어로 문서 작성 및 업무 협의 가능자

○ 주요 업무 : 산업체 요구사항 실사를 통한 커리큘럼 개발 및 개설직종에 대한 자문

- 수원국 정책에 맞는 직업훈련원 승인을 위한 과정개발
- 해당 직종에 대한 산업체 교육훈련 요구조사
- 과정 편성을 위한 Workshop
- 교육프로그램 자문 및 우리나라의 장비를 활용한 커리큘럼 개발
- 기타 사업추진 관련 자문 등

※ 사업관리 전문가 : 2명 / 9일 / 3회

○ 파견 시기

- 1차 : 사업 착수 협의
- 2차 : 건축공사 진행 중(직종별 설계지침 반영사항 확인)
- 3차 : 장비 설치 확인, 검수 및 개원시점

○ 주요 업무 : 사업관리자는 프로젝트 진행에 관한 조정역할을 수행하며 각 분야별 프로젝트의 진행에 관한 확인과 통제, 점검 등의 업무를 수행하고 문제의 조기발견과 해결방안을 모색하며 프로젝트의 원활한 수행을 확인 관리함.

- 프로젝트 관련 현지 협의 및 조사
- 건축공사 진행사항 확인 등
- 기자재 설치 점검
- 사업 평가 등 양국 간 업무협의 및 조정

라. 연수생 초청(5명 2주 / 8명 3개월)

1) 관리자 과정(5명 2주, 최소 1명 여성)

○ 연수 목적 : 훈련원 관리자의 관리능력 향상을 위해 한국의 직업훈련제도 및 관리방법 향상을 위한 연수 실시

- 대상 : 코기주 정부 교육관계자 및 훈련원 운영을 담당하게 될 관계자 5

명

- 시기 : 기자재 지원 직전(2011년 상반기)

○ 연수내용

- 한국의 직업훈련 정책 및 제도
- 한국의 직업훈련 현황
- 직업훈련원 운영계획 수립 및 운영
- 직업훈련원 재정 자립을 위한 수익모델 개발
- 조직 및 인사관리
- 행정업무 처리방법
- 산업체 견학 및 한국문화 체험
- 기타 유관기관 방문 및 세미나 등

2) 훈련교사 과정(8명 3개월, 최소 2명 여성)

○ 연수목적 : 훈련 장비를 활용한 실기 지도능력 향상을 위한 연수 실시

- 대상 : 코기주 직업훈련원 교사로서 관련 직종 3년 이상 종사자
- 시기 : 훈련원 개원 2개월 전(2011년 하반기)

○ 연수내용

- 코기주 직업훈련원 직종 운영 능력 향상을 위하여 한국의 직업훈련제도 및 직종별 운영관리방법 연수 실시
- 교사의 실기 지도 능력이 매우 낮은 수준으로 훈련 장비를 활용한 실기 지도능력 향상을 위한 연수 실시
- 연수는 장비 및 기자재가 선적전 장비 설치와 동작방법에 대하여 실시하고 또한 입회하에 장비 검수를 병행
- 교육 대상자의 수준에 맞는 교육실시
- 전문 강사진과 체계화된 교재의 사용 및 시청각 실습과 교보재의 적극 활용

3) 세부내용 [첨부 7] 연수과정 내용 참조

마. 훈련원 운영계획(안)

1) 훈련분야 및 기간

○ 정규과정 : 자동차정비, 용접배관, 전기 : 2년 과정/ IT : 6개월 과정

○ 단기과정 : 3개월 단위로 모듈식 운영

※ 현재 코기주는 동 훈련원을 NBTE에서 승인받아야 하므로 교과과정 및 기간에 있어서 코기주 코디네이터와 협의하여 구성

○ 직업훈련원의 형태 : Innovation Enterprise Institution

- NBTE(National Board for Technical Education)에서 승인하는 직업훈련기관의 한 형태로서 2년에서 4년 안에 1,800시간을 이수하는 학위과정
- 훈련원 졸업 시 NBTE에서 The National Innovation Diploma(NID) 수여

2) 훈련목표 : 기능인력 양성 및 재직자 직무향상교육

3) 개원예정일 : 기자재 설치가 완료되는 시점인 2012년 1월

4) 기본 운영 방향

○ 정규과정은 한국방식인 연간 수업시간에 의한 훈련

○ 단기과정은 모듈식으로 산업체의 훈련수요를 분석하여 운영

○ 연간 훈련시간은 1년 과정 1400시간, 3개월 과정 350시간을 기준으로 하되 산업체 요구 및 정부승인조건에 따라 조정 운영

* IT 과정은 6개월 과정으로 운영하여 700시간을 기준으로 함.

○ 현장실습은 1년 과정의 경우 훈련계획상 2학기에 3개월 내에서 실시

○ 이론과 실기수업은 원칙적으로 3:7로 구성

○ (여성훈련생 비율) 각 공과별 여성 훈련생 최소 30% 모집 및 유지, IT분야 최소 40% 모집 및 유지

5) 훈련교과과정(안)

○ 입학자격

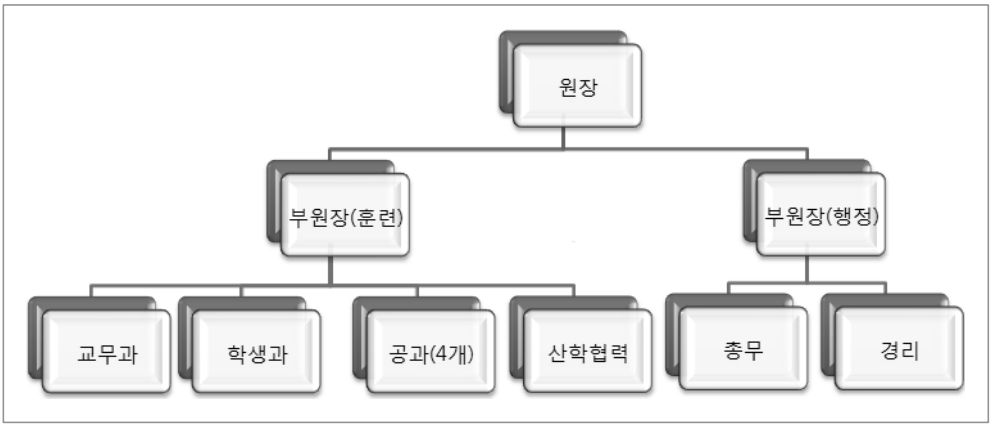
- Senior Secondary certificate 가진 자
- 단기과정의 경우 산업체 전문 인력 및 실업자

○ 훈련 규모(직종별 커리큘럼은 [첨부 6] 참조)

* 2년 과정(안)

구분 / 건물/직종		교육기간	정원(명)	회	연간 교육인원	연간 배출인원	비 고
총계					1,740명	630명	
양성과정	소 계				780명	150명	
	자동차	2년	60	1	60명	30명	1개반 30명 정원
	전기	2년	60	1	60명	30명	1개반 30명 정원
	용접배관	2년	60	1	60명	30명	1개반 30명 정원
	IT	6개월	30	4	120명	60명	1개반 30명 정원
단기과정	소계				960명	480명	3개월 과정으로 재직근로자 및 실업자를 대상으로 수시 모집하여 기존 양성과정 시설을 오후, 야간 및 주말 등에 사용함
	자동차	3개월	30	8	240명	120명	
	전기	3개월	30	8	240명	120명	
	용접배관	3개월	30	8	240명	120명	
	IT	3개월	30	8	240명	120명	

6) 훈련원 조직도(안)



※ 산학협력조직 구성제안

- 센터 교과과정 개편, 센터 자립 수익사업 및 훈련생 취업을 위하여 산업체 대표를 각 직종별로 3인 이상 초빙하여 자문 조직으로 운영

7) 훈련원 운영 시 고려사항

○ 정규과정은 한국의 교과과정에 준하여 운영하되 수준에 따라 교사의 강의지도안을 조절하여 수업을 실시하고 과정 종료 후 산업체 조사를 통한 평가를 실시하여 교과과정을 지속적으로 수정

○ 3개월 이하 단기과정은 모듈식으로 운영하되 나이지리아 산업체의 훈련 수요를 분석하고 NBTE 및 훈련원 운영진들과의 협의를 통하여 지속적으로 수정

○ 교과목별 교육훈련내용은 우선 한국에서 제시하는 내용을 기준으로 하되 한국 장비를 고려하고 나이지리아 산업현장의 기술수준을 고려하여 한국 전문가 자문활동기간 동안 재검토 및 수정

○ NBTE에 승인을 받기 위한 직업훈련원 커리큘럼 구성을 위해서는 현지 교육기관 관계자와의 협의 필요

8) 성 주류화 조치 적용사항

○ (배경) 나이지리아의 사회·문화적 성별규범으로 인해 초등 및 중등 교육에서 여학생에 대한 수학·과학 교육이 약함. 수학 및 과학에 대한 지식은 직업 및 기술교육의 기초가 되기 때문에, 여성들의 직업/기술교육 접근성 및 입학율이 취약한 결과를 낳고 있음. 이러한 나이지리아 현실에서, 기술중심의 공과 운영시 여성은 자연스레 배제되어 여성 참여율이 극미한 프로젝트가 운영되기 쉬움.

○ (여성필요에 부합하는 공과 구성) 따라서 여성인력을 양성하고 경제참여를 높일 수 있는 여성의 필요에 부합하는 공과의 마련과 동시에, 기존의 기술공과에도 자격이 되는 여성을 적극적으로 참여시키는 두 가지 조치의 병행이 요청됨. 특별히 여성 참여가 가능한 IT 분야에 있어 여성 훈련생에 대한 적극적 모집 및 나머지 3개 기술공과에 대해서도 여성 훈련생 모집 및 양성에 대한 노력이 요구됨.

○ (직훈원 훈련생 성비) IT 공과는 최소 40%는 여성 훈련생일 수 있도록 모집, 그 외의 공과는 최소 30%는 여성 훈련생 모집.

○ (초청연수 여성연수생 비율) 관리자 과정 5명 중 최소 1명 이상은 여성, 훈련교사 과정 8명 중 최소 2명 이상 여성훈련생을 초청하도록 함.

3. 사업관리 및 향후 추진계획

가. 범위관리

□ 한국

부문별	내용
직업훈련원 건축	○ 4개 공과 직업훈련원 신축 : 연면적 2,670㎡
전문가파견	○ 책임전문가 1명 3개월(공과전문가 겸임) ○ 공과전문가 3명 3개월 ○ 교과과정개발전문가 1명 3개월
연수생초청	○ 훈련원 관리자 국내초청연수(5명 2주간) ○ 훈련원 교사과정(8명 3개월)
기자재 지원	○ 자동차정비, 전기, 용접/배관, IT 관련 교육장비 ○ 기자재 설치 시 기자재 전문가 파견 예정
기 타	○ 현지조사, 사업 모니터링 및 평가 등

□ 나이지리아

부문별	내용
훈련원 운영계획수립	○ 훈련원의 법적지위, 조직도 및 커리큘럼 등 전반사항에 대하여 향후 운영을 위한 계획 수립
제반 행정지원	○ 우리측 전문가의 활동을 위한 제반사항 지원 – 기자재, 건설비 등 면세, 사업관련 자료제공, 사무공간 등 ○ 사업수행에 필요한 각종 인허가 획득 및 토지제공 ○ 현지 시공업체 선정 지원
연수생 추천	○ 적격 연수 후보자 추천 및 통보
기 타	○ 기자재 하역, 국내 운송 및 보험료 부담 ○ 사업 종료 후 지원 기자재 유지보수 비용부담

나. 일정관리

○ 사업시행 초기 사업추진여건을 철저히 파악하여 현지 실정에 맞는 세부사업시행계획(Action Plan)을 수립하고, 동 계획에 따라 사업일정을 관리

– 사업관리를 위한 시공계획(설계지침 포함), 기자재 지원계획, 연수생 초청계획, 사업 모니터링 및 훈련원 운영을 위한 운영계획 수립

< 사업추진일정표 >

구 분	2010			2011				2012		비 고
	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	
협의의사록 체결										
CM 선정										
시행자(PMC) 선정										
훈련원 건축										
① 설계도 작성										
② 시공업체 선정										*현지입찰
③ 건축기간										
전문가 파견										
① 공과 전문가										4명(책임전문가포함)
② 과정개발전문가										1명
③ 사업관리										설계/점검/기자재검수
기자재 공여										
연수생 초청										*5명 2주/ 8명 3개월
평 가										
① 중간평가										
② 종료평가										

다. 비용관리(USD=1,150원 적용)

1) PMC 용역(설계, 전문가파견, 연수생초청)

○ 입찰잔액 발생시, 전문가 추가파견 고려

2) 인프라 시공(훈련원 건축)

○ 예산한도 내에서 적절한 현지 시공업체를 선정

○ 시공비용 인상 시 입찰 잔액 및 예비비로 충당

<공사 내역>

	면적(㎡)	동수	연면적(㎡)	단가($)	가격($)
행정동 및 IT 동	900	1	900	560	504,000
자동차 실습동	720	1	720	380	273,600
용접 실습동	620	1	620	380	235,600
전기(자동제어) 실습동	430	1	430	380	163,400
공통설비공사	통신, 변전설비				68,000
건축비	2,670			425	1,244,600
설계비	공사비의 5%(PMC용역비에 포함)				64,000
예비비					41,400
총 예산	1,350,000				

- 건축기본계획 중 -

* 2008년 발주된 나이지리아 초등학교 교실 확충사업의 경우 발주 공사비의 단가를 분석하면, 발주단가는 264usd/㎡이었으나, 최저가 입찰가 기준으로 적정 공사비의 예산으로는 부적합하며, 투찰 금액의 평균금액은 350usd/㎡이므로 이를 적정 예산으로 판단하는 것이 적정하다. 이를 기준으로 2년간의 물가 상승률을 반영하면

  350usd/㎡ x 1.1 x 1.1 = 423usd/㎡

  하지만 미 달러화로 지급되는 공사대금의 경우 환율도 중요한 변수가 되며, 2008년도 당시 1nira = 125usd와 비교하면 현재의 환율 1nira = 150usd은 공사대금의 83% 의 감소 효과가 있어

  423usd/㎡ x 83% = 351usd/㎡로 볼 수 있다.

  당시 발주공사는 11개소에 걸쳐 분산된 현장을 관리하는 공사의 성격상 평균보다 높게 평가되었을 가능성이 있으나, 전기, 설비공사가 제외되었으므로 이를 포함할 경우 공사비 상승 요인을 함께 감안하면, 단층 교실동의 경우 적정 공사비 수준은 350usd/㎡ ~ 400usd/㎡ 정도로 판단되며, 같은 계산으로 행정동에 대해서는 560usd /㎡을 적용하는 것이 적당한 것으로 판단된다.

3) 기자재 지원

○ 예산의 여유분이 생길 경우, 나이지리아측 수요 파악하여 추가지원 검토

○ PMC가 세부사양 작성하여 최종 목록을 산출한 후 협력단이 별도 업체를 선정하여 지원

<기자재 공급 품목>

직 종	종 점	장비소요 금액($)	비고
계	311종 1,319점	904,452	
자동차	108종 286점	281,912	
전기	54종 322점	214,980	
용접배관	60종 316점	249,700	
IT	45종 233점	136,240	
행정실	28종 41점	21,620	

라. 사업 품질관리

1) 건축

○ PMC가 설계도를 작성하고, CM이 작성한 시공계획에 따라 사무소 주관 하에 현지 시공업체를 선정

○ 공사기간 중 현지 감리가 공사 진행현황을 감독하며 현지 감리와 별도로 CM이 순회감리를 실시

2) 기자재

○ 기자재 지원은 사용자의 숙련도와 사후관리가 중요하므로 공급업체 선정 시 철저한 사용방법 전수(운용교육) 및 사후관리계획 수립을 의무화하여 현지 교사에게 지도할 설치기술자를 파견하며, 현장 설치 및 운용교육 완료 후, 결과보고서를 제출

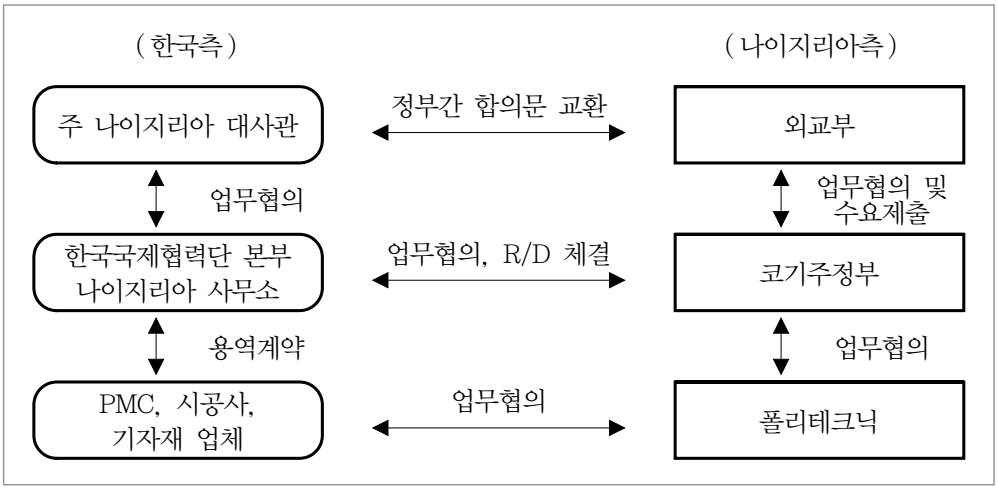
※ 국내 구매 시 협력단 검수, 현지 구매 시 사무소가 검수 실시

3) 훈련원 운영

○ 전문가 파견을 통해, 훈련원 관리 및 교과과정을 개발하여 이를 활용토록 함.

○ 입찰잔액 및 예비비가 발생할 경우 교재개발에 이용할 수 있도록 함.

마. 사업인력 및 의사소통관리



바. 사업 Risk 관리

1) 사업범위

○ 인프라 구축

- 나이지리아측은 적격 시공 업체가 선정될 수 있도록 적극 지원
- PMC가 설계도를 작성하여 CM이 설계도서 검토, 시공 총감독 수행

○ 기자재

- 기자재 지원계획에는 현지 전력사정(전압, 콘센트 모양 및 전체 기자재 설

비에 필요한 전력용량 등)을 포함, 현지 여건에 맞게 선정된 기자재 세부 사양과 기자재 배치계획 및 기타 조달관련 상세사항 등을 포함

- 공급 및 설치, 사용자 교육, A/S 등을 제공하는 조건으로 적격 국내 공급업체를 선정하는 한편, 국내조달업체 정보를 제공하여 일정기간 후 유지관리 문제를 자체 해결토록 유도
- 기자재 통관 지연의 위험이 있는 바, 기자재 지원 전 협조요청 및 수시 확인하여 되도록 절차상 지연되는 일이 없도록 예방

2) 사업예산

○ 현지 원자재 가격 및 환율 상승 시, 사업비 부족현상이 예측되는 바, 조기 입찰을 추진하고 부족분은 입찰 잔액 및 예비비로 충당하며 필요시 총 사업비 증액 검토

3) 일정 관련

○ 현지 시공업체의 건축 지연에 대비 시공 기간에 여유 부여
○ 기자재 통관 소요기간을 감안하여 기자재 지원 및 설치 기간에 여유 부여

사. 사업조달관리

1) 부분별 조달관리

가) 건축

○ 건설관리(CM)

- 현지 상주감리와 별도로 공사 관리를 전담할 CM을 선정하여 동 CM이 순회 감리, 입찰업무 지원 등을 담당

○ 감리인 선정

- 코기주에 있는 표제사업 프로젝트 매니저 또는 건축 담당 공무원이 현지 감리역할 담당

○ 시공

- 공사 규모 및 내용이 복잡하지 않고, 현지 업체의 시공능력이 양호한 점, 비구속화대상사업인 점을 감안, 현지 사무소(또는 본부) 주관 하에 현지에서 입찰실시

나) 기자재

- 교육훈련 장비는 협력단에서 직접 조달하며, 컴퓨터 및 단순기자재는 현지 조달 검토

다) PMC(설계 포함)

- PMC는 직업훈련 관련 지식과 풍부한 경험을 가진 전문분야별 기술자를 다수 보유한 업체로 연수 수행이 가능한 업체 선정
- 직업훈련원 특성상 설계를 PMC에 포함시켜 기본설계를 국내에서 진행하고, 현지 사정에 맞는 설계를 위해 상세설계는 현지에서 계약하여 추진하도록 함.

2) 업체선정 계획

가) 사업관리기관(PMC) 선정

○ 용역범위

- 표제사업을 총괄적으로 주관하여 추진할 역량을 갖춘 민간단체(NGO), 대학, 정부기관 및 연구소 등의 기관 중 효율적인 사업관리와 전문가 파견및 연수시행이 가능한 기관으로 선정
- 직업훈련원의 운영프로그램, 설계, 소요 기자재의 밀접한 연관성을 감안하여 PMC기관은 향후 사업의 효율적 관리, 사업기간 단축, 수원기관과의 협의체제의 일관성 확보 등의 사업성과 제고를 위해 설계사무소와 직업훈련 관련 기관의 공동수급형태로 선정

○ 입찰방법 : 2단계 경쟁 입찰, 기술(80%) 및 가격(20%) 종합평가

※ 입찰자격요건, 계약방식 등 입찰에 관한 세부내용은 추후 조달팀과 협의예정

○ 계약한도액

< 주요용역내용 >

구분	주요 내용	결과물
훈련원 설계	○ 직업훈련원 설계도서 작성 기본설계, 상세설계 ○ 코기주정부의 협조를 통한 인허가 ○ 현지 설계관행 및 건축물 추가 조사 ○ PMC 사업관리 출장 시 동반 출장	- 기본설계도면 제출 - 실시설계도면 제출 (CD별도제출 포함) - 도면 A2 5부/A3 5부 - 내역서 A4 3부 - 각종 계산서 A4 3부 - CD 5매 - 현지 출장 결과보고서 - 상세설계 완료보고서 등
기자재 지원 자문	○ 기자재 선정 및 사양서 작성 (품목, 수량, 세부사양 등) ○ 기자재 지원방안 제시 (기자재 검증, 설치, 조달계획 포함) ○ 기자재 입찰관련 자문 ○ 국내/외 물품검수 참여 ○ 기자재 배치계획 수립 및 설치, 운용교육 ○ 기타 기자재 지원 관련 행정업무 ○ 사후관리사항 발생 시 대책 제시 등	- 기자재입찰 기본계획서 - 검수결과보고서 - 기자재설치 및 교육 계획서 - 기자재설치 및 교육 결과보고서 - 사후관리 계획서 등
전문가 파견	○ 전문가 파견 • PMC사업관리 출장 : 2명 x 9일 x 3회 • 책임전문가 : 1명 x 3개월 • 공과전문가 : 3명 x 3개월(책임전문가 제외) • 교과과정개발전문가 : 1명 x 3개월 - 수행업무 : 직업훈련원 Master Plan 작성, 교육 과정개발 지원장비 활용 교육체계 수립, 공과별 장비설치, 작동 및 운용교육, 교수방법 지도, 사후관리계획 수립, 공과운영에 대한 자문활동 등	- 전문가 파견계획서 - 전문가 활동보고서 - 훈련원운영계획 (국·영문)
초청 연수	○ 관리자과정 : 5명 x 2주 ○ 교사과정 : 8명(공과별 2명) x 3개월 - 내용 : 직업훈련 정책 및 제도, 교과과정 및 교사역할, 전공분야 이론 및 실습, 장비 소개 및 운영교육, 산업시찰 등	- 연수초청계획서 - 연수결과보고서

사업 관리 및 기타	○ 사업의 총괄 관리 및 사업구성요소간의 유기적 연계 도모 ○ 각종 보고서 작성 – 각 업무단계별 수행계획서 및 결과보고서, 수시보고서 등 ○ 사후관리 및 기타 업무	– 용역수행계획서 – 용역착수계획서 – 중간 및 종료보고서 – 사후관리계획서

나) 시공업체 선정

○ PMC 및 CM의 기술자문을 받아 현지 사무소가 주체가 되어 국제입찰방식으로 현지 시공업체를 선정

○ 예산한도액

다) 기자재 조달

○ 기자재 사양 작성시 국산 제품위주로 하되, 현지에서 사후관리가 용이한 제품으로 공급하도록 계획하며, 공급 및 설치, 사용자 교육, A/S 등을 제공할 수 있는 적격 국내 제조사를 선정

○ 향후 PMC 기관으로부터 지원기자재와 연수내용을 연계를 고려한 기자재 입찰계획서를 제출받아 추진예정

○ 예산한도액

아. 사업모니터링 및 평가계획

○ 중간평가 및 종료평가, 모니터링을 실시하여 각 부문별 사업수행을 평가하여 현지 활동 효과 제고하고, 그 결과를 반영하여 성과 높은 사업이 시행될 수 있도록 유도

○ 중간평가(시공 및 기자재설치 진행단계/'11.7월)
종료평가(사업완료시점/'12.4월) 실시

자. 사업홍보 및 행사계획

○ 사업 착수, 연수생초청, 기자재 지원, 직업훈련원 준공 등 부문별 사업추진상황에 따라 수시 홍보

○ 착공식('11.1월), 기자재 기증식('11.4월), 준공식('11.11월) 등 행사개최

2. 제안요청서(RFP) 작성 및 기술평가

1) 추진방향

○ 기술용역사업 용역발주 제안요청서 작성시 해당사업의 수행과정에서 추진해야하는 KOICA의 성평등 목표 달성 및 성 주류화의 필요성 및 추진방안 등을 명기하여 제안업체에서 해당 사항을 제안서에 포함토록 요청

○ 제안서 기술평가에서 성평등 목표 관련 제안사항을 평가기준에 포함하여 제안업체의 성 인지 역량 및 사업계획의 성 주류화 정도를 평가

2) 내용 및 수행방안

□ 제안요청서 작성

○ 제안요청서의 프로젝트 배경, 문제점 분석 및 해결과제, 지원 계획 및 이행방안 부분에 대한 기술내용에서 성평등 목표와 성 주류화와의 연계성 및 달성 필요성을 기술하여 제안업체에서 제안서를 작성할 시 해당 내용이 포함되도록 함.

○ (프로젝트 배경) 프로젝트의 추진배경 및 수원국 지원분야 주요 정책을 기술하면서 해당 프로젝트의 지원분야에서 성평등 달성 현황과 수원국의 관련 정책에서의 성평등 이슈와 연관성을 언급함(수원국 정책에서 명시된 경우). 이를 통해 제안업체는 수원국 정부가 해당 프로젝트와 젠더 이슈에 대해 지니는 입장 및 현황을 정책적, 거시적으로 이해할 수 있음.

○ (문제점 분석 및 해결과제) 동 항목에서는 지원분야의 정책 및 제도, 공공서비스, 통계, 현황, 문제점 및 해결방안 등의 부문을 기술하면서 보다 기술적인 측면에서 성평등 목표와 젠더 이슈와의 연계성을 언급함. 이에 따라, 지원분야와 성평등 이슈와의 연계성에 대한 제안업체의 이해를 심화하고, 제안서 작성시 젠더 도입점을 모색하기 위한 길잡이를 제공할 수 있음.

○ (지원계획) 사업목표가 수원국의 성평등 달성에 기여하는 정도에 따라 직접적 또는 간접적 목표가 되기도 하며, 이에 따른 사업기대효과도 명시할 수 있음. 직접 또는 간접적 사업목표를 달성하기 위한 지원방법 및 주요활동계획에서 성 주류화 방안과 관련 사업투입요소를 명시할 수 있으며 이를 위한 제안업체의 효율적인 사업관리방안을 제안할 수 있음.

□ 제안서 목차 및 작성지침

○ (제안서 목차) 상기 제안요청서의 내용에 의거, 성 인지적인 제안서 작성을 위해 제안서 목차에 관련 내용을 아래와 같이 포함하여 안내함.

- 사업 성과목표 및 지표(Ⅲ. 1항목) 기술시 해당사업 지원과 수원국 성평등 목표 달성과의 연계성을 설명

  ※ 성평등 목표가 해당사업의 직접 또는 간접목표인 경우

- 특수제안 및 기타(Ⅳ.항목)에서 성평등 목표 달성을 위한 성 주류화 방안 언급 시 가산점을 부여함.

[표 6] 제안서 목차

Ⅰ. 제안개요 1. 과업의 범위 2. 제안사의 본 과업 수행능력 3. 제안의 특징 및 장점 **Ⅱ. 제안업체일반(간략 작성)** 1. 일반현황 및 연혁(별지 제2호 서식) 2. 조직 및 인원 3. 주요 사업내용 4. 유사사업 수행실적 (별지 제3호 서식) * 협력단 사업과 타 사업 구분	4. 사업관리계획 가. 범위관리 나. 일정관리 다. 위험관리 라. 품질관리 마. 모니터링 및 보고·검토 5. 국내외 협력체제 구축 계획 가. 국내 협력업체 및 전문가 활용계획 나. 수원국 정부 및 현지업체와 협력체제 구축계획

Ⅲ. 과업 수행방안	Ⅳ. 특수제안 및 기타
1. 사업 성과목표 및 지표 * 수원국 성평등 목표 달성과의 연계성 설명포함(해당시) 2. 투입인력 현황 및 운용계획 가. 투입인력 현황 (1) 유사사업수행경험 (별지 제4,5,6호 서식) (2) 대상국 경험 (3) 주요 경력 및 학위 (4) 어학능력 나. 인력운용계획 (1) 과업수행조직 (별지 제7호 서식) (2) 업무분담계획 (3) 현지 및 국내 인력투입 계획 (4) 참여인력 교육이수 현황 및 계획 3. 과업수행계획 가. 사업 통합관리 계획 나. 현지조사 및 관련자료 수집계획 다. 사업실행계획 (1) 사업요소별 투입계획 (2) 사업요소별 산출계획	* 성평등 목표 달성을 위한 성 주류화 방안 언급시 가산점 부여 1. 성과제고를 위한 제안요청(RFP) 개선사항 2. 제안사의 추가 투입계획 3. 사업의 지속가능성 유지 및 지원계획 4. 사업홍보 방안 **별첨** 1. 사업자등록증 2. 대표사의 회사채(또는 기업어음)에 대한 신용평가등급 또는 기업신용평가 확인서 3. 정량평가자기진단표 4. KOICA 사업실적표 5. 개별 사업참여자 동의서 (사업참여사 소속인력 제외) 6. 공동수급협정서(공동도급계약시) 7. 서약서 8. 기타 관련 증빙 서류 등 (주요사업실적증명서류(원본대조필)) * 가격제안서(별지 제12,13호 서식) 1. 제안금액 2. 제안금액 산정근거

○ (제안서 작성지침) 제안서 작성지침에서 성 주류화 관련 작성항목인 “Ⅲ. 과업 수행방안”과 “Ⅳ. 특수제안 및 기타” 항목에서 동 사업을 통해 어떻게 성평등 목표 달성에 기여하고자 하는지에 대한 적절하고 방법과 혁신적인 접근 방법을 언급하도록 안내함.

[표 7] 제안서 작성 지침

작성 항목	작성 방법	비고
Ⅲ. 과업 수행방안		
1. 사업 성과목표 및 지표	본 과업에 대한 이해를 토대로 사업의 성과목표 및 지표를 설정하고, 각각의 근거 및 평가방안을 명확히 제시한다. ※ 수원국 성평등 목표 달성과의 연계성 설명 포함 (사업목표가 성평등과 직접 또는 간접적으로 연관이 있을 경우)	
Ⅳ. 특수제안 및 기타	※ 동 사업을 통한 성평등 달성목표 기여도 제고 및 효과적 성 주류화 방안 포함시 점수부여 범위 내에서 가산점 부여	
1. 성과제고를 위한 제안요청(RFP) 개선 사항	본 사업의 성과를 제고하기 위한 제안요청(RFP)의 개선사항 또는 위 항목에서 제시되지 않은 기타 제안사항을 제시한다.	
2. 제안사의 추가 투입계획	본 사업의 성과를 제고하기 위해 제안사가 제안요청(RFP) 이외에 추가로 투입할 계획을 구체적으로 제시한다.	
3. 사업의 지속 가능성 유지 및 지원계획	기술이전, 시설물 유지보수, 후속사업연계 노력 등 사업의 지속가능성 유지 및 지원하기 위한 방안을 구체적으로 제시한다.	
4. 사업홍보 방안	홍보영상물 제작, 주요 행사개최 계획, 국내외 언론 홍보 등 사업홍보 방안을 구체적으로 제시한다.	

□ 기술평가

○ 기술용역사업의 기술평가는 정량(20점)평가와 정성(80점)평가로 이루어지는데, 성 주류화 반영 정도에 대한 제안사항은 정성평가에서 평가함.

○ 정성평가 항목 가운데 ① “기술 제안내용(25)”의 “사업목적 및 성과목표 이해도(5)” 항목에서 해당사업 지원과 수원국 성평등 목표 달성과의 연계성 설명 여부를 평가하고, ② “특수제안(5)” 부문에서 동 사업을 통해 성평등 달성목표 기여도 제고 및 효과적 성 주류화 방안을 포함하였을 시 5점 이내에서 가산점을 부여함.

[표 8] 기술평가 평가항목

구분	평가 항목(배점)	비고
1. 정량 평가 (20점)	○ 경영상태(10) – 신용평가등급 ○ 핵심투입인력의 자격(5) – KOICA 전문가 등급 기준, 해당분야 경력 및 실적 ○ 해당분야 유사사업수행 실적(5) – 국내외 유사사업 수행건수 및 규모	소관팀 평가
2. 정성 평가 (80점)	○ 사업내용의 이해도(5) – 대상국, 수원기관, 사업성과목표 및 내용의 이해도	
	○ 일반 제안내용(5) – 사업추진조직, 인력구성, 추진일정 및 관리 등 제안요청(RFP) 대비 우수성	
	○ 기술 제안내용(25) – 사업목적 및 성과목표 이해도(5) (해당사업 지원과 수원국 성평등 목표 달성과의 연계성 설명) – 전문가 파견, 기자재 지원, 연수생 초청 등 사업수행 계획의 적정성(15) – 사업 모니터링 및 보고방안 및 국내외 협력체제 구축계획(5)	각 섹터별로 사업성격에 따라 전문가, 기자재, 연수생, 보고서 등 배점은 조정가능
	○ 투입인력의 경험 및 능력(10) – 투입인력의 기술등급, 해외업무수행경험, 추진능력의 적정성, 해당분야 전문성, 어학능력 등 – ODA전문교육, PMP 및 CM등 사업관리 전문성 강화 교육이수현황과 계획 등	
	○ 인력 투입계획(10) – 분야별 인력투입계획의 적정성	
	○ 사업 관리방안(10) – 사업 통합/범위/일정/위험/품질 관리방안(5) – 사업 모니터링 및 보고방안(5)	
	○ 특수제안(5) – 사업 성과제고를 위한 제안요청(RFP) 개선방안, 추가투입계획, 사업의 지속성 유지 및 홍보방안 – 동 사업을 통한 성평등 달성목표 기여도 제고 및 효과적 성 주류화 방안 포함시 가산점 부여	
	○ PM 인터뷰 및 종합평가(10) – PM의 사업추진 역량, 기술전문성과 영어구사능력 – 사업수행업체 종합평가(서면평가의 경우)	

3) 업무절차

□ (담당부서) 사업부서 해당사업 담당자
□ (시기) 각 사업단위에서 기술평가계획에 첨부하는 제안요청서 작성시
□ (적용) 집행계획에 의거 제안요청서 작성시 해당 항목에 성평등 목표 관련 내용과 성 주류화 방안을 기술하여 제안업체에 해당사업 추진시 고려해야할 성 주류화 방침을 제시

4) 산출문서

□ 제안요청서
□ 기술평가양식 및 심사서

3. 사업수행자 성 인지 역량강화

1) 기본 추진방향

○ 성 인지 역량은 성평등 개념에 대한 이해와 젠더감수성(gender sensitivity)[40]을 바탕으로 ODA 사업을 성 인지적으로 수행할 수 있는 역량을 지칭함.

○ 협력단 사업수행자 및 협력기관의 성 인지 역량 배양은 사업수행 현장 일선에서 협력단의 성평등 목표를 달성하는데 중요한 역할을 하며, 이에 따라 사전에 적절한 오리엔테이션과 교육이 필요함.

○ 주요 사업형태인 프로젝트 사업관리를 담당하는 사업관리기관(PMC)과 현지 주민과 직접적 접촉과 협업이 중점적으로 이루어지는 해외봉사단을 대상으로 성 인지 역량을 우선적으로 강화함.

40) 남성과 여성이 상대방의 성에 대해 잘 이해하고, 성별로 다른 요구를 잘 수용하고 적응하며, 성차별을 시정할 수 있는 역량

2) 사업수행자별 성 인지 역량강화 방안

□ 사업관리기관(PMC)

○ (필요역량과 역량강화 추진방향)
- 사전조사 전문가 또는 PMC 기관은 해당 분야 주요 이슈와 젠더와의 연계성과 사업이행시 고려할 핵심사항에 대한 기본적 이해를 갖추고, 사업수행계획 수립시 성 주류화 반영 및 이행
- 사전조사 전문가 선발 또는 PMC 업체 선정 후 성 인지 역량 강화 오리엔테이션 실시
  - 현지 조사시 성 분석 체크 리스트(실시시협의 계획수립 시 활용)
  - 현지 조사 일반 체크리스트에 젠더 관점 반영 지침 제시

○ (성별분리통계 구축)
- 사업수행과정에서 성별분리통계를 구축하도록 안내
- 특히, 성별영향평가 과제 및 유사 사업의 사업수행기관은 성별분리통계 수집을 통해 심도깊은 분석과 유용한 교훈을 도출이 가능함.

○ (성 분석 실시 및 성평등 항목 포함 보고서 작성)
- 현지조사시 성별 노동분업, 성별 사업참여도, 사업혜택 분배 등 사업이행과정에서 남성과 여성에 따라 다르게 고려할 사항 및 문제점 등을 분석해야함.
- 동 분석을 바탕으로 사업이행과정에서 성평등 도모 관련 이행사항 및 경과, 제언 등을 포함하여 보고서를 작성해야함.

□ 봉사단

○ (개념 정립) 성평등 목표 및 봉사단 역할 규정
- KOICA 해외봉사단원은 현지 주민과의 직접적인 관계 속에서 기술을 전수하고 주민들의 역량을 강화하며 변화와 발전을 도모함으로써 개발협력사업의 최일선에서 활동함. 이에 따라, 해외봉사단 파견사업에서의 성평등 목표는 주민들

과의 교류 및 일상 속에서 직접적으로 달성하는 데 기여할 수 있음.

- 해외봉사단원에 기대되는 역할 가운데 '교육자/트레이너'의 역할과 '프로젝트 매니저'의 역할은 특히, 개도국의 성평등 달성을 위해 직접적으로 연관이 되는 주요한 역할임. 이에 따라, 동 역할을 적절히 수행하며 이에 대한 성 인지적 역량을 배양하는 것이 중요함.

- 교육자/트레이너: 코이카해외봉사단사업의 목적(목적1)인 개도국 현지주민의 삶의 질을 개선하기 위해 '전문지식과 기술을 전수'하는 데 필요한 '교육활동'을 하도록 코이카해외봉사단원에게 부여되는 역할. 이때의 교육활동은 단원이 반드시 교육기관에서 활동을 하지 않을 때에도 봉사단파견사업의 기조에 의거한 '기술과 지식 전수 활동'을 하게 됨으로 광의의 교육활동을 지칭함
- 프로젝트매니저: 코이카해외봉사단사업의 목적(목적1)인 개도국 현지주민의 삶의 질을 개선하기 위해 '전문지식과 기술을 전수'하는 데 교육활동 외 부가적으로 필요한 '국제개발사업 기획 및 관리 활동'을 하도록 코이카해외봉사단원에게 부여되는 역할.

○ (필요역량과 역량강화 추진방향)

▶ 교육자/트레이너

- 개인의 인권의 증진과 발전을 위해 성평등이 기본적인 전제가 됨을 고려할 때, 개도국 현지주민의 삶의 질을 개선하는 목표를 효과적이고 적절하게 달성하기 위해서는 개발협력에서의 성평등 목표에 대한 충분한 이해를 갖추는 것이 필요함. 아울러, 소관 분야의 전문지식과 기술을 전수할 때 해당 분야와 젠더 이슈간 연계되는 요소 및 현지의 성불평등 요소들을 파악하여 궁극적으로 여성역량개발과 성평등 달성을 위한 기본적인 지식과 문제해결방안을 마련하는 역량의 배양이 필요함.
- 이를 위해 국내 훈련시 소관 분야에서의 젠더 이슈에 대한 주요 현황과 이슈에 대한 지식을 갖추고, 성평등 목표를 달성하기 위한 국제사회의 지원 동향에 대한 정보를 습득할 수 있는 교육이 추진되어야 함.

▶ 프로젝트 매니저

- 성과 중심의 프로젝트 수행을 위한 성 분석, 성별분리통계의 필요성과 수집방안, 모니터링과 평가에서의 성 인지적 목표와 지표 설정 등의 성 인지적 프로젝트 관리 기법을 습득하는 것이 필요함.

○ (교안 구성방안)

- 성평등 이슈는 크로스커팅으로서 국제개발협력을 수행하는데 있어 밀접한 연관성을 가지고 있으므로 직종에 관계없이 국제개발활동 모듈의 공통과목으로 포함되어야 함.
- 한편, 사업대상자인 주민들에게 전문지식와 기술을 전수하는데 있어 성 인지 감수성 및 성 인지 역량을 배양하기 위해 봉사자들의 '교육자/트레이너' 부문에 관련 훈련이 이루어져야 함.
- 아울러, 현지 프로젝트의 기획, 이행, 모니터링 및 평가의 전 사업절차에 걸쳐 효과적이고 효율적인 성 주류화를 수행할 수 있도록 프로젝트 기획 및 관리적 측면에서 '프로젝트 매니저' 부문에 성 인지적 사업수행을 위한 지식과 역량, 정책 도구의 습득 등의 교육이 이루어져야 함.

3) 업무절차

<u>사업관리기관(PMC)</u>

□ (담당부서) 사업부서
□ (시기) PMC 사업수행계획서 작성 및 현지 파견 전 본부 업무협의시

<u>해외봉사단</u>

□ (담당부서) WFK 모집교육팀
□ (시기) 국내훈련 수행시

4) 산출문서

□ PMC 사업수행계획서 및 결과보고서
□ 봉사단 활동보고서 및 귀국보고서

4. 국내초청연수사업

1) 기본 추진방향

○ 인적 역량개발은 개도국의 경제사회발전을 도모하기 위한 핵심요소로서 여성과 남성의 평등한 인적 역량개발을 통해 국가발전의 잠재력을 효과적으로 실현시키고 발전의 지속가능성을 모색할 수 있음.

○ 협력단의 국내초청연수사업의 성 주류화는 협력단 성평등 규정에 의거, 성 주류화 이중 전략(Twin track)에 따라 역량개발부에서 실시하고 있는 다국가 연수와 지역부서의 국별 연수로 구분하여 추진됨.
▶ 전체 연수생 중 여성 연수생 참가율 확대
▶ 여성대상 전문과정 및 성평등 관련 연수과정 증대

○ 특히, 기획재정부의 성인지 예·결산 및 여성가족부의 성별영향평가 대상 과제로 지속 선정, 성평등 목표 달성을 위한 체계적이고 지속적인 성과관리 및 효과적인 피드백을 실시하여 사업성과를 제고하고 있음.

2) 내용 및 수행방안

<u>연수사업 단계별 성 주류화 추진</u>

□ 연수과정 기획

○ 연수과정 실시계획단계에서 연수과정 전반에 성평등 관점을 반영할 수 있도록 국내초청연수사업 가이드라인(연수기관 업무참고용)에 성별영향평가 점검지표를 반영 및 협조 요청

[표 9] 국내초청연수사업 성인지적 점검 지표

	항목	세부항목	체크
1	연수과정의 성별 관련성 파악	○ 연수과정이 여성과 남성의 서로 다른 현실과 요구를 파악하여 기획되었는지 점검	
		○ 연수참가국의 성별 현실과 요구가 동 연수과정의 실시계획서(연수목표)에 반영되었는지 점검	
2	연수과정 운영방식의 양성평등성	○ 연수사업의 운영 방식이 남녀가 동등하게 수혜 받을 수 있도록 하는지 점검 ○ 연수운영 인력의 성별이 균형적으로 계획되었는가 점검 – 연수전담자 인력 및 보조인력, 강사진 성별 등	
3	연수과정 수혜의 양성평등성	○ 연수생의 주관적인 동 연수과정의 추후 만족도가 성별에 따라 차이가 없는지 점검	
4	정책 개선	○ 연수과정의 향후결과가 양성평등과 여성의 사회적, 경제적 지위향상에 기여하는지 점검	

□ 연수과정 운영

○ “젠더와 개발” 강의 실시

– 국제개발협력과 젠더와의 연계성 강화 및 연수생들의 성평등 인식을 제고하기 위해 연수과정의 오리엔테이션시 “젠더와 개발”에 대한 강의(2시간) 실시

– 역량개발부에서 개발한 교안 및 강사 풀을 활용하여 대상 과정에 강의를 실시하고 수시 강의 모니터링을 통해 피드백 강화

○ 여성 연수생 참여율 지속관리

– 전체 연수생 중 여성 연수생 참여율 수시 관리 및 쿼터제 현황 점검

□ 연수과정 평가

○ 연수생 설문평가 성별 결과분석

– 연수과정 종료시점에 연수생이 연수과정 전반에 대한 설문평가시 연수생 성별을 작성 및 취합하고 연간 설문평가 최종결과를 성별 격차가 나는 요인 등 성별분석을 통해 차년도 연수과정에 피드백 강화

여성 연수생 참여율 증대 및 성평등 목표 달성 추진

□ 국별연수 여성 연수생 쿼터제 실시

○ 국별연수에 참여하는 여성 연수생의 참여율을 쿼터제로 설정하여 참여율 제고 노력을 강구함. 본부는 사무소에 여성 연수생 쿼터제 지침을 송부하고, 사무소는 해당 수원국 관계부처에 여성 연수생의 쿼터제 준수를 요청함.

○ 지역별 성평등 달성도의 상이함을 감안, 각 국별(지역별?)로 차등적으로 쿼터제를 실시함. 쿼터 비율은 연도별 KOICA 성 주류화 추진계획을 준수하여 추진함.

○ 그 외 다국가연수는 장기학위과정에 대해서 여성 쿼터제(전체 연수생의 30%)를 설정, 추진함.

□ 여성대상 전문과정 및 성평등 관련 과정확대

○ 여성 연수생을 대상으로 하는 전문과정 및 성평등 관련 연수과정(양성평등 역량강화, 모자보건 등)을 지속적으로 확대하여 여성 역량 강화 지원

○ 연도별 사업계획 수립시 여성대상 전문과정 및 성평등 관련 과정을 전체 연수과정 수의 일정 부분으로 할당하여 추진

□ 성별영향평가 및 성인지 예·결산서 작성

○ 성별영향평가 및 성인지 예·결산서에 여성 연수생 쿼터제, 젠더 강의 실시, 여성대상 전문과정 및 성평등 관련 연수과정 개설 확대 등 성평등 목표 달성 관련 목표를 지속적으로 수립하여 추진

3) 업무절차

□ (담당부서) 연수사업 수행부서(역량개발부 및 사업부서)
□ (시기) 연수사업 계획 수립시 및 연수과정 기획 및 운영, 평가 전반

4) 결과문서

□ 연간 연수사업 계획
□ 성별영향평가 및 성인지 예·결산서
□ 연수과정 실시계획서
□ 연수과정 결과보고서

[Box 7] "여성쿼터제" 역차별인가?

개도국의 공무원을 초청하여 교육 및 훈련을 제공하는 국내초청연수 프로그램은 과정별로 최소한 여성의 비율이 30%가 될 수 있도록 권고하는 쿼터제를 시행하고 있다. 실제로 2010년 총 263과정 4,251명 초청인원 중 여성은 1,309명으로 전체 연수생 중 여성비율 30.8%를 달성하였다. KOICA가 제공하는 초청연수 프로그램이 양성에 평등히 제공되어야 한다는 대전제에 대한 이견은 많지 않겠지만, 과정별 연수생 모집에 대한 실질적 조치에 들어갈 때, 개도국의 여성공무원의 비율이 높지 않은 현실에서 여성 쿼터제를 두는 것은, 오히려 상대적으로 높은 비율을 차지하고 있는 남성공무원의 훈련과 기회에 대한 역차별이 아닌가 라는 문제제기를 받기도 한다.

모든 논리는 그 분석의 범위 (scope of analysis)를 어느 만큼 두느냐에 따라 타당함과 부당함이 결정되는데, 위의 논리는 불평등한 현재의 공무원 인력 풀(pool)을 분석의 전체 범위로 국한시킨 오류를 범하고 있다. KOICA 개발협력 프

로그램의 목적은 궁극적으로 개도국 전반의 사회·경제적 개발을 앞당기고, 평등한 사회발전을 추구하는 것이다. 개발활동이 목표를 달성하고 효과성을 갖기 위해서는 성평등이 필수적이며, 개도국의 사회·경제 발전도 성평등 할 때만이 가능함을 국제사회는 역설하고 있다. 세계 대부분 국가에서 인구의 남성 대 여성 비율(male to female sex ratio)은 0.9에서 1을 근소하게 넘는 수치로, 남성과 여성 인구비율은 거의 동등하다. 전세계 인구의 성비가 근사치 1:1로 여성과 남성이 거의 대등한 것에 반해, 교육 혜택에 있어 사하라 이남 아프리카에서 여성은 남성대비 80% 수준, 경제적 참여와 기회 측면에서는 60% 수준, 중동과 북아프리카 여성의 경제적 참여와 기회는 남성의 40% 수준 밖에 미치지 못한다. 사회·경제적 참여와 혜택 측면의 불균등보다 더욱 심각한 것은, 공직참여 등 정치 부문이다. 여성의 정치적 참여와 역량 측면에서 보자면, 선진국을 포함한 전 세계 공히, 남성 대비 20%도 미치지 못하는 대단히 불균등하고 불평등한 양상을 갖고 있다 (세계경제포럼 2010). 그런데 개도국의 공무원 인력 현실이 불균등하기 때문에 KOICA의 개발협력 프로그램 (초청연수 프로그램)은 이러한 현실을 그대로 반영할 뿐이라는 논리는, KOICA는 개발협력 활동을 할지언정, 이러한 개발을 통한 사회발전이라는 지향점이나 철학은 없다고 이야기하는 것과 다르지 않다.

개발협력은 장기적 목표를 향해 어떠한 절차 (steps)를 밟아나갈 것인지를 명확히 드러내야 한다 (GTZ et al. 2006). 초청연수는 남성과 여성 공무원이라는 인적자원 (HR)을 다룬다는 측면 때문에, 차별과 역차별이라는 논리로 쉽게 접근하곤 하지만, 실로 쿼터제라 함은, 개발에서 소외되어온 여성들의 참여를 확보하기 위한 적극적 조치로서, 전 세계 개발협력 전반 분야에 보편적으로 적용되고 있는 조치이다. 예를 들어, 초등학교 프로젝트는 남아와 여아 모두에게 혜택을 주기위해 디자인되어야 하지만, 현재 남아에 비해 여아들이 초등교육에서 적은 비율을 차지하고 있다면, 여아의 교육 혜택을 향상시키기 위한 조치를 취해야만 하는 것과 같은 논리이다. 초등교육에서의 완전한 성평등 달성이라는 목표는 개별 프로젝트/프로그램의 범위를 넘어서는 것이지만, 프로젝트는 현재의 불평등한 성비를 그대로 유지·강화하는 초등교육 제공에 그치는 것이 아니라, 성평등을 도모하고 여아 교육증대를 달성하기 위한 절차를 포함하고 있어야 한다 (GTZ 2006). 이런 경우 여아와 남아를 다르게 대하는 것은, 기존에 더 많은 비율을 차지하고 있는 남아에 대한 역차별이 아니라, 성평등 결과를 달성하기 위해서 남성과 여성이 현재 서로 다르게 처한 삶의 조건들–여아에게 교육에의 장벽과 배제를 가져오는 현실적 이유들–을 개선하고 변화시키기 위한 조치를 택하는 것을 의미한다.

또한 이는 농촌개발 분야에서도 동일하게 적용된다. 개도국 농촌 여성들은 식

량생산과 가족의 식량안보를 책임지고, 농업노동비율에서 50%를 훨씬 웃돎에도 불구하고, 훈련, 교육, 기술전수 및 서비스 (extension service) 등의 수혜에서는 크게 배제되어 왔다. 이는 농촌사회에서 여성의 동등한 참여를 저해하는 다양한 사회·문화·경제적 원인 때문이므로, 양성평등한 지원을 보장하고 여성들이 프로젝트에 동등히 참여할 수 있도록, 여성농부들을 위한 훈련 지원, 프로젝트 참여로 인한 노동 및 가사일의 손실을 보상해주는 조치 및 인센티브 제공 등이 필요하다. 이는 남성과 다르게 여성이 처한 불평등한 현실-생산노동과 재생산노동 등 과중한 책임으로 사업 참여 및 수혜가 어려움-을 개선하기 위해 적극적 조치를 택하는 동일한 접근법을 갖는다고 할 수 있다.

개도국의 여성공무원을 늘리는 것은 KOICA가 단기간에 할 수 있는 일이 물론 아니다. 개도국의 양성평등한 공무원 인력 형성이라는 목표는 개별 초청연수 과정의 목표를 넘어서는 것이지만, 그렇다고 해서 불균등하고 불평등한 현재를 그대로 유지하면서, 현재 풀 안의 인력향상에만 초점을 두는 것 또한 너무나 협소한 접근이 될 수밖에 없다. 따라서 개도국 정부가 양성평등한 공무원 인력을 갖추도록 하기 위한 장기적 전략들과 함께, KOICA 개발협력의 일환인 단기 초청연수 프로그램은 정책적으로 양성평등을 앞당기는 적극적 조치와 그 절차를 포함하고 명시해야 한다. 쿼터제는 이러한 조치 중의 하나라고 할 수 있다.

5. 사업평가

1) 추진방향

○ 협력단은 DAC 5대 평가기준인 ① 적절성(relevance), ② 효과성(effectiveness), ③ 효율성(efficiency), ④ 지속가능성(sustainability), ⑤ 영향력(impact)과 더불어 '성 주류화(gender mainstreaming)'을 협력단 평가기준으로 규정

○ 성 주류화 평가기준은 성평등 목표 달성도를 평가하거나, 평가방식에 성 주류화를 적용하는 방법으로 구분 가능함. 이에 따라, 중간·종료평가 양식은 각각 해당사업의 성평등 관련 항목을 포함하고 있음. 한편, 사후평가 수행시 전 평가단계(평가기획, 실시, 종료)에 성평등 관점을 반영하여 성 인지적 평가를 수행할 수 있음.

2) 평가원칙[41]

(1) 성평등 목표 평가를 위한 원칙

□ 여성역량강화/성평등(Gender Equality and Women's Empowerment)

○ 성평등 달성과 여성역량강화는 MDG 목표 달성에 중심적인 목표임. 성평등 달성은 인권이면서 동시에 지속가능하고 인간중심의 개발을 위한 조건과 지표가 됨. 여성역량강화는 여성과 남성, 여아와 남아에게 동등한 권리, 책임, 기회를 부여해야한다고 밝히는 베이징 행동강령에 명시함. 이를 위해, 평가 과정뿐 아니라 동 목표에 대한 사업 달성도 평가가 필요함.

□ 인권(Human Rights)

○ 여성차별철폐협약(CEDAW)[42]과 여러 UN 조약 및 협약은 여성인권의 증진을 천명하고 있으며, 성평등을 핵심적인 인권으로 규정하고 있음. 인권인권기반 접근방법(RBA)은 평가 과정에 통합되어야 함.

□ 인간중심의 개발(People-centered Development)

○ 인간 중심의 개발 패러다임을 지향하며, 특히 여성은 개발 프로세스에서 중심적이고 적극적인 행위자가 됨. 이러한 맥락에서, 개발은 남성과 여성의 다른 욕구와 필요를 충족하고 여성인권을 증진할 선택과 기회를 확대하는 과정임. 이를 위해, 지원 프로그램을 통해 여성이 국가 개발 과정에 완전히 참여하는데 기여해야함.

□ 성평등 및 여성역량강화 성과관리(Managing for Results on Women's

41) UNIFEM Evaluation Policy (2009)

42) UN 회원국 90 퍼센트 이상이 동 협약을 비준함.

Empowerment and Gender Equality)

○ 평가대상 사업을 통해 여성역량을 강화하고, 성평등을 달성하며, 전략적 기획과 프로그램 구성을 위해 여성이 충분한 정보를 가지고 근거중심 관리와 의사결정에 참여할 수 있는 권리를 실현하는데 기여한 정도를 평가하여 KOICA의 성평등 목표 성과관리역량을 평가함.

(2) 성 인지적 평가를 위한 원칙

□ 평가과정, 접근방식, 방법론, 활용에 젠더 관점 반영

○ (평가과정) 평가시스템의 각 과정, 즉, 평가기획, 실시, 종료의 과정에서 젠더 관점을 반영하여 평가를 수행함. 평가기획단계는 전반적인 평가계획이 수립되는 단계로서 성 인지적 평가의 방향과 목표를 설정하고, 실시 단계는 평가의 실시 방법에서의 젠더 도입점을 실질적으로 모색하며, 종료 단계는 수집된 관련 자료와 평가결과를 문서화하는 작업이 필요함.

○ (접근방식 및 방법론) 성 인지적 평가를 위한 접근방식과 방법론으로는 기본적인 평가의 도구를 활용하면서 내용적 측면에서 젠더 도입점을 모색하는 작업임.

○ (활용) 평가과정에서 수집된 자료와 이의 분석내용이 평가보고서에 포함되는 것이 중요하며, 평가결과의 효과적인 환류를 위해 성평등 관련 사항을 별도의 환류점검 항목으로 지정하여 각 사업부서의 환류활동을 모니터링함.

3) 내용 및 수행방안

중간 평가

□ 평가방향

○ 중간평가는 사업계획 및 이행 측면에서 젠더관점이 적절히 반영, 이행으로 연계되는지를 점검함. 사업기획단계에서 성 인지적 관점으로 수립되었는지에 대한 평가항목을 통해 성 인지적 분석을 통해 사업목표가 수립되고, 이를 바탕으로 사업투입요소 및 이행계획이 수립되었는지를 평가함.

□ 평가항목 및 작성지침

○ 성평등 관련 사업환경분석
- (항목명) 평가결과–평가–사업환경분석–사회문화 및 젠더 이슈
- (내용) 동 항목은 사회적, 젠더적, 문화적 제약 요건을 서술하고, 사업을 통해 수원국 성평등 정책이나 여성의 지위에 어떻게 영향을 미치는지, 사업이 성 주류화적인 접근법으로 빈곤의 남녀차이를 인식하고 그에 따른 대응책이 수립되어 있는지 여부를 서술
- (작성지침) 동 항목은 사업투입요소의 산출물이 사업수혜대상에 미치는 영향이 여성과 남성에 따라 다를 수 있다는 가능성을 전제로 평가함. 즉, 사업대상지에서 남성 또는 여성이란 이유로 어떤 차별과 개발저해요소가 있는지 파악함. 이를 위해 사업기획 단계에서 성 분석에 따라 사업내용을 구성하고, 이행방안을 수립하였는지 여부를 기술함.

종료 평가

□ 평가방향

○ 사업계획의 목표와 방향이 수원국 성평등 달성에 기여하는지, 사업계획에서 설정한 투입내역이 성 인지적으로 설정되고 집행되었는지 등 성평등 목표 달성을 위한 기여도를 통합적이고 종합적으로 평가함.

□ 평가항목 및 작성지침

○ 수원국 성평등 정책과의 연관성 평가
- (항목명) 평가결과-적절성 평가-사업계획과 수원국의 성평등 정책과의 연관성 평가
- (내용) 파리선언 원조일치 원칙에 부합하는 항목으로서 수원국 발전계획 맥락에서 성평등 달성 전략의 이행에 기여하는 지를 평가
- (작성지침) 수원국 개발계획(PRSP 등), 분야별 전략, 특별 이니셔티브 등 성평등 관련 수원국 정책 방향과의 일치성 여부와 연계성 등을 검토하여 평가함.

○ 성평등 촉진에 대한 기여도 평가
- (항목명) 평가결과-효과성 평가-사업의 수원국 성차별 해소 및 성평등 촉진에 대한 기여도 평가
- (내용) 동 사업을 통해 수원국내 성불평등 현황과 문제점을 어떤 방식으로 대처하는지, 문제완화를 위한 어떤 기여를 하는지 등을 평가
- (작성지침) 수원국 국가적 문제뿐 아니라, 사업해당지역의 고유한 문제를 기존 문헌(사전조사, 집행계획 등)의 정보 및 평가 단계에서 새로 수집한 정보에 의거하여 사업의 투입내용이 관련 문제를 완화하는 데 어떤 기여를 하였는지를 평가

○ 계획대비 성 주류화 방안 및 전략 이행 평가

- (항목명) 평가결과–효율성 평가–사업이 계획상의 성 주류화 관련 방안 및 전략을 계획대로 이행했는지 여부 평가
- (내용) 성평등 목표를 달성하기 위해 사업 전 과정에서 젠더 관점을 반영하여 여성과 남성이 형평성있게 사업에 참여하고 사업의 혜택을 누릴 수 있도록 기획하였는지를 평가
- (작성지침) 사업기획 단계에서 성 분석이 이루어졌는지, 여성과 남성이 사업에 참여하는데 있어 차별은 없었는지, 성별분리통계를 구축하여 사업 과정에서 활용하였는지 등을 평가

○ 여성역량강화 및 성 주류화 제도강화 기여도 평가

- (항목명) 평가결과–파급효과 평가–사업이 수원국 여성의 역량개발과 성 주류화 제도강화에 대한 기여도 평가
- (내용) 사업을 통해 수원국 및 사업대상지역의 여성역량 강화에 도움이 되거나, 관련 제도의 구축 및 강화에 기여했는지를 평가
- (작성지침) 사업의 직접적 또는 간접적 성과로서 사업대상지역의 여성의 역량을 강화(교육수준, 경제소득, 사회적·정치적 참여 등)하였거나, 성평등 관련 제도를 구축 및 강화하였는지를 평가

<u>사후 평가</u>

(1) 성과모형(Result chain/framework) 구성

□ (성과평가) '투입–활동–산출–성과'를 측정 가능한 형태로 제시하고, 투입요소에 따른 성과 모형틀을 제시함.

○ 성과평가는 사업기획단계에서 PDM(Project Design Matrix) 등에서 명시된 사업 투입대비 성과에 대한 평가를 수행하는 것으로 측정가능한 성과지표를 설정하여 그 지표에 따라 사업의 성과를 정성적 또는 계량적으로 측정함.

□ (과정평가) 추진 절차별 과정에서 나타나는 의사결정, 근거, 영향, 대안 등을 분석하여 제시

○ 사업형성단계 : 수원국 성평등 관련 개발정책 및 추진 프로그램과의 정합성, 성평등 목표 부합성 검토 여부 등 평가
○ 사업조사단계 : 성별 수혜자분석, 사업대상지 성평등 현황 등 젠더분석 실시에 대한 평가
○ 사업수행단계 : 성별 동등한 사업참여 및 혜택배분 여부, 성 인지적 이행방안 평가
○ 사업종료단계 : 최종 목표 이행여부 및 향후 지속가능성 예측

(2) 평가방법론 구성

□ 이해관계자의 평가참여 확대

○ 평가 관련 이해관계자는 직접적으로 사업수행에 참여하는 현지 기관 관계자와 사업대상 주민, 한국측 파견 전문가 등 다양한 그룹으로 분리할 수 있음. 이때, 여성과 남성이 균형있게 평가에 참여함으로써 객관적인 평가 결과를 도출할 수 있음.
  - 설문조사 및 인터뷰, 그룹토의 및 워크숍을 실시할 때 여성의 참여를 확대하여 일반적으로 소외되기 쉬운 여성의 관점 및 소외계층의 필요와 문제점을 확인
  - 이를 위해서는 특정 성별에 편향적이지 않은 설문조사 질문 마련 및 설문 및 인터뷰 대상자의 적절한 샘플링(sampling) 확보가 중요함.

□ 성별분리데이터 확보

○ 수원국의 사회경제적 지수 및 지표에 대한 국가 통계 또는 공신력있는 국제기구의 통계자료를 활용하여 지수조사를 수행하고, 계량적인 성별분리데이터를 습득하기 어려울 경우, 남성과 여성에 대해 성별로 분리되어 작성된 분석

자료 수집 등 문헌조사를 통해 여성과 남성에 다르게 미치는 영향 및 결과를 조사함.

□ 성 분석(gender analysis) 기법 도입

○ 유사사업의 평가사례를 조사하여 참고하거나, SWOT 분석을 통해 사업대상지의 성평등 현황을 분석하는데 활용함.

(3) 평가단계별 젠더 도입점

□ 사전조사실시

○ 유사사업의 평가사례 조사, 사업대상지의 다른 사업의 평가보고서 수집 등 평가대상사업의 관련 문헌조사를 통해 성평등 관련 도입점을 모색하고 평가기획 및 계획 수립에 참고

□ 평가매트릭스 작성 – 평가기준 설정 및 질의서 개발

○ DAC 5대 평가기준 및 성평등 기준 하에 대상사업의 특성에 따라 특정한 평가질문을 발전시킴. 이때, 평가 목적 및 범위에 따라 5대 기준 및 성평등 기준 가운데 중점 기준을 선정하거나 생략이 가능함. 성평등 기준은 별도의 기준 항목으로 뽑거나 필요에 따라 5대 평가기준의 하부 카테고리안으로 포함하여 성 주류화할 수 있음.

○ 중점 평가기준 설정 및 범위를 설정한 후, 각 기준별로 세부 평가 질의서를 작성함.
– 성평등 기준을 5대 분야 하위 카테고리로 포함할 때

[표 10] 평가단계별 산출물 젠더 도입점

구분	주요산출물	젠더 도입점(gender entry points)
평가 설계	○ 평가세부계획서 (평가매트릭스 포함) – 평가범위별 세부평가문항 개발 – 개별질문에 대한 측정방법 및 자료출저 확인 – 자료수집 전략 (수집방법, 샘플링방법 등 포함) – 자료분석 전략 – 현지조사 대상 선정 – 재원, 시간 등 제약요소 확인 ○ 평가착수보고회 – PPT 슬라이드	**〈 평가여부 및 범위 선정 〉** ○ 평가대상 사업이나 정책관련 문서에 성평등과 관련된 사항 확인 ○ 평가대상 사업이나 정책관련 문서에서 성평등 관련 요소의 중요도 파악 ○ 평가에서 성평등 부분의 중요도 및 평가가능 여부 검토 ○ 성평등 관련 기준치 정보 및 데이터 확인 **〈 평가계획문서의 성평등 분석 항목 작성 〉** ○ 평가범위별 성평등 관련 세부평가문항 개발 ○ 제안서 평가시 제안서의 성평등 분석 항목 검토 – 자료수집 전략, 자료분석 전략 등 **〈 평가팀 성 인지 역량 강화 〉** ○ 평가착수보고회시 성평등 관련 평가 목표 및 이행전략 적절성 검토 ○ 평가수행시 도전과제 식별 및 대처방안 마련
조사 및 분석	○ 설문조사 질문지 ○ 인터뷰 질문지 (반구조화, 구조화 인터뷰시) ○ 현지조사 수행계획서 ○ 현지조사 결과보고서	**〈 현지조사 수행 〉** ○ 인터뷰 또는 설문조사시 남성과 여성의 다른 의사소통방식을 파악하고 대처방안 수립 ○ 성별 조사분석방식 사용 – 성별분리통계 수집, 성별만족도 등 ○ 수혜자 평가과정에 남성과 여성을 모두 포함시키고 균형잡힌 협의실시
평가 보고	○ 중간결과보고서(국문) ○ 최종결과보고서 (국, 영문) ○ 평가결과보고회 – PPT 슬라이드	**〈 보고서 작성 〉** ○ 평가계획서상 성평등 관련 문항에 대한 적절한 평가결과 기입 및 교훈점 도출 – 평가보고회 및 보고서에서 관련 사항 논의 ○ OECD/DAC의 5대 기준과 연계하여 분석 **〈 환류 〉** ○ 관련 부서 및 기관에 적절히 배포 및 연도별 KOICA 성 주류화 추진계획에 피드백 투입

4) 업무절차

중간·종료평가

□ (담당부서)
- 총괄 : 소관 사업부서
- 작성 : 사업담당자

□ (시기) 사업이행 중간시기 및 종료후 주 이내

□ (적용) 대상별로 프로젝트/프로그램 평가와 시기별로 중간·종료평가를 교차하여 내부평가 실시

□ (모니터링 및 평가)

사후 평가

□ (담당부서)
- 총괄 : 평가실
- 작성 : 외부 평가기관(필요시 평가실)

□ (시기) 연도별 사업평가계획에 의거 연중

□ (적용) 시기별로 사후평가, 목적별로 영향평가, 대상별로 프로젝트/프로그램·분야·국별·주제·형태별 평가, 주체별로 외부평가 실시

□ (모니터링 및 평가)

5) 산출 문서

□ 중간평가 결과보고서

□ 종료평가 결과보고서

□ 사후평가 결과보고서

제4장. 분야별 성 주류화 조치(안)[43]

□ 본 장에서는 분야별 프로그램/프로젝트의 성 주류화 추진 시, 분야별 특성에 맞게 취사선택할 수 있는 세부 목표, 성 주류화 접근법 및 사업구성요소, 성과지표를 제공하여 사업담당자의 선택의 폭을 넓히고자 함.

[표 1] 개발원조 성 주류화 기획 및 수행을 위한 체크리스트

정의 및 목표	개발목표로서의 성평등을 위한 개발원조는 협력국의 남성과 여성 간 혜택(benefit), 자원 및 기회의 평등을 달성하는 것을 목표로 함.	
방법 및 수단	성평등은 다음의 방법으로 다루어질 수 있음. (a) 모든 개발협력 노력에 성평등을 주류화함; 그리고/혹은 (b) 개발활동에 여성을 포함시키고, 여성의 역량을 강화하는 적극적 조치	
기준 및 이행 지표 *"성 주류화 이행여부는 무엇으로 판단하는가?"*	(a) 성평등 및 여성역량강화 (개발에의 여성포함)가 모든 사업문서에 명시적으로 드러나 있는가?	
	(b) 성 분석이 별도로, 혹은 사업추진 표준과정의 주요한 부분으로서 수행되었는가?	
	(c) 성 분석은 사업구성요소(활동) 디자인에 반영되어, 사업의 활동들이 다음의 기준에 부합함.	
	1. 예산, 전략, 이행계획	성인지적 전략과 이행계획이 통합되었고, 이것이 사업예산에 반영되어 있음.
	2. 접근성 및 커뮤니케이션	사업 활동에 여성들의 전적인 참여를 어렵게 하는 장벽을 파악하고 이를 극복할 수 있는 구체적인 수단이 디자인 되어있음.
	3. 동등한 참여 및 통제권	활동 산출물에 대해 남성과 여성의 동등한 참여와 컨트롤을 보장하기 위한 구체적인 조치가 포함되어 있음.
	4. 성인지적 지표 및 평가	영향지표를 포함하는 성인지적 성과지표가 모니터링&평가를 위해 개발됨 (개발될 것임).
	5. 성인지적 능력	성인지적 능력이 사업의 디자인에 활용되고, 이행 및 모니터링에도 활용될 것임.
	6. 젠더 컨설팅	성인지적 컨설팅이 모든 레벨과 단계에서 수행됨.

(출처 : GTZ et al., 2006)

43) WB, ADB, GTZ 등을 참고함.

1. 교육분야

1) 초등교육

○ 목표

– 초등교육에서 여아 등록률을 향상하고, 초등교육을 완수하도록 보장함.
(교육에서 여아의 증가와 교육구조에서 여학생 비율의 증가는 사회의 성평등 달성을 위한 중요한 시초가 됨)

○ 초등교육 성 주류화 조치(안) (Gender Mainstreaming Measures)

– 국가교육기관 (National Education Institution) 자문
– 교사에 대한 양성평등 및 성 주류화 훈련
– 여아의 학습 성공에 긍정적 영향 및 자신감 향상 강조
– 여아 교육증진 특별프로그램 (장학금 제공, 수학교실 등)
– 여성교사 업그레이드 및 역량강화 훈련, 채용 개선
– 학부모 (어머니) 동참 향상: 지역레벨 학부모 연합의 설립
– 국가교육정책에서 여아교육 향상을 위한 시스템 강화 개념 및 전략 개발
– 협력국 해당기관의 전문가들과 협력하여 성인지적 교사훈련 시스템개발
– 남아 및 여아 교육에 대한 사회적 태도, 사회적 가치 제고
– 수업시간의 유연화 고려
– 여아와 여성교사의 기숙사를 위한 자원분배

○ 중등교육 성 주류화 조치(안)

– 성별고정관념적 교과서 개선
– 여아의 수학, 과학, 스포츠 강조 및 성별에 따른 커리큘럼 분리 개선
(직업학교 혹은 고등교육 입학의 기초 조건이 되는 학구적 혹은 기술적 영역에의 여성참여 증진 프로그램)
– 성 인지적 진로 상담 및 성공적 여성 롤모델 활용

○ 젠더 성과지표(안) (해당지역 및 사업범위에 맞추어 조정 가능)

- 초등교육과 중등교육에서 여아 등록 비율
- 초등교육과 중등교육에서 여아의 교육 완수율 (졸업률)
- 초등교육과 중등교육에서 여아의 중퇴율 감소
- 초등교육과 중등교육에서 중퇴 여아의 재등록율 증가
- 초등교육과 중등교육에서 여성교사 비율의 증가
- 젠더감수성 (성인지력)을 가진 남성과 여성교사 비율의 증가
- (예)프로젝트 내 80% 학교들이 여아의 교육과 관련한 특별 활동을 이행하기 위해 학부모연합과 함께 일함
- 현존하는 교사훈련과정이 “국가젠더전략(National Gender Strategy)”에 기술된 기준과 일치함.

[사례 4] 여아 초등학교 프로젝트 사례연구

문화적으로 여아를 학교에 보내지 않는 경우

ADB 파키스탄 여아 초등학교 프로젝트, 1996

파키스탄은 성별간 분리라는 문화적 관습으로 인해 여아의 취학이 종종 제한된다. 부모들은 자신의 딸이 남학생 옆에서 공부하고, 남성 교사에게 배우는 것을 망설이기 때문이다. 이러한 이슈를 다루기 위해 아시아개발은행 (ADB)은 농촌지역 여아들을 대상으로 한 여아 초등학교 프로젝트로서, 커뮤니티 모델 학교 (CMS)를 세웠다.

각 모델 학교에는 5개의 교실이 있고 각 학년마다 교실 하나를 사용한다. 또한 각 학교는 프로젝트 하에서 훈련된 5명의 여성 교사가 있으며, 교사들은 학교 가까이서 살 수 있도록 집이 마련되었다. 어떤 학교는 기존의 학교가 모델학교의 형식으로 변환된 것이고, 새로이 세워진 모델학교도 있다. ADB가 자금을 지원한 초기 프로젝트에서 800개의 모델 학교가 세워졌고, 두 번째 프로젝트에서 전국에 걸쳐 1,000개 지역으로 확대되었다.

그러나 학교를 지은 것은 전체 목표달성의 절반일 뿐이었다. 문제는 “어떻게 부모님이 딸을 학교에 보내도록 격려할 것인가? 어떻게 여성 교사를 뽑아 계속해

서 가르치도록 할 것인가? 어떻게 교사와 학생들의 결석을 막을 것인가?"였다. 교육 프로젝트는 학교 건물의 제공에서 끝나는 것이 아니다. 학교가 제대로 기능하고, 교사와 학생 모두가 정기적으로 출석하며, 양질의 교육을 유지하기 위해서는 다른 방법들이 보완되어야 한다.

이를 위해 동사업은 참여적 접근법을 활용하였다. 커뮤니티 전체가 모델학교의 관리에 참여하도록 하기 위해 NGO의 도움으로 각각 남성위원회와 여성위원회를 세웠다. 이 위원회들은 커뮤니티를 격려하여 딸들을 학교에 보내고, 여성 교사의 안전을 제공하며, 교사의 공석에 지역 후보자를 선별하는 일에 주요한 역할을 하고 있다. 더욱이 프로젝트의 역량강화 (capacity-building) 지원으로 인해서 농촌지역 학교에도 교사 확보가 가능하도록 직원파견 프로그램이 이행되었다. 동사업 하에서 여아들이 학교에 정기적으로 출석하는 것을 그 가족들은 생애 처음으로 목격하고 있다. 딸들이 글을 읽고 쓸 줄 알게 됨으로써, 여아 자신과 가족의 행복과 경제적 번영에 더 크게 기여할 것으로 기대된다.

(출처: ADB)

[사례 5] 소수민족 교육 프로젝트 사례연구

아시아개발은행 Lao PDR 기초 교육 프로젝트, 1998

○ 장기 목표
- 여성의 교육수준을 향상시킴으로써 사회·경제 개발에 더 많은 여성들을 참여시키고 주류화함.

○ 단기 목표
- 여아들의 향상된 초등교육에의 접근 증대

○ 접근방법
- 순환적이고 유연한 접근법: 이행기간동안 프로젝트의 효과와 영향이 지속적으로 점검되고, 이에 대한 교훈이 다음 활동에 반영됨.

○ 사업대상
- 교육혜택을 전혀 받지 못하거나, 충분히 받지 못하는 작은 소수민족 커뮤니티 선별

○ 사업 내역
- 마을 기반 초등학교
- 교사 훈련 및 적합한 학습자료 지원
- 학교 관리위원회에 마을 위원회와 여성조합, NGO 포함 운영
- 기존의 교과서 및 모범사례 검토, 커리큘럼 수정보완
- 보조 학습자료와 교사 가이드의 개발, 시험, 생산 및 분배

○ 성주류화 전략
- (참여적 학교관리) 학교 관리위원회에 마을 위원회, 라오스 여성 조합과 NGO를 포함함으로써 커뮤니티의 참여를 독려함.
- (여아 교육률 제고) 여아 등록율과 등교지속률 향상을 위해 학교 관리위원회는 다음의 활동을 함.
  - 여아들을 학교에 보내고 학습지속 독려
  - 학교 건축 지원활동
  - 교과서 보급지원
  - 학교와 커뮤니티 활동참여
  - 교육에 들어가는 가정의 비용의 부담을 줄이도록 도움이 필요한 층을 식별함.
- (여성 교사 증대) 소수민족 출신 여성교사의 증대를 위해, 소수민족 출신 여학생들이 진학할 수 있도록 지원하고, 이들이 학업을 마친 후 사업지역 내 소수민족 학교에서 가르치는 전략을 사용함. 이를 위해, 소수민족 여학생들에 장학금, 건강 케어, 교재, 학습자료, 담요, 모기장, 손전등 등을 지원함.

(출처: ADB)

2) 직업교육

○ 현황분석

개도국 직업교육의 현황 분석에 따르면, 여성들은 직업교육에서 심각하게 낮은 비율을 차지하고 있는 것으로 나타남. 실제로 KOICA가 시행하는 직업훈련원의 경우에도, 국가에 따라 여성훈련생 비율이 0-10% 등 매우 저조한 경우가 많고, 높아도 30% 초반대임. 그 이유로는 다음의 가능성이 높음 (GTZ et al. 2006).

- (기초지식 부재의 진입장벽) 사회·문화적 요인으로 인해 여아들은 초등 및 중등

교육에서 직업기술교육의 근간이 되는 수학과 과학 교육의 중요성을 강조받지 않고, 가정경제 등 여성의 전통적 역할에 부합하는 과목의 교육을 받기 때문에, 대부분 직업 및 기술교육에의 진입에서부터 좌절됨(Egun & Tibi, 2010).

- (여성의 필요공과 미반영) 여성의 구체적 필요와 이해를 고려하는 직업훈련 기관의 부재하고, 직업훈련 공과가 여성들의 필요 및 여성들에게 열려있는 고용과 소득창출 기회에 맞춰져 있지 않음 (not tailored).
- (노동시장 성별분업 및 성역할) 노동시장의 수평적·수직적 성별분업이 있는 상태에서, 여성이 특정한 직업 세계에 진입하기 어렵게 하는 문화적 관념
- (불평등한 접근성) 여성과 남성의 직업훈련 과정에 대한 불평등한 접근성 및 여성과 남성이 함께 직업교육과정에 참석하는 것을 막는 문화적 규범
- (여성의 재생산 책임) 여성들의 조혼 및 출산. 돌봄경제(care economy)와 가사일에의 헌신과 책임
- (여성취업으로 이어지지 않는 성과) 직업훈련을 수료한 여성들 사이에서도 높은 실업률이 있는 경우, 여성들에게 직업교육이나 심화훈련을 받을 동기 저하.

○ 목표

직업훈련을 성공적으로 마친 남성과 여성이 노동시장의 훈련요구에 성공적으로 부합, 이들의 고용가능성이 향상됨.

○ 타겟그룹

- 일반교육제도 (중퇴자)로부터 직업교육으로의 전환자
- 직장을 통한 심화훈련 참가자
- 미취업자 혹은 자영업자(사업생산성 향상 혹은 고용기회를 넓히기 위함)

○ 성 주류화 조치(안)

- 여성 훈련생 증가를 통해 직업훈련에서의 성평등 도모
- (성인지적 조사 및 설계) 여성들의 직업훈련 필요분야, 전략분야, 경제 및 고용구조 조사 후, 여성의 고용과 수익창출 기회에 부합하며, 성평등한 사회를 촉진할 수 있는 훈련 공과 마련
- (직업훈련 공과/부문) 특별히, 여성이 노동력의 대다수를 차지하는 직업 공과/부문

에서 직업훈련 시범사업 시행

- (서비스 접근성) 해당국과 지역의 문화적 규범에 부합하도록, 성별로 분리된 훈련과정 필요시 개설– 여성대상 직업훈련원 필요시 개설 고려
- (인식개선 요소) 조혼 및 이른 출산문화 지양, 여성의 교육 및 직업교육을 장려하는 인식개선 캠페인
- (정책 및 제도 자문) 여성할당고용제 정책 및 제도 자문
- (정책 및 제도 자문) 일·가정 양립 정책 및 서비스 지원 제도 자문
- (컨설팅 서비스) 수원국의 직업훈련 제공기관에 대한 성인지적 컨설팅
- (컨설팅 서비스) 직업훈련이 실제 고용과 연결될 수 있는 성평등한 취업 컨설팅 서비스

○ 젠더 성과지표(안)

- 공식/비공식 부문에 고용된 여성수 증가율
- 여아의 직업교육 완료율 증가
- 여성 훈련생 수의 증가율
- 조사결과, x%의 사업가들이 직업교육을 마친 여성과 남성들이 사업가들이 원하는 요건에 부합한다고 답함.
- 조사결과, 성공적으로 직업훈련을 마친 남성의 x%와 여성의 x% 스스로가 노동시장에서 요구되는 경쟁력을 습득한 것으로 답함.
- 직업훈련을 성공적으로 완료한 훈련생들의 고용가능성 정도가 여성과 남성에게 동일함 (성별분리통계 수집 필요)
- 사업의 x%는 여성에게 양질의 고용을 제공하는 부문에 집중함 (多공과 직훈원 프로젝트).
- 조사결과, 이행기관 및 시범사업의 구조가 남성과 여성의 이해, 상황 및 잠재력을 동일하게 반영함.

2. 보건의료분야

1) 성·생식보건 (Sexual & Reproductive Health)

○ 맥락

모자보건은 임신과 출산이라는 보건의료적 측면에 대한 접근과 동시에, 임신과 출산을 결정하는 인간의 성행동과 생식, 이와 관련한 남녀 성역할 규범, 가구 내 의사결정, 영양관습 등 사회·문화적 측면에 대한 접근이 함께 이루어져야만 모자보건 분야의 성과 향상을 기대할 수 있음.

○ 목표

- 구조적 빈곤을 감소하고 건강권(right to health)을 실현함.
- 여성과 청소년이 자신의 생식 및 성적 권리를 주장할 수 있고, HIV/AIDS로부터 스스로를 보호하는 기회들을 선택할 수 있으며, 성적·생식 건강을 지킬 수 있음.
- HIV 양성반응 환자들에 대한 낙인과 차별의 예방

○ 프로그램 구성요소

- 가족계획과 청소년 성생식 (sexuality)
- 상기 활동의 범위 안에서의 HIV/AIDS 관리

○ 타겟그룹

- 가임연령의 여성과 남성 그룹, 청소년
  (특히 HIV/AIDS와 성적 착취에 심각하게 취약한 12-24세의 젊은 여성)
- HIV/AIDS 환자 및 이들의 가족
- AIDS 고아, AIDS 환자의 자녀

○ 성 주류화 조치(안) (대상별 접근)

▶ 수혜자의 인식 및 행동 개선 : 여성, 남성 및 청소년

(남성 참여 향상) 남성들이 가족계획 및 성생식 교육 동참하도록 하여, 제공되는 서비스에 대해 더 잘 인지하고, 자신의 파트너와 청소년들이 이러한 서비스를 활용하는 것을 지지하도록 함.

(해로운 관습 예방교육) 조혼, 여성할례 등 해로운 전통관습 및 전통 치료로 인한 성생식 악화 예방, 낙태예방, 음식섭취 타부 예방 및 영양 교육 등

(청소년 성교육 커뮤니케이션) 청소년들을 위한 성교육을 시행하며, 소녀와 소년 간의 대화 촉진, 섹슈얼리티(sexuality)에 대한 교육 및 고위험 행동. HIV/ AIDS 예방

(커뮤니케이션 혁신) 비문해자 친화적 교육방법 활용 등 혁신적인 커뮤니케이션 형식을 활용한 행동개선 프로그램 및 세대간 & 성별간 대화를 시도함. 이러한 방식은 지역문화에 적합하도록 수정, 테스트 및 평가되어야 함.

▶ 서비스 제공자 : 가정/ 지역사회/ 의료시설

(남여 보건인력 및 관리자 육성) 성·생식 보건의 특성상 각각 남성과 여성에 서비스 제공을 위한 남녀인력육성, 성평등한 관리자급 육성

(성인지적 보건의료 훈련) 성폭력 및 가정폭력 피해자에 대해 적합히 대응할 수 있는 성인지적 대응훈련이 요청됨.
보건의료 인력이 남녀 환자 모두 존중하는 성평등 인식 및 태도 제고.
보건의료인력이 주민대상의 HIV/AIDS 교육이 가능하도록 훈련.
성 분석 결과 특별히 각 성별에게 나타나는 건강상의 문제들에 대한 예방조치를 지원하고 치료할 수 있도록 보건의료 종사자를 훈련.

▶ 모자보건 의료시설 및 시스템

(의료시설의 성인지적 설계와 운영) 프라이버시가 확보되는 공간 및 동선을 설계하고, 시설 접근성 향상을 위한 적합한 교통편과 유연한 서비스 제공시간 고려

(성인지적 보건의료 데이터 구축) 성별분리 통계 구축 및 활용

(네트워킹) 성폭력 및 가정폭력 피해자 (법률)상담기관 연결(referral). 파트너 기관들이 경험 공유, 지식관리, 직원 업그레이드를 통해 강화됨. 기관들이 서로 네트워킹하며, 성인지적 HIV/AIDS 캠페인을 보다 효과적으로 이행하기 위해 역량강화를 수행함.

(통합적 서비스) 협력국의 법적 범위 안에서 통합적 낙태케어 제공

○ 젠더 성과지표(안)

지표 1 피임 및 가족계획

- 현대적 가족계획 도구를 사용하는 가임여성의 비율
- 여성이 구매한 콘돔 수의 증가
- 가족계획 교육에 참여하는 남성 수의 증가
- 모든 성관계에서 콘돔을 사용하는 남성의 비율
- 18세미만 미혼 여아의 임신수 감소
- 18세미만 미혼 청소년 및 성인 임신중절비율 감소
- 프로젝트 지역 출산율 감소
- 남성 불임수술율의 증가

지표 2 HIV/AIDS

- HIV/AIDS 예방에 참여하는 남성 수의 증가
- 특히, 20세에서 24세 사이 여성들의 HIV/AIDS 감염율 30% 감소
- 남성과 여성의 HIV/AIDS 감염율 30% 감소

- 고아들의 학교 등교율 증가. 특히 여아와 AIDS 고아들의 출석율이 전체 아동과 청소년의 학교 출석율에 가까워짐 (95-100%). (성별 및 연령 분리통계가 요구됨)

지표 3 여성성기훼손(FGM) 등 해로운 관습

- 5세에서 9세 사이 여아 여성성기훼손(FGM) 실행의 30% 감소
- FGM를 철폐하기 위해 일하는 개인의 증가 비율

2) 모성보건 및 일반보건의료

○ 맥락 및 기존의 장애요인
- 보건소까지의 거리
- 가용장비의 부족

○ 성 주류화 조치(안)
- 보건소의 위치 및 형태에 대한 의사결정에 남성과 여성의 참여, 필요와 이해 반영.
- 남성들의 인식개선 캠페인 (가족구성원, 특히 아내의 건강에 대해 책임있는 자세, 임신 중 검진 및 시설분만에 대한 참여 책임감, 가족계획과 산전 케어에 초점을 둔 건강교육 참석)
- 별도 분리된 입구 및 수술실

○ 젠더 성과지표(안)
- 보건소 여성사용자 수의 증가
- 시설 분만수의 증가
- 시설분만 중 합병증 수의 감소
- 여성과 남성의 피임사용율의 증가

[사례 6] 아시아 개발은행 방글라데시 사례연구

방글라데시 도시지역 기초보건 프로젝트, 1997

○ 방글라데시의 4개 도시에 세워진 건강센터에서 폭력피해 여성을 위한 치료 서비스, 법률 상담 안내 (referral), 피난처를 제공함. 또한 건강센터의 직원은 성폭력 케이스를 조사할 수 있도록 훈련 받음.
○ 프로젝트는 여성 폭력에 대한 커뮤니티의 의식 증진과 폭력 예방을 위한 커뮤니티 교육 캠페인을 포함함.
○ 건강센터 시설은 여성 환자들에 충분한 프라이버시를 확보하도록 디자인 되었으며, 예방접종, 미량영양소 (micronutrients), 가족계획, 출산 전 케어, 기초치료, 산부인과 케어와 건강 교육을 포함하는 예방, 증진 그리고 치료 서비스를 제공함.
○ 경제활동을 하는 여성들이 서비스에 접근할 수 있도록, 이들에게 편리한 시간인 저녁, 주말, 휴일에도 건강 시설을 개방함.
○ 기초 건강 케어에 대한 가족 전체의 접근을 향상함으로써, 여성들이 일터에서 돌아와 아픈 자녀와 다른 가족 구성원을 돌보기 위해 사용하는 시간의 양을 줄이는 간접적 혜택을 제공함.

(출처: ADB)

3) 식수분야

○ 목표 : 양질의 식수와 위생서비스 공급의 향상

○ 현황분석 (식수분야 성 분석 결과)

아프리카 지역에서 전통적으로 물을 긷는 것은 여성과 여아의 일임. 가정용수 및 식수 수집 및 운반은 여성과 여아의 시간 사용의 큰 부분을 차지하며, 여아들은 학교에 출석하지 못하는 것을 의미함. 또한 20리터 물을 머리에 이고 장거리를 이동하는 것은, 중장기적으로 심각한 건강상의 문제를 일으킴.

사하라 이남 사헬지역 지역병원의 연구들에 따르면, 젊은 여성들도 물 운반으로 인해, 머리와 목의 심각한 마모, 두통 및 등 통증 (back pain)으로 고통받음. 45세에서 55세 사이의 여성들은 심각한 추간연골 악화의 진단을 받음 (GTZ 2006).

○ 프로그램 구성요소

- 지속적 물공급 시설을 위한 서비스 시스템 구축
- 주민참여 강화와 지역이해 반영 – 특히 식수공급 및 위생 관련 여성의 구체적인 이해 반영

○ 성 주류화 조치(안)

- 여성들은 소외지역에서 수자원을 다루는 주요 역할을 하기 때문에 위생교육은 여성을 주 대상으로 해야 함.
- 여성과 남성들이 우물을 설치할 지역 및 장소, 그리고 사용할 기술의 종류에 대한 선정, 우물의 관리 및 유지에 참여하도록 해야 함.
- 새롭게 설립되는 수자원 위원회에서 여성은 리더십을 맡고 우물의 유지와 수리를 책임짐 (우물과 같이 주요한 자원을 관리하고 통제하는 여성들의 역할은 사회에서 이들의 지위를 강화시킴).
- 여성과 남성이 지역 커뮤니티와 지방자치에서 자신들의 이익을 대변하고 동등히 참여하도록 지원.
- 전략적 젠더이해 반영 – 여성들의 사회적 지위와 개발기회 향상을 위한 역량강화 훈련

○ 기대성과

- 안전한 식수 공급으로 가족의 질병이 감소하면, 노동일수가 증가하고 결과적으로 가족의 수입은 상승함.
- 우물은 여성들의 집수시간을 단축시켜 여성들에게 새로운 기회를 제공함.

○ 젠더 성과지표(안)

- (아웃풋 지표) 가정에 식수가 연결된 여성의 비율
- 완공된 우물개수와 이로 인해 혜택을 받는 남녀주민 수
- 완공된 우물 중, 현재 사용되고 있는 우물의 비율 및 수자원 위원회가 적정하게 관리하고 있는 우물의 비율
- 여성의 집수시간 (time fetching water) 단축량
- 지방자치 의사결정 기구에서 여성비율의 증가

- (과정지표) 조사결과 여성대표들은 협상기술을 연마하고 이를 활용할 수 있는 것으로 나타남.
- 지속가능한 식수공급과 위생 전략의 기획과 이행에 주민과 지역 의사결정자의 참여가 향상됨
- 물수집 및 이동노동과 수인성질병의 결과로 인한 여성들의 질병 발병 감소

3. 농촌개발

○ 맥락

- 개발도상국 농촌에서 여성은 주요 식량 생산자임.
- 남성들은 점차 비농업 고용노동으로 옮겨감으로써, 법적으로, 그리고 사실상의 "여성가장"이 농사를 짓고 관리하는 소규모 혹은 중규모 농업의 비율이 증가함.
- 농촌에서 여성들의 주요한 생산자 역할 및 식량안보 책임 역할에도 불구하고, 여성들은 여전히 지역의 의사결정, 토지소유권, 금융접근권, 관개수 접근권, 기술 및 기자재 접근권에서 취약하고 소외되어 있음. 이런 경우, 여성가장 가구 차원뿐만 아니라, 개도국 농촌사회의 사회·경제 발전에 부정적인 영향이 심각함.

○ 목표

- 농·수산업 생산성 향상
- 여성 농·어부의 농수산물 시장 접근성 개선
- 농·어촌 생활여건 개선

○ 성 주류화 조치(안)

▶ Soft investments: 소프트 투자

- 여성농업활동을 지원하기 위한 프로그램 (안)
  - 경제작물 재배, 소 가축 사육 등 여성들의 참여가 용이한 과제 지원
  - 농산물의 가공, 유통 및 판매 활동 지원

- 소액금융에 의한 농가 부업 활동 지원 등
- 여성의 경제활동을 촉진시키기 위한 자원과 이용권의 독립화 방안 지원

– 여성 고유의 작물이나 가축의 독자적인 경영권 인정
– 여성이 생산한 농산물의 판매 등 처분권 인정

- (조사) 여성농부 기술 및 생산 지원시 시장 및 밸류체인 조사 선행
- (농업기술지도) 성 분석의 결과로 실제농부의 다수가 여성일 때: 농업기술지도에 여성들이 동등한 접근권을 갖도록 하기 위하여, 농업기술 지도사업(agricultural extension project)에 다수의 여성들을 고용하고 훈련하는 것을 목표함 (젠더마커 2점 사업). 남녀 별도의 농업기술지도 (필요시)
  농업기술지도 여성스탭 양성시, 문화적으로 여성농부들이 여성 스탭의 전문성을 신뢰하지 않는 경우, 처음엔 남성 스탭으로 하고, 이후에 여성 스탭을 도입함. 이 경우에는, 남성스탭의 성인지 역량강화교육이 요청됨.
- (교육과 훈련) 여성의 시장입문 역량 개발: 구체적으로 명시된 분야의 기술과 접근권 향상을 위한 맞춤식 교육이 필요함. 여성들이 어떻게 수익을 창출하는가를 이해하는 것이 핵심임.
- (문자 및 숫자교육, 자신감 형성) 기초 문자 및 숫자 교육은 여성기업가 기술훈련 이전에 여성 비문해자 다수를 위한 전제조건이 될 수 있음. 자신감형성 훈련도 필수적일 수 있음.
- (커뮤니티 인식개선) 훈련이 시행되는 커뮤니티에서 여성들의 파트너들이 훈련에 대한 인식과 신뢰를 갖도록 인식개선
- (동료 훈련전파) 훈련자들의 훈련내용 전파 접근법이 지속가능성을 위해 매우 중요함. 위험관리 전략역시 필요함 (HIV/AIDS가 만연한 지역에서는 가족 중 사업운영의 지속성이, 비즈니스 기술을 가진 가족멤버가 사망할 경우, 지속가능성이 위협받음)
- (생산조합) 곡물생산 증대목표를 가지고 농업기술 프로젝트 기획시: 성 분석 결과, 여성들을 참여시킬 구체적인 액션을 필요로 할 때, 사업 구성요소의 일부로서, 농가(homestead) 채소 생산조합설립 (젠더마커 1점 사업).
- (생산자원 접근성) 생산자원에 대한 여성의 접근과 컨트롤 강화
- (훈련의 물리적 접근성) 모든 훈련 프로그램은 여성들의 아동돌봄 및 가사 책임을 고려하여 여성들이 접근 가능한 훈련의 위치와 시간을 확보함.

- (복합적 패키지) 훈련은 활동의 지속가능성을 확보하기 위해 부가적 서비스 및 지원 패키지와 함께 병행되어야 함 – 사업개발 서비스, 시장정보 (market intelligence), 시장관리, 위험관리 프로그램 등을 예로 들 수 있음.
- (자문제공) 여성 사업가들에 사업의 개시 이후로 정기적인 카운슬링을 통해 생산성 유지와 향상을 도움.
- (금융서비스) 여성기업들은 우호적인 금융 서비스가 요구됨. 사업의 시작 시 제공될 수 있음.

▶ Hard investments: Market Infrastructure (시장 인프라)

- (하드웨어 제공) 훈련제공시 훈련을 위한 건물, 전기, 컴퓨터 시설과 기계 등 적합한 인프라의 제공이 필수적임.
- (추수 후 처리와 저장) 추수 후 처리시설 및 저장시설을 남녀 농부가 동등히 사용할 수 있도록 하여, 매매시점까지 보관 및 처리함으로써 이익을 높일 수 있도록 하며, 또한 보관소의 곡물이 금융에 대한 접근을 보장할 수 있음. 이로써 가구의 소득과 복지를 향상하고, 여성들이 스스로 수입을 가짐으로써, 가정과 지역사회에서 의사결정력이 향상됨.
- (교통) 남성과 여성의 교통필요는 서로 다르기 때문에, 이러한 차이는 인프라 (도로) 개발프로젝트에 반영되어야 함. 도로 유지·관리 위원회에 여성을 포함하는 것은 한 가지 방법임. 프로젝트의 활동을 감독하고, 지역의 도로와 길을 유지하도록 돕는 커뮤니티 기반의 소규모기업에의 여성참여가 요구됨.
- (소규모 기업 멤버십) 멤버십 기준은 여성 가입이 가능하도록 조절되어야 함. 예를 들어 여성가장가구의 여성은 우선순위를 부여받고, 여성의 가정관리는 경영 경험으로 인정되어야 함. 월드뱅크에서 이러한 접근법으로 인해 여성들만 사용하고, 교통프로젝트에서 종종 무시되던 3천 킬로미터의 비동력 트랙이 향상됨.
- (소매 및 조합 시장공간 제공) 여성들에게 소매시장에서 점포를 주거나, 노점상 연합 멤버십을 주는 것은 여성의 시장참여를 주요하게 시킬 수 있음. 화장실, 식수 등 기본시설을 갖춘 소매시장 건축하거나 향상하는 것은 여성들에게 효율적이고, 안전하며, 위생적인 거래 환경을 제공함. 시장의 공간을 여성에게

제공하는 것으로만은 충분하지 않고, 빈곤여성들이 혜택을 받기 위해서는 초기에는 신용대출 형태의 추가적 지원이 요구될 수 있음.

○ 젠더 성과지표(안)

- 커뮤니티기반의 지역 생산자 조직에 여성과 남성의 활발한 참여 및 리더십포지션 성비
- 농업 자원, 훈련, 크레딧 (신용), 시장에 대한 접근에 대한 남성과 여성농부의 만족도 (매년)
- 남녀 소농의 농업기술교육 참여율
- 남녀 소농의 기업가 기술, 시장정보, 관리 교육 참여율
- 농업기술지도 스탭과 프로젝트 스탭의 남녀 성비

4. 공공행정

○ 맥락

- 빈곤을 감소하고 경제성장을 증진하기 위해서는 지역사회가 자신들의 삶에 영향을 끼치는 공공기관과 제도 (public institutions)에 영향력을 가질 수 있어야 함 (WB 2006). 공공기관은 효율적이고, 투명하며 책무성을 가져야 하고, 거버넌스 (governance)의 과정은 포괄적이고, 참여적이어서 든 시민들이 그들의 정부에 책무성을 요구할 수 있어야 함.
- 따라서 국가개발정책 및 기관은 사회의 모든 영역에서 여성과 남성 모두가 의사결정에 직접적으로 참여하거나, 혹은 자신들의 이해와 필요를 합법적으로 대표할 수 있는 기관을 통해 발언권을 갖도록 해야 함. 그러나 국가 및 공공기관에서 기회, 권리 및 발언권에 있어서 만연하고 지속되는 성불평등은, 여성이 사회·경제·정치적 삶에서 완전한 시민으로 참여할 수 있는 능력을 제한함. 이러한 여성에 대한 배제는 공공부문 정책 및 기관의 경제·사회적 자원에 대한 효과적 관리능력을 제약함. 또한 성별에 기반한 차별은 양질의 서비스 전달을 타협시켜버림.
- KOICA가 수행하는 행정제도 및 ICT 부문의 프로젝트는 개도국 각 부처 및 기관의 필요에 부합하는 기술 인프라 및 시스템 구축 사업 위주로, 데이터 구축 시 성

별분리통계 구축 과제를 제외하고는 성 주류화 도입지점을 찾기 힘든 것이 사실임. 따라서 동 부문에서는 해당협력국의 공공정책, 제도 및 공공부문 거버넌스에서 성평등과 관련이 있는 이슈에 관하여 기술함.

○ 목표 (젠더 타겟팅: 양성평등 정책 및 젠더 전략)
- 경제·사회 부문 정책들이 젠더적 접근을 포함하고, 국가 젠더전략을 이행함.
- 여성과 남성 사이의 경제·사회적 격차가 감소함.

○ 성 주류화 조치(안)
- (성별분리통계) 공공행정 인프라 및 시스템 구축 프로젝트가 인적 통계(데이터) 구축을 포함하는 경우, 반드시 성별분리통계가 수집되도록 시스템을 구축함.
- (시민권) 시민권의 성평등 향상. 시민권, 헌법적 및 기타 권리들은 여성과 남성이 시민으로서 사회에 참여하고, 가족의 안녕을 위해 필수적인 자원과 서비스를 이용하고 접근하는 방식을 결정함. 시민권의 성불평등이 어떻게 권리와 자원에의 접근, 국가의 성장과 빈곤감소 측면에 영향을 끼치는지 연구하고 공공행정 부문에서 양성의 시민권 및 법적 권리 향상을 위한 정책 및 실행을 제고할 필요가 있음.
- (공공지출–성인지예산) 공공지출 (public expenditures)과 예산시스템 (budget system)에서의 성인지성 (gender sensitivity) 확보가 요구됨. “공공지출이 얼만큼 정부의 명확한 성평등 목표를 반영하고 모든 시민들에게 양질의 서비스 전달을 목표로 하는가?”, 즉 정부의 성평등 목표가 실제로 공공지출에서 얼만큼 명시적으로 들어나고 있는가를 확인함.
  - 공공재정관리 정책, 예를 들어, 공공지출검토(public expenditure reviews (PERs))는 공공자금의 사용을 모니터링하고 성과에 연계시킬 수 있는 효과적인 도구인데, 이러한 툴에 성별분리 수혜발생 (benefit incidence)에 대한 더 많은 양적, 질적 연구가 필요함. 그럴 경우, 공공지출의 성별영향을 측정하고 그 발견점을 구체적인 정책 활동에 연계시킬 수 있음.
- (거버넌스의 구조와 과정) 어떻게 정치적 의사결정과정에 여성의 참여가 실현될 수 있는가? 중앙 및 지방레벨에서 대의(representation)의 구조와 과정이 이전에 배제되었던 이해그룹을 포함시키는 것에 초점을 두는가? 의회와 지방 정부와 같은 주요 기관에서 결정적 숫자의 여성을 포함하는가?

- 여성의 발언권을 강화하기 위해 촉진적 거버넌스 환경 (enabling governance environment) 형성. 효과적인 참여, 정부의 대의 시스템, 특히 지역레벨의 효과적인 서비스 전달을 확보하기 위해서는 효과적이고 투명한 정치적 과정이 강조되어야 함. 국가적·지역적·지방 레벨의 역량을 강화할 수 있는 정책 옵션들, 그리고 행정기관이 여성과 남성의 서로 다른 우선순위에 대한 발언권을 효과적으로 대표하고 제공하는 정책 옵션들을 검토해야 함.

– (법과 집행) 입법적 그리고 사법적 시스템이 어떻게 여성과 남성의 사회경제적 그리고 법적 지위를 향상시키는지, 특히 여성에 대한 폭력, 성폭력, 재산소유권 등에 대한 협력국의 법의 지배 (rule of law)가 어떠한지를 검토하고, 이에 대해 지원할 수 있는 부문도 공공행정 부문임.

○ 젠더 성과지표(안)

– 구체적인 젠더이슈의 필요와 이해에 할당된 국가 예산의 비율
– 성별영향평가를 시행하는 정책의 비율 (정책이 양성에 미칠 영향조사)
– 젠더전략 문서(안)의 국회 상정 및 도입.

5. 인프라 및 에너지

○ 맥락

– 가정 내 관계, 재산소유권, 역할과 책임 등에서의 양성간 불평등, 그리고 문화적 제약 등은 인프라 시설과 서비스의 사용과 컨트롤에 있어서의 차이를 가져옴. (Doran 1990; AfDB 2009; WB). 여러 경험들이 보여주는 것은, 특별한 노력을 기울이지 않으면 인프라 개혁의 수혜는 여성과 남성간 동등히 공유되지 않는다는 것임. 오히려 맥락에 대한 적절한 분석과 영향에 대한 예측이 정책과 프로그램의 디자인과 이행에 고려되지 않으면 현존하는 차이와 불평등이 심화될 것임 (WB 2008).

– (인프라 접근권) 인프라 접근권은 사용 (use), 감당할 수 있는 비용 (affordability), 서비스의 활용가능성 (availability)을 포괄함. 여성의 수입에 대한 통제권의 결여는 대중교통과 같은 서비스의 이용을 어렵게 하고, 대출 확보의 어려움은 수자원 공급

의 향상 및 집과 에너지의 업그레이드를 하기 어렵게 함. 여성은 이런 서비스에 돈을 지불하고 사용하기 원할지라도, 많은 경우, 여성들은 가사의 예산에 대한 통제권이 없음(WB).

- (대중교통) 아프리카에 대한 연구는 여성이 농촌 가정에서 일어나는 모든 이 동 행위의 65%를 차지하고, 선진국 경제를 포함한 많은 도시 중심지역에서 여성은 대중교통의 주요 사용자라는 것을 보여줌. 일반적으로 여성은 자가 교통수단에 더 낮은 접근을 가짐. 도로, 길, 대중교통과 같은 적합한 인프라의 사용가능성은 여성이 가사, 그리고 사회적 목적의 고용, 교육, 보건의료 서비스에 접근할 수 있는 능력에 있어 막대한 영향을 가짐. 루트의 빈도와 타이밍, 서비스, 비용 및 안전에 대한 정보의 적합성은 여성이 대중교통을 이용할 수 있는 능력에 영향을 끼침.
- (도로망(road network)) 도로망은 종종 젠더-중립적인 것으로 추측하지만, 여성과 남성간에 서로 다른 유형의 도로에 대해 서로 다른 접근과 사용이 관찰됨.
- (에너지) 여성과 남성 사이, 그리고 부유층과 빈곤층 사이에는 서로 다른 종류의 에너지 접근 면에서 그리고 다른 유형의 에너지 사용 면에서 큰 간격이 있음. 에너지 섹터가 빈곤감소에 기여하고 에너지 공급에서 여성과 남성 모두가 혜택을 받기 위해서, 그리고 접근성과 지불가능성을 증대하기 위해서 이러한 성별간 차이점은 이해될 필요가 있음.

○ 성 주류화 조치(안)

- 가정 내 에너지 서비스의 필요와 사용처에 관한 의사결정과정을 조사하고 현재상태의 에너지 수집, 처리 및 사용의 패턴을 이해하여야 함. 현재의 에너지 패턴으로 인한 여성과 여아의 노동 부담의 감소에 초점을 두어야 함.
- Access 접근권 (목적지에 대한 접근권);
  Appropriateness 모드의 적합성;
  Availability 서비스의 사용가능성;
  Affordability 이용자에게 있어서의 지불가능성
- 비전기모터 (non-motorized)식 교통수단 활용 극대화 e.g. 머리에 지고 이동하는 것에 대한 다른 대안이 없는 지역에서는 여성들이 활용 가능한 중간상태 교통수단인 자전거, 손수레, 동물수레를 사용할 수 있도록 할 것. 이를 위해 필요하다면, 소액대출 제공을 고려할 것.

- 교통 및 인프라, 에너지 프로젝트에서 여성의 일자리 기회를 증진하고 인력양성에 여성을 반드시 포함시키며, 관리감독 레벨에서도 여성을 훈련시킬 것.
- 여성들이 전기로부터의 혜택을 진정으로 누릴 수 있게 하기 위해서는, 관련한 응용기술과 소액대출에의 접근이 필요함. 그러면 여성은 소규모 사업에 전기를 더욱 사용할 수 있음. (전통적 수익창출 활동–식품준비와 식품처리, 맥주 양조와 같이 에너지를 필요활동. 에너지 효용이 높은 기술의 사용 가능성과 지불가능성은 이러한 수입창출활동의 실행가능성에 중대한 영향력)
- 에너지 서비스가 여성과 빈곤층의 필요에 부합하기 위해서는, 공급 측면 (e.g. 태양열 기술장비, 연료 등) 보다는 수요 측면 (에너지 서비스전달, 최종 목적인 '사용'을 둘러싼 제약 및 조건 등)에 초점을 두어야 함.

[사례 7] 세계은행 성인지적 농촌전력화 사업 사례연구

라오스 농촌지역 전력화 프로젝트(Power to the Poor (P2P) Rural Electrification)

◆ 분야목표: 빈곤감소와 경제성장을 위해 지불가능하고, 신뢰할만하며, 지속가능한 전력 서비스를 제공함.
◆ 분야우선순위: 전력접근성 증대, 수력전기력 발전, 분야 재정지속성
◆ 라오스 농촌 전력화 현황: 16% (1995) ➜ 65% (2009)로 증대
◆ 주요이슈: 전력화된 마을에서도 20–40%의 가구는 전력망에 연결되어 있지 않은데 그 이유는 연결비용 ($80–100)을 감당할 수 없어서임. 그들은 빈곤선 이하 가구 혹은 여성가장가구임.
◆ 프로젝트 수행구조:
  1) 전력화 되어있는 마을에서, 전력망 비연결된 빈곤층 선별
  2) 이들을 대상으로 전력연결비용 무이자 대출 ($80) 및 전력배선연결
  3) 전력망 연결 후, 가구별 한달에 전기사용료 $1.5와 월별상환액 $2.5를 라오스전력 (국가기관) 수행계좌에 지불 (3년 만기).
  4) 라오스전력은 상환액 $2.5를 P2P 리볼빙 펀드에 환입.

◆ 성인지적 접근의 필요성

- 주요 젠더이슈: 여성 가장 가구는 평균가구보다 빈곤하며 전력연결비용을 지불할 가용자원이 거의 없음. 따라서 지원이 없이는 전력기회가 왔음에도 전력 접근을 갖지 못함. (여성가장가구는 전체가구의 8%만을 차지하나, 이 중 81%가 빈곤 가구이고, 전체 빈곤가구의 43% 차지)
- 전력 혜택의 장점: 전력이 연결되었을 경우, 소득증대, 교육 효과성 증대, 안전성 증대, 가사노동시간 유연성 등의 장점이 크고, 여성과 밀접함.

◆ 성인지적 이행과정

Step 1:

마을에 프로젝트 설명인(runner)를 보내어, P2P 조사팀 일자를 공지하며, 아웃리치 자료를 배포함. 모든 정보자료는 GAP (Gender Action Plan) 펀드를 활용해 성인지적으로 작성 (전력이 여성에 주는 혜택 부각 등) 됨.

Step 2:

- 커뮤니티 미팅 (여성이 참가 가능한 시간에 회의를 잡는 등, 여성 참여적 협의과정)
- 지원적합 가구기준 (모든 여성 가장가구 및 한부모 가구는 자동적으로 지원적합성 부여 나머지 가정은 빈곤기준 적용하여 선정)

Step 3: 배선 장치 및 연결

◆ 결과

- 새로 전력망에 연결된 537가구 중 68가구가 여성가장가구
- 전체 연결율은 78%에서 95%로 상승하였으며, 여성가장가구 연결율은 63%에서 90%로 증가
- P2P는 가구당 전력접근 한계비용이 $80로, 전력확대프로젝트에서 가구당 전력접근 한계비용이 $900-$1,000이었던 것에 비해 매우 비용대비 효과적
- 남부, 북부 지방의 전력화되었으나, 전력망 비연결 가구에 확대적용예정
- 중소기업/전기를 활용한 성인지적 생산활동 착수에 대한 펀딩지원받음.

◆ 교훈

- 에너지분야에서 젠더 이슈를 통합하는 몇 가지 도입점이 있음.
- 젠더이슈를 통합하는 것은 조금 다른 초점과 접근을 요하지만, 이는 고도의 지능을 요하는 어려운 일이 아님.
- 그러나 세계은행 팀과 파트너가 젠더라는 목적을 위해 조금 더 특별히 애를 써야 한다는 결의는 필수적임.
- 추가적 자원이 필요하지만, 적은 양의 돈으로 많은 효과를 볼 수 있음. : GAP (Gender Action Plan) 펀드라는 재정배분이 촉매제 역할을 하였음.

– 젠더 이슈를 부각하고 통합하는 것은 프로젝트를 보다 효과적이고 그 영향이 포괄적일 수 있도록 하는 현명한 방법임.

○ 젠더 성과지표(안)
- 이동시 여성의 대중교통 사용의 증가
- 교통비 감소 (성별분리 조사)
- 대중교통의 안전도 및 안전 인지도 향상
- 정기적으로 유지·관리되고 여성이 사용하는 도로 비율
- 공식·비공식 일터로 이동하는 평균시간 (성별분리, 교통편 분리)
- 시장에 생산품 운송 시간 및 비용 감소; 농업기술서비스 접근시간 및 비용 감소
- 출산 전과 출산 후 케어를 받은 임산부 수의 증가

6. 분쟁취약국

1) 분쟁취약국의 거버넌스 프로그램

○ 맥락
- 분쟁에 대해 지속력 있는 해결을 달성하기 위해서는 주민들과 중앙정부 사이, 그리고 주민들 사이에 뿌리깊게 존재하는 분열을 고려하는 것이 필수적임.
- 주민 및 서로 다른 지역조직들 평화과정에 포함시키고, 의미있는 책임감을 부여하는 것이 중요함.

○ 목표
- 선택지역의 주민들이 분쟁감소와 사회·경제적 조건의 안정화를 형성함.
- 중앙 및 지방정부 구조와 주민간의 격차를 연결(bridge)하고, 분권화된 국가 서비스, 지역정부기관, NGOs 등 기관간 협력 증진

○ 프로그램 구성요소

① 평화 이니셔티브의 지원: 분쟁감소 방법론에 대한 시민사회의 역량강화

② 자가조직 (self-organization) 강화: 여성 및 남여 젊은이들을 재통합하기 위한 공동의 전략개발 및 이들의 자기조직력 강화

③ 기본 서비스와 인프라의 광범위한 활용

④ 민간 및 국가 서비스 제공자 (service provider)의 기능역량 강화

○ 타겟그룹

- 위기지역의 주민과 이 지역에서 이웃 국가로 이주한 인구 (고향으로 돌아오고 싶어하는 인구)
- 분쟁의 영향을 특별히 크게 받은 인구, 급속히 빈곤해지거나 분쟁의 직·간접적 영향으로 인해 소외된 인구
- 여성과 젊은이 (남성, 여성)

○ 성 주류화 조치(안)

- 지역의 분권화된 국가서비스, 지역정부 기관, NGO에 자문 및 훈련 제공 (피해지역 여성과 아동의 필요를 다루는 것에 특별한 강조)
- 평화수립에서 여성의 활동가로서의 역할과 분쟁의 주된 피해자로서의 역할을 명시적으로 인식함으로써 젠더이슈를 고려함. 여성은 종종 가족의 계속되는 생존을 책임져야 하는 입장임. 모든 분쟁취약국의 프로그램에서 의사결정과정과 자원의 재분배에 여성가장들을 관여시켜 이들의 이해를 고려함.
- 기초교육과 공식 및 비공식 직업교육 분야에서 적극적 여성역량강화 요소를 통하여 여성의 경제적·전략적 위치를 강화하도록 함.

○ 성과지표

- 여성자가조직 (women's self-organization) 레벨의 증가
- 여성에 대한 폭력 및 공격의 수 감소
- 지역개발계획의 형성에 여성과 남성이 동등한 정도로 개입함.

[부록]

주요용어 사전

	용어	의미
1	젠더 (Gender)	생물학적 성(sex) 자체와는 구분되는 의미로, 생물학적 성으로부터 기인하여, 인간의 사회·문화·역사 속에서 규정되고 구성된 여성과 남성의 역할, 여성과 남성간의 관계, 여성과 남성에게 적절하다고 간주되고 기대되는 일련의 특질 및 행동을 의미함.
2	성 평등 (Gender Equality)	개인의 존엄을 기초로 여성과 남성이 삶의 모든 영역에서 동등한 참여를 보장받고, 동등한 지위와 인간적 권리를 누리며, 엄격한 성역할 구분에 의해 세워진 제약없이 잠재력을 구현할 수 있는 조건
3	성 형평 (Gender Equity)	여성과 남성 사이 책임과 혜택의 분배에 있어 공정하고 정의로운 상태. 남녀가 동등한 여건에 있을 때 동등하게 처우하고, 성별이 다르기 때문에 다른 여건에 있을 때는 그를 고려하여 다르게 처우함. 기존에 불평등이 존재할 경우, 단순히 기회의 동등함 뿐만 아니라 불평등한 현재 상태를 개선하기 위해 여성을 위한 구체적인 정책과 프로그램 등 적극적 조치가 종종 요구됨.
4	성 주류화 (Gender-Mainstreaming)	성평등을 달성하기 위한 전략: 모든 정치·경제·사회적 영역의 정책과 프로그램에서 남성 뿐 아니라 여성의 경험과 고려사항을 중심에 둠으로써, 여성과 남성이 동등한 혜택을 받고 불평등이 완화되며, 사회시스템 운영전반에서 성평등이 이루어질 수 있도록 하는 전략.
5	성인지적 (Gender-responsive)	여성과 남성은 다른 이해와 요구를 가지고 있음을 인식하고, 특정 개념이 특정 성에 유리하거나 불리하지 않은지, 성역할 고정관념이 개입되어 있는지 아닌지를 분석하여 시정할 수 있도록 하는 안목과 기술적 능력
6	여성역량강화 (Women's Empowerment)	○ 개도국과 선진국을 망라하여, 전세계적으로 정치·경제·사회적 참여와 기회, 역량 부문에서 성별격차가 존재하기 때문에, 단순한 기회의 평등만을 통해서 여성이 동등히 참여할 수 없는 현실을 인지하여, 특별히 전략적 조치로서 여성의 능력을 배양하는 목표. ○ 여성이 사회에 참여하여 사회의 발전에 기여할 수 있는 경제·사회적 능력을 배양하고, 사회적 관계 안에서 개인의 존엄성과 권리를 보호하고, 자신의 삶을 주도하는 협상력을 행사할 수 있으며, 단체를 조직하여 사회를 정의로운 방향으로 변화시킬 수 있는 정치적 역량을 갖추어가는 상태로의 과정.
7	범분야 이슈 (Cross-cutting issue)	환경·젠더·거버넌스와 같이 빈곤층 삶의 질과 직결되며 원조효과 제고를 위해 모든 분야의 원조사업에서 반드시 고려되어야 하는 이슈. 특정 분야나 이슈에 국한되지 않고 모든 영역에 걸쳐 고려해야하는 과제를 말하며, 그 자체가 개발 목표가 되기도 함.

8	성 분석 (Gender Analysis)	성 주류화의 기반을 제공하는 도구. 성불평등을 야기하는 주요 이슈를 파악하고, 적절히 대처하기 위한 체계적 분석방법을 의미함. 성 분석은 다양한 레벨에서 여성과 남성의 서로 다른 역할 및 노동 분업, 자원과 개발기회에의 접근성의 차이, 자산의 통제에 대한 차이, 그리고 서로 다른 우선순위와 필요, 책임, 의사결정력, 영향력 등 현재의 격차를 조사하고, 이를 극복할 수 있는 전략과 요소를 해당 사업에 반영하여 보다 양성평등한 사업이 이행될 뿐만 아니라, 사업을 통해 양성평등한 사회로의 진전에 공헌하기 위함.
9	성인지담당관 (Gender Desk Officer)	성인지 담당관은 젠더 이슈에 대한 전문가일 필요는 없으나, 주류화 체제에 관해 명확히 이해하고, 정책에서 이행, 평가에 이르는 조직 사업체계의 성 주류화 과정을 각 소속팀에 알려주고 원활히 하는 일종의 facilitator 역할 수행
10	이중전략 (Twin-track approach)	범분야 이슈로서 접근하는 성 주류화 접근과, 하나의 섹터로서, 여성의 역량강화를 목표로 하는 여성대상 프로그램을 동시에 진행하는 이중적 접근을 말함.
11	성별고정관념 (Gender stereotype)	어떠한 행동이나 역할, 특질들을 특정성별에 기대되고 부여된 것으로 구분지고, 그 적합성 여부를 판단내리는 사회적 관념.
12	성별분업 (Gender division of labor)	성별에 따라 해야 할 일과 그 역할이 구분되고 분리된 것. 생물학적 성(sex)과 사회적 성 (gender) 두 가지에 모두에 의해 나누어짐. 근대사회에서 성별분업은 남성은 공적인 영역에서 보수노동을 하고, 여성은 사적 영역에서의 무보수 노동 (돌봄 노동, 가사노동, 물과 연료 수집 등 재생산 노동)으로 이루어짐.
13	성별 격차 (Gender gap)	참여, 접근, 권리, 보수 또는 혜택 수준에 있어서 여성과 남성의 차이
14	국가여성조직 (National Women's Machinery)	한 국가의 정부가 여성의 지위 향상을 다루는 기관으로 인식하고 있는 단일체 혹은 종종 서로 다른 권위 하에 있는 기구들 사이의 조정된 시스템. 보통은 여성부, 국회 여성위원회 등을 의미함.
15	여성 쿼터제 (여성비율 목표제)	○ 모집단 인구의 성비가 5:5에 근접함에도 불구하고, 어떠한 (수혜) 집단 구성원의 성비가 현저히 불균형할 때, 최소 여성비율 목표를 설정하고 이를 달성하기 위해 노력하는 적극적 조치. ○ 1995년 제4차 UN북경여성대회에서 국회 여성의석비율 기준, 30%는 최소한의 목표로, 여성의석 비율 40-60%대는 형평지대 (parity zone) 수립됨. 국제사회에서 민주주의 국가의 30% 여성의석은 여성의 관점, 경험, 관심이 고려되고, 의사결정에 영향력을 가지거나 다른 그룹과 연합할 수 있는 최소 근간 (critical mass)로 여겨짐.
16	성별분리통계 (sex-disaggregated statistics)	비교분석이 가능하도록, 성별(sex)에 따라 분리된 데이터와 통계정보의 수집. 성별분리통계를 통해 경제, 문화, 교육, 정치 등 사회의 부문에서 여성과 남성의 역할, 현황 등을 파악할 수 있음.

17	성인지 예산 (gender responsive budget)	○ 공공지출로부터 남녀가 균등한 수혜를 받을 수 있도록 예산의 편성·집행·결산 등 재정 운용 전 과정에서 여성과 남성의 실질적 요구를 통합하고, 예산지출에서 양성평등을 촉진하는 방향으로 예산의 배분구조와 준칙을 변화하는 것. ○ 양성평등이나 여성 지원을 위한 개별 사업단위의 예산에 국한된 예산의 어떤 특정 범주가 아니라 '자원배분과정'으로 이해할 수 있음
18	성별영향평가 (gender impact analysis)	정책의 기획단계로부터 시작하여 집행 및 평가단계에서 특정 프로그램이 남성과 여성에게 미칠 수 있는 차별적인 영향을 파악하여 사전에 차단시킬 수 있는 방안을 강구함으로써 양성평등 사회 구현에 기여하는 동시에 정책의 효율성과 적절성을 확보하려는 수단.
19	젠더정책마커 (gender equality policy marker)	OECD/DAC가 공통의 개발정책목표를 회원국들이 얼만큼 실행하고 있는지 보기위해 표준화시킨 통계시스템 도구중 하나. 젠더마커는 사업목적이 성평등 달성에 직접 혹은 간접적으로 기여하는지 여부를 점검하여 점수를 부여함. 직접적일 경우 “2”점, 간접적일 경우 “1점”, 무관할 경우 “0점”을 부여하나, 우열기준이 아님.
20	실제적 필요 (practical needs)	특정한 맥락 내에서 즉각적인 수요 (식수, 위생, 주거, 음식, 소득 및 보건의료)로 일반적으로 부적절한 생활환경에 대한 대응을 포함함. 현재 상태(status quo)를 인정하고 남성과 여성의 성역할 (gender role) 안에서 허용되는 현실적인 욕구. 여성과 남성의 생산적 역할의 효율성을 지원하고 향상하는 사항.
21	전략적 필요 (strategic needs)	의식주 및 현재 성역할 내에서의 실제적 필요뿐만 아니라, 성별고정관념 및 불평등한 남녀관계 등 현재 상태 (status quo)를 도전하고, 성평등을 증진하기 위해 필요로 하는 전략적 사항. 법적권리의 획득, 여성의 법적 문해율 (legal literacy) 향상, 임금격차의 해소, 가정폭력으로부터의 보호, 의사결정권의 증대 및 여성 스스로 자신의 신체를 통제할 수 있는 능력 등을 포함함.

참고 문헌

국회예산정책처. 2010. 2011년도 성인지 예산서 분석. 예산안분석시리즈 10.

박명지. 2010. KOICA 범분야(크로스커팅) 정책 통합 방안. 한국국제협력단.

정유아. 2010. '국가지원전략(CAS) 프로세스' 정형화 방안. 한국국제협력단.

한국국제협력단. 2011. KOICA 선진화를 위한 2011년 KOICA-CPS 추진계획(안). KOICA 내부자료.

___.2008. 지속가능한 개발 원조를 위한 KOICA 환경가이드라인 연구보고서. 한국국제협력단.

___.2011. 농촌개발 협력 프로그램 연구. 한국국제협력단.

한국양성평등교육진흥원. 성별영향평가의 이해. 2011년 성별영향평가 과제담당자교육.

허라금 외. 2010. KOICA 사업의 성 주류화 방안. 한국국제협력단.

Asian Development Bank. 2001. Gender Checklist.

African Development Bank. 2008. Ghana Country Gender Profile.

Carlsson and Tang. ?. Shining a light on women : Results from the power to the power Rural Electrification pilot in Lao PDR. World Bank.

Danida. 2008. Country Gender Analysis. Ministry of Foreign Affairs. Copenhagen. Denmark.

DIFD. 2002. The Gender Manual: A Practical Guide for Development Policy Makers and Practitioners.

Egun and Tibi. 2010. The Gender Gap in Vocational Education: Increasing girls access in the 21st century in the Midwestern states of Nigeria. International Journal of Vocational and Technical Education. Vol. 2(2), pp. 18-21, June 2010

FAO. 2003. Dry Taps- Gender and Poverty in Water Resource Management

___. 2001. Irrigation Sector Guide. Socio-economic and Gender Analysis Program(SEAGA).

FAO et al. 2004. Access to and control over land from a gender perspective: A study conducted in the Volta Region of Ghana

GTZ et al. 2006. Impacts on gender equality in development cooperation interventions: Gender Markers in Technical and Financial Cooperation Case studies and standard materials.

ILO. 2007. Good practices in promoting gender equality in ILO technical cooperation projects.

Ministry of Local Government and Rural Development. 2010. Midium-term Development Plan Framework (2010-2013). Krachi West District. Government of Ghana.

Ministry of Health. 2009. Health Sector Gender Policy. Republic of Ghana.

National Development Planning Commission (NDPC). 2010. Medium-term National Development Policy Frameowork: Ghana Shared Growth and Development Agenda (GSGDA), 2010-2013. Government of Ghana.

OECD/DAC. 2008. Special Review of Korea: Development Cooperation of the Republic of Korea. OECD. Paris.

___. 2008. DAC Peer Review Content Guide. OECD. Paris.

___. 2008. DAC Guiding Principles for Aid Effectiveness, Gender Equality and Women's Empowerment. OECD. Paris.

___. 2007. Reporting on the Policy objectives of Aid.

___. 1999. DAC Guidelines for Gender Equality and Women's Empowerment in Development Co-operation. OECD. Paris.

UN. 2006. Gender, Water and Sanitation Case Studies on Best Practices.

USAID. 2006. West Africa Water Initiative (WAWI): Lessons learned from gender mainstreaming in Water and Sanitation Activities

World Economic Forum. 2010. The Global Gender Gap Report.

World Bank Group. 2010. Mainstreaming Gender in Road Transport: Operational Guidance for World Bank Staff. Washington, D.C

___. 2006. Governance and Gender Equality: Gender and Development Briefing Notes.

World Bank et al. 2008. Gender in Agriculture sourcebook.

여러분의 의견을 기다립니다.

동 가이드라인에 대한 여러분의 다양한 의견을 반영하여, 보다 효과적으로 발전시키고자 하오니, KOICA 정책기획부 사회개발팀으로 좋은 제언 부탁드립니다.

E-mail : cejoh@koica.go.kr
Tel : 031-740-0232
경기도 성남시 수정구 대왕판교로 825
한국국제협력단(KOICA)
정책기획부 사회개발팀

연구자료 사회개발 2011-05-209

KOICA 성 주류화 가이드라인

발 행 2011년 11월
발 행 인 박 대 원
발 행 처 한국국제협력단
편 집 인 정책기획부 사회개발팀
주 소 경기도 성남시 수정구 대왕판교로 825 (우 : 461-833)
전 화 031) 740-0232
팩 스 031) 740-0698
홈 페 이 지 http://www.koica.go.kr
인 쇄 동화인쇄

[무단 복제를 금함]
ISBN 978-89-6469-070-3 13320