



# 개발협력사업 성과관리 계량화 연구 : 표준지표(수혜자수) 활용을 중심으로

2015. 12

**개발협력사업 성과관리 계량화 연구 :  
표준지표(수혜자수) 활용을 중심으로**

2015. 12

KOICA

## 저자

---

### 이 상 미

- 한국국제협력단(KOICA) 연구개발팀 대리
- 주요 연구
  - ▷ 2015. 'Goal 8. 포괄적이며 지속가능한 경제성장과 완전하고 생산적인 고용, 그리고 모두를 위한 양질의 일자리 제공 (pp.155-174)', 지속가능개발목표 (SDGs)수립현황과 대응방안, 성남: 한국국제협력단.
  - ▷ 2015. 신흥공여국 ODA정책과 현황 : 폴란드, 성남: 한국국제협력단.
  - ▷ 2014. ODA 의료보험분야 공여기관별 사례 연구 및 KOICA 의료보험사업 적용 방안 도출, 성남: 한국국제협력단.
- 보조연구원 : 이연지, 이영지, 정동길

본 연구 보고서의 내용은 한국국제협력단의 공식적인 입장과 일치하지 않을 수 있음을 밝힙니다. 본 연구의 내용은 출처 및 집필자를 명시하는 한 인용할 수 있습니다.

※ 본 자료는 KOICA 홈페이지(<http://www.koica.go.kr>)를 통해서도 볼 수 있습니다.



## 요 약

다양한 형식의 개발협력사업에서 산출해내는 직접적인 성과를 측정하여 계량화 한 후, 기관차원의 성과관리로 이어지게 하기 위해서는 표준지표 활용이 필요하다.

영국 개발 협력부(DFID)는 각 분야(sector)별, 사업 형태별 '수혜자 수를 기반으로 한 표준 지표'를 제공하여, 프로그램/프로젝트 별 산출물(output)들이 전체적으로 합산되도록 하고 있다.

이 방식은 분야(sector)와 기관 차원의 개발협력사업의 성과를 계량화하여 보여주기가 용이하여, 예산책임성 확보 및 대국민 홍보에 기여할 수 있는 방식이다. 이러한 수혜자 기반의 표준지표를 활용할 때의 한계는 '수혜자 범위를 어디까지 볼 것인가?'이다. 또한 현장에서 수혜자를 측정할 때, 방법론에 있어 많은 혼선이 있을 수 있다. 이에 측정 및 합산의 단계에서의 오류를 최소화 하기 위해 DFID는 실무자들이 지침으로 삼을 수 있는 33개의 '지표 방법론 노트(indicator methodology notes)<sup>1)</sup>'를 제공하고 있다.

현재 KOICA가 취하고 있는 프로그램 및 프로젝트 별 사업 산출물(output) 지표 방식은 다양한 사업의 특성 및 목적을 좀 더 잘 반영할 수 있다는 장점이 있지만, 분야(sector)별 전체성과를 계량화 하여 보여준다거나 기관차원의 개발협력 성과를 용이하게 보여주기에는 제약이 있다.

만약 KOICA가 수혜자 등을 기반으로 한 표준지표 양식을 채택하고자 한다면 아래와 같은 사항을 고려해야 한다.

사업을 담당하는 사무소나 본부 담당자가 정확한 지침이나 가이드라인을 가지고 표준지표를 활용할 수 있도록 DFID의 지표 방법론 노트와 같은 세부적인 지침이 필요하다. △구체적으로 해당 지표와 연관된 활동(activity)은 어떠한 내용이며, △어떠한 방법론을 통해 지표를 취합하여야 하는지, △그리고 본부와 사무소가 지표 측정 및 합산에 있어 각자 어떠한 역할을 담당해야하는지도 명시되어 있어야 한다. 특히 지식공유 사업(예, 개발컨설팅 프로그램

---

1) <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일:2015.11.30)

(DEEP) 등) 혹은 수원국 정부 제도 역량강화 등의 사업은 표준지표를 제시하기 어려운 종류의 사업이므로, 이러한 예외의 경우에 대한 지침도 필요하다.

본부와 사무소의 역할에 있어, 특히 본부는 질 관리(Quality Control)의 책임을 지는 부서 혹은 담당자(advisor)가 필요하다. 표준지표 방식을 채택하고 진행해 나가는 과정에서 많은 혼선이 있을 수 있으며, 이에 대한 공통된 지침을 제공하고, 지표의 품질을 관리해줄 주체가 필요하기 때문이다.

시범적으로 표준지표를 적용해보는 것도 방법이며, 상대적으로 합산된 성과 제시의 필요성이 높은 KOICA의 브랜드 사업이나 새마을 운동 사업 등에 먼저 적용하여 볼 필요도 있다.



## 목 차

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| I. 서론                                                | 1  |
| 1. 연구배경 및 목적                                         | 1  |
| 2. 연구범위                                              | 3  |
| II. 성과관리 전략 및 이행현황 비교 분석                             | 5  |
| 1. 영국국제개발부(DFID)                                     | 5  |
| 2. 한국국제협력단(KOICA)                                    | 23 |
| III. 시사점 및 제안                                        | 28 |
| [참고문헌]                                               | 30 |
| [부록] (국문)DFID 지표 방법론 노트(indicator methodology notes) | 31 |

## 표 목차

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| 【표 1】 DFID의 성과관리 틀                                             | 6  |
| 【표 2】 MDGs 목표별 지표                                              | 9  |
| 【표 3】 UK aid: Changing lives, delivering results에서 제시하는 분야별 목표 | 11 |
| 【표 4.1】 DFID 성과 평가 틀 레벨2의 양자 간 지표                              | 12 |
| 【표 4.2】 DFID 성과 평가 틀 2단계의 다자간 성과 지표                            | 14 |
| 【표 4.3】 부 창출(wealth creation) 분야 2014-2015 결과                  | 17 |
| 【표 5】 지표 방법론 노트                                                | 17 |
| 【표 6】 외교부 경영실적 보고서 평가표                                         | 24 |
| 【표 7】 국별 프로젝트 PDM에서 : 지역 보건의료환경개선사업                            | 25 |

## 그림 목차

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| 【그림 1】 MDGs 이행에 있어서의 진전(progress) 목표(Goal) 1~4 | 8  |
| 【그림 2】 국가별 MDGs 달성에 있어 진전 정도 및 DFID 지원내역       | 10 |
| 【그림 3】 KOICA 보건분야 분야(sector) 지표 예시             | 27 |



# I. 서론

## 1. 연구 배경 및 목적

개발 협력 사업에 있어 성과<sup>2)</sup> 관리는 계속 강조되어 오고 있다. 파리 선언(Paris Declaration)에서 ‘개발 결과를 위한 성과관리’ 이행이 강조되고, 공여국 내에서는 납세자들이 정부의 원조지출이 개발도상국에 어떠한 긍정적인 변화를 가져오는지 증명할 것을 요구하고 있다. 이러한 국내외 흐름에 따라 각 공여 기관들은 결과 중심의 성과관리에 힘쓸 수밖에 없는 상황이다.

새천년 개발목표(Millennium Development Goals, 이하 MDGs)는 투입(input) 기준의 모니터링이 아닌 ‘계량화할 수 있는 성과’에 개발협력 초점을 맞추고자 한 시도로 볼 수 있다. 이 후 파리선언부터 아크라행동계획, 더 최근에는 부산과 멕시코 고위급회담에 이르기까지 개발기관 및 파트너국가들은 더 나은 방법으로 성과를 측정·관리·보고하고자 논의해왔다.

사실 공공분야에서 성과 관리라는 개념이 새로운 것은 아니다.

투입(input)과 산출물(output), 결과물(outcome), 영향력(impact) 달성을 다루고 있는 관리이론(management theory)이 20세기 내내 논의되었으며, 특히 1980년대 말과 90년대 초에는 많은 OECD 회원국에서 대대적인 공공분야 개혁이 일어났다. 이 전 까지 자원 투입과 활동 내용만을 강조하고, 산출되는 성과에는 거의 주의를 기울이지 않았던 반면, 80년대 말 이후에는 빈곤감소, 일자리 창출, 경제 성장과 같은 우선순위 정책에 있어 공공지출이 어떤 성과를 거두었는지로 초점이 맞추어지기 시작했다. 그 결과 1990년대에는 “성과주의 예산제도(performance-based budgeting)가 생겨났고, 수행성과 관리(performance management)는 현대 공공행정의 기본 구성요소이자 민간분야 관리의 주요 특징이 되었다.

---

2) DAC정의: 개발 개입(development intervention)으로 인한 (의도되거나 되지 않은, 긍정 혹은 부정적인) 산출물(output), 결과물(outcome), 혹은 영향력(impact)을 의미한다.

하지만, 개발협력분야에서의 성과중심관리 접근법 적용은 간단하지만은 않다. 여러 주요 공여국들의 파리선언 이행현황을 보면, 다양한 한계와 제약에 부딪히고 있으며, 따라서 국가별 약속 달성도도 차이가 많이 난다(OECD, 2014).

이러한 격차는 성과관리접근법 적용에 있어서의 기술적, 조직적 어려움으로 일부분 설명할 수 있다. 위의 OECD평가 보고에 따르면, 각 국가들이 겪고 있는 성과관리의 어려움은 △ 성과관리 시스템이 교훈(learning)을 얻을 수 있게 설계되지 않았거나, △기관 차원의 피드백 매커니즘이 약함에 기인한다. 또한 직원들이 양질의 세부지표(indicator)를 개발하고, 성과정보를 효과적으로 사용할 수 있는 역량을 보유하고 있어야 하지만 쉽지 않다. 더불어 성과관리 체계의 복잡성(complexity)에 대한 이해, 정치 및 제도적 변화라는 중대한 이슈도 간과하기 쉽다. 더욱이, 공여 기관들은 대개 측정이 어려운 개발협력 이슈에 대해 상당히 다양한 이해관계자들과 함께 수많은 분야(sector)에 걸쳐 다양한 국가별 맥락에서 작업해야 하므로 어려움은 더 가중된다.

결국 국제적으로 논의되고 기 합의된 개발협력분야의 성과관리는 사실 성과 관련 기술적 용어와 적절한 세부지표 정의, 프레임워크 개발과 같은 절차상의 기술적 측면에서 뒷에 걸리어 앞으로 나아가지 못하고 있는 상황인 것이다(OECD, 2014).

KOICA 역시 예산 책무성, 개발협력사업의 효과성 증대에 대한 고민으로 개발협력사업의 성과관리를 달성해야할 조직의 주요한 목표로 두고 다양한 시도를 하고 있다. 특히 지속 가능한 개발 목표(Sustainable Development Goals, 이하 SDGs) 개발의제 이행 관련, KOICA 사업의 분야를 SDGs 목표에 맞게 재배치(align)시키고, ‘사업별 대표성과를 계량화’하는 작업의 중요성이 내부적으로 강조되고 있다.

하지만 위에서 언급한 타 공여기관들이 겪고 있는 유사한 어려움들을 겪고 있다. 성과관리 에 있어 KOICA와 같은 공공기관이 가지는 어려움은 크게 ① 기관차원의 어려움과 ② 기술적 측면에서의 어려움이다. 먼저 기관 차원의 어려움은 성과관리 시스템 도입을 위해서는 ‘결과 중심의 조직 문화’구축이 중요하지만, 현실적으로 쉽지 않은데 있다. 결과 중심의 조직문화는 UNDP의 구분에 따르면(UNDP, 2000), 정책주도, 결과 중심, 전문성, ICT 역량강화, 위험감수, 외향적이며 관계 중심의 문화, 성과 보상과 이니셔티브 중심의 문화, 유연하고 시기

적절한 의사결정과정정이 있는 문화, 책임성 있는 리더십 운영이 가능한 조직문화이다(강경재, 2012 :44).

두 번째 기술 측면의 어려움은 성과 수준을 어느 정도까지로 측정할 것인지에 대한 결정의 어려움이 있다. 프로젝트의 성과를 산출물(output), 산출 결과(outcome), 영향(impact) 중 어디까지로 보고 측정할 것인가에 대한 문제이다. 또한 성과를 어떤 방식으로 측정하고 보여 줄 것인가에 대한 결정의 어려움이 있다(강경재, 2012).

‘개발협력사업 성과관리 계량화’의 어려움이 무엇이고 대안은 무엇인가?에 대한 고민에 있어, 동 보고서에서는 특히 두 번째 기술 측면의 어려움에 초점을 맞추어 살펴보고자 한다. 특히 영국국제개발부(Department for International Development, DFID)의 사례를 살펴 보고 KOICA의 개발협력사업 성과 계량화에 있어 기술적인 측면에서 시사점을 도출하고자 한다.

## 2. 연구범위

동 연구는 보다 실무적인 관점에서 KOICA의 개발협력사업 성과관리 계량화에 있어 시사점을 도출하고자, 연구 범위를 좁게 한정 짓고자 한다. 선행연구들에서 다루고 있는 성과관리의 발전과정과, 성과관리와 관련된 이론적 배경은 생략 하며, 성과 측정과 제시 측면에서 사업지표를 어떤 방식으로 선정하여 계량화 할 것인지에 대해, 특히 지표 선정에 있어 표준지표 방식에 대해 살펴보고자 한다.

사업 내의 지표 선정과는 다르게 기관은 전체적인 섹터 성과 또는 기관의 성과를 관찰해야 할 필요성이 있다. 예를 들어, 많은 원조 기관들이 사업과 현장의 다양성으로 성과 비교와 합산에 어려움을 겪고 있는데, 예를 들어 원조 기관이 초등학교를 지어 학생의 교육 접근성을 높ی겠다는 목표를 두었을 때, 결과 지표는 사업 시행파트너와 사업 담당자에 따라 지표가 달라지며, 일괄적으로 합산하여 비교하기 힘들다. 이러한 현상을 방지하기 위해 사용하는 것이 기관의 사업 표준 성과지표이다(강경재, 2012:71).

표준지표도 분야(sector)별로 서로 다른 양식의 표준 지표를 제시할 수 있지만, 동 보고서에서는 '수혜자 수'를 표준지표를 사용하는 DFID의 사례를 살펴보고, KOICA가 표준지표 방식을 취할 경우, 적용이 필요한 시사점을 도출하고자 한다.

또한 향후 실무에 도움이 될 수 있도록 가능한 문서(지표 방법론 정의서 등) 예시 등을 많이 포함하고자 하였다.

## II. 성과관리 전략 및 이행현황 비교 분석

### 1. 영국국제개발부(DFID)

#### 가. 개요

영국국제개발부(Department for International Development, 이하 DFID)는 영국의 ODA를 담당하며, 양자원조 예산의 80% 이상을 총괄한다(정지선 외 2013). 영국정부는 2010년도에 DFID를 포함한 정부부처가 수행하는 개발원조사업을 독립적으로 평가하는 원조영향평가위원회(Independent Commission for Aid Impact, 이하 ICAI)를 신설하였다. ICAI의 주요 목적은 원조 예산에 대한 비용대비효과와 원조의 효과성을 극대화하는 것 이다. 이를 위해 영국이 수행하는 개발 사업을 모니터링하고 전문적인 보고서를 작성하며, 정부의 개발 프로그램의 영향력 및 비용대비효과를 증명하는 역할을 수행 한다(ICAI 2015c). 또한 평가결과를 국제개발선정위원회(International Development Select Committee)에 보고하는 등 정부 차원의 개발원조에 대한 의사결정에 상당한 영향력을 미치고 있다. 특히, 2015년도에 영국정부가 ODA 규모를 GNI 대비 0.7%로 법제화하여 본 기관의 역할과 중요성은 더욱 대두되고 있다(ICAI 2015a). ICAI 개설 초기에는 독립적 평가에 대해 DFID 현지 사무소 등에서 반발이 있었으나, 현재는 필요성을 인정받아 협조가 원활이 이루어지고 있다 (정지선 외 2013).

#### 나. 성과 관리 틀

DFID의 성과관리는 ‘결과 틀(DFID’s RESULTS FRAMEWORK)<sup>3)</sup>을 기본으로 한다. DFID의 예산이 증가함에 따라, 예산에 대한 책임성(value for money)에 부합하여야 했으며, 따라서 원조 프로그램을 모니터링 및 관리하고 결과를 공개하기 위한 도구가 필요하였다.

결과 틀이 만들어지기 이전의 DFID 성과 관리틀은 개발 결과물에 대한 모니터링 및 진행

3) DFID’s RESULTS FRAMEWORK:

[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/360906/DFID-external-results-Sep\\_2014.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/360906/DFID-external-results-Sep_2014.pdf) (검색일 : 2015.11.1.)

사항 보고였으며, 특히 새천년 개발 목표(Millennium Development Goals, 이하 MDGs) 달성에 초점이 맞추어져 있었다. MDGs는 국제 사회가 지향해야 할 방향을 알려주는 중요한 지표이지만, DFID를 포함한 타 공여국가들의 기여도를 측정하기에는 크게 유용하지 않았다. 또한 개도국의 데이터 시스템의 취약성으로 인해 정보 접근이 용이하지 않아 결과를 측정 관리하기가 어렵다. 이에 DFID는 이러한 문제점들을 보완하여 2013년 4월, 개발원조 레벨별 종합적인 결과 틀을 구축하였으며 프로그램 별 성과 뿐 만 아니라 기관의 효과성 및 효율성을 측정할 수 있는 지표도 포함하고 있다.

궁극적으로는 동 결과 틀의 목적은 성과를 측정한 후, 프로그램을 개선하고 DFID의 재원을 효과적으로 관리하기 위해서 만들어졌다. DFID 스스로 이 프레임워크를 ‘중대한 진전’이라고 평가하고 있으며(DFID, 2011), 결과 틀을 기준으로 한 DFID의 결과는 연보(annual report)를 통해 매년 공개하고 있다(DFID 2015a). 하지만 이러한 결과 틀이 DFID가 하고 있는(delivering) 모든 활동들의 성과를 담을 수 없다는 한계도 동시에 인정하고 있다.<sup>4)</sup>

DFID의 결과틀(Result Framework)은 아래 <표 1>과 같으며, 크게 4개 레벨로 구분된다.

**<표 1> DFID의 성과관리 틀**

|      |                          |                                                                                                                                                            |
|------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 레벨 1 | 핵심적인<br>개발 결과물에<br>대한 진전 | MDG1: 절대빈곤 및 기아 척결<br>MDG2: 보편적 초등교육의 제공<br>MDG3: 성평등과 여성 자력화의 촉진<br>MDG4: 아동사망 감소<br>MDG5: 산모건강 증진<br>MDG6: HIV&AIDS, 말라리아와 다른 질병 퇴치<br>MDG7: 지속가능한 환경 보장 |
| 레벨 2 | DFID 결과                  | 양자 프로그램 결과<br>다자 프로그램 결과                                                                                                                                   |
| 레벨 3 | 운영 효과성                   | 포트폴리오 품질<br>사업 수행 (Pipeline Delivery)<br>모니터링과 평가<br>구조 개혁 계획의 성과                                                                                          |

4) [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/446150/DFID-external-results-Sep\\_2014.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/446150/DFID-external-results-Sep_2014.pdf) (검색일: 2015.11.1.)

|      |        |                                                      |
|------|--------|------------------------------------------------------|
| 레벨 4 | 기관 효과성 | 인력<br>직원몰입도<br>노동인구의 다양성<br>금융<br>조달<br>소유지(Estates) |
|------|--------|------------------------------------------------------|

출처: DFID's Result Framework (2015)

위 관리 틀은 MDGs 달성에 있어 얼마나 진전이 있었는지(레벨 1)와 DFID가 수행한 사업을 수치화하여 평가할 수 있는 측정지표(레벨 2), 그리고 DFID에서 파트너국으로 전달(delivery)에 있어서의 효과성(레벨 3), DFID 기관 운영 효과성(레벨 4)로 구성되어 있다. 주목할 점은 각 레벨(1~4)은 서로 연계되는 것이 아니라 각기 다른 측정방식으로 결과를 제시한다. 이는 개발 효과성에 대한 책임과 조직 효과성에 대한 책임을 구분하는 것이 용이하다고 판단하였기 때문이다(OECD, 2014).

먼저 레벨 1은 MDGs 목표 달성에 있어 얼마나 진전이 있었는지에 대해 다룬다. 동 레벨에서의 성과는 DFID 혼자서 수행하여 성과를 낼 수 있는 차원이므로 타 국가 및 다양한 개발 파트너들과의 협력을 통해 달성해 나간다는 것을 전제로 한다.

레벨 2는 DFID가 직접적으로 개입할 수 있는 성과물 및 중관 성과를 측정할 수 있는 지표를 포함하고 있으며, 크게 양자 프로그램, 다자 협력 프로그램 지표로 구성되어 있다. 레벨 1이 MDGs 수준의 차원이라, DFID의 성과를 계량적으로 측정하기 어려웠다면, 레벨2는 DFID가 양자 및 다자원조를 통해 시행하는 프로그램 및 프로젝트 단위의 성과이므로 계량적 측정이 가능하다.

레벨 3은 DFID의 DFID가 파트너국에 원조를 전달함에 있어 추진체계(delivery)의 효과성을 모니터링하고 지표로 측정한다. 레벨4는 인력, 직원 몰입도, 조달 등 기관 내부 운영 차원의 효과성을 측정하기 위한 지표들로 구성되어 보다 효과적인 사업 수행을 위한 역량을 개발할 수 있도록 한다(DFID 2014).

## 다. 측정 방법 및 지표

먼저 레벨 1의 성과를 제시하는 방법은 아래 <그림 1>과 같이 국가별 MDGs 달성 이행수준을 전반적으로 평가하여 제시한다. <표 2>와 같이 MDGs의 각 목표별로 지표를 두고, 아프리카, 아시아 등 대륙단위로 얼마만큼의 해당 지표에 있어 진전을 이루었는지 3가지 색(목표 달성 가능, 목표달성 어려움, 변화 없음)으로 구분하여 보여준다.

<그림 1> MDGs 이행에 있어서의 진전(progress) 목표(Goal) 1~4

|                                                      | Africa                               |                                           | Asia                                    |                                      |                                           |                                      | Oceania                                   | Latin America and Caribbean             | Caucasus and Central Asia               |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                      | Northern                             | Sub-Saharan                               | Eastern                                 | South-Eastern                        | Southern                                  | Western                              |                                           |                                         |                                         |
| Goal 1: Eradicate extreme poverty and hunger         |                                      |                                           |                                         |                                      |                                           |                                      |                                           |                                         |                                         |
| Reduce extreme poverty by half                       | low poverty (Green)                  | very high poverty (Amber)                 | moderate poverty (Green)                | moderate poverty (Green)             | very high poverty (Green)                 | low poverty (Amber)                  | very high poverty (Amber)                 | low poverty (Green)                     | low poverty (Green)                     |
| Productive and decent employment                     | large deficit in decent work (Amber) | very large deficit in decent work (Amber) | moderate deficit in decent work (Green) | large deficit in decent work (Green) | very large deficit in decent work (Green) | large deficit in decent work (green) | very large deficit in decent work (Amber) | moderate deficit in decent work (Amber) | moderate deficit in decent work (Green) |
| Reduce hunger by half                                | low hunger (Green)                   | high hunger (Amber)                       | moderate hunger (Green)                 | moderate hunger (Green)              | high hunger (Amber)                       | moderate hunger (Red)                | moderate hunger (Amber)                   | moderate hunger (Green)                 | moderate hunger (Green)                 |
| Goal 2: Achieve universal primary education          |                                      |                                           |                                         |                                      |                                           |                                      |                                           |                                         |                                         |
| Universal primary schooling                          | high enrolment (Green)               | moderate enrolment (Amber)                | high enrolment (Amber)                  | high enrolment (Amber)               | high enrolment (Green)                    | high enrolment (Amber)               | moderate enrolment (Green)                | high enrolment (Amber)                  | high enrolment (Amber)                  |
| Goal 3: Promote gender equality and empower women    |                                      |                                           |                                         |                                      |                                           |                                      |                                           |                                         |                                         |
| Equal girls' enrolment in primary school             | close to parity (Green)              | close to parity (Amber)                   | parity (Green)                          | parity (Green)                       | parity (Green)                            | close to parity (Amber)              | close to parity (Amber)                   | parity (Green)                          | parity (Green)                          |
| Women's share of paid employment                     | low share (Amber)                    | medium share (Amber)                      | high share (Green)                      | medium share (Amber)                 | low share (Amber)                         | low share (Amber)                    | medium share (Amber)                      | high share (Green)                      | high share (Green)                      |
| Women's equal representation in national parliaments | moderate representation (Amber)      | moderate representation (Amber)           | moderate representation (Amber)         | low representation (Amber)           | low representation (Amber)                | low representation (Amber)           | very low representation (Amber)           | moderate representation (Amber)         | low representation (Amber)              |
| Goal 4: Reduce child mortality                       |                                      |                                           |                                         |                                      |                                           |                                      |                                           |                                         |                                         |
| Reduce mortality of under 5-year-olds by two-thirds  | low mortality (Green)                | high mortality (Amber)                    | low mortality (Green)                   | low mortality (Green)                | moderate mortality (Amber)                | low mortality (Green)                | moderate mortality (Amber)                | low mortality (Green)                   | low mortality (Green)                   |

출처: DFID 2014-2015 연보(annual report)

- 이미 달성되었거나 2015년까지 달성할 수 있는 수준임
- 현 수준으로 유지된다면 목표 달성이 충분하지 않은 수준임
- 매우 느린 달성 속도, 거의 변화 없음

〈표 2〉 MDGs 목표별 지표

| MDGs 목표                         | MDG 세부 지표                           |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| MDG1: 절대빈곤 및 기아 퇴치              | 하루 1달러 미만으로 사는 인구 비율                |
|                                 | 저체중인 5세 이하 아동                       |
|                                 | 고용자 1인당 GDP 성장률                     |
|                                 | 고용률                                 |
| MDG2: 초등교육 완전 보급                | 초등 교육 등록률                           |
|                                 | 초등학교 1학년부터 마지막 학년까지 마치는 학생의 비율      |
|                                 | 15-24세 남,여의 문맹률                     |
|                                 | 유창하게 말하고 쓸 수 있는 저학년 아동의 비중          |
| MDG3: 남녀평등 및 여성 권익 신장           | 초, 중, 고등학교의 남학생 대비 여학생 비율           |
|                                 | 비농업 분야의 여성 임금이 차지하는 비율              |
|                                 | 의회에서 여성이 차지하는 비율                    |
| MDG4: 아동사망률 감소                  | 5세 이하 아동의 사망률                       |
| MDG5: 산모 건강의 증진                 | 산모 사망 비율                            |
|                                 | 전문 보건관계자를 수반한 출생 비율                 |
|                                 | 충족되지 않은 가족계획                        |
| MDG6: 에이즈 및 말라리아와 각종 질병 예방 및 퇴치 | 말라리아와 관련된 사건 및 사망률                  |
|                                 | 15-49세 중 HIV 유병률                    |
|                                 | HIV 감염자 중 항레트로바이러스 약에 접근 가능한 인구의 비율 |
| MDG7: 지속가능한 환경보전                | 개선된 식수를 사용하는 인구 비율                  |
|                                 | 개선된 위생 시설을 사용하는 인구비율                |
|                                 | 숲으로 덮여있는 땅의 비율                      |
|                                 | CO2 배출량, 총 배출량, 1인당, GDP 1 달러당(PPP) |

출처: DFID Result Framework, 2011

이와 더불어 레벨 1의 결과를 보여주기 위한 방식으로, 아래 〈그림2〉와 같이 중점협력국의 MDGs 목표별 달성 현황을 3가지 색으로 구분하여 보여주고, 각 국가들의 MDGs 달성을 위해 DFID가 어떤 노력을 하였는지에 대해 서술하고 있다.

〈그림 2〉 국가별 MDGs 달성에 있어 진전 정도 및 DFID 지원내역

| Bangladesh                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | MDG 1 | MDG 2 | MDG 3 | MDG 4 | MDG 5 | MDG 6 | MDG 7 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <p>Bangladesh is on track to halve income poverty by 2015, yet large inequalities remain. DFID is targeting the extreme poor, particularly women, by giving assets (for example, livestock) and providing training to help them set up viable businesses. High levels of under-nutrition among women and children persist. DFID is targeting them with nutritional support. Urban poverty and vulnerability are also a key focus, where the challenge is expected to grow. Enrolment in primary education is high, particularly among girls, but dropout rates are high too. DFID is improving the quality of teaching in schools and focusing on those who remain excluded. Despite good progress on fertility and maternal health, over 7,000 pregnant women die each year and there is still unmet need for family planning. DFID focuses on making sure more women can give birth safely and fewer babies die, as well as ensuring that family planning is available for all who need it, using the private sector to help. Bangladesh is on track to reduce the proportion of people without access to improved drinking water. DFID work has contributed to this reduction, particularly in urban slums.</p> |       |       |       |       |       |       |       |

| Ethiopia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | MDG 1 | MDG 2 | MDG 3 | MDG 4 | MDG 5 | MDG 6 | MDG 7 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <p>Ethiopia is delivering notable progress towards the MDGs, driven by the Government of Ethiopia's strong commitment to poverty reduction that is reflected in high levels of public investment in social sectors, and underpinned by economic growth per annum of around 10%. Ethiopia is on track to meet MDG 1, with the proportion of the population living on less than \$1.25 a day (2005 Purchasing Power Parity) falling to less than 37% in 2011, from over 63% in 1995. With help from DFID and others, Ethiopia achieved the MDG 4 target of reducing child mortality 3 years ahead of the target date. As a result, nearly 239,000 fewer children are dying in Ethiopia today compared with 1990. Significant progress is also being made towards achieving universal primary education (MDG 2), with over 18 million children now attending primary school, up from 6.4 million in 2000 (and 3.8 million in 1996). Similarly, 55 million (57%) of the country's population now have access to drinking water from an improved water supply, up from 6.9 million people in 1990 (MDG 7). These are impressive achievements from a particularly low base, although some major challenges remain. For example, some 33 million people remain in extreme poverty, and maternal mortality (MDG 5), although falling, remains stubbornly high at 420 deaths per 100,000 against a target of 350. DFID will continue to deliver specific health, education and water programmes in Ethiopia and is evolving its support towards economic development to help generate jobs, income and growth that will facilitate self-sufficiency and ultimately end poverty.</p> |       |       |       |       |       |       |       |

출처: DFID 2014-2015 연보(annual report)

앞에서 언급 하였듯이, MDGs 달성 목표는 DFID만의 노력과 지원으로 달성한 수준의 것이 아니므로, 각 파트너 국가별 MDGs 달성에 DFID가 어떻게 기여하였는지에 대해서는 계량이 아닌 정성적으로 서술하고 있다.

레벨 2는 앞에서 언급 하였듯이, DFID의 양자/다자 원조를 통해 지원되는 프로그램/프로젝트를 통해 나오는 성과들을 계량지표를 통해 보여준다. 목표치는 ‘영국의 원조: 변화하는 삶, 결과를 전달하는(UK aid: Changing lives, delivering results)’ 전략 문서에 아래 <표 3>와 같이 세부 목표(specific result targets)들이 계량적으로 제시되어 있다.

먼저 분야별 목표치를 살펴보자면, 빈곤탈출, 교육, 보건, 식수 및 위생, 평화구축을 위한 선거 및 법적절차, 기후변화 분야에 대해 4년 동안 DFID가 목표로 하는 내용을 수혜자수를 중심으로 제시하고 있다. 비교적 수치화하여 제시하고 있으나, 기후변화와 같은 분야는 계량화하기에는 한계가 있으므로, 세부 목표를 정성적으로 기술하고 있다.

**<표 3> UK aid: Changing lives, delivering results에서 제시하는 분야별 목표**

| 분야                                                    | 세부목표                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Getting the right results from our aid                | 5천만명 사람들이 빈곤에서 탈출할 수 있도록 방법을 제공한다.                                                                                                                |
| Changing children's lives through learning            | 9백만명 어린이들에게 1차 교육을 지원한다.<br>2백만명 어린이들에게, 특히 70만명의 소녀들에게 중등교육을 지원한다.<br>19만명 선생님들을 교육하여 교육의 질을 개선한다.                                               |
| Saving lives and preventing disease                   | 5천 5백만명 이상의 어린이들이 예방이 가능한 질병에 걸리지 않도록 예방접종을 하게 한다.<br>5만명의 임신한 여성과 25만명의 신생아의 목숨을 구한다. 2015년까지 현대적인 방법을 사용하여 천만명의 여성들이 가족계획을 할 수 있도록 한다.          |
| Providing clean water and sanitation                  | 1천 5백만명이 깨끗한 식수를 이용할 수 있도록 한다.<br>2천 5백만명의 위생이 개선될 수 있도록 한다.<br>1천 5백만명이 질병을 유발하는 위생문제에 있어 개선되도록 한다.                                              |
| Making countries safer, fairer and free from conflict | 원조액의 30%를 불안정한 상태에 있는 국가 혹은 전쟁을 겪은 국가에 지원한다.<br>13개국(3억명이 넘는 유권자)에 공정하고 자유로운 선거가 가능하도록 지원한다.<br>1천만명이 넘는 여성들이 경찰 및 사법 등 공정한 법적 절차를 이용할 수 있도록 돕는다. |

|                          |                                                                                                                                                  |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Combating climate change | 백 만명이 넘는 빈곤계층의 사람들이 기후변화의 영향으로부터 삶이 영향 받지 않도록 돕는다.<br>백만명이 넘는 빈곤계층의 사람들이 깨끗한 에너지를 확보할 수 있게 한다.<br>빈곤국가가 해로운 온실가스 방출을 줄이는 방법으로 개발을 해나갈 수 있도록 돕는다. |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

출처: DFID, 2011

분야별로 목표치를 제시하고 있는 것 이외에도, UK aid보고서는 DFID가 협력하는 다자 기구들(World Bank, UNICEF, GAVI 등)과의 계량화된 목표치를 제시하고 있다. 예를 들면 World Bank와의 다자 협력의 경우, ‘사업을 통해 3천 6백만 사람들이 보다 나은 식수를 이용할 수 있도록 한다. 또한 37,000km 길이의 도로를 건설하고, 1억 명이 넘는 어린이들에게 예방접종을 한다. 100만 명의 선생님들 이상을 교육하고 1천 5백만 명이 넘는 사람들이 보건 영양서비스에 접근할 수 있도록 한다’라는 목표치를 제시하고 있다(DFID, 2011).

이와 같이 다양한 국가의 다양한 프로그램에서 나오는 결과(output)들을 분야와 사업형태에 맞게 합산하기 위해 DFID는 사업 표준지표를 사용하고 있으며, DFID는 이를 위해서, ① 지표 형식으로 ‘수혜자수’를 사용하고, ② 양자 사업 및 다자사업에 표준지표를 제공하는 동시에, ③주요 지표별로는 상세한 가이드라인을 제시하고 있다.

먼저 양자원조에 대한 표준 지표는 아래 <표 4.1>과 같다. 총 22개의 지표 구성되어 있으며, 각 지표별 목표치도 제시되어 있다. 하지만 그러나 개발 사업에 대한 결과물(Outcomes) 및 영향 보다는 산출물(Output)에 초점이 맞추어져 있다는 측면에서 비판이 있다.

〈표 4.1〉 DFID 성과 평가 틀 레벨2의 양자 간 지표

| 분야               | 양자간 성과 지표                                         | 수혜 규모  |
|------------------|---------------------------------------------------|--------|
| 부 창출             | DFID의 지원을 통해 금융 서비스를 사용하게 된 사람들의 수                | 5천 만 명 |
|                  | DFID의 지원을 통해 토지 재산권에 의한 권리가 증진 된 사람들 의 수          | 6백 만 명 |
| 빈곤, 취약성, 영양 및 기아 | DFID 영양 관련 프로그램을 통해 접촉 된 참여한 5세 이하 아동, 모유영양 및 임신부 | 2천 만 명 |

|                     |                                                                                                                                                                                                     |                           |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|                     | DFID가 지원한 현금지원프로그램을 통해 혜택을 본 사람들의 수                                                                                                                                                                 | 6백 만 명                    |
|                     | DFID의 지원으로 식량 안보를 보장받은 사람들의 수                                                                                                                                                                       | 3백 만 명                    |
| 교육                  | DFID가 초등 및 중등 교육을 지원한 아이들의 수                                                                                                                                                                        | 1천 백 만 명                  |
|                     | DFID가 지원한 초등 교육을 완료한 아이들의 수                                                                                                                                                                         | 목표치 없음                    |
| 말라리아                | DFID의 지원으로 배부된 살충제 처리된 침대 모기장의 수                                                                                                                                                                    | 목표치 없음                    |
|                     | 연간 말라리아 관련 사망률 10만 명 당 한 명                                                                                                                                                                          | 1개국에서 말라리아로 인한 사망률 반으로 감소 |
| 생식 및 모자 및<br>신생아 보건 | DFID 의 지원을 통해 간호사, 조산사 및 의사의 도움으로 행하여진 출산율                                                                                                                                                          | 2백 만 명                    |
|                     | DFID의 지원을 통해 현대적 방법으로 가족계획을 하는 여성의 추가적 수                                                                                                                                                            | 천만 명                      |
|                     | DFID의 지원을 통해 구조된 모자 수                                                                                                                                                                               | 여성 5만 명                   |
|                     | DFID의 지원을 통해 구조된 신생아 수                                                                                                                                                                              | 신생아 25만 명                 |
| 물과 위생(WASH)         | 한 개 이상의 물, 위생, 위생 홍보 관련 프로그램에 참여한 사람의 수<br>이는 세 가지 지표를 포함한다.<br>DFID의 지원 을 통해 깨끗한 식수를 지속적으로 공급받게 된 사람들의 수<br>DFID의 지원을 통해 개선된 위생 시설을 지속적으로 이용하게 된 사람의 수<br>DFID가 지원한 위생 홍보를 통해 개선된 위생을 공급받게 된 사람의 수 | 6천 만 명                    |
| 인도적, 긴급 구호          | DFID의 지원으로 긴급 식량 및 지원을 받은 사람들의 수                                                                                                                                                                    | 목표치 없음                    |
| 거버넌스 및 안보           | DFID가 자유롭고 공평한 선거를 지원한 국가의 수                                                                                                                                                                        | 13개국의 선거 지원               |
|                     | DFID가 지원하여 투표를 하게 된 사람의 수                                                                                                                                                                           | 목표치 없음                    |
|                     | 자신의 개발에 대한 자체적인 통제권이 있고 의사 결정을 할 수 있도록 지원된 사람들의 수                                                                                                                                                   | 4천 만 명                    |
|                     | DFID의 지원을 통해 안보 및 사법에 접근하게 된 여성 및 여아의 수                                                                                                                                                             | 여성 천만 명                   |

|      |                                          |        |
|------|------------------------------------------|--------|
| 기후변화 | 기후변화의 영향에 대처하도록 DFID의 자금을 지원받은 사람들의 수    | 목표치 없음 |
|      | DFID 자금 지원을 통해 청정에너지에 대한 접근이 용이해진 사람들의 수 | 목표치 없음 |
|      | 산림 황폐화가 방지된 토지의 면적 (hectares)            | 목표치 없음 |

출처: DFID's Result Framework (2015)

〈표 3.2〉에 제시된 지표는 다자협력에 있어서의 표준 지표이다. 기재된 다자간 성과는 DFID의 핵심 자금에 대한 성과가 아닌 다자기구들과의 협력을 통해 달성된 성과로 보고된다. 영국의 기여도를 나타내기 위해 다자간 기구의 비율 중 DFID의 자금의 비중을 보여주며 다자간 성과를 최대한 알아보기 쉽게 나타내고 있다. 이러한 성과에 참여하는 다자간 기구의 수는 2011년 이후 확대되고 있으며, DFID는 다자간 파트너와 함께 결과 보고 시스템을 강화하기 위해 노력하고 있다.

반면 측정방식의 부정확성에 대한 비판도 있다. 예를 들어, DFID가 다자 협력에서 교육 예산의 2%를 지원했다면, 증가된 교육 받은 아동의 수의 2%를 DFID에 의해 달성된 것으로 측정한다. ICAI는 이러한 문제점을 지목하며, 단순한 창출물이 아닌 실질적인 결과물에 대한 정확하고 간단한 측정방식의 필요성을 강조하였다(ICAI 2015b).

〈표 4.2〉 DFID 성과 평가를 다자간 성과 지표

| 분야   | 다자간 성과 지표                     | 다자 기구 |
|------|-------------------------------|-------|
| 부 창출 | 소액금융을 지원받은 사람의 수              | AsDB  |
|      | 자금을 지원받은 소규모/중소기업             | IADB  |
|      | 소액금융을 활발히 대출 받는 대출자의 수        | IFAD  |
|      | 소액금융 프로그램 하에 자발적으로 저축하는 사람의 수 | IFAD  |
|      | 주택융자의 수                       | IFC   |
|      | 소액금융의 수                       | IFC   |
|      | 중소기업 대출의 수                    | IFC   |
|      | 창출된 직업의 수                     | PIDG  |

|                                                                     |                                              |         |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------|
| 빈곤, 취약, 영양 및 기아(Poverty, vulnerability, nutrition and hunger, PVNH) | 개선된 농업 서비스 및 투자에 대한 접근이 용이하게 된 농부            | IADB    |
|                                                                     | 국제자금의 농업 개발 지원 프로젝트 서비스에 참여한 사람의 수           | IFAD    |
|                                                                     | 작물 제배 실습/기술 훈련을 받은 사람의 수                     | IFAD    |
|                                                                     | 특별 영양 지원을 받은 영양실조 아동들의 수                     | WFP     |
|                                                                     | 식량을 보급 받은 사람들의 수                             | WFP     |
|                                                                     | 학교 급식을 보급 받아 집으로 가져간 아동들의 비율                 | WFP     |
|                                                                     | 식량과 영양지원을 보급 받은 여성 및 아동의 수                   | WFP     |
| 건강                                                                  | 예방 가능한 질병에 대해 예방접종을 받은 아이들의 수                | GAVI    |
|                                                                     | 태아들에게 병이 전이되지 않도록 치료를 받은 HIV 양성 반응을 보인 여성의 수 | GFATM   |
|                                                                     | 배부 된 살충제 처리된 침대 모기장의 수                       | GFATM   |
|                                                                     | AIDS 치료를 제공받은 사람의 수                          | GFATM   |
|                                                                     | 결핵 진단을 받아 치료받은 사람의 수                         | GFATM   |
|                                                                     | 예방접종을 받은 아동의 수                               | IDA     |
|                                                                     | 기초보건, 영양 패키지를 제공받은 사람의 수                     | IDA     |
|                                                                     | 조달 된 여성 피임기구의 수                              | UNFPA   |
|                                                                     | 비타민 A 보충제 두 알로 혜택을 받은 아동들의 수                 | UNICEF  |
|                                                                     | 아동 친화 HIV/AIDS 의약품의 혜택을 받은 아동                | UNITAID |
|                                                                     | TB 치료를 제공받은 아동                               | UNITAID |
| 교육                                                                  | 훈련받은 교육자의 수                                  | AsDB    |
|                                                                     | 훈련받은 교육자의 수                                  | IADB    |
|                                                                     | 채용되거나 훈련받은 교육자의 수                            | IDA     |
|                                                                     | 전략기획 및 관리에서 외교부가 훈련시키고 지도한 교육의 수             | UNESCO  |
| 물과 위생(WASH)                                                         | 물과 위생에 대한 새롭거나 개선된 접근이 용이하게 된 사람들            | AfDB    |
|                                                                     | 새롭게 물 공급을 받게 된 가구의 수                         | AsDB    |
|                                                                     | 물 공급 및 위생시설에 대한 접근이 용이하게 된 가구                | CDB     |
|                                                                     | 새롭거나 개선된 위생 네트워크를 제공받은 가구                    | IADB    |

|        |                                                 |        |
|--------|-------------------------------------------------|--------|
|        | 깨끗한 식수에 대한 접근이 용이해진 사람의 수                       | IDA    |
|        | 개선된 위생 시설에 대한 접근이 용이해진 사람의 수                    | IDA    |
| 인프라    | 교통에 대한 접근이 개선된 사람                               | AfDB   |
|        | 새로운 전기 공급에 혜택을 받는 사람                            | AfDB   |
|        | 전기 공급에 연결된 새로운 가구들                              | AsDB   |
|        | 새롭거나 개선된 도로에 접근하게 된 사람                          | AsDB   |
|        | 도로 프로젝트의 수혜자                                    | CDB    |
|        | 건축되거나 복구된 도로(Km)                                | IDA    |
|        | 건축되거나/복구된 도로(Km)                                | IFAD   |
|        | 개선되거나 새로운 전력 공급에 영향을 받은 사람                      | PIDG   |
| 인도적 지원 | 재난 대비 활동에 혜택을 받은 사람의 수                          | ECHO   |
|        | 인도적 지원을 공급받은 사람의 수                              | ECHO   |
|        | 중요한 가정용품을 제공받은 민간인의 수                           | ICRC   |
|        | 방문된 억류자들의 수                                     | ICRC   |
|        | 긴급 구호 및 피난처 등의 지원을 받는 이민자, 국내 난민, 난민 및 다른 취약 그룹 | IOM    |
|        | 보호 및 지원을 받는 난민의 수(난민 및 국내 난민)                   | UNHCR  |
|        | 인도적 지원을 받은 아동의 수                                | UNICEF |

출처: DFID's Result Framework (2015)

이러한 기준으로 집계된 결과들은 'DFID의 분야별 연간 성과 보고서(Annual Report and Accounts 2014–15 Results achieved by sector)'에 수혜자 수의 형식으로 결과를 공개한다. 아래 <표 4.3>는 부 창출(wealth creation)분야의 결과표이다.

〈표 4.3〉 부 창출(wealth creation) 분야 2014-2015 결과

| 지표                                   | 지표 종류     | 결과치        | 남성         | 여성         | 미분류<br>(파악안됨) | 합계         |
|--------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|---------------|------------|
| DFID지원로<br>재정서비스<br>접근이 가능해진<br>사람의수 | Peak year | 50,000,000 | 32,290,000 | 35,920,000 | 680,000       | 68,900,000 |
| DFID의 지원으로<br>부동산권리가<br>개선된<br>사람의 수 | 누적        | 6,000,000  | 3,200,000  | 2,580,000  | 80,000        | 5,860,000  |

출처: Annual Report and Accounts 2014-15 Results achieved by sector, 2015 : 3

이와 같이 DFID는 비교적 상세하게 각 분야별, 사업 형태별 표준 지표를 제공하여, 프로그램/프로젝트 별 결과(output)들이 합산되도록 하였지만, 실제 사업을 운영하는 담당자 입장에서는 어느 수준까지 이 지표에 해당하는 결과물(output)로 볼 것인지 여전히 혼란스러울 수 있다.

이를 해결하기 위해 DFID는 아래 〈표 5〉와 같이, 지표의 의미와 지표 선정 시 방법론을 설명한 ‘지표 방법론 노트(indicator methodology notes)<sup>5)</sup>’를 제공하고 있다. 총 32개 종류의 노트를 제공하고 있으며(이 중 주요한 8개 지표 노트는 동 보고서의 별첨 자료(국·영문)로 첨부하였다), 아래 노트는 ‘영양 프로그램 혜택을 받은 5세 미만의 어린이, 모유수유 여성 및 임산부의 수’ 지표이다.

〈표 5〉 지표 방법론 노트

|       |                                                                   |
|-------|-------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명 | DFID의 영양 관련 프로그램을 통해 혜택을 받은(reached) 5세 미만 어린이, 모유 수유 여성 및 임산부의 수 |
| 지표 유형 | 성적이 가장 좋은 해 Peak year (중복 집계를 피할 수 있다면 시간의 흐름에 따라 점증적으로 보고 가능)    |

5) <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30)

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>방법론적 요약</p> | <p>특정 영양 목표들, 산출물, 결과물을 가지는 프로그램들을 일컫는다. 예를들어, 이는 보건 및 농업 섹터 지원 프로그램으로부터 특정한 미량영양소(micro-nutrient) 공급 프로그램에 이르는 영역을 포함한다.</p> <p>이 지표는 반드시 아래의 사항들에 대한 결과를 포함해야 한다:</p> <p>직접 개입-Lancet(세계적인 의학저널)의 증명된 개입*</p> <p>*(Lancet's proven interventions)에 근거한다.</p> <p>혹은 모든 국가에서의 이행을 위한 충분한 근거를 가진 개입</p> <p>-----</p> <p>(개입(intervention) 방식 예)</p> <p>△ 모성 및 출산</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 철, 엽산 보충</li> <li>- 모성에 대한 복합미량영양소 보충</li> <li>- 모성에 대한 소금의 요오드화(요오드 소금)를 통한 요오드 보충</li> <li>- 모성 칼슘 보충</li> <li>- 담배 소비 혹은 실내 공기 오염을 줄이기 위한 개입</li> </ul> <p>△ 신생아</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모유수유 촉진 (개인 및 그룹 상담)</li> </ul> <p>△ 유아 및 어린이</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모유수유 촉진 (개인 및 그룹 상담)</li> <li>- 향상된 이유식 공급을 위한 행동 변화 소통 (Behaviour change communication)</li> <li>- 아연(zinc) 보충</li> <li>- 설사 관리를 위한 아연</li> <li>- 보편적인 소금의 요오드화(요오드 소금)</li> <li>- 비타민 A 강화 및 보충</li> <li>- 손씻기 혹은 위생 개입</li> <li>- SAM 조치</li> </ul> <p>-----</p> <p>△영양 민감 프로그램</p> <p>5세 미만 어린이 및 임산부/모유수유여성을 위한 영양 결과물/목표에 대하여 보고하는 경우이며, 이는 아래의 사항을 포함할 수 있다: (다른 목표들과 함께) 명확하게 영양 측면에서의 효과(impact)를 목표로 하는 보건, 위생, 생계(livelihood), 교육, 농업, 여성 임파워먼트(empowerment 혹은 권한부여) 프로그램</p> <p>아래 내용은 영양 특정(nutrition-specific)/영양 민감(nutrition-sensitive) 개입 및 프로그램의 정의이다.</p> <p>△영양 특정 개입 및 프로그램(1)</p> <p>태아와 어린이 영양 및 개발의 극각적 결정 요인을 해결하는 개입 혹은 프로그램-적절한 식량, 영양소 섭취, 수유 및 급식, 부양(caregiving) 및 육아 연습, 낮은 전염병 부담</p> |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>예시: 청소년, 선입견(preconception), 모성 보건 및 영양; 모성 식이요법 및 미량영양소 보급; 최적의 모유수유 촉진; 이유식 및 즉각적인 급식(feeding) 연습 및 촉진; 식량 보급; 어린이를 위한 미량영양소 보급의 다양화 혹은 강화; 질병 예방 및 관리; 긴급상황에서의 영양</p> <p>△영양 민감 개입 및 프로그램(2)</p> <p>태아와 어린이 영양 및 개발의 근본적인 결정요인을 해결하기 위한 개입 혹은 프로그램-식량 안보; 모성, 가구, 그리고 커뮤니티 차원에서의 적절한 부양 자원; 보건 서비스와 안전하고 위생적인 환경에의 접근성-그리고 특정한 영양 목표와 행동을 포함</p> <p>△영양 민감 개입 및 프로그램(3)</p> <p>영양 민감 프로그램은 잠재적으로 그 규모, 보급 범위, 효과성을 늘리면서 영양 특정 개입의 조달 플랫폼으로써 기능할 수 있다.</p> <p>예시: 농업 및 식량 안보; 사회안전망; 유아기 발달(early child development); 모성 정신 건강; 여성 임파워먼트; 어린이 보호; 학교 교육; 물, 위생 시설, 위생; 보건 및 가족 계획 서비스</p> <p>이 프로그램들의 연간 결과치(reach)은 반드시 측정되어야 한다:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5세 미만 어린이와/혹은 임산부/모유수유여성, 정보 관리 등을 직접적으로 겨냥하는 프로그램이 가능한 곳</li> <li>• 프로그램이 보다 넓은 연령 집단(wider age group)을 겨냥할 때, 프로그램이 가용한 (available) 인구의 규모와 실질적으로 프로그램에 접근하는(보급받는) 인구의 규모를 정할 필요가 있다. 프로그램의 혜택을 받은 5세 미만의 어린이의 수는 정기 인구 통계(routine population statistics)에서 보다 넓은 연령 집단 내 5세 미만 어린이 수의 백분율을 이용하여 추정할 수 있다.</li> <li>• 데이터를 사용할 수 있다면, 모유수유를 하는 어머니와 임산부의 수는 반드시 계산되어야 한다. 모유수유는 도전적인 지표이며, 국가 사무소(country office)/협력국은 모유수유 여성의 수를 집계하기 위해 새로운 조사를 시작해서는 안된다.</li> </ul> <p>그에 대한 대안으로 아래 내용이 가능하다.</p> <p>모유수유의 보급률(인구 통계 및 보건 조사, 혹은 그와 유사한 데이터 집합(data set))을 6개월 미만의 영아를 모유 수유하는 새로운 어머니들의 백분율을 추정하는데 사용할 수 있다.</p> <p>만일 그러한 데이터들을 사용할 수 없다면, 영양 서비스(nutrition service)를 받는 6개월 미만 영아를 가진 어머니들의 수가 대리 척도(measure)가 될 수 있다. 여기에는 지속적으로 집계되는 6개월 미만 영아의 어머니의 수에 사망한 6개월 미만 영아의 수를 뺀 것 만 필요한 경우가 대부분이다.</p> <p>만일 프로그램이 여러 공여자(multiple donors)들로부터 자금을 지원받거나, 섹터/예산 지원의 형태를 띠다면 전체 어린이의 수는 DFID 자금 지원 제공의 비율에 기반하여 계산되어야 한다.</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>이 프로그램들의 도달(reach)은 유일한, 개별적인(unique, individual) 5세 미만 어린이와 모유수유/임신 여성을 의미한다. 영양 민감 및 직접 영양 프로그램 사이의 중복 집계(double counting)를 확실히 방지하는 것이 중요하다. 이 측면에서 우리는 개입(interventions)의 수를 세는 것이 아니라, [프로그램이] 도달한 사람들의 수를 계산하고 있다.</p> <p>예를 들어, 만일 어떤 사람이 많은 수의 프로그램을 통한 20개의 서로 다른 개입으로 혜택을 받았다고 하더라도, ‘도달’은 여전히 한 명의 사람이다. 특히: 불연속적인 프로그램이 있다면, 그 해에 프로그램을 받은 유일한(unique) 어린이들과(혹은) 임신/모유수유 여성들의 최고 수치(peak number)는 반드시 기록되어야 한다.</p> <p>연속적인 프로그램이 있다면, 지난 기간(period)의 유일한 어린이들과 임신/모유수유 여성들의 수가 반드시 기록되어야 한다.</p> <p>다수의 프로그램이 있는 국가들에서는: 만일 알 수 있다면, 해당 프로그램들 전체의 유일한 도달(unique reach) 수를 제출해야 한다.</p> <p>그렇지 않으면, 각각의 프로그램 도달의 합을 프로그램 간의 중복 추정치의 예상 확률과 함께 제출해야 한다.</p> <p>장기간에 걸쳐(over time) [프로그램이] 도달한 사람들을 중복 집계 하는 것을 피하는 것도 중요하다. 국가 사무소가 몇 년 간의 유일한 어린이들과 임신 혹은 모유수유 중인 여성들에 대한 신뢰도 있는 추정을 할 수 있거나 수행할 수 있다면, 국가 사무소는 1년 차(year 1)에 국가 사무소는 유일한 임신 혹은 모유수유 여성과 어린이들의 도달 수를 파악해야 한다. 또한 2년차에는 1년차에 지원을 받지 않은 추가적인 어린이와 임신 혹은 모유수유 여성의 수를 파악하고 1년차의 총계에 이것을 더하는 것을 목표로 해야 한다. 이와같은 방법은 우리가 장기간에 걸쳐 [프로그램이] 도달한 유일한 개인만을 계산하고 있다는 것을 확실히 하며, 이후에도 지속적으로 반복되어야 한다.</p> <p>국가 사무소가 수년간의 유일한 어린이들과 임신/모유수유 여성에 대해 신뢰할만한 추정을 할 수 있다면, 단순히 각 연도마다 도달한 유일한 어린이와 임신 혹은 모유수유 여성의 연간 수치들을 제출해야 한다. 이 수치들은 프로그램이 매 해 같은 어린이 혹은 여성들에게 도달했을 공산이 있으므로 더해져서는 안 된다.</p> <p>모유수유 여성과 그 아이들은 만일 그들 모두가 개입의 직접적인 수혜자라면 반드시 각각 계산되어야 한다. 예를 들어, 만일 모유수유 여성이 영양 지원을 받고, 그들의 아이들 또한 특정한 개입의 지원을 받고 있다면, 그들 모두가 계산되어야 한다. 그러나 만일 모유수유 여성들만이 [지원의] 대상이 되고, 그들의 아이들은 개입의 지원을 받지 못한다면, 모유수유 여성들만이 계산되어야 한다. 그 여성들의 아이들은 잠재적으로 프로그램의 간접적인 수혜자가 될 수 있으나, 중복 집계를 피하기 위해서 포함해서는 안 된다.</p> <p>이 노트에서 기술된 방법론은 양자 프로그램을 통해 얻어진 결과를 계산하기 위해 사용되며, (중복 집계가 합리적으로 제거될 수 있는) 관련 다자 기구들의 결과를 포함한다.</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거         | DFID 영양관련프로그램을 통해 도달한 어린이와 임신/모유수유 여성의 수를 추산. 이는 DFID의 영양, 관련 부문의 투자에서의 도달을 평가할 수 있게 해준다. 그 영양관련 프로그램을 통해 도달한 어린이 또는 임신/모유수유 여성의 수는 반드시 굶주리는 어린이 수의 감소에 영향을 미쳐야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 사무소의 역할    | DFID 사무소는 가장 적합한 데이터와 계산[법]을 선정하여 이를 DFID 본부에 제출해야 한다. 그러면 최종 수치와 계산은 DFID 본부는 품질을 검증한다.<br><br>사무소가 국가 차원의 식량 강화 프로그램을 지원하고 있는 곳에서, 는 인간개발부(Human Development Department)의 영양 고문(nutrition advisor)과 접촉하여 본부에 보고하기 전에 도달 추정치(reach estimates)에 대해 논의할 것을 제안한다. 이는 적합한 방법론이 적용되는 것을 확실히 하기 위함이다.                                                                                                                                                                                                                                            |
| 데이터 소스     | <b>양자간</b><br>포함된 프로그램은 방법론적 요약에서 정의된 대로 영양특정개입(nutrition-specific interventions)이거나 영양민감개입이다. 예산 지원은 영양 산출물들이 정부 결과 프레임워크에서 특별히 강조되었을 때에만 포함된다.<br><br>영양특정개입을 제공하는 인도주의적 지원 프로그램은 만약 프로그램이 적어도 3년간 지속되는, 영양을 위한 시스템 강화/탄력 구축을 지원하는 특정 목표가 있는 경우에만 포함된다.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 보고 기관      | DFID(양자프로그램 관련), 세계식량프로그램과 유니세프(다자 프로그램 관련)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 예시         | DFID는 어린이보건주간(child health weeks)에 직접적으로 비타민 A 배급을 지원하고 있다. 이를 통해 [프로그램이] 국가의 5세 미만 어린이들 모두에게 도달하는 것이 기대되고 있다(각 해당 연도별로 약 100만명의 5세 미만 어린이). DFID는 이 프로그램에 자금의 10%를 제공하고 있으며, 따라서 프로젝트 1년차에 5세 미만 어린이 10만명에게로의 비타민A보급 도달을 주장할 수 있다. 2년차에, 1년차에 포함되었던 5세 미만 어린이 중 대략 20%가 연령층을 이탈하게 되고, 남은 80%만이 보급을 다시 받게 된다. 이 80%는 2년차에 다시 계산되어서는 안 된다. 그러나 20만명의 새로운 0-1세 신생아들이 이 연령층에 새롭게 속하게 될 것이다. 그러므로 2년차에, DFID는 2만명의 유일한 어린이들에게 새롭게 도달(reach)하게 될 것이다. 3-4년차에도 비슷한 현상이 반복된다. 그러므로 4년차 말에 DFID는 160만명의 유일한 5세 미만의 어린이들에게 비타민 A 개입을 통하여 도달하게 될 것이다. |
| 가장 최근의 기준선 | 2013-14년까지, DFID는 약 1930만 명의 5세 미만 어린이들 어린이, 임신/모유수유 여성에게 DFID의 영양관련프로그램들을 통해 도달하였다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 좋은 성과      | 우리는 2015년 말까지 약 2천만명의 5세 미만 어린이, 임신/모유수유 여성에게 도달할 것을 기대한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 제출 양식      | 1년 단위의 DFID 영양관련프로그램을 통해 도달한 5세 미만 어린이와 임신/모유수유 여성의 수(가능한 곳에서는 성별로 세분화, 작업 기록과 함께). 이 노트에서 설명된 표준 방법론에서 벗어난 그 어떤 사항도 반드시 명백하게 강조되어야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 데이터 세분화            | <p>의무사항: 없음</p> <p>추가사항: 데이터는 가능한 곳에서는 반드시 성별로 세분화 되어야한다. 또한 가능하다면, (비록 연단위 자료가 가용하지 않다는 사실을 알고 있지만) 사회경제 5분위수 (social-economic quintile)에 의해 세분화된 자료가 있다면 유용할 것이다. 이는 기준선(baseline)과 종료 조사(endline survey)에서 만들어질 수도 있다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 데이터 가용성            | 연단위로 사용 가능                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 기간/격차              | <p>데이터의 시기적절성은 국가별로 상이하다. 일상적 모니터링 시스템으로부터의 데이터는 연중에 정기적으로 사용 가능할 수 있다. 행정 혹은 인구조사 데이터는 몇 년의 시간 격차(time lag)가 있을 것이다. 평가 데이터는 적어도 1년의 격차가 있을 가능성이 있다.</p> <p>협력국 정부(Partner Government)의 보고 연도는 영국 정부의 회계 연도와 다를 수 있으며, 국가들은 반드시 영국 정부 회계 연도와 가장 근접한 정부 회계 연도를 사용해야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 품질보증조치             | <p>품질 보증(QA)에는 파트너나 [사업] 이행자(implementers)가 도입한 과정들을 포함하지 않는 세 개의 단계가 있다.</p> <p>국가 사무소들은 데이터의 품질에 대해 논평하며, 제출시 연산 스프레드시트(calculations spreadsheet)와의 연결을 제공한다. 국가 사무소들은 연간 검토(Annual Reviews)와 프로젝트완료검토(Project Completion Reviews) 동안 데이터 품질을 평가하며, 일부 국가 사무소들은 현지 방문(field visit)과 평가를 수행하며, 데이터를 다른 자료들과 triangulate하기도 한다. 또한 일부 사무소들은 DFID가 방문하기에 안전하지 않은 지역에서 검증을 수행하기 위해 제 3자 모니터링을 사용한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 정책과(policy divisions)가 제출 및 계산을 확인하고,</li> <li>2. QA 로그(QA log)의 이슈들을 빠짐없이 기록한다.</li> <li>3. FCPD(Finance and Corporate Performance Division,</li> <li>4. 재무기업실적과)가 이슈의 해결을 확실히 하기 위해 QA 로그를</li> <li>5. 검토한다.</li> </ol> |
| 데이터 이슈             | <p>많은 수의 프로그램들이 5년의 기간동안 어린이들에게 지원을 제공하므로, 수년동안 [프로그램이] 도달한 어린이들을 중복 계수할 가능성이 있다. 이 방법이 최고 공헌 연도(peak year contribution)를 고려하고, 누적이 아닌 연 단위로 계산하는 것을 감안했을 때, 이 중복 계수를 피할 수 있어야만 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 추가 사항              | 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 국가 사무소/지출<br>부처 변형 | <p>일부 국가 사무소들(ex. 방글라데시)은 유일한 수혜자(unique beneficiaries)들을 파악할 수 있으므로 최고 결과 연도(peak year result) 대신 누적(cumulative) 보고를 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

동 지표 방법론 노트(note)의 내용을 살펴보면, 여러 가지 주목할 만한 부분들이 있다. 첫 번째로는 해당 지표와 관련된 사업 내용(intervention)이 상세하게 기입이 되어있다는 점이다.

즉 ‘어떤 활동을 통해 얻어진 결과(output)인가?’에 대한 설명이다. 해당 지표에 해당되는 사업 내용은 어떠한 활동임을 명시해 줌으로써 결과(output) 집계 오류를 방지할 수 있다. 또한 사업 활동(activity)들이 과학적으로 효과와 필요성이 검증된 내용이어야 한다는 문구가 있다. Lancet(세계적인 의학저널) 등 과학적으로 검증된 활동의 결과만을 취합한다는 내용이 그것인데, 보건 분야 사업에 있어서는 더욱 필요한 접근이다. 이를 통해 결과(output)의 품질을 높일 수 있게 하였다.

두 번째는 이 지표가 ‘어떤 사람들을 수혜자로 보는가?’가 분명하게 제시되어 있다. 수혜자 수를 집계하는 방식에서 해결하기 어려운 문제가 ‘어디까지를 수혜자’로 볼 것인가?의 문제인데, 이 부분에 있어 혼동을 줄 일 수 있도록 정의서에서 제시하고 있다. 위의 정의서의 경우, 프로그램의 수혜를 받는 5세 미만 어린이와 모유수유/임신 여성을 의미하며, 여러 공여자들로부터 자금을 받은 경우는 DFID 자금 지원 제공 비율에 기반 하여 수혜자 수가 계산된다. 또한 장기간에 걸쳐 프로그램이 운영되는 경우, 중복 집계가 되지 않도록 조치가 필요한 방법을 제시하고 있다.

세 번째로는 ‘누가 어떤 역할을 수행하는가?’에 대한 설명이다. 결과(output)의 품질을 높이기 위해 DFID 국별 사무소와 본부의 역할이 명시되어 있다. 사무소는 동 노트에 근거하여 가장 적합한 데이터와 계산(법)을 정하고 이를 DFID 본부에 제출하도록 되어 있다. 본부는 해당 수치와 계산이 적합한지 품질 검증을 하게 된다. 만약 수원국 국가차원의 역량강화 프로그램 등의 수치화하기 어려운 경우는, 본부 자문관에게 사전 의뢰하여, 방법론을 상의하도록 되어 있다.

## 2. 한국국제협력단(KOICA)

### 가. 성과 관리 틀

KOICA의 성과 관리 틀은 크게 조직차원의 성과와 사업레벨에서의 성과 측정으로 나눌 수 있다. 먼저 조직차원의 성과 관리 결과에 대해서는 1999년 도입된 공공부문 성과 기반 관리제 도입으로 인해, 상위 기관인 외교부와 예산 및 기획 담당 부처인 기재부의 평가를 받고 있다.

〈표 6〉 외교부 경영실적 보고서 평가표

| 평가부문 | 평가범주                   | 평가지표                         |
|------|------------------------|------------------------------|
| 경영관리 | 경영전략 및 사회공헌            | 경영전략 및 기관혁신                  |
|      |                        | 정부3.0 및 사회공헌                 |
|      |                        | 국민평가                         |
|      | 업무효율                   | 사업수행 효율성                     |
|      | 조직, 인적자원 및 성과관리        | 조직인적자원 및 성과관리                |
|      | 재무예산관리 및 성과            | 재무 예산관리                      |
|      |                        | 계량관리업무비                      |
|      | 보수 및 복리후생관리            | 보수 및 복리후생                    |
|      |                        | 총인건비 인상률                     |
|      |                        | 노사관리                         |
| 주요사업 | 국별개발협력사업               | 국별개발 협력사업                    |
|      |                        | 국별사업성과<br>목표달성도(%)           |
|      |                        | 수원기관 만족도(점)                  |
|      |                        | 비구속화 원조비율(%)                 |
|      | 글로벌개발협력<br>인재양성사업      | 글로벌 인재양성 사업                  |
|      |                        | (수정)귀국단원<br>국제개발분야진출률(%)     |
|      |                        | 글로벌청년인재<br>양성실적<br>(국정과제)(%) |
|      |                        | (신규)ODA청년<br>인턴활동성취도(점)      |
|      | 글로벌<br>파트너십구축및<br>강화사업 | 글로벌파트너십<br>구축사업              |
|      |                        | 연수현업 적용도(%)                  |
|      |                        | (신규)연수지식<br>확산수혜자수(명)        |
|      | 개발협력<br>지식공유사업         | 개발협력<br>지식공유사업               |

앞에서 살펴본 DFID의 결과 틀은 레벨 1~4로 나누어져 있으며, 레벨 별 성과가 별도로 제시되고 각 레벨 간 연관성은 비교적 낮다. 반면 KOICA의 경우는 프로그램/프로젝트 단위에서 산출되는 결과(output)를 조직의 성과로 연계하고자 하며, 프로젝트 단위에서 산출되는 결과(output)를 조직 성과의 지표 중에 하나에 포함시켜 이를 연계시키는 방식을 취하고 있다.

〈표 6〉에서 보듯이 외교부 경영실적 평가는 크게 경영관리와 주요 사업, 두 가지 부문으로 나누어지며, 주요 사업 부문 중 국제개발협력사업을 평가하는 지표 중 하나로 ‘국별사업성과 목표 달성도(%)’가 포함되어 있다. 동 지표는 프로그램 및 프로젝트 레벨에서 산출물(output) 혹은 결과(outcome) 목표치를 얼마나 달성하였는지를 보여주는 지표이다.

## 나. 측정 방법 및 지표

‘국별사업성과 목표 달성도(%)’는 종료평가 대상사업의 PDM상 성과지표 달성도를 측정하며, 이때 성과지표는 프로젝트의 대표지표를 의미한다. 표준 지표 등 정해진 지표 형식은 없으며, 성과를 대표할 수 있는 지표이면 모두 가능하다. 예를 들어, 초등학교 건립을 통해 교육을 받을 수 있는 A지역 수혜자 수가 대표지표가 될 수도 있으며, A지역 초등학교 출석율도 대표지표가 될 수 있다.

〈표 7〉 국별 프로젝트 PDM예시: 지역 보건의료환경개선사업

| 프로그램 요약<br>(Narrative Summary)                                                 | 객관적 검증지표<br>(OVI: Objectively Verifiable Indicators)                                                                                                         | 지표입증수단<br>(MOV: Means of Verification)                       |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 최상위 목표<br>(Ultimate Outcome)<br><br>사업대상지 주민의 건강 증진                            | 1. 주요 질병(세부적으로 표시필요)유병률 감소<br>2. 사업대상지역 모성 사망률 감소                                                                                                            | Statistical Year Book<br>Demographic and Health Survey (DHS) |
| 중기 사업목표<br>(Intermediate Outcome)<br><br>1. 지역보건시스템 강화<br>2. 지역 주민의 공중보건 인식 개선 | 1. 사업대상 5개 지역 공공보건시설내 근무 의료 인력 증가<br>(Baseline :      Target :      )<br>2. 지역주민의 공중보건에 관한 인식도 개선<br>(손씻기, 생리보건 등 3-4개 선정)<br>(Baseline :      Target : 80%) | 1. 병원/보건소 운영자료<br>2. 지역주민 공중보건 인식도 설문조사<br>(사전/사후)           |

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                            |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>단기 사업목표</b><br>(Initial Outcome) | 1. 병원 등 의료기관이용인원 증가<br>(Baseline :            Target :            )<br>2. 시설분만을 증가<br>(Baseline : '12 44% Target : '15 60%)<br>3. 병원서비스 만족도<br>(Baseline :            Target : '15 80%)                                                                                                                 | 1. 병원/보건소 운영자료<br>2. 병원/보건소 운영자료<br>3. 만족도조사(사전/사후)                                        |
| <b>결과(Outputs)</b>                  | 1. 병원면적 증가(%)<br>(Baseline :            Target :            )<br>병원보유 장비 증가(% , 개)<br>(Baseline :            Target :            )<br>2. 교육훈련프로그램 참가인원 및 이수율<br>(Baseline :            Target :            )<br>3. 공중보건 인식제고 활동 및 인식제고 활동<br>참여인구(건, 명)<br>(Baseline :            Target :            ) | 1. 건축 보고서<br>2. 기자재 설치결과보고서<br>3. 현지 연수결과보고서<br>4. 현지 언론매체, 캠페인<br>등 각종 공중보건 사업<br>활동결과보고서 |

\* 외부효과(assumption)과 투입(input)과 활동(activity)는 생략  
출처: KOICA 사업관리 내부문서

〈표 7〉의 PDM예시와 같이, 단계별(output→initial outcome→intermediate outcome→ultimate outcome) 지표들을 설정하고 있으며, 지표 형식은 건축물 면적 및 기자재 비중 증가, 교육훈련 프로그램 이수율, 인식제고 활동 참여 인구 등 다양하다.

표준 지표 없이 프로젝트 별로 상이한 지표 설정이 가능하도록 한 경우, 프로젝트의 특성과 목표를 좀 더 잘 반영할 수 있는 지표 설정이 가능하다는 장점이 있으며, 반면 분야(sector)별로 결과를 합산은 어렵다는 단점이 있다.

그동안 KOICA에서는 프로젝트에 있어 성과관리 접근법 도입을 위하여 다양한 시도를 해왔으며, 평가심사실은 다음 〈그림 3〉와 같이 분야(sector)별 지표를 제공(보건 분야 이외에, 교육 및 농촌 개발 분야 지표 제공)하였다. DFID의 지표와의 차이점은 DFID는 결과를 합산하기 위해 특정활동에 대한 표준지표를 정해놓은 반면, 〈그림 3〉의 지표는 사업 담당자들이 지표를 정할 때 참고할 수 있도록 지표 풀(pool)이 제공되었다는 측면에서 차이가 있다.

〈그림 3〉 KOICA 보건분야 분야(sector) 지표 예시

| 사업요소 구분         |            | 성과지표(Result Indicators)                   |                                                                   |
|-----------------|------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|                 |            | 산출물(Output)                               | 초기결과<br>(Initial Outcome)                                         |
| 의료서비스<br>접근성 강화 | 의료기관 수     | 신축 보건소 수, 병원 수, 센터 수<br>보수/증축 수           | -지역내 보건의료 제공가능 기관비율                                               |
|                 | 병상 수       | 신축/ 증축/ 보수 병상 수                           | -의료시설 및 기자재 활용율                                                   |
|                 | 수술실, 실험실 수 | 신축/증축 수술실 수, 실험실 수                        | -의료시설 입원율/등록율                                                     |
|                 | 기자재        | 보급 기자재 수, 수술 장비 수                         | -의료기관 반경이내 주민 수                                                   |
|                 | 기타         | 기초보건 약품 수, 키트 보유 수                        |                                                                   |
| 의료인력<br>역량강화    | 인력확보       | 신규 인력 배출/양성/재용 수<br>기관 당 전문인력 및 보조인력 보유 수 | -대상지 의료인력활동비율<br>-의료인력/주민수 비율<br>-의료인력/환자수 비율<br>-지역사회 보건의료인력 만족도 |
|                 | 역량개발       | 필요 서비스 제공이 가능한 인력/직원/강사 수                 |                                                                   |
|                 |            | 교육과정 수/강좌 수/시행 횟수                         |                                                                   |
|                 |            | 신규 습득기술 수                                 |                                                                   |
|                 |            | 신규 기술습득 인력 수                              |                                                                   |
|                 |            | 재교육 수강 수                                  |                                                                   |
|                 |            | 보건인력이 가능한 활동 수                            |                                                                   |
| 의료 서비스제공        | 진단 및 검사    | 발생/신고/진단/검사 시행 건수<br>서비스 제공 수             | -서비스를 받은 주민 및 가구비율<br>-안전처치 비율                                    |
|                 | 수술 및 치료    | 수술/치료/완치 건수                               | -검사가능한 지역비율                                                       |
|                 | 관리 및 예방    | 키트/예방약/품목 제공/보급 수                         | -검사결과 양성율                                                         |
|                 |            | 예방카드 소지자 수                                | -수인성 전염병발생비율                                                      |
|                 |            | 질병예방 투약 명 수                               | -키트/예방약/품목 활용율                                                    |
|                 |            | 관리 시행 회수                                  | -예방접종 시행한 마을 비율                                                   |
|                 |            | 안전한 식수 공급받는 사람 수                          |                                                                   |
| 인식개선            | 교육         | 교육받은 주민 수/학생 수/환자 수                       | -지식 및 태도,인식,행동변화                                                  |
|                 |            | 교육시행 횟 수                                  |                                                                   |
|                 |            | 프로그램 등록 마을 수                              |                                                                   |
|                 | 캠페인        | 홍보 및 캠페인 횟 수                              |                                                                   |

출처: KOICA 평가 심사실, 2011

한편 KOICA는 2014년에 프로젝트 품질 제고를 위해 기술관리그룹(Technical Assurance Group, TAG) 제도를 도입하였으며, 평가심사실도 모니터링 부서로 참여해, M&E(Monitoring & Evaluation) 기획 및 지표 설정등을 해당 사무소 및 지역팀과 협의하여 진행하고 있다. 표준지표를 도입한다면 이러한 통합 품질관리체계를 활용할 수 있겠다.

### III. 시사점 및 제언

동 보고서는 KOICA가 개발협력사업의 성과관리를 달성해야 할 조직의 주요한 목표로 두고 다양한 시도를 하고 있는 요즘 보다 실무적인 관점에서 성과관리 계량화에 있어 시사점을 도출하고자 작성되었다.

특히 프로그램 및 프로젝트 레벨에서의 지표 선정만이 중요한 것이 아니라, 전체적인 분야(sector) 성과 또는 기관의 성과를 관찰해야 할 필요성이 있어, DFID의 결과 틀(Result Framework)을 기반으로 한 성과관리 사례를 살펴 보았다.

DFID는 각 분야(sector)별, 사업 형태별 ‘수혜자 수를 기반으로 한 표준 지표’를 제공하여, 프로그램/프로젝트 별 산출물(output)들이 전체적으로 합산되도록 하고 있으며, 측정 및 합산의 단계에서의 오류를 최소화 하기 위해 32개의 ‘지표 방법론 노트(indicator methodology notes)<sup>6)</sup>’를 제공하고 있었다.

현재 KOICA가 취하고 있는 프로그램 및 프로젝트 별 사업 산출물(output) 지표 방식은 다양한 사업의 특성 및 목적을 좀 더 잘 반영할 수 있다는 장점이 있지만, 분야(sector)별 전체 성과를 계량화 하여 보여준다거나 기관차원의 개발협력 성과를 용이하게 보여주기에는 제약이 있다.

반면 DFID가 취하고 있는 표준지표 방식은 분야(sector)와 기관 차원의 개발협력사업 성과를 계량화 하여 보여주기가 용이해서, 대국민 홍보 및 예산책임성에 있어 기여하는데 도움을 줄 수가 있다. 반면 쉽게 대표지표를 제시하기가 어려운 사업의 종류(예, 개발건설링 프로그램(DEEP) 및 제도 역량강화 사업 등)에 대해서는 별도의 지침 등이 필요하다. 만약 KOICA가 수혜자 등을 기반으로 한 표준지표 양식을 채택하고자 한다면 아래와 같은 사항을 고려해야 한다.

사업을 담당하는 사무소나 본부 담당자가 정확한 지침이나 가이드라인을 가지고 표준지표를 활용할 수 있도록 DFID의 지표 방법론 노트와 같은 세부적인 지침이 필요하다. △구체

---

6) <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30)

적으로 해당 지표와 연관된 활동(activity)은 어떠한 내용이며, △어떠한 방법론을 통해 지표를 취합하여야 하는지, △그리고 본부와 사무소가 지표 측정 및 합산에 있어 각자 어떠한 역할을 담당해야하는지도 명시되어 있어야 한다. 특히 지식공유 사업(예, 개발컨설팅 프로그램(DEEP)) 혹은 수원국 정부 제도 역량강화 등의 사업은 표준지표를 제시하기 어려운 종류의 사업이므로, 이러한 예외의 경우에 대한 지침도 필요하다.

본부와 사무소의 역할에 있어, 특히 본부는 질 관리(Quality Control)의 책임을 지는 부서 혹은 담당자(advisor)가 필요하다. 표준지표 방식을 채택하고 진행해 나가는 과정에서 많은 혼선이 있을 수 있으며, 이에 대한 공통된 지침을 제공하고, 지표의 품질을 관리해줄 주체가 필요하기 때문이다.

시범적으로 표준지표를 적용해보는 것도 방법이며, 상대적으로 합산된 성과 제시의 필요성이 높은 KOICA의 브랜드 사업이나 새마을 운동 사업 등에 먼저 적용하여 볼 필요도 있다.

## 참고문헌

---

- 강경재. 2012. “KOICA기관 성과관리 개선방안 연구 : 개발협력 사업 성과관리를 중심으로.” 성남 : 한국국제협력단.
- 정지선 · 오태현. 2013. “주요 공여국의 ODA 국별 성과관리와 국별 평가.”, 서울 : 대외경제정책 연구원
- DFID. 2010. “Department for International Development Draft Structural Reform Plan.”, [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/67673/DFID\\_SRP.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67673/DFID_SRP.pdf), 검색일 : 2015.5.15
- \_\_\_\_\_. 2014. “DFID’s RESULTS FRAMEWORK Managing and reporting DFID results.”, [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/360906/DFID-external-results-Sep\\_2014.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/360906/DFID-external-results-Sep_2014.pdf), 검색일 : 2015.5.10.
- \_\_\_\_\_. 2015a. “Annual Report and Accounts 2014 – 15.”, [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/445698/Annual-Report-2014-2015.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/445698/Annual-Report-2014-2015.pdf), 검색일 : 2015.9.12.
- ICAI. 2015a, “Annual Report to the House of Commons International Development Committee.”
- \_\_\_\_\_, 2015b, “DFID’s approach to delivering impact.”, <http://icai.independent.gov.uk/wp-content/uploads/ICAI-report-DFIDs-approach-to-Delivering-Impact.pdf>, 검색일 : 2015.8.25.
- \_\_\_\_\_, 2015c, “Framework Agreement.”, <http://icai.independent.gov.uk/wp-content/uploads/ICAI-DFID-Framework-Agreement.pdf>, 검색일 : 2015.8.28.
- OECD. 2014. “Measuring and managing results in development co-operation A review of challenges and practices among DAC members and observers.” <http://www.oecd.org/dac/peer-reviews/Measuring-and-managing-results.pdf>, 검색일 : 2015.06.11.
- Penny Jackson. 2015. “Value for money and international development: Deconstructing myths to promote a more constructive discussion”, <http://www.oecd.org/development/effectiveness/49652541.pdf>, 검색일 : 2015.5.30.
- UNDP. 2000. “Result Based Management: Concepts and Methodology.” <http://web.undp.org/evaluation/documents/RBMConceptsMethodgyjuly2002.pdf>, 검색일 : 2015.5.20.

## 부록

### (국문) DFID 지표 방법론 노트(indicator methodology notes)

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명   | DFID의 영양 관련 프로그램을 통해 혜택을 받은(reached) 5세 미만 어린이, 모유 수유 여성 및 임산부의 수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 지표 유형   | 성적이 가장 좋은 해 Peak year(중복 집계를 피할 수 있다면 시간의 흐름에 따라 점증적으로 보고 가능)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 방법론적 요약 | <p>특정 영양 목표들, 산출물, 결과물을 가지는 프로그램들을 일컫는다. 예를들어, 이는 보건 및 농업 섹터 지원 프로그램으로부터 특정한 미량영양소(micro-nutrient) 공급 프로그램에 이르는 영역을 포함한다.</p> <p>이 지표는 반드시 아래의 사항들에 대한 결과를 포함해야 한다:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 개입-Lancet의 증명된 개입(Lancet's proven interventions)에 근거한다.</li> </ul> <p>모든 국가에서의 이행을 위한 충분한 근거를 가진 개입</p> <p>모성 및 출산 결과물</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 철, 엽산 보충</li> <li>- 모성에 대한 복합미량영양소 보충</li> <li>- 모성에 대한 소금의 요오드화(요오드 소금)를 통한 요오드 보충</li> <li>- 모성 칼슘 보충</li> <li>- 담배 소비 혹은 실내 공기 오염을 줄이기 위한 개입</li> </ul> <p>신생아</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모유수유 촉진(개인 및 그룹 상담)</li> </ul> <p>유아 및 어린이</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모유수유 촉진(개인 및 그룹 상담)</li> <li>- 향상된 이유식 공급을 위한 행동 변화 소통(Behaviour change communication)</li> <li>- 아연(zinc) 보충</li> <li>- 설사 관리를 위한 아연</li> <li>- 보편적인 소금의 요오드화(요오드 소금)</li> <li>- 비타민 A 강화 및 보충</li> <li>- 손씻기 혹은 위생 개입</li> <li>- SAM 조치</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 영양 민감 프로그램-논리 프레임워크(logical frameworks)가 5세 미만 어린이 및 임산부/모유수유여성을 위한 영양 결과물/목표에 대하여 보고하는 경우.</li> </ul> <p>이는 아래의 사항을 포함할 수 있다: (다른 목표들과 함께) 명확하게 영양 측면에서의 효과(impact)를 목표로 하는 보건, 위생, 생계(livelihood), 교육, 농업, 여성 임파워먼트(empowerment 혹은 권한부여) 프로그램</p> |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>아래 박스는 영양 특정(nutrition-specific)/영양 민감(nutrition-sensitive) 개입 및 프로그램의 정의를 보여준다.</p> <p>박스 1: 영양 특정(nutrition-specific)/영양 민감(nutrition-sensitive) 개입 및 프로그램의 정의</p> <p>영양 특정 개입 및 프로그램</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 태아와 어린이 영양 및 개발의 극각적 결정 요인을 해결하는 개입 혹은 프로그램-적절한 식량, 영양소 섭취, 수유 및 급식, 부양(caregiving) 및 육아 연습, 낮은 전염병 부담</li> <li>• 예시: 청소년, 선입견(preconception), 모성 보건 및 영양; 모성 식이요법 및 미량영양소 보급; 최적의 모유수유 촉진; 이유식 및 즉각적인 급식(feeding) 연습 및 촉진; 식량 보급; 어린이를 위한 미량영양소 보급의 다양화 혹은 강화; 질병 예방 및 관리; 긴급상황에서의 영양</li> </ul> <p>영양 민감 개입 및 프로그램</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 태아와 어린이 영양 및 개발의 근본적인 결정요인을 해결하기 위한 개입 혹은 프로그램-식량 안보; 모성, 가구, 그리고 커뮤니티 차원에서의 적절한 부양 자원; 보건 서비스와 안전하고 위생적인 환경에의 접근성-그리고 특정한 영양 목표와 행동을 포함 영양 민감 개입 및 프로그램</li> <li>• 영양 민감 프로그램은 잠재적으로 그 규모, 보급 범위, 효과성을 늘리면서 영양 특정 개입의 조달 플랫폼으로써 기능할 수 있다.</li> <li>• 예시: 농업 및 식량 안보; 사회안전망; 유아기 발달(early child development); 모성 정신 건강; 여성 임파워먼트; 어린이 보호; 학교 교육; 물, 위생 시설, 위생; 보건 및 가족 계획 서비스</li> </ul> <p>이 프로그램들의 연간 도달(reach)은 반드시 측정되어야 한다:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5세 미만 어린이와/혹은 임산부/모유수유여성, 정보 관리 등을 직접적으로 겨냥하는 프로그램이 가능한 곳</li> <li>• 프로그램이 보다 넓은 연령 집단(wider age group)을 겨냥할 때, 프로그램이 가용한(available) 인구의 규모와 실질적으로 프로그램에 접근하는(보급받는) 인구의 규모를 정할 필요가 있다. 프로그램의 혜택을 받은 5세 미만의 어린이의 수는 정기 인구 통계(routine population statistics)에서 보다 넓은 연령 집단 내 5세 미만 어린이 수의 백분율을 이용하여 추정할 수 있다.</li> <li>• 데이터를 사용할 수 있다면, 모유수유를 하는 어머니와 임산부의 수는 반드시 계산되어야 한다. 모유수유는 도전적인 지표이며, 국가 사무소(country office)/협력국은 모유수유 여성의 수를 집계하기 위해 새로운 조사를 시작해서는 안된다. 그에 대한 대안으로:</li> <li>• 모유수유의 보급률(인구 통계 및 보건 조사, 혹은 그와 유사한 데이터 집합(data set))을 6개월 미만의 영아를 모유수유하는 새로운 어머니들의 백분율을 추정하는데 사용할 수 있다.</li> </ul> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

- 만일 그러한 데이터들을 사용할 수 없다면, 영양 서비스(nutrition service)를 받는 6개월 미만 영아를 가진 어머니들의 수가 대리 척도(measure)가 될 수 있다. 여기에는 지속적으로 집계되는 6개월 미만 영아의 어머니의 수에 사망한 6개월 미만 영아의 수를 뺀 것 만 필요한 경우가 대부분이다.

- 만일 프로그램이 여러 공여자(multiple donors)들로부터 자금을 지원받거나, 섹터/예산 지원의 형태를 띠면 전체 어린이의 수는 DFID 자금 지원 제공의 비율에 기반하여 계산되어야 한다.

이 프로그램들의 도달(reach)은 유일한, 개별적인(unique, individual) 5세 미만 어린이와 모유수유/임신 여성을 의미한다. 영양 민감 및 직접 영양 프로그램 사이의 중복 집계(double counting)를 확실히 방지하는 것이 중요하다. 이 측면에서 우리는 개입(interventions)의 수를 세는 것이 아니라, [프로그램이] 도달한 사람들의 수를 계산하고 있다. 예를 들어, 만일 어떤 사람이 많은 수의 프로그램을 통한 20개의 서로 다른 개입으로 혜택을 받았다고 하더라도, '도달'은 여전히 한 명의 사람이다. 특히:

- 불연속적인 프로그램이 있다면, 그 해에 프로그램을 받은 유일한(unique) 어린이들과 (혹은) 임신/모유수유 여성들의 최고 수치(peak number)는 반드시 기록되어야 한다.
- 연속적인 프로그램이 있다면, 지난 기간(period)의 유일한 어린이들과 임신/모유수유 여성들의 수가 반드시 기록되어야 한다.

다수의 프로그램이 있는 국가들에서는:

- 만일 알 수 있다면, 해당 프로그램들 전체의 유일한 도달(unique reach) 수를 제출해야 한다.
- 그렇지 않으면, 각각의 프로그램 도달의 합을 프로그램 간의 중복 추정치의 예상 확률과 함께 제출해야 한다.

장기간에 걸쳐(over time) [프로그램이] 도달한 사람들을 중복 집계 하는 것을 피하는 것도 중요하다. 국가 사무소가 몇 년 간의 유일한 어린이들과 임신 혹은 모유수유 중인 여성들에 대한 신뢰도 있는 추정을 할 수 있거나 수행할 수 있다면, 국가 사무소는 1년 차(year 1)에 국가 사무소는 유일한 임신 혹은 모유수유 여성과 어린이들의 도달 수를 파악해야 한다. 또한 2년차에는 1년차에 지원을 받지 않은 추가적인 어린이와 임신 혹은 모유수유 여성의 수를 파악하고 1년차의 총계에 이것을 더하는 것을 목표로 해야 한다. 이와같은 방법은 우리가 장기간에 걸쳐 [프로그램이] 도달한 유일한 개인만을 계산하고 있다는 것을 확실히 하며, 이후에도 지속적으로 반복되어야 한다.

국가 사무소가 수년간의 유일한 어린이들과 임신/모유수유 여성에 대해 신뢰할만한 추정을 할 수 없다면, 단순히 각 연도마다 도달한 유일한 어린이와 임신 혹은 모유수유 여성의 연간 수치들을 제출해야 한다. 이 수치들은 프로그램이 매 해 같은 어린이 혹은 여성들에게 도달했을 공산이 있으므로 더해져서는 안 된다.

모유수유 여성과 그 아이들은 만일 그들 모두가 개입의 직접적인 수혜자라면 반드시 각각 계산되어야 한다. 예를 들어, 만일 모유수유 여성이 영양 지원을 받고, 그들의 아이들 또한 특정한 개입의 지원을 받고 있다면, 그들 모두가 계산되어야 한다. 그러나 만일 모유수유 여성들만이 [지원의] 대상이 되고, 그들의 아이들은 개입의 지원을 받지 못한다면, 모유수유 여성들만이 계산되어야 한다. 그 여성들의 아이들은 잠재적으로 프로그램의 간접적인 수혜자가 될 수 있으나, 중복 집계를 피하기 위해서 포함해서는 안 된다.

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | 이 노트에서 기술된 방법론은 우리의 양자 프로그램을 통해 얻어진 결과를 계산하기 위해 사용된다. 이 지표를 사용한 결과 또한 우리의 핵심 공헌들부터 (중복 집계는 합리적으로 제거될 수 있는) 관련 다자 기구들의 결과를 포함한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 근거         | DFID 영양관련프로그램을 통해 도달한 어린이와 임신/모유수유 여성의 수를 추산. 이는 DFID의 영양, 관련 부문의 투자에서의 도달을 평가할 수 있게 해준다. 그 영양관련 프로그램을 통해 도달한 어린이 또는 임신/모유수유 여성의 수는 반드시 굶주리는 어린이 수의 감소에 영향을 미쳐야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 국가 사무소의 역할 | DFID 국가 사무소는 가장 적합한 데이터와 계산[법]을 선정하여 이를 DFID HQ에 제출해야 한다. 그러면 최종 수치와 계산은 DFID HQ에 의해 그 품질이 보증된다.<br><br>국가 사무소가 국가 차원의 식량 강화 프로그램을 지원하고 있는 곳에서, 국가 사무소들은 인간개발부(Human Development Department)의 영양 고문(nutrition advisor)과 접촉하여 중앙에 보고하기 전에 도달 추정치(reach estimates)에 대해 논의할 것을 제안받는다. 이는 적합한 방법론이 적용되는 것을 확실히 하기 위함이다.                                                                                                                                                                                                                       |
| 데이터 소스     | <u>양자간</u><br><br>포함된 프로그램은 방법론적 요약에서 정의된 대로 영양특정개입(nutrition-specific interventions)이거나 영양민감개입이다. 예산 지원은 영양 산출물들이 정부 결과 프레임워크에서 특별히 강조되었을 때에만 포함된다.<br><br>영양특정개입을 제공하는 인도주의적 지원 프로그램은 만약 프로그램이 적어도 3년간 지속되는, 영양을 위한 시스템 강화/탄력 구축을 지원하는 특정 목표가 있는 경우에만 포함된다.<br><br>이 노트에서 기술된 방법론은 우리의 양자 프로그램을 통해 얻어진 결과를 계산하기 위해 사용된다. 이 지표를 사용한 결과 또한 우리의 핵심 공헌들부터 (중복 집계는 합리적으로 제거될 수 있는) 관련 다자 기구들의 결과를 포함한다.                                                                                                                                      |
| 보고 기관      | DFID(양자프로그램 관련), 세계식량프로그램과 유니세프(다자 프로그램 관련)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 예시         | DFID는 어린이보건주간(child health weeks)에 직접적으로 비타민 A 배급을 지원하고 있다. 이를 통해 [프로그램이] 국가의 5세미만 어린이들 모두에게 도달하는 것이 기대되고 있다(각 해당 연도별로 약 100만명의 5세미만 어린이). DFID는 이 프로그램에 자금의 10%를 제공하고 있으며, 따라서 프로젝트 1년차에 5세 미만 어린이 10만명에게로의 비타민A보급 도달을 주장할 수 있다. 2년차에, 1년차에 포함되었던 5세 미만 어린이 중 대략 20%가 연령층을 이탈하게 되고, 남은 80%만이 보급을 다시 받게 된다. 이 80%는 2년차에 다시 계산되어서는 안 된다. 그러나 20만명의 새로운 0-1세 신생아들이 이 연령층에 새롭게 속하게 될 것이다. 그러므로 2년차에, DFID는 2만명의 유일한 어린이들에게 새롭게 도달(reach)하게 될 것이다. 3-4년차에도 비슷한 현상이 반복된다. 그러므로 4년차 말에 DFID는 160만명의 유일한 5세 미만의 어린이들에게 비타민 A 개입을 통하여 도달하게 될 것이다. |
| 가장 최근의 기준선 | 2013-14년까지, DFID는 약 1930만 명의 5세 미만 어린이들 어린이, 임신/모유수유 여성에게 DFID의 영양관련프로그램들을 통해 도달하였다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 좋은 성과           | 우리는 2015년 말까지 약 2천만명의 5세 미만 어린이, 임신/모유수유 여성에게 도달할 것을 기대하고 있다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 제출 양식           | 1년 단위의 DFID 영양관련프로그램을 통해 도달한 5세 미만 어린이와 임신/모유수유 여성의 수(가능한 곳에서는 성별로 세분화, 작업 기록과 함께). 이 노트에서 설명된 표준 방법론에서 벗어난 그 어떤 사항도 반드시 명백하게 강조되어야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 데이터 세분화         | 의무사항: 없음<br><br>추가사항: 데이터는 가능한 곳에서는 반드시 성별로 세분화되어야 한다. 또한 가능하다면, (비록 연단위 자료가 가용하지 않다는 사실을 알고 있지만) 사회경제 5분위수(social-economic quintile)에 의해 세분화된 자료가 있다면 유용할 것이다. 이는 기준선(baseline)과 종료 조사(endline survey)에서 만들어질 수도 있다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 데이터 가용성         | 연단위로 사용 가능                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 기간/격차           | 데이터의 시기적절성은 국가별로 상이하다. 일상적 모니터링 시스템으로부터의 데이터는 연중에 정기적으로 사용 가능할 수 있다. 행정 혹은 인구조사 데이터는 몇 년의 시간 격차(time lag)가 있을 것이다. 평가 데이터는 적어도 1년의 격차가 있을 가능성이 있다.<br><br>협력국 정부(Partner Government)의 보고 연도는 영국 정부의 회계 연도와 다를 수 있으며, 국가들은 반드시 영국 정부 회계 연도와 가장 근접한 정부 회계 연도를 사용해야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 품질보증조치          | 품질 보증(QA)에는 파트너나 [사업] 이행자(implementers)가 도입한 과정들을 포함하지 않는 세 개의 단계가 있다.<br><br>1. 국가 사무소들은 데이터의 품질에 대해 논평하며, 제출시 연산 스프레드시트(calculations spreadsheet)와의 연결을 제공한다. 국가 사무소들은 연간 검토(Annual Reviews)와 프로젝트완료검토(Project Completion Reviews) 동안 데이터 품질을 평가하며, 일부 국가 사무소들은 현지 방문(field visit)과 평가를 수행하며, 데이터를 다른 자료들과 triangulate하기도 한다. 또한 일부 사무소들은 DFID가 방문하기에 안전하지 않은 지역에서 검증을 수행하기 위해 제 3자 모니터링을 사용한다.<br><br>2. 정책과(policy divisions)가 제출 및 계산을 확인하고, QA 로그(QA log)의 이슈들을 빠짐없이 기록한다.<br><br>3. FCPD(Finance and Corporate Performance Division, 재무기업실적과)가 이슈의 해결을 확실히 하기 위해 QA 로그를 검토한다. |
| 데이터 이슈          | 많은 수의 프로그램들이 5년의 기간동안 어린이들에게 지원을 제공하므로, 수년동안 [프로그램이] 도달한 어린이들을 중복 계수할 가능성이 있다. 이 방법이 최고 공헌 연도(peak year contribution)를 고려하고, 누적이 아닌 연 단위로 계산하는 것을 감안했을 때, 이 중복 계수를 피할 수 있어야만 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 추가 사항           | 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 국가 사무소/지출 부처 변형 | 일부 국가 사무소들(ex. 방글라데시)은 유일한 수혜자(unique beneficiaries)들을 파악할 수 있으므로 최고 결과 연도(peak year result) 대신 누적(cumulative) 보고를 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명     | DFID의 지원으로 초등 교육을 받는 학생의 수(연간)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 지표 유형     | 각 국가의 최고 연도(Peak Year)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 개요        | <p>DFID의 지원 만으로 초등 교육을 받는 총 학생 수를 측정, 성별로 세분화.</p> <p>DFID가 전액을 지원하는 초등학교의 학생 수가 대부분을 구성한다.</p> <p>이 수를 계산하는 것이 가능하지 않다면 (주로 목표한 프로젝트 개입, 혹은 전체 교육 예산을 알 수 없을 때), DFID 지원 만으로 교육을 받는 학생들의 추정치를 계산한다.</p> <p>여기서 교육의 질이나 학교 출석에 대한 분석을 포함하지 않으며, DFID의 교육 지원 전체를 포함하지 않는다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 기술적 정의 요약 | <p>가능하다면, 이 방법론은 관련 학교나 학생을 위한 교육 예산에 대한 DFID의 공헌으로 계산되는 등록의 부분(share)에 대한 비례이다.</p> <p>먼저 DFID에 의해 지원받는 학교나 학생 수가 전체 교육 지출에서 차지하는 백분율이 추정된다. 이것은 주로 관련 학교 및 학생들에 대한 전체 (정부 및 공여자) 지출을 DFID의 관련 초등학교나 학생들에 대한 지출에 나눔으로써 계산된다.</p> <p>두번째로, 이 DFID에 의해 제공되는 지출의 백분율에 관련 학교에 등록한 학생의 총 수가 곱해진다.</p> <p>일반 및 섹터 예산, 그리고 대부분의 교육 재정 지원 프로젝트들에서, 이것은 [초등] 교육에 대한 DFID의 총 지출을 [초등] 교육에 대한 전체 정부 및 공여자 지출로 나누고, 공적으로 자금지원을 받는 초등학교의 총 등록 수로 곱해진다.</p> <p>일부 경우, 등록의 지분(share)은 그 계산이 불가능하거나 의미 있지 않다. (ex. 학교 일부에 대한 전체 교육 예산이 알려져 있지 않거나, DFID 프로젝트가 어린이 교육에 대한 전액 지원을 목표로 하지 않기 때문) 이 경우 우리가 DFID의 지원이 없었다면 해당 어린이가 학교에 출석하지 않거나, 배울 수 없었다는 증거를 가지고 있다면, 학생 수를 계산할 수 있다. 이 경우 지원받은 어린이는 특정 평가나 데이터 셋으로부터 계산된다. (ex. DFID 프로그램의 결과에 의한 추가적인 등록 수 사용) 공동 지원 프로그램에서 이 추가적인 등록은 반드시 DFID의 프로그램 자금지원의 지분을 사용해 계산되어야 한다.</p>                   |
| 근거        | <p>한 학년도에 초등 교육 시스템에서 DFID에 의해 지원을 받는 어린이의 수를 추정. 이는 DFID가 초등 교육의 접근의 측면에서 그 교육 지원 투자의 귀인(attribution)을 측정할 수 있게 해준다. 늘어난 DFID의 재정 지원이나 향상된 초등교육 접근성 모두는 지원받는 학생 수를 증가시킨다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 데이터 계산/지침 | <p>일반 및 섹터 예산 지원과 일반 재정 지원 프로젝트에서, 계산은</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">DFID의 지원을 받는 총 학생 수</div> <div style="margin: 0 10px;">=</div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 5px;">(1) [초등]교육에 대한 DFID의 지출</div> <div style="margin: 0 5px;">×</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 5px;">(3) 초등학교에 등록된 학생의 총 수</div> </div> <div style="margin: 10px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 5px;">(2) [초등]교육에 대한 전체 정부 및 공여자 지출</div> <div style="margin: 10px 0;">↓</div> <div style="text-align: center;"> <p>비용/DFID의 지원을 받는 학생 수의<br/>추정된 비율 (1)/(2)</p> </div> </div> |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• DFID 지출(1), 전체 정부 및 공여자 지출(2)의 지출 범위 데이터는 반드시 가능한 최대 로 일치되어야 한다. 예를 들어: DFID가 유일하게 초등 및 중등교육을 지원한다면, 전체 정부 및 공여자 지출도 초등 및 중등교육으로 제한되어야 한다.</li> <li>• 등록 및 지출 데이터를 위해 선정된 연도는 반드시 DFID DRF(4월-3월)과 서로에게 (학년도와 회계 연도가 다른 곳에서) 가장 근접하게 맞춰져야 하며, 가장 최근의 데이터가 가용해야 한다. 그러나 일치되지 않는 사항들이 있다면 연도별 비교 데이터가 필요하지는 않다.</li> <li>• DFID의 지출은 반드시 모든 섹터 예산 지원과 일반 교육 재정 지원, 그리고 정부 교육 예산의 비율에 따른 일반 재정 지원의 지분(share)을 포함해야 한다.</li> <li>• 모든 DFID, 그리고 다른 개발 파트너들의 일반 및 교육 특정 지출은, 가능한 곳에서 반드시 정부 지출 분모(denominator)에 포함되어야 한다.</li> <li>• 등록 데이터는 DFID의 교육 지원 분야들에 가장 근접하게 맞춰져야 한다. 대부분의 경우 이것은 공적으로 지원받는 학교의 모든 등록을 의미하며, 사적 등록을 제외하기 위한 세심함이 필요하다.</li> <li>• 일부 국가들에서 교육에 대한 가정들의 공헌이 클 수 있으며, 이것은 DFID의 교육 지출을 과장할 수 있다. 그러나 이것이 국가와 연도에 걸쳐 일관되지 않게 기록되어 있으므로, 교육에 대한 가구 지출은 계산에 포함되어서는 안 된다.</li> <li>• 일반 예산 지원으로부터의 DFID 교육 지출은 관련 일반 지침서에 있는 일반 예산 지원의 귀인 계산을 사용해야 한다.</li> </ul> |
|  | <p><b>프로젝트 재정 지원</b></p> <p>이상적으로, 계산은 예산 지원과 같이 DFID 자금 지원(1), 전체 정부 및 공여자 지출(2), 그리고 학생 수(3)이며, 프로젝트에 의해 지원받는 학생과 학교에 제한되어야 한다.</p> <p>전체 학교 교육비가 알려져 있지 않은 곳에서, 우리는 다른 가용한 데이터를 사용해(공립 학교 학생들의 학생당 전체적인 평균 비용 등)학생의 학교 교육에 지원되는 비용에 대한 우리의 비율((1)/(2))을 추정하려고 노력해야 한다.</p> <p>위의 계산을 하는 것이 불가능하다면 DFID 지원이 '중대한' 곳에서(DFID 지원이 없다면 학교 교육이 이루어지지 못했을 곳)의 프로젝트 수혜자를 계산할 수 있다. 예를 들어, DFID 프로젝트 결과가 학교에 더 많은 학생들이 출석하는 것이 되었다면, 이 추가적인 학생들은 계산에 포함될 수 있다. 혹은 만일 우리가 DFID 지원이 아니었다면 '배움'이 있을 수 없었다는 사실을 입증할 수 있다면 이 어린이들은 계산에 포함될 수 있다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|  | <p>우리는 또한 우리가 대부분의 지원을 하고 있다는데 확신이 있는 어린이들(100%가 아닐지라도)을 계산할 수 있다. 하지만 이상적으로는 우리는 DFID에 의해 자금 지원을 받는 비용의 백분율을 추정해야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 만일 DFID가 사적 교육을 지원한다면, 우리는 같은 계산을 사용하지만 전체 지출과 등록을 DFID의 지원을 받는 사립 학교로 제한해야 한다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 등록이 프로젝트에 의해 정기적으로 수집되는 곳에서, 등록 수[의 수집]는 관련 DFID DRF 기간의 평균이 되거나, DRF 기간의 중간 점(매년 9월)과 가능한 한 가까워야 한다. 프로젝트가 시작되어 등록 수에 비례하여 우리의 재정 지원이 증가할 때, 등록 수는 가장 가깝게 취해질 수 있지만, DRF 기간의 끝(매년 3월)이 지나기 전에 이루어져야 한다.</li> <li>• 이상적으로 프로젝트 등록 데이터는 국가 및 프로젝트 간 비교 가능성을 위해 (국가 EMIS와 같이) 같은 방법론을 따라야 한다.</li> <li>• 만일 우리가 프로젝트에 공동 자금 지원을 한다면, 우리는 반드시 DFID 자금 비율만을 가지고 우리의 지분을 계산할 수 있도록 해야 한다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|        | <p>전체 합계</p> <p>대부분의 사례에서 지원받은 어린이의 최종 숫자는 일반 및 섹터 예산 지원으로부터 지원을 받은 총 어린이 수에 개별 프로젝트의 지원을 받은 수를 더한 것이 된다.</p> <p>이중 집계를 피하기 위한 세심함이 필요하다. 만일 모든, 혹은 대부분의 어린이들이 다른 프로젝트나 프로그램을 통해 지원을 받은 경우 특정 프로젝트의 지원을 받은 어린이의 수는 반드시 제외되어야 한다. 혹은, 명확한 중첩이 있을 때 다른 프로젝트에 의해 지원을 받은 것으로 예측되는 수는 반드시 조정되어야 한다. 이는 하나 이상의 학교에 등록된 학생들에 대한 고려를 포함해야 한다. (ex. 사립 및 공립 학교 모두에 등록)</p> <p>그러나 모든 어린이들에게 해당되는 일반 예산이나 섹터 지원의 경우, 타당할 때 우리는 개별적인 프로젝트에 의해 지원을 받은 학생의 비율이 일반 예산이나 섹터 지원을 통해 DFID의 지원을 받은 학생들의 비율이 다르다는 것을 추정할 수 있다. 그러므로, 비록 이론적으로는 예산 지원을 받은 적은 비율의 어린이들이 다른 개별 프로젝트의 지원을 받을 수 있음에도, 목표된 개별 프로젝트에 의해 지원받은 어린이의 수는 일반 혹은 섹터 예산지원에 의해 지원받은 수에 더해질 수 있다.</p> <p>예측 및 달성 결과</p> <p>국가 사무소는 크게 두 가지를 제출할 것을 요구 받는다. 하나는 지금까지 달성된 결과, 그리고 두 번째로는 2015년 3월에 달성할 것으로 예상되는 가능한 최고의 추정치이다. 전자는 여기서 설명된 방법론을 따른다. 후자(예측)은 현재까지 달성된 결과를 가지고 2015년 3월까지 달성될 것으로 예상되는 최고의 추정치를 제공한다. 이를 위한 방법론은 각 국가에서 결정되어야 하지만, 앞으로 있을 자금 지원이나 정책의 변화를 고려하여 지금까지의 발전 정도에 근거한 추정치가 된다.</p> |
| 데이터 소스 | <p>DFID 지출 데이터는 ARIES에서 찾을 수 있다. 이 데이터는 일반 예산 지원, 교육 섹터 예산 지원, 교육 프로젝트, 재정 지원, 그리고 교육의 지원을 포함하는 일반 프로젝트와 재정 지원을 포함해야 한다.</p> <p>협력국 지출 데이터는 정부 시스템(교육부 혹은 재무부)에서 가져올 수 있다. 일부 국가들의 데이터는 세계개발지수(World Development Indicators)에서 다른 곳에서 찾을 수 없는 자료를 찾을 수 있다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            | <p>초등학교에 등록된 어린이들의 수에 대한 데이터는 국가 교육 관리 정보 시스템(country Education Management Information Systems, EMISs), 혹은 프로젝트 특정 등록 데이터에서 취해져야 한다. EMIS데이터가 비정부(그리고 DFID) 지원을 받는 학교들의 등록을 포함하는 곳에서는, 그에 따라 전체 등록 수를 조정하는데 세심함이 필요하다.</p> <p>프로젝트에서는, 전체 및 추가적 등록과 지출 데이터는 반드시 프로젝트 모니터링 보고서에서 사용 가능해야 한다. 그러나 프로젝트 및 프로그램에 대한 DFID의 지분에 의거하여 세심히 조정되어야 한다. 만일 어떤 프로젝트가 학교에 있는 어린이들에 대한 지원을 제공하고, 등록이 증가했다는 견고하고 확실한 증거가 있다면, 그 프로젝트는 포함될 수 있다.</p> <p>정부 지출과 등록 데이터는 UNESCO 통계 연구소(UNESCO Institute of Statistics, UIS)에서 사용 가능하지만, UIS에 의해 국가 데이터가 수집되고 가공되려면 2년의 시간이 걸린다. 국제표준교육분류(International Standard Classification of Education, ISCED)에 따라 제시된 데이터는 국가 정의(definitions)와 일치하지 않을 수 있다. 그러므로 가능하다면 국가 지출 및 등록 데이터 사용이 선호된다.</p> |
| 보고 역할<br>(reporting roles) | DFID 국가 사무소는 가장 적합한 데이터와 계산[법]을 선택하고, 이를 DFID HQ에 제출해야 한다. 최종 수치와 계산은 DFID HQ에 의해 품질이 보증된다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 예시                         | <p>예시 1: DFID는 1억 파운드를 예산 지원을 위해 제공하고 초등 및 중등 교육에 초점을 둔 교육 섹터 지원에 4천만 파운드를 제공하고 있다. 초등 및 중등 교육에 대한 정부의 지출은 9억 파운드(공여자 지출 포함)이며, 이는 예산 지원에 제공되는 섹터에 대한 전체 지출의 5%이다. 5백만명의 학생들이 정부 초등학교에 등록했다.</p> <p>추정된 DFID가 지원한 학생 비용의 비율은 그러므로 <math>5\%(100 \times 0.04/40)/9000</math>이며, DFID에게 초등교육 지원을 받는 학생의 수는 25만명(<math>0.05 \times 5\text{백만명}</math>)이다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 기준선 데이터                    | 2009/10 부터 2014/15까지의 데이터가 가용하거나 예측되어 있다. DFID 전체의 성과는 2009/10년에서 가장 최근 연도(최근까지의 결과를 위해)까지의 각각의 국가들에서 지원을 받은 어린이들의 최대 합계, 그리고 2015년 결과 예측을 위해 2009/10에서 2014/15까지의 결과에 기반할 것이다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 제출 양식                      | 성별로 세분화된 각 연도별 DFID의 초등교육지원에 의해 지원 받은 어린이의 수와 작업 기록(record of workings). 특히, 여기에 설명된 표준 방법론에서 벗어난 그 어떤 사항도 명백히 강조되어야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 데이터 세분화                    | 의무사항: 성별에 의한 세분화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 데이터 가용성                    | 등록 데이터와 정부 지출 데이터는 반드시 연도별로 가용해야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 기간/격차                      | 정부의 등록 데이터와 재정 데이터는 1년 정도의 차이를 두고 전국적으로 발표된다. 일부의 경우 이 지체가 그보다 오래 걸릴 수도 있다. 협력국 정부의 보고 연도는 영국의 회계 연도와 다를 수 있다. 그러므로 국가들은 반드시 협력국 정부의 회계 연도(영국 정부의 회계연도와 가장 가까운 것으로)를 사용해야 한다. 국제 데이터는 수집 순환(collection cycles), 가공(processing), 그리고 때로는 국가가 그들의 데이터를 공급하지 않아서 시기에 뒤쳐질 수 있다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 품질보증조치          | 국제 데이터는 UNESCO 통계 연구소에 의해 보증된다. 협력국 정부 데이터는 국가 사무소에 의한 가벼운 품질 보증의 대상이다. DFID의 계산은 DFID HQ(지역 통계 자문, 교육 정책 팀, 재무 및 기업 성과 부서)에 의해 보증된다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 결과의 해석          | <p>DFID에 의해 지원 받는 어린이들의 수에는 다양한 이유로 변동이 있을 수 있다. 이 변동은 아래의 이유로 향상된 성과의 신호가 될 수 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 등록의 증가, 혹은</li> <li>• 단위(unit) 비용의 감소</li> </ul> <p>이 변동은 또한 교육 혹은 일반 예산 지원에서 DFID 지출이 커졌음을 의미할 수도 있다. 그러나 이는 성과와 관련이 없는 다른 요인들에 의한 것일 수도 있다. 예를 들어, 정부의 교육 지출이 감소하면, DFID 의 지원을 받는 학생의 수가 전체 등록의 수 증가 없이 늘어날 수 있다.</p> <p>비슷하게, DFID의 지원을 받는 학생 수의 감소는 등록이나 단위 비용의 감소, 혹은 단순히 DFID의 교육 혹은 일반 지원의 감소, 혹은 정부 지출의 증가를 의미할 수 있다. 일부 경우, 변화는 EMIS 혹은 지출 데이터의 방법론의 변화를 반영할 수 있다.</p> <p>그러므로 숫자의 변동은 반드시 조심스럽게 해석되어야 한다.</p> <p>이 지표는 자금 자원과 등록에 초점을 둔다. 그러므로 교육의 질이나, 얼마나 많은 수의 어린이들이 실제로 학교에 출석하는지에 대한 힌트는 주지 않는다. 이것은 전세계적으로 이 분야에서 비교 가능한 데이터의 문제점들 때문이다. DFID는 이러한 중요한 부분들을 포함하는 추가적인 지표를 찾고 있다. DFID는 학생들의 성과나 학습 결과를 평가할 수 있는 보다 나은 국가 및 국제적 척도(measure)를 지원하고 있다. 이러한 이유로, 이 지표는 반드시 초등 교육의 이수(completion)와 (가능하다면) 국가 특정 학습 데이터를 포함한 효과적인 교육 성과에 대한 다른 지표들과 함께 고려되어야 한다.</p> <p>이 지표는 아직 의미 있고 일관된 방법으로 가정의 교육 지출에 대한 고려를 포함할 수 없기 때문에 이를 배제한다. 이것은 DFID 공헌을 과대평가하도록 만들 수 있다.</p> <p>이 지표는 또한 여러 국가들에서 상당한 영향을 가지고 있을, DFID의 재정 공헌 이상의 영향(ex. 정책 혹은 국가 프로그램에 대한 공헌)을 배제한다. 이것은 DFID의 공헌을 과소평가하도록 한다.</p> <p>이 지표는 주어진 연도에 지원받은 학생의 수를 계산하고 있으며, 유일한(unique) 어린이들을 정확히 포착하는 것은 불가능하다. 그러므로 우리는 각 연도의 지원 받은 학생 수를 더함으로써 DRF 기간 동안 지원을 받은 유일한 어린이들의 전체 수를 계산할 수 없게 된다(중복 집계가 되므로). 그러나, 이 지표는 기초 교육(DFID 교육 지원의 주요 초점)에 대한 합계를 낼 수 있는 중등 교육지원 숫자라는 대응지표에 더해질 수 있다.</p> |
| 표준 방법론으로 부터의 변형 | 남수단(South Sudan)은 교과서를 제공하는 주요 프로그램을 가지고 있다. 이 프로그램을 위해 교과서를 제공받은 학생의 수가 이 지표에서 계산되었다. 남수단에서는 이 외에 다른 가용한 교과서가 없으므로, 근거는 어린이들이 이 프로젝트가 아니고서는 교육을 받을 수 없다는 데 있다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명     | DFID의 지원으로 중등 교육을 받는 학생의 수(연간)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 지표 유형     | 각 국가의 최고 연도(Peak Year)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 개요        | <p>오직 DFID의 지원 때문에 학교에 있을 수 있는, 중등 교육을 받는 총 학생 수를 측정, 성별로 세분화. DFID가 전액을 지원하는 중학교의 학생 수가 대부분을 구성한다.</p> <p>이 수를 계산하는 것이 가능하지 않다면 (주로 목표한 프로젝트 개입, 혹은 전체 교육 예산을 알 수 없을 때), 오직 DFID 의 지원 덕분에 교육을 받는 학생들의 추정치를 계산한다.</p> <p>여기서 교육의 질이나 학교 출석에 대한 분석을 포함하지 않으며, DFID의 교육 지원 전체를 포함하지 않는다. 포괄적인 어린이의 교육을 포함하는 목표된(targeted) 프로젝트 개입(ex. 향상된 학습)은 대부분의 경우 제외된다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 기술적 정의 요약 | <p>가능하다면, 이 방법론은 관련 학교나 학생을 위한 교육 예산에 대한 DFID의 공헌으로 계산되는 등록(enrollment)의 부분(share)에 대한 비례이다.</p> <p>먼저 DFID에 의해 지원받는 중학교나 중학생 수가 전체 교육 지출에서 차지하는 백분율이 추정된다. 이것은 주로 관련 학교 및 학생들에 대한 전체 (정부 및 공여자) 지출을 DFID의 관련 초등학교나 학생들에 대한 지출에 나눔으로써 계산된다.</p> <p>두 번째로, 이 DFID에 의해 제공되는 지출의 백분율에 관련 학교에 등록한 학생의 총 수가 곱해진다.</p> <p>일반 및 섹터 예산, 그리고 대부분의 교육 재정 지원 프로젝트들에서, 이것은 [중등] 교육에 대한 DFID의 총 지출을 [중등] 교육에 대한 전체 정부 및 공여자 지출로 나누고, 공적으로 자금지원을 받는 초등학교의 총 등록 수로 곱해진다.</p> <p>대부분의 경우 다양한 교육 수준(levels)간 분할이 가능하지 않다면, DFID와 정부/공여자 전체 교육 지출(혹은 이것이 DFID의 지원의 초점일 때, 기초교육)이 사용된다. 이 경우 같은 지출 지분 수치(expenditure share figure)가 초등 교육을 이수한 학생의 수와 중등 교육 지원을 받는 학생의 수를 계산할 때 사용된다.</p> <p>일부 경우, 등록의 지분(share)은 그 계산이 불가능하거나 의미 있지 않다. (ex. 학교 일부에 대한 전체 교육 예산이 알려져 있지 않거나, DFID 프로젝트가 어린이 교육에 대한 전액 지원을 목표로 하지 않기 때문) 이 경우 우리가 DFID의 지원이 없었다면 해당 어린이가 학교에 출석하지 않거나, 배울 수 없었다는 증거를 가지고 있다면, 학생 수를 계산할 수 있다. 이 경우 지원받은 어린이는 특정 평가나 데이터 셋으로부터 계산된다. (ex. DFID 프로그램의 결과에 의한 추가적인 등록 수 사용) 공동 지원 프로그램에서 이 추가적인 등록은 반드시 DFID의 프로그램 자금지원의 지분을 사용해 계산되어야 한다.</p> |
| 근거        | <p>한 학년도에 초등 교육 시스템에서 DFID에 의해 지원을 받는 어린이의 수를 추정. 이는 DFID가 초등 교육의 접근의 측면에서 그 교육 지원 투자의 귀인(attribution)을 측정할 수 있게 해준다. 늘어난 DFID의 재정 지원이나 향상된 초등교육 접근성 모두는 지원받는 학생 수를 증가시킨다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>이 수치들은 2015년까지 70만명의 소녀들의 중등 교육을 포함한, 천 백만 명의 어린이들의 초등 및 중등 교육을 지원하겠다는 DFID의 '삶을 변화시키기(Changing Lives)' 약속(commitment)에 대해 보고하기 위해 사용된다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 데이터<br>계산/지침 | <p>일반 및 섹터 예산 지원과 일반 재정 지원 프로젝트에서, 계산은</p> <div><div>DFID의 지원을 받는 총 학생 수</div><div>=</div><div>(1) [중등]교육에 대한 DFID의 지출</div><div>=</div><div>(3) 초등학교에 등록된 학생의 총 수</div></div> <div><div>(2) [중등]교육에 대한 전체 정부 및 공여자 지출</div><div>↓</div><div>비용/DFID의 지원을 받는 학생 수의 추정된 비율 (1)/(2)</div></div> <ul style="list-style-type: none"><li>• DFID 지출(1), 전체 정부 및 공여자 지출(2)의 지출 범위 데이터는 반드시 가능한 최대로 일치되어야 한다. 예를 들어: DFID가 유일하게 초등 및 중등교육을 지원한다면, 전체 정부 및 공여자 지출도 초등 및 중등교육으로 제한되어야 한다.</li><li>• 등록 및 지출 데이터를 위해 선정된 연도는 반드시 DFID DRF(4월-3월)과 서로에게 (학년도와 회계 연도가 다른 곳에서) 가장 근접하게 맞춰져야 하며, 가장 최근의 데이터가 가용해야 한다. 그러나 일치되지 않는 사항들이 있다면 연도별 비교 데이터가 필요하지는 않다.</li><li>• DFID의 지출은 반드시 모든 섹터 예산 지원과 일반 교육 재정 지원, 그리고 정부 교육 예산의 비율에 따른 일반 재정 지원의 지분(share)을 포함해야 한다.</li><li>• 일반 예산 지원으로부터의 DFID 교육 지출은 관련 일반 지침서에 있는 일반 예산 지원의 귀인 계산을 사용해야 한다.</li><li>• 관련 학교에 대한 모든 DFID, 그리고 다른 개발 파트너들의 일반 및 교육 특정 지출은, 가능한 곳에서 반드시 정부 지출 분모(denominator)에 포함되어야 한다.</li><li>• 등록 데이터는 DFID의 교육 지원 분야들에 가장 근접하게 맞춰져야 한다. 대부분의 경우 이것은 공적으로 지원받는 학교의 모든 등록을 의미하며, 사적 등록을 제외하기 위한 세심함이 필요하다.</li><li>• 일부 국가들에서 교육에 대한 가정들의 공헌이 클 수 있으며, 이것은 DFID의 교육 지출을 과장할 수 있다. 그러나 이것이 국가와 연도에 걸쳐 일관되지 않게 기록되어 있으므로, 교육에 대한 가구 지출은 계산에 포함되어서는 안 된다.</li></ul> <p>프로젝트 재정 지원 이상적으로, 계산은 예산 지원과 같이 DFID 자금 지원(1), 전체 정부 및 공여자 지출(2), 그리고 학생 수(3)이며, 프로젝트에 의해 지원받는 학생과 학교에 제한되어야 한다.</p> <p>전체 학교 교육비가 알려져 있지 않은 곳에서, 우리는 다른 가용한 데이터를 사용해(공립 학교 학생들의 학생당 전체적인 평균 비용 등)학생의 학교 교육에 지원되는 비용에 대한 우리의 비율((1)/(2))을 추정하려고 노력해야 한다.</p> |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

위의 계산을 하는 것이 불가능하다면 DFID 지원이 '중대한' 곳에서(DFID 지원이 없다면 학교 교육이 이루어지지 못했을 곳)의 프로젝트 수혜자를 계산할 수 있다. 예를 들어, DFID 프로젝트 결과가 학교에 더 많은 학생들이 출석하는 것이 되었다면, 이 추가적인 학생들은 계산에 포함될 수 있다. 혹은 만일 우리가 DFID 지원이 아니었다면 '배움'이 있을 수 없었다는 사실을 입증할 수 있다면 이 어린이들은 계산에 포함될 수 있다.

우리는 또한 우리가 대부분의 지원을 하고 있다는데 확신이 있는 어린이들(100%가 아닐지라도)을 계산할 수 있다. 하지만 이상적으로는 우리는 DFID에 의해 자금 지원을 받는 비용의 백분율을 추정해야 한다.

- 만일 DFID가 사적 교육을 지원한다면, 우리는 같은 계산을 사용하지만 전체 지출과 등록을 DFID의 지원을 받는 사립 학교로 제한해야 한다. 만일 우리가 100%의 비용을 쿠폰(vouchers)을 통해 제공한다면 우리는 자금 지원을 받은 각 학생의 수를 계산할 수 있다.
- 등록이 프로젝트에 의해 정기적으로 수집되는 곳에서, 등록 수[의 수집]는 관련 DFID DRF 기간의 평균이 되거나, DRF 기간의 중간 점(매년 9월)과 가능한 한 가까워야 한다. 프로젝트가 시작되어 등록 수에 비례하여 우리의 재정 지원이 증가할 때, 등록 수는 가장 가깝게 취해질 수 있지만, DRF 기간의 끝(매년 3월)이 지나기 전에 이루어져야 한다.
- 이상적으로 프로젝트 등록 데이터는 국가 및 프로젝트 간 비교 가능성을 위해 (국가 교육 관리 정보 프로그램(national Education Management Information System, EMIS)와 같이) 같은 방법론을 따라야 한다.
- 만일 우리가 프로젝트에 공동 자금 지원을 한다면, 우리는 반드시 DFID 자금 비율만을 가지고 우리의 지분을 계산할 수 있도록 해야 한다.

#### 전체 합계

대부분의 사례에서 지원받은 어린이의 최종 숫자는 일반 및 섹터 예산 지원으로부터 지원을 받은 총 어린이 수에 개별 프로젝트의 지원을 받은 수를 더한 것이 된다.

이중 집계를 피하기 위한 세심함이 필요하다. 만일 모든, 혹은 대부분의 어린이들이 다른 프로젝트나 프로그램을 통해 지원을 받은 경우 특정 프로젝트의 지원을 받은 어린이의 수는 반드시 제외되어야 한다. 혹은, 명확한 중첩이 있을 때 다른 프로젝트에 의해 지원을 받은 것으로 예측되는 수는 반드시 조정되어야 한다. 이는 하나 이상의 학교에 등록한 학생들에 대한 고려를 포함해야 한다. (ex. 사립 및 공립 학교 모두에 등록)

그러나 모든 어린이들에게 해당되는 일반 예산이나 섹터 지원의 경우, 타당할 때 우리는 개별적인 프로젝트에 의해 지원을 받은 학생의 비율이 일반 예산이나 섹터 지원을 통해 DFID의 지원을 받은 학생들의 비율이 다르다는 것을 추정할 수 있다. 그러므로, 비록 이론적으로는 예산 지원을 받은 적은 비율의 어린이들이 다른 개별 프로젝트의 지원을 받을 수 있음에도, 목표된 개별 프로젝트에 의해 지원받는 어린이의 수는 일반 혹은 섹터 예산지원에 의해 지원받은 수에 더해질 수 있다.

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            | <p>예측 및 달성 결과</p> <p>국가 사무소는 크게 두 가지를 제출할 것을 요구 받는다. 하나는 지금까지 달성된 결과, 그리고 두 번째로는 2015년 3월에 달성할 것으로 예상되는 가능한 최고의 추정치이다. 전자는 여기서 설명된 방법론을 따른다. 후자(예측)은 현재까지 달성된 결과를 가지고 2014/15년까지 각 해에 달성될 것으로 예상되는 최고의 추정치를 제공한다. 이를 위한 방법론은 각 국가에서 결정되어야 하지만, 앞으로 있을 자금 지원이나 정책의 변화를 고려하여 지금까지의 발전 정도에 근거한 추정치가 된다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 데이터 소스                     | <p>DFID 지출 데이터는 ARIES에서 찾을 수 있다. 이 데이터는 일반 예산 지원, 교육 섹터 예산 지원, 교육 프로젝트, 재정 지원, 그리고 교육의 지원을 포함하는 일반 프로젝트와 재정 지원을 포함해야 한다. 다자 기구에 대한 이머마크 되지 않은(non year-marked) 지원은 제외된다.</p> <p>협력국 지출 데이터는 정부 시스템(교육부 혹은 재무부)에서 가져올 수 있다. 일부 국가들의 데이터는 세계개발지수(World Development Indicators)에서 다른 곳에서 찾을 수 없는 자료를 찾을 수 있다.</p> <p>초등학교에 등록한 어린이들의 수에 대한 데이터는 국가 교육 관리 정보 시스템(country Education Management Information Systems, EMISs), 혹은 프로젝트 특정 등록 데이터에서 취해져야 한다. EMIS데이터가 비정부(그리고 DFID) 지원을 받는 학교들의 등록을 포함하는 곳에서는, 그에 따라 전체 등록 수를 조정하는데 세심함이 필요하다.</p> <p>프로젝트에서는, 전체 및 추가적 등록과 지출 데이터는 반드시 프로젝트 모니터링 보고서에서 사용 가능해야 한다. 그러나 프로젝트 및 프로그램에 대한 DFID의 지분에 의거하여 세심히 조정되어야 한다. 만일 어떤 프로젝트가 학교에 있는 어린이들에 대한 지원을 제공하고, 등록이 증가했다는 견고하고 확실한 증거가 있다면, 그 프로젝트는 포함될 수 있다.</p> <p>정부 지출과 등록 데이터는 UNESCO 통계 연구소(UNESCO Institute of Statistics, UIS)에서 사용 가능하지만, UIS에 의해 국가 데이터가 수집되고 가공되려면 2년의 시간이 걸린다. 국제표준교육분류(International Standard Classification of Education, ISCED)에 따라 제시된 데이터는 국가 정의(definitions)와 일치하지 않을 수 있다. 그러므로 가능하다면 국가 지출 및 등록 데이터 사용이 선호된다.</p> |
| 보고 역할<br>(reporting roles) | <p>DFID 국가 사무소는 가장 적합한 데이터와 계산[법]을 선택하고, 이를 DFID HQ에 제출해야 한다. 최종 수치와 계산은 DFID HQ에 의해 품질이 보증된다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 예시                         | <p>예시 1: DFID는 1억 파운드를 예산 지원을 위해 제공하고 초등 및 중등 교육에 초점을 둔 교육 섹터 지원에 4천만 파운드를 제공하고 있다. 초등 및 중등 교육에 대한 정부의 지출은 9억 파운드(공여자 지출 포함)이며, 이는 예산 지원에 제공되는 섹터에 대한 전체 지출의 5%이다. 1백만명의 학생들이 정부 설립 중학교에 등록했다.</p> <p>추정된 DFID가 지원한 학생 비용의 비율은 그러므로 <math>5\%(100 \times 0.05 / 40) / 9000</math>이며, DFID에게 초등교육 지원을 받는 학생의 수는 5만명(<math>0.05 \times</math>백만 명)이다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기준선 데이터 및<br>목표 모니터링<br>종합 | 기준선은 언제 데이터가 가용했는가에 따라 각국에서 상이하다. 대부분의 경우 그 시점은 2009/10년이었지만, 일부의 경우 그보다 늦게 사용되었다. 각 국가별로 현재까지 지원을 받은 어린이들의 수는 기준선(주로 2010/11년부터 [데이터가] 가용한 가장 최근 연도까지) 이래 가장 많은 수의 어린이들이 지원을 받은 특정 해의 어린이 숫자가 된다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 제출 양식                      | 성별로 세분화된 각 연도별 DFID의 초등교육지원에 의해 지원 받은 어린이의 수와 작업 기록(record of workings). 특히, 여기에 설명된 표준 방법론에서 벗어난 그 어떤 사항도 명백히 강조되어야 한다. 또한 아래의 사항이 명백히 강조되어야 한다: 이 노트에 기술된 표준 방법에서의 모든 이탈(deviation); 데이터 품질에 관한 모든 특정한 우려; 예측(forecast) 수치의 달성을 위한 모든 주요 위험; 그리고 이전에 제공되었던 결과나 예측에서 달라진 모든 변화에 대한 설명                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 데이터 세분화                    | 의무사항: 성별에 의한 세분화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 데이터 가용성                    | 등록 데이터와 정부 지출 데이터는 반드시 연도별로 가용해야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 기간/격차                      | 정부의 등록 데이터와 재정 데이터는 1년 정도의 차이를 두고 전국적으로 발표된다. 일부의 경우 이 지체가 그보다 오래 걸릴 수도 있다. 협력국 정부의 보고 연도는 영국의 회계 연도와 다를 수 있다. 그러므로 국가들은 반드시 협력국 정부의 회계 연도(영국 정부의 회계연도와 가장 가까운 것으로)를 사용해야 한다. 국제 데이터는 수집 순환(collection cycles), 가공(processing), 그리고 때로는 국가가 그들의 데이터를 공급하지 않아서 시기에 뒤쳐질 수 있다.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 품질보증조치                     | 국제 데이터는 UNESCO 통계 연구소에 의해 보증된다. 협력국 정부 데이터는 국가 사무소에 의한 가벼운 품질 보증의 대상이다. DFID의 계산은 DFID HQ(지역 통계 자문, 교육 정책 팀, 재무 및 기업 성과 부서)에 의해 보증된다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 결과의 해석                     | <p>DFID에 의해 지원 받는 어린이들의 수에는 다양한 이유로 변동이 있을 수 있다. 이 변동은 아래의 이유로 향상된 성과의 신호가 될 수 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 등록의 증가, 혹은</li> <li>• 단위(unit) 비용의 감소</li> </ul> <p>이 변동은 또한 교육 혹은 일반 예산 지원에서 DFID 지출이 커졌음을 의미할 수도 있다. 그러나 이는 성과와 관련이 없는 다른 요인들에 의한 것일 수도 있다. 예를 들어, 정부의 교육 지출이 감소하면, DFID의 지원을 받는 학생의 수가 전체 등록의 수 증가 없이 늘어날 수 있다.</p> <p>비슷하게, DFID의 지원을 받는 학생 수의 감소는 등록이나 단위 비용의 감소, 혹은 단순히 DFID의 교육 혹은 일반 지원의 감소, 혹은 정부 지출의 증가를 의미할 수 있다. 일부 경우, 변화는 EMIS 혹은 지출 데이터의 방법론의 변화를 반영할 수 있다.</p> <p>그러므로 숫자의 변동은 반드시 조심스럽게 해석되어야 한다.</p> |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>이 지표는 자금 자원과 등록에 초점을 둔다. 그러므로 교육의 질이나, 얼마나 많은 수의 어린이들이 실제로 학교에 출석하는지에 대한 힌트는 주지 않는다. 이것은 전세계적으로 이 분야에서 비교 가능한 데이터의 문제점들 때문이다. DFID는 이러한 중요한 부분들을 포함하는 추가적인 지표를 찾고 있다. DFID는 학생들의 성과나 학습 결과를 평가할 수 있는 보다 나은 국가 및 국제적 척도(measure)를 지원하고 있다. 이러한 이유로, 이 지표는 반드시 초등 교육의 이수(completion)와 (가능하다면) 국가 특정 학습 데이터를 포함한 효과적인 교육 성과에 대한 다른 지표들과 함께 고려되어야 한다.</p> <p>이 지표는 아직 의미 있고 일관된 방법으로 가정의 교육 지출에 대한 고려를 포함할 수 없기 때문에 이를 배제한다. 이것은 DFID 공헌을 과대평가하도록 만들 수 있다.</p> <p>이 지표는 또한 여러 국가들에서 상당한 영향을 가지고 있을, DFID의 재정 공헌 이상의 영향(ex. 정책 혹은 국가 프로그램에 대한 공헌)을 배제한다. 이것은 DFID의 공헌을 과소평가하도록 한다.</p> <p>이 지표는 주어진 연도에 지원받은 학생의 수를 계산하고 있으며, 유일한(unique) 어린이들을 정확히 포착하는 것은 불가능하다. 그러므로 우리는 각 연도의 지원 받은 학생 수를 더함으로써 DRF 기간 동안 지원을 받은 유일한 어린이들의 전체 수를 계산할 수 없게 된다(중복 집계가 되므로). 그러나, 이 지표는 기초 교육(DFID 교육 지원의 주요 초점)에 대한 합계를 낼 수 있는 중등 교육 지원 숫자라는 대응 지표에 더해질 수 있다.</p> |
| 추가 사항           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 표준 방법론으로 부터의 변형 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명     | DFID 지원을 통해 간호사, 조산사, 혹은 의사의 도움을 받은 출산의 수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 지표 유형     | 누계(cumulative)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 개요        | <p>이 결과 지표는 각국에서 숙련된 출산도우미(skilled birth attendant, SBA)의 도움을 받은 출산의 수에 대한 DFID 공헌을 측정한다.</p> <p>모성 또는 영아 보건 프로그램을 가졌거나, 일반적 혹은 보건 섹터 예산 지원을 하는 국가 사무소는 반드시 이 지표에 대한 결과를 보고해야 한다.</p> <p>매년 SBA의 도움을 받은 출산의 수는 총 출산 수에 대한 SBA 보급 비율을 적용함으로써 추정된다. DFID 귀인 결과(attributed results)는 자금 지분(funding share)에 기반한다. 각 연도의 결과는 회계연도 2010/11년부터 2015/15년까지의 5년동안의 DFID 결과 프레임워크(DFID results framework, DRF) 동안 누적된 합계를 내기 위해 모두 더해진다.</p>                                                    |
| 기술적 정의 요약 | <p>WHO는 숙련된 출산도우미(SBA)를 ‘일반적인(복잡하지 않은) 임신, 출산, 분만 직후 시기, 그리고 산모나 신생아의 합병증(complications)의 발견, 관리, 그리고 타 기관으로의 이송(referral)을 관리하는데에 필요한 기술에 숙련된 조산사, 의사, 간호사와 같은 공인 보건 전문가(credited health professional)’로 규정한다. 실제로 사용되는 SBA 정의는 국가별로 상이할 수 있다.</p> <p>사산, 비기관출산(non-institutional births), 다수의 출산으로부터의 아기 각각을 포함한 한 해의 전체 출산 수는 반드시 계산에 포함되어야 한다.</p> <p>이 노트에서 기술된 방법론은 우리의 양자 프로그램을 통해 얻어진 결과를 계산하기 위해 사용된다. 또한 이 지표에 대해 발표된 결과는 중복 집계 위험이 합리적으로 제거된 경우, 시민사회조직으로부터의 결과를 포함한다.</p> |
| 근거        | <p>모성 및 신생아 사망률은 많은 개발도상국에서 터무니 없이 높은 수치를 기록하고 있다. 사망의 주요 요인 중 하나는 숙련된 출산 도우미의 부족이다. 이 지표는 결과물(metric)으로, 유아 사망률에 관한 새천년개발목표 4와 모성 보건에 관한 목표 5의 개선(progress)을 측정하는 대리 지표로서 국제적으로 이해 및 사용되고 있다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 데이터 계산/지침 | <p>숙련된 출산도우미(SBA)의 도움을 받은 출산 수 = 출산 수 × SBA 보급률</p> <p>DFID 결과 = DFID 귀인 가능 부분(attributable fraction) × SBA의 도움을 받은 출산 수</p> <p>결과는 회계연도 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15년에 각각 전국에 걸쳐 계산된다.</p> <p>만일 DFID가 국가 내 특정 지리적 영역만을 지원한다면, 해당 특정 지역에 대해 SBA 보급과 출산률을 가지고 위와 같은 방법을 사용해야 한다.</p> <p>수년간의 출생에 관한 정보가 가용하지 않다면, 새로운 인구 추계가 공개될 때 까지 추정을 위한 다른 적합한(reasonable) 방법을 사용할 수 있다: 예를들어 과거의 경향에 기반한 예측</p>                                                                  |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            | <p>수년간의 SBA 보급에 관한 정보가 없다면, 다음 조사의 결과가 나올 때 까지 추정을 위한 다른 적합한 방법을 사용할 수 있다: 예를들어 과거의 경향에 기반한 예측, 혹은 가장 최근값과 목표 값 사이의 중간값 삽입</p> <p>DFID의 귀인 가능 부분은 SBA 결과에 대한 그 공여 지분(donor share)을 의미한다. 이것은 주로 예산 지분과 같은 투입에서 예측된다. 섹터 예산 지원의 경우, 그 예산이 전체 보건 예산, 모성 및 영아 보건 예산 어느 부분에 사용되었든 이는 DFID의 공헌에 해당한다. DFID의 귀인(attribution)은 DFID, 협력 정부 혹은 다른 공여자들의 변화에 따라 연도별로 달라질 수 있다.</p> <p>인구 데이터가 가용하지 않거나 데이터를 신뢰할 수 없는 국가에서, 자금 지원 지분(funding share)이 명확하지 않을 때, 혹은 DFID 재정 양식이 서비스 전달 프로그램(service delivery programmes)에 대한 직접 지원일 경우, 이 지표는 프로그램 데이터나 관리 정보로부터 추정된다.</p> <p>DFID는 영국 회계연도(3월-4월)에 의거하여 결과를 보고한다. 국가 데이터가 달력을 기준으로 한 CY(calendar year)나 다른 기준을 사용하는 곳에서는, DFID 회계연도와 가장 근접한 기간을 조정 없이 사용해야 한다. 예를들어, CY 2013 데이터는 DFID 2013/14 회계연도로 보고된다.</p> |
| 데이터 소스                     | <p>SBA 보급률은 인구 통계 및 보건 조사와 Multiple Indicator Cluster Surveys와 같은 가구조사에서 가용하다.</p> <p>인구 데이터는 공식적인 국가 통계나 국제연합인구분과위원회(United Nations Population Division)에서 얻을 수 있다.</p> <p>DFID 재정지원 분배(allocation) 정보는 승인된 사업 사례에서 가용하다.</p> <p>총 정부 보건 예산은 보건 섹터의 연간 발전 정도(progress) 보고서에서 얻거나, 보건 부에서 직접 받을 수 있다. 가능한 곳에서는 지출 계획보다 실제 지출 내역이 사용되어야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 보고 역할<br>(reporting roles) | <p>국가 사무소는 반드시 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15 회계연도 동안 달성한 결과를 출산, SBA 보급 혹은 DFID 귀인에 관한 새로운 정보가 가용해지면 이전의 추정(estimates)을 업데이트함으로써 연 2회 보고해야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 예시                         | <p>아래 표에서처럼 한 국가가 기준연도 2009에 1,000번의 출산을 기록했다. 국제연합인구분과위원회(UNPD) 중간 변형 인구 추계(medium variant population projections)이 새로운 인구 자료가 공개될때까지 각 추후연도의 출산 수를 추산하는데에 사용되었다. 가장 최근의 가구조사는 2009년 40%의 SBA 보급을 보고했다. 모성 보건 프로그램은 SBA 보급을 2014년까지 50%로 늘리는 것을 목표로 한다. SBA 보급 추정치는 새로운 조사 데이터가 있을 때까지 중간 연도의 값을 선형으로 채워넣는다. DFID는 2010년 해당 국가의 보건 예산의 10%, 2011년 5%, 이후 각 연도에 5%를 지원했다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|                   | <table><tr><th>연도</th><th>기준연도<br/>2009</th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>목표<br/>2014</th></tr><tr><td>출산 수</td><td>1,000</td><td>1,050</td><td>1,100</td><td>1,150</td><td>1,200</td><td>1,250</td></tr><tr><td>SBA 비율</td><td>40%</td><td>42%</td><td>44%</td><td>46%</td><td>48%</td><td>50%</td></tr><tr><td>SBA 도움<br/>받은 출산 수</td><td>400</td><td>441</td><td>484</td><td>529</td><td>576</td><td>625</td></tr><tr><td>DFID 귀인<br/>가능 부분</td><td></td><td>10%</td><td>8%</td><td>5%</td><td>5%</td><td>5%</td></tr><tr><td>DFID 결과</td><td></td><td>44</td><td>39</td><td>26</td><td>29</td><td>31</td></tr></table> <p>인구 및 SBA 데이터가 업데이트 될 때 까지 DFID의 각 연도 결과는 DRF 제출에 포함 된다. 연간 결과들은 DRF 기간에 대한 누진된 전체 값을 제공하기 위해 더해진다.</p> | 연도    | 기준연도<br>2009 | 2010  | 2011  | 2012       | 2013 | 목표<br>2014 | 출산 수 | 1,000 | 1,050 | 1,100 | 1,150 | 1,200 | 1,250 | SBA 비율 | 40% | 42% | 44% | 46% | 48% | 50% | SBA 도움<br>받은 출산 수 | 400 | 441 | 484 | 529 | 576 | 625 | DFID 귀인<br>가능 부분 |  | 10% | 8% | 5% | 5% | 5% | DFID 결과 |  | 44 | 39 | 26 | 29 | 31 |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|-------|-------|------------|------|------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------|--|-----|----|----|----|----|---------|--|----|----|----|----|----|
| 연도                | 기준연도<br>2009                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2010  | 2011         | 2012  | 2013  | 목표<br>2014 |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| 출산 수              | 1,000                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1,050 | 1,100        | 1,150 | 1,200 | 1,250      |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| SBA 비율            | 40%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 42%   | 44%          | 46%   | 48%   | 50%        |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| SBA 도움<br>받은 출산 수 | 400                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 441   | 484          | 529   | 576   | 625        |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| DFID 귀인<br>가능 부분  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 10%   | 8%           | 5%    | 5%    | 5%         |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| DFID 결과           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 44    | 39           | 26    | 29    | 31         |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| 기준선 데이터           | <p>국가 사무소들은 그들의 모성 및 영아 보건 프로그램의 시기와 조사 데이터의 가용성에 따라 이 지표에 가장 알맞은 기준선을 결정할 수 있다.</p> <p>해당 연도의 결과가 이전 연도 결과와의 관련성이 없으므로 이 지표의 계산에서 기준 결과(baseline data)가 요구되지 않는다. 그러나 출산과 SBA 보급에 관한 기준 데이터는 발전 정도를 모니터링하는데 유용할 것이다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |              |       |       |            |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| 제출 양식             | <p>DRF 웹사이트의 양식(template)을 통해 결과 제출</p> <p>계산, 데이터 출처(data source), 추정(assumptions)은 반드시 보충(supporting) 스프레드시트에 명확히 설명되어야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |              |       |       |            |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| 데이터 세분화           | <p>아직 대부분의 국가 데이터 수집 시스템이 DRF 보고에서 나이나 부의 정도에 따른 세분화를 지원하지 못하고 있다. 이러한 세분화가 가능한 곳에서 반드시 청소년(15-19세)와 부의 5분위수 최저 두 단계에 대한 구분된 결과가 주어져야한다.</p> <p>구트마허연구소(Guttmacher Institute)는 DFID 집중국(DFID focus countries)의 가장 어리고 가난한 인구에서의 세분화된 SBA 보급률을 제공하며, 이를 통해 우리가 DFID의 모성 및 영아 보건 프로그램의 형평성을 확실히 할 수 있도록 해준다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |              |       |       |            |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| 데이터 가용성           | <p>일부 국가들에서 이 지표에 대해 결과를 측정하는데에 필수적인 데이터를 획득하는데 어려움이 있을 수 있다. 이 상황에서 결과는 반드시 산출 차원에서관리 정보 혹은 프로그램 데이터를 사용해 추정되어야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |       |              |       |       |            |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| 기간/격차             | <p>조사가 3-5년에 한 번씩 시행되므로 달성된 결과를 검증하는데 상당한 격차가 생길 수 있다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |              |       |       |            |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |
| 품질보증조치            | <p>품질 보증(QA)에는 파트너나 [사업] 이행자(implementers)가 도입한 과정들을 포함하지 않는 네 개의 단계가 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 국가 사무소는 연간 검토와 프로젝트완료검토(Project Completion Reviews) 동안 데이터 품질을 평가한다.</li><li>2. 국가 사무소들은 데이터의 품질에 대해 DRF에서 논평하며, 제출시 연산 스프레드시트(calculations spreadsheet)와의 연결을 제공한다.</li></ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |              |       |       |            |      |            |      |       |       |       |       |       |       |        |     |     |     |     |     |     |                   |     |     |     |     |     |     |                  |  |     |    |    |    |    |         |  |    |    |    |    |    |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>3. 정책과(policy divisions)가 제출 및 계산을 확인하고, QA 로그(QA log)의 이슈들을 빠짐없이 기록한다.</p> <p>4. FCPD(Finance and Corporate Performance Division, 재무기업실적과)가 이슈의 해결을 확실히 하기 위해 QA 로그를 검토한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 결과의 해석          | <p>DFID 지원을 통한 SBA의 도움을 받은 출산의 수의 연간 변화는 국가 특정 요인(country-specific factors)의 결합물에 의한 것일 수도 있으므로 결과의 해석은 주의 깊게 이루어져야 한다.</p> <p>시간의 추이에 따른 향상(an increase)은 DFID의 프로그램이 성공적으로 해당 국가의 SBA 보급률을 높이고 있을 수 있다는 가능성을 보여준다. 그러나, 향상된 결과는 또한 출산의 증가나 DFID의 공여 지분(donor share) 증가에 의한 것일 수도 있다.</p> <p>반대로, 시간에 따른 저하는 프로그램의 실적부진을 나타낸다. 하지만 또한 이는 프로젝트 종료(project completion), 출산율 저하, 혹은 DFID 공여 지분의 감소에 의한 것일 수 있다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 데이터 품질          | <p>이 결과물 차원의 지표는 매우 의미미하다. 숙련된 출산도우미는 모성 사망률을 줄일 수 있는 중요한 개입(interventions)들 중 하나이다. 모성 사망 비율은 단기적 변화에 둔감하다. 그러므로 MDG 5의 발전 정도 측정을 위한 대리 지표 사용이 필요하다. 19개 DFID 국가 사무소와 1개 시민사회조직은 이 지표의 향상을 위해 모성 및 영아 보건 혹은 일반/보건 예산 지원으로부터 공헌하고 있다. 결과는 전반적으로 정확한 것으로 간주된다. 최근 인구 통계나 보건 조사를 시행하였거나, 신뢰성 있는 필수 신고시스템(vital registration system)이 있는 곳, DFID의 모성 및 영아 보건을 위한 자금 지원 지분이 밝혀진(established) 곳에서 정확도가 높다. 이 지표는 앞의 사항들이 갖추어지지 않은 곳에서는 측정하기 어려우며 부정확하기 쉽다. 결과가 매 3-5년마다 수행되는 조사에 근거한 곳에서는 데이터를 획득하는데 긴 시간 격차가 있을 수 있다. 일관성은 국가 사무소나 파트너가 필수적인 지표를 효과적으로 측정할 수 없어, 기관 출산(institutional births)과 같은 대리 지표를 사용하게 되었을 때 일관성(coherence)에 문제가 생긴다. 게다가, 일관성에 영향을 미치는 국가간 SBA 정의의 차이가 있을 수 있다. 비용이나 기밀유지(confidentiality)에 대해서는 고려하지 않는다.</p> |
| 추가 사항           | <p>(전체 출산을 사용하지 않고) 기관 출산, 정상 출산, 혹은 임신(maternities)을 계산에 사용하는 것은 필수 지표(required indicator)를 약화시킬 수 있다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 표준 방법론으로 부터의 변형 | <p>일부 국가 사무소와 시민사회 프로그램은 결과 측정을 위해 관리정보시스템데이터를 사용한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명           | 구명된 산모의 수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 버전              | Quest 4264860 버전 1.1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 가장 최근 버전 이후의 변화 | 현 문서가 최초의 방법론 노트이다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 지표 유형           | 누계(cumulative)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 방법론적 요약         | <p>이 지표는 구명된 산모의 수에 대한 DFID의 공헌을 측정한다. 이 지표는 임신, 모성 및 영아 건강(RMNH), 인체면역결핍바이러스(HIV), 말라리아, 그리고 다른 건강 및 영양에 관한 프로그램, 인도주의적 지원, 그리고 일반 및 보건 섹터 예산 지원의 영향(impact)를 고려한다.</p> <p>사망률에 관한 데이터가 드물게 보고되므로, 이 지표의 결과는 모델링으로 얻어진다. 국가 사무소는 로그프레임(logframes)과 연간 검토에서 얻어진 관련 프로그램 각각의 정보를 가지고 데이터 수집 양식(data collection template)을 완성한다. 존스 홉킨스 대학(Johns Hopkins University)은 Lives Saved Tool(LiST)를 사용해 데이터 수집 양식에서 제공된 정보를 가지고 구명 수의 추정치를 내기 위해 계약되었다.</p> <p>양자적 일반 혹은 보건 섹터 예산 지원에서, 그 모델은 결과에 대한 DFID의 공헌을 DFID의 자금 지원 부분(share)에 기반하여 추정한다. 특정 프로그램에 대한 지원에서는 모델은 DFID의 결과 공헌을, DFID가 [프로그램의] 전달에 유일한 책임을 졌다면 100%로 추정하며, DFID가 다른 기관과의 파트너십으로 일했다면 적절한 자금지원 부분에 의거하여 추정한다.</p>                   |
| 근거              | <p>정의: 산모 사망은 여성의 임신 중, 혹은 출산 후 42일 이내, 혹은 만삭(기간과 장소에 상관 없이)에 임신과 그의 관리에 관련이 있거나 그에 의해 악화된 어떤 원인으로부터의 사망을 의미한다.</p> <p>임산부의 건강 개선은 새천년 개발 목표의 다섯 번째 목표이다.(MDG5)<br/>관련된 목표, 5A는 모성 사망률을 1990년부터 2015년까지 1/3로 줄이는 것이다.</p> <p>모성 사망은 아래의 원인으로 발생한다:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 출혈(주로 산후의(post-partum))</li> <li>• 감염(주로 산후의(after birth))</li> <li>• 높은 혈압(전자간증 및 자간증)</li> <li>• 폐색성 분만</li> <li>• 안전하지 않은 낙태</li> <li>• 질병(말라리아, AIDS 등)</li> </ul> <p>거의 모든 모성 사망(99%)은 개발도상국에서 일어난다. 모성 사망의 큰 격차가 국가 내, 국가 간에서 발생한다: 부유한 사람들과 가난한 사람들 간, 도시와 농촌 간.</p> <p>대부분의 모성 사망은 피할 수 있다. 이 죽음은 출산 전, 출산, 출산 후 기간 동안 숙련된 의료서비스를 받지 못했다는 것을 반영한다. 모성 보건의 향상은 신생아 사망의 위험을 줄일 수 있다.</p> |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | <p>DFID는 DFID 자금 지원을 통해 구명된 모성 및 영아의 수를 측정하기 위한 세 가지 옵션을 고려하였다. 이 세가지 옵션은: 1. DFID 내부 모니터링, 2. 모니터링을 수행할 외부 제공자를 경쟁 입찰을 통해 선정, 3. LiST를 사용한 결과 모델링을 위한 존스 홉킨스 대학과의 직접 계약.</p> <p>옵션 1 (DFID 내부 모니터링)은 모성 사망에 관한 데이터가 많은 개발도상국에서(특히 필수등록시스템이 없는 곳에서) 가용하지 않거나 강력하지 않기 때문에 제한이 있는 것으로 고려되었다. 시스템이 있는 곳에서조차, 드물게 보고되는 데이터로는 목표에 대한 발전 정도의 연간 대비를 측정하는데에 문제가 있다.</p> <p>옵션 2 (모니터링을 수행할 외부 제공자를 경쟁 입찰을 통해 선정)은 1차 결과를 생산의 지연과 다른 옵션에 비해 DFID 직원이 투입해야 하는 훨씬 많은 시간 때문에 제한이 있는 것으로 고려되었다.</p> <p>옵션 3 (LiST를 사용한 결과 모델링을 위한 존스 홉킨스 대학과의 직접 계약)은 최적의 대안으로 고려되었다. 결과는 탄탄하고 국제 사회에서 신뢰 가능했으며, 1-2달 내에 산출될 수 있었다.</p> <p>그러므로 DFID의 구명된 산모 수에 대한 결과는 LiST를 사용하는 존스 홉킨스 대학의 파트너들에 의해 수행되는 모델링으로부터 획득된다. LiST는 DFID의 보건 관련 프로그램, 프로그램의 범위, 개입의 효과성에 대한 최고의 구체적 증거, 공적으로 가용한 인구 통계, 가족 계획, 사망 국가 특정 추정치, HIV, 사망 데이터의 원인에 관한 정보로부터 구명된 산모 수의 국가 특정 추정치를 생산한다.</p> <p>LiST는 세계보건기구와 유니세프를 위해 10년의 기간 동안 어린이 보건 전염병학 레퍼런스 그룹(ChERG)과 공동 연구자들이 개발했다. 모성 사망에 영향을 주는 개입의 효과성에 관한 시스템적 검토가 이 도구의 개발에 영향을 주었다. 튼튼한 전염병적 증거가 부족하다면, 추정치는 델파이(Delphi) 프로세스를 사용하는 전문가들에 의한 계산에서 얻을 수 있다. 이 모델과 매개 변수들은 가장 최근의 가용한 지식을 반영하기 위해 정기적으로 업데이트 된다. LiST는 자유롭게 사용 가능한 스펙트럼 정책 모델링 소프트웨어(Spectrum Policy Modeling Software) 내에 구축되어 있다.</p> |
| 국가 사무소 역할 | <p>RMNH, HIV, 말라리아, 다른 보건, 영양, WASH, 인도주의적 지원, 혹은 일반 또는 보건 섹터 예산 지원에 관한 프로그램을 전달하는 국가 사무소들은 데이터 수집 양식을 완성할 것을 요청 받는다. 2010-2015년의 기간 동안 적어도 1년의 지속성을 가진 모든 관련 프로그램의 정보가 요청된다.</p> <p>공식적인 데이터 수집 양식의 업데이트는 해마다 10월에, 11월에 제출될 것이 요청된다. 국가 사무소들은 그들의 확인(validation)이나 논평을 위해 2월에 모델링의 예비 결과(preliminary result)를 전달받는다. 최종 추정치 제출 전에 모델에 대한 조정 사항들이 제시되어야 하며 이는 DFID 결과 프레임워크(DRF) 제출과 연간 보고서를 위해 요청된다. 최종 구명 추정치는 인간개발부(Human Development Department)에 의해 한 데 모아진다. 해당 연도의 모든 보건 관련 프로그램의 업데이트는 다음 회차의 데이터 수집에 포함되게 된다.</p> <p>다음 LiST 훈련 워크숍은 2014년 11월에 열린다. 존스 홉킨스 대학은 추정치에 대한 토론을 환영한다. 인간 개발부가 양식 완성을 지원한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 데이터 소스  | 국가 프로그램 데이터는 로그 프레임과 연간 검토로부터 얻을 수 있다. 전체 정부 정부 보건 예산에 관한 정보는 보건부로부터 온다. 가능한 곳에서는, 계획 지출보다 실제 지출 정보가 사용되어야 한다. DFID 자금 분배(funding allocation)은 승인된 사업 사례들에서 사용 가능하다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 보고 기관   | DFID                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 포함된 데이터 | <ol style="list-style-type: none"> <li>2010–2015년 사이에 보건에 영향을 주는, 적어도 1년 지속된 모든 프로그램: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램 명</li> <li>• 위치</li> <li>• 기간</li> <li>• 인구 규모(population size)</li> <li>• 설명</li> <li>• DFID 지출</li> <li>• 프로그램에서 DFID가 차지하는 부분</li> </ul> </li> <li>정부의 전체 보건 지출</li> <li>1번 사항에 해당되는 모든 준국가(sub-national) 프로그램(정보가 알려진 곳에서): <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인구</li> <li>• 출생률(fertility)</li> <li>• 사망률</li> <li>• 영양</li> </ul> </li> <li>1번 사항에 해당되는 모든 프로그램: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 다음 항목들이 측정되고 있는지의 여부: 엽산 보충제 [공급], 출산 전의, 출산, 말라리아, 백신, 영양, 질병 사례 관리, 식량 불안, HIV 지표</li> <li>• 위에 나열되지 않은, 하지만 비슷한, 측정되고 있는 지표</li> <li>• 각 도입 가능한 지표에 대한 개입의 실제 및 예측 범위 혹은 수치(연간)</li> </ul> </li> </ol> |
| 데이터 계산  | 국가 사무소는 어떤 계산도 수행하도록 요구 받지 않는다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 좋은 성과   | 2010년 DFID는 5만 명의 산모의 생명을 살리는 것을 목표로 할 것을 약속하였다. 결과는 2011–2015년까지 5년(달력해, CY)의 기간 동안 완수될 것이다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 제출 양식   | 완성된 데이터수집양식은 전자우편으로 제출되어야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 데이터 세분화 | 국가 사무소들은 모델에 투입할 데이터만을 제공한다. 어떤 세분화도 요청되지 않는다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 데이터 가용성 | 국가 사무소들은 데이터 수집 양식에 프로그램 로그프레임과 연간 검토에서 이미 얻을 수 있는 정보를 덧붙일 것을 요청 받는다. 양식에서 요청되는 정보가 쉽게 얻어지지 않는다면, 국가 사무소가 그것을 찾을 필요는 없다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 품질보증조치  | <p>완성된 데이터 수집 양식은 제출 전에 반드시 보조 고문(second advisor)에 의해 확인되어야 한다.</p> <p>모델링을 통한 결과는 최종화 되기 전 반드시 검증(validation)을 위해 국가 사무소와 공유되어야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 데이터 이슈  | 데이터나 양식의 완성과 관련된 문제들은 양식에 기록되어야 한다. 인간개발부에서 이에 대한 지원을 제공한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes> (검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명              | DFID 지원을 통해 식수원에 지속가능한 접근을 하는 사람의 수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 지표 유형              | 누계(cumulative)-연간 결과는 한 개인이 한 해에만 계산된다는 전제 하에 전체 보고 기간에 걸쳐 보고 및 합산된다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 기술적 정의/<br>방법론적 요약 | <p>DFID에 의한(attributable) 양자적 결과는 향상된 식수원에 대한 직접 투자로부터 나올 것이다.</p> <p>결과는 '건설 혹은 복원된 수원(water point)의 갯수'에 '한 개의 수원 당 혜택을 받는 사람의 수'를 곱한 값에 기반 한다.</p> <p>향상된 식수원은 그 건설의 특성에 의해, 혹은 적극적인 개입을 통해 외부 오염(특히 배설물에 의한 오염)으로부터 보호되는 것으로 정의된다.</p> <p>향상된 시설은 주거지 급수관 설치로 인한 물 공급, 대지(yard/plot)에 급수관 설치로 물 공급, 공공 수도 혹은 급수탑, 관우물(tubewell), 혹은 보어홀(borehole); 보호되는 판우물(dug well), 보호되는 샘과 빗물을 포함한다.</p> <p>이 지표는 인도주의적 개입의 일환으로 건설된 임시 시설과 다른 물 공급(병에 담긴 물) 등의 임시 수단은 제외한다. 인도주의적 프로그램으로 지어진 영구적 시설은 반드시 포함되어야 한다.</p> <p>이 지표에서 선호되는 데이터소스는 직접적인 수혜자에 대한 프로그램 데이터이며, 이 데이터는 이 방법론에서 규정되었듯 이전에 가지지 못했던 청정 식수원에 대한 접근성을 확보한 개인들만을 계산해야 한다. 만일 대안적 데이터 소스가 사용된다면 the counterfactual을 구축하는데 심혈을 기울여야 한다-즉, 이 방법론에 서술된 정의들에 따라 이미 청정 식수원에 대한 접근성을 가지고 있었던 사람들의 수나 비율. 이것은 언제나 명확하지 않을 수도 있다. 일례로 도시 지역에서 안전한 식수를 공급하는 경우 개입(interventions)의 혜택을 받는 개인들은 이미 그와 같은 공급을 받고 있었으나, 그 접근성이 이제 입증(되거나 보다 짧은 거리에, 보호된 식수원을 오랜기간만에 사용할 수 있게 되었을 수 있다)되게 된다. 판단은 접근성의 정도가 방법론의 정의를 충족하지 않는데서부터 개입 후 이를 충족할 정도로 향상되었는지의 여부에 달려있다. 이 측면에서 다소 보수적인 측정을 하도록 하며, 명확성이 요구될 때 WASH 정책 팀에 접촉하라.</p> <p>이 지표는 지속가능성을 의미한다. 지속가능성을 측정하는 것은 어려운 일이며, DFID 결과 프레임워크의 수명 이상의 모니터링을 요한다. 그러므로 모든 개입이 지속가능해야 한다고 요구하는 것은 불가능할 수 있다. 그러나 지속가능성은 반드시 프로젝트 구상과 모니터링에서 고려되어야 한다.</p> <p>합동 모니터링 프로그램(Joint Monitoring Programme, JMP)와 다르게 이 지표는 '사용'보다 '접근성'을 측정함에 주목해야 한다. 이런 점에서 이 지표는 일반적으로 결과물보다 산출물 차원에 집중하는 다른 DFID 결과 프레임워크 지표와 함께 사용된다. 사용(use)과 DFID 귀인 결과를 측정하는 것은 어려울 수 있으며, 잠재적으로 보다 주관적이다.</p> |
| 근거                 | 물 공급의 부족은 빈곤 감소, 양성 평등, 어린이 건강 및 교육에 부정적인 영향을 끼친다. 모든 사람이 안전한 물 공급의 접근성을 가지는 것을 확실히 하는 것은 연립 정부(coalition government)의 가장 높은 우선순위이다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 국가 사무소 역할 | <p>국가 사무소는 반드시 DFID 결과 프레임워크 데이터 수집 시스템을 통해 이 지표에 대해 보고해야 한다. 이 지표에 대해 보고할 때 국가 사무소는 적절한 기준 데이터(baseline data)가 가용하며 프로그램이 지속가능 지표와 일상적 관리 요건을 갖추는 것을 확실히 하는데 주된 책임이 있다.</p> <p>직접 예산지원이나 섹터 지원이 제공되는 곳에서 국가 사무소는 반드시 DFID 지원의 귀인 결과가 될 수 있는 국가 결과의 부분을 알아내야 한다. (DFR 웹사이트의 일반 지침 참고) 산출물 차원 결과(WASH 서비스 이용)의 수치를 사용하는 것이 선호된다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 데이터 소스    | <p>공급(provision)은 개입의 직접적인 결과인 향상된 물에 대한 접근성에 관한 데이터의 수집을 위해 프로젝트와 프로그램에 반드시 포함되어야 한다. 이는 보통 데이터의 1차 자료가 된다. 보건, 교육, 사회 발전 혹은 생계와 같은 비특정WASH프로그램을 통해 만들어진 식수 관련 결과는 다른 프로젝트 데이터에 더해 WASH 데이터를 수집할 필요가 있다.</p> <p>필요한 곳에서 가구 데이터는 국가 인구조사 데이터나 국가 대표가구조사(representative household survey)로부터 알아내야 한다.</p> <p>섹터 및 예산 지원의 경우, 산출물 차원의 데이터(건설 및 보수된 수원(water point)의 수)가 결과에 대한 DFID 귀인을 찾기 전 선호되는 시작점이다. 이것이 가능하지 않다면 국가 통계 데이터가 사용되어야 한다. 그러나 이 경우에는 전체 지출에서 DFID의 지분을 계산할 때, 해당 섹터에 지원된 정부 예산 외 다른 자원들도 반드시 고려되어야 한다. 물 보급은 필요한 기본적 데이터를 제공하는 협력국 국가 통계 기록에 포함되기를 기대하는 주요 지표이다.</p> <p>WHO/UNICEF의 합동 모니터링 프로그램(Joint Monitoring Programme of WHO/UNICEF, <a href="http://www.wssinfo.org/">http://www.wssinfo.org/</a>)은 2년마다 조사와 인구조사로부터 향상된 물 공급과 위생의 사용에 관한 데이터를 사용하여 보고서를 발간한다. 그 결과로 만들어진 보급(coverage)의 국제적 데이터베이스는 국가 데이터의 타당성을 평가하는데 유용한 참고자료를 제공한다. (하지만 1차 자료로 사용해서는 안 되며, 산출물 차원의 데이터가 선호된다.)</p> <p>다자 파트너[기구들]를 통해 우리가 국가 차원에서 자금 지원을 하고 있는 곳에서, 달성 결과를 입증하기 위해 그들은 반드시 WASH 특정 데이터를 수집하도록 요청 받아야 한다.</p> |
| 포함된 데이터   | <p>보건, 교육, 사회 발전 및 생계 프로그램을 포함한 관련 양자 프로그램으로부터의 결과가 기록된다(영구적으로 건설된 시설이 있지 않다면 인도주의적 프로그램은 포함되지 않는다).</p> <p>물, 프로그램들을 지원하기 위해 특정 지원이 국가 차원에서 다자 기구들에게 제공되는 곳에서는, DFID 귀인 결과를 반드시 측정할 수 있어야 하며, 이 때 국제 프로그램들과의 중복 집계를 피하기 위한 세심함이 필요하다. 만일 당신이 질문을 가지고 있다면 WASH 정책팀의 통계 고문에게 문의하기 바란다.</p> <p>다자 기관들에 대한 DFID의 핵심 자금 지원을 통해 달성된 WASH 결과는 DFID 내에서 합의된 접근법에 따라 개별적으로 고려될 것이다. 양자 결과(다자 지원을 통한 양자 지원 포함)는 DRF 양식에 반드시 포함되어야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | <p>결과의 중복 집계를 피하는 것이 중요하다. 수년 동안 수혜자가 같은 사람들이라면 각 연도의 결과는 합쳐질 수 없다. 청정 식수 시설을 제공하는 경우에 중복 집계의 가능성은 거의 없겠지만, 중복 집계의 어떠한 가능성도 반드시 고려해야 한다. 그러나 만일 수원에 접근할 수 있는 사람의 수가 프로그램/프로젝트 기간동안 올라갔다면, 더 큰 숫자를 결과를 보고할 때 사용할 수 있다.</p> <p>국가들이 다수의 자금 지원 매커니즘(ex. 비정부 프로그램, 섹터 예산 지원, 일반 예산 지원)을 통해 청정 식수 공급을 하는 경우 중복 집계의 높은 위험성이 있다. 이를 피하기 위한 계산은 복잡할 수 있다. 추가적인 조언을 위해 WASH의 통계팀과 접촉할 것</p> <p>시설이 학교나 병원 같은 공공 건물에서 제공되지만 지역사회(community)가 자유롭게 접근할 수 없다면, 이 접근은 가정 접근(household access)와 달리 부분적이므로, 이에 대한 사람의 수는 포함되지는 안된다. 이러한 종류의 시설에 관한 데이터는 프로젝트 모니터링을 위해 수집되어야 하지만, DRF 양식에는 포함되어서는 안된다. 그러나 지역사회 내에서 지역사회 구성원 모두가 자유롭게 접근할 수 있는 시설은 포함된다.(ex. 공유 및 보호되는 샘) 이에 대한 판단이 필요할 수 있고, WASH 팀이 필요하다면 자문을 제공할 수 있다.</p> <p>이 계산은 주어진 시간 이후에 식수원이 사용되는지의 여부에 대한 측정을 포함하지 않는다. 즉 개입의 지속가능성의 측정을 포함하지 않는다. 이 데이터는 반드시 필요한 곳에서 프로젝트 모니터링 목적으로 수집되어야 한다.</p> |
| 데이터 계산         | <p>지표 = <math>(c+r) \times b</math></p> <p>c = 건설된 식수원(water point)의 수<br/>r = 복원된 식수원의 수<br/>b = 하나의 식수원 당 수혜자의 수</p> <p>b의 흔한 예는 <math>b = n \times h</math>의 경우이다.<br/>n = 각 식수원으로부터 물을 공급받는 평균 가구 수<br/>h = 한 가정 당 평균 구성원 수</p> <p>많은 경우, 다양한 개입에 대한 곱하는 수 b는 개별 국가마다 개발되어 왔다. 예를 들어 b의 값은 건설된 식수원의 유형이나 장소에 따라 달라진다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 예시             | <p>DFID는 4,000개의 향상된 식수원을 건설하고 1,000개의 식수원을 복원한 프로그램 비용의 10%를 제공한다.</p> <p>데이터는 이 식수원 각각이 평균 5명 가정의 평균 50가구에게 식수를 제공하는 것을 보여주었다.</p> <p>지표 = <math>0.1 \times (4,000 + 1,000) \times 50 \times 6 = 150,000</math></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 가장 최근의 기준선 데이터 | <p>기준은 국가에 따라 달라지며, 2011/12년 이후의 결과에 더해, 가능한 곳에서 '기준과 milestone 1 사이에 달성된 결과'는 반드시 DRF 양식에 의해 보고되어야 한다. 프로젝트에서 기준 데이터는 반드시 프로젝트의 시작점에서 수집되어야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 좋은 성과          | <p>좋은 성과 달성은 프로젝트가 로그프레임(logframe)에서 설정된 목표를 달성하기 위해 궤도 위에 있다면 가능하다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 데이터 세분화 | <p>여성과 소녀는 충분한 WASH의 부족에서 가장 심각하게 영향을 받는다. 가정 차원에서 모든 가족 구성원들이 [식수]시설로부터 혜택을 받을 것이 기대되므로 성별에 의한 데이터 세분화를 하는 것이 타당하지 않다.</p> <p>특정한 성별 영향이나 이슈가 있는 곳(ex. 프로젝트가 여성 및 소녀의 접근성 증가를 목표로 하는 경우)에서는 데이터가 반드시 가능한 성별에 의해 세분화 되어야 한다.</p> <p>비록 이것이 DRF 보고의 필수 요소는 아니지만, 농촌/도시로 세분화 된 MDG 목표 지표(target indicator)는 모니터링을 목적으로 가능한 곳에서 수집되어야 한다. 데이터는 이 목적을 위해 가능한 곳에서는 연령별로 세분화되어야 한다.</p> |
| 데이터 가용성 | <p>개입에 직접적으로 귀인하는 향상된 식수에 대한 접근성에 관한 데이터의 수집을 위해 보급(provision)은 반드시 프로젝트 및 프로그램에 포함되어야 한다. 이것이 보통 데이터의 1차 자료가 될 것이다. 프로젝트 차원의 데이터를 사용할 수 없는 일반 예산 지원과 같은 경우 DFID가 계산될 수 있도록 다른 자료를 사용할 수 있다. 이는 국가 관리 정보 시스템을 포함할 수 있다.</p>                                                                                                                                                       |
| 기간/격차   | <p>데이터 수집과 분석은 최소 6개월에서 12개월 정도 소요된다. 이전 해에 달성한 결과는 당해 데이터 사용이 가능해지면 비교해서 보고되어야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 품질보증조치  | <p>이 노트에서 정의된 청정 식수에 대한 접근을 가진 유일한 사람들의 수를 측정하기 위해 사용하는 가용한 데이터의 품질은 다양할 수 있다는 것이 인지되었다. 이 측면에 대해 고려되는 모든 사항을 결과 양식에 작성하길 바란다.</p> <p>UNICEF/세계보건기구의 JMP는 개발도상국의 식수 및 위생 시설의 사용에 대한 데이터를 2년마다 수집 및 분석한다. JMP는 섹터 내의 발전 정도를 측정하기 위하여 국가 데이터 소스와 공통(common) 지표 정의를 사용한다. 이는 국가 자체의 발전 정도 추정치에 대해 독립적 분석을 제공해준다. 이것은 보완적이며, 품질 보증 조치는 DFID 지표에 직접적으로 비교 가능하지 않을 수 있다.</p>            |
| 데이터 이슈  | <p>DFID의 방법론이 국가 정부와 다자 조직들에 의해 사용되는 접근법과 일관되지만, 향상된 식수원을 사용하는 인구의 수를 측정하는 JMP 방법론과는 다르다는 것에 주목하는 것이 중요하다. JMP 방법론은 자급적으로 물을 얻는 사람의 수는 포함하지만, 수원지와 가까운 곳에 거주하지만 사회, 경제, 혹은 다른 이유로 그에대한 접근을 할 수 없는 인구의 수는 포함하지 않는다.</p>                                                                                                                                                            |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명           | DFID의 보다 자유롭고 공정한 선거에 대한 지원을 받은 국가의 수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 버전              | Quest 버전 4.15 날짜 2014/06/26<br>Quest 버전 4.13 날짜 2013/07/12<br>Quest 버전 4.12 날짜 2013/03/05<br>Quest 버전 4.15 날짜 2013/02/14                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 가장 최근 버전 이후의 변화 | 2014/06/26 버전은 재무및기업실적과(Finance and Corporate Performance Division, FCPD)가 권장한 서식과 발표에 관한 변화를 반영한다.<br><br>2013/07/12 버전에서의 변화:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• 수집되는 양자 프로그램으로부터의 결과가 아니지만 주요 통계표에서 제시되는 결과들을 명확히 하는 것.</li> <li>• 특정 선거의 개별적인 선거들의 회차(rounds)/2차 투표(run-offs)들이 따로 계산되지 않아야 함을 명확히 하는 것.</li> </ul> 2013/03/05 버전에서의 변화:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• 다른 기구들에 의한 양자 프로그래밍, 특정 프로그램 및 프로그램 요소들을 지원하기 위한 자금으로부터의 결과에 더해 집행관리위원회(Executive Management Committee)의 결정을 반영</li> </ul> 2013/02/14 버전에서의 변화:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• “보다 자유롭고 공정한”을 정의하는데 필요한 요건을 명확히 하는 것</li> <li>• 국가 사무소가 반드시 제출해야 하는 것</li> </ul> |
| 지표 유형           | 누계(cumulative) (유일한 선거와 유일한 투표소 방문의 수)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 개요              | 이 지표는 특정 DFID 협력국에서 전체 선거의 수와, 국회, 대통령, 특정 국민투표, 지역 선거와 관련된 선거에서 투표를 한 국민들의 수를 나타낸다.<br><br>만일 아래의 두 가지 조건이 충족되면, 국가 사무소는 반드시 이 지표에 대한 보고를 해야 한다.<br><br>첫 번째 조건은 DFID가 선거를 어떠한 형태로든 지원하는 것(유권자 등록 업데이트, 정책 훈련, 참관인 훈련, 참관인 재정지원, 선거 위원회 지원 등)이며, 두 번째 조건은 해당 선거가 아래 정의된 것과 같이 “보다 자유롭고 공정한” 선거여야 한다는 것이다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 기술적 정의 요약       | 만일 아래의 두 가지 조건이 충족되면, 국가 사무소는 반드시 이 지표에 대한 보고를 해야 한다.<br><br>1) DFID가 선거를 어떠한 형태로든 지원(유권자 등록 업데이트, 정책 훈련, 참관인 훈련, 참관인 재정지원, 선거 위원회 지원 등)한다.<br>2) 해당 선거가 아래 정의와 같이 “보다 자유롭고 공정한” 선거이다.<br><br>개입의 효과와 필연적 관련이 있지 않으므로 첫 번째 조건을 충족하기 위해 요구되는 지출의 최소 정도(minimum level)는 없다. 지원은 보통 DFID 국가 사무소 프로그램의 일부로써 이루어진다. 그러나 DFID가 명확하게 보다 자유롭고 공정한 선거를 지원하기 위해서 디자인 된 프로그램 혹은 프로그램 요소를 위해 또 다른 단체에게 자금을 지원하는 곳에서는 그 결과가 반드시 기록되어야 한다.(그리고 방식(arrangement)의 세부 사항 또한 보고되어야 한다.)                                                                                                                                                                                                           |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | <p>지원이 국가 사무소를 통해 이루어지지 않는 곳에서는 이 결과들은 주요 통계표(main statistical tables)에 보고되지는 않지만, DFID 연간 보고서의 다른 곳에서 보고될 것이다.</p> <p>국가 사무소들은 그들의 지원의 성격(nature)을 기록해야 한다. 보다 세부적인 사항을 위해서는 '국가 사무소의 역할'을 참고할 것</p> <p>DFID의 '보다 자유롭고 공정한 [선거]'에 대한 약속과 관련 있는, 두 번째 조건을 충족하는 두 가지 방법이 있다. 두 번째 조건은 선거가 신뢰할만한 (국가 혹은 국제적인) 선거 감시단(observer mission)에 의해 평가된다면 충족된다. 이 때 선거감시단은 아래의 요건을 충족해야 한다:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 신뢰 가능한</li> <li>• 비 폭력적인</li> <li>• 국민의 의지를 반영</li> </ul> <p>그렇지 않다면, 두 번째 조건은 만일 신뢰할만한 선거감시단이 명백히 해당 선거가 같은 유형의 이전 선거보다 높은 수준으로 치러졌다고 보고한다면 충족된다. (신뢰 가능성, 비폭력, 국민 의지의 반영의 측면에서)</p> <p>사업 운영의 목적으로 국가 사무소들은 모든 DFID 지원 선거와 그들의 권고 조치, 두 번째 기준이 충족되었는지 여부에 관한 증거를 함께 보고할 것을 요구 받는다. 보다 세부적인 사항을 위해서는 '보고 역할'을 참고할 것</p> |
| 근거          | 이 지표는 DFID 선거 지원의 도달 정도(scale of reach)에 대해 알려준다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 데이터 계산 및 지침 | <p>DFID가 선거 절차를 지원하는 국가에서 정부 선거에서 투표한 사람들의 수(성별)</p> <p>모든 선거구(혹은 위원회(council) 등)에 걸쳐 모든 유권자를 종합</p> <p>일반적이지 않은 경우 – SR 기간동안 선거일이 하루 이상 – 개념(concept)은 기표소에 대한 유일한(unique) 방문이다.</p> <p>SR 기간동안 하나 이상의 선거가 치워질 때 복잡성이 나타난다. 특정한 개념은 우리는 유일한 선거, 유일한 기표소 방문을 집계한다는 것이다. 그러므로, 예를 들어 두 선거가 유일한 선거이기 때문에 2012년 선거 총 투표자 수는 2014년 투표자 수에 더해질 수 있다.</p> <p>그러나 만일 지역 및 국가 선거가 같은 날에 치러진다면, 국민들은 한 번의 방문으로 투표를 할 수 있고, 지역 및 국가 선거의 투표자 수는 더해지지 않는다. 단지 하루에 기표소를 방문한 유일한 사람들의 수가 보고된다.</p> <p>일부 선거의 경우(대통령 선거 등), 다수의 선거 회차(rounds or run-offs)가 있을 수 있다. 이러한 경우 우리는 하나의 선거(대부분의 투표자를 가진 선거)를 보고하며, 각 회차를 따로 계산하지 않는다. (각 회차의 선거가 다른 날 치러진다 하더라도)</p>                                                                                                       |
| 데이터 소스      | <p>투표자 수를 측정할 때:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 신뢰할만한 선거감시단이 선거관리부(Electoral Management Body, EMB) 보고서가 자립 가능하다(viable)고 인정했을 때, EMB에 의해 제공된 투표자 수를 사용</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>그렇지 않다면, DFID는 차선 소스를 사용해야 한다. 제안된 소스들은 아래에 나열되어 있으며, 이 소스들이 맥락에 따라 달라질 수 있다는 것을 인지한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만일 신뢰할만한 선거감시단이 선거관리부의 보고서가 자립가능하지 않다고 했다면, 선거감시단의 투표자 수 추정치를 사용한다.</li> <li>- 필요하다면, 그리고 가용하다면, 출구 조사 혹은 병렬 투표 목록과 같이 과정에서 사용 가능한 지시 데이터(indicative data)에서 얻는다.</li> <li>- 가장 최악의 시나리오에서는, 영국 mission으로부터 추정치를 제공한다.</li> </ul>                                                                                                                                          |
| 보고 역할   | <p>데이터는 DFID 국가 사무소 거버넌스 자문(주로 선거 위원회/선거 기구 등에서 나온)에 의해 제공될 것이다. 국가 사무소 결과는 거버넌스 자문과의 접촉을 요할 수 있다.</p> <p>국가 사무소는 적어도 첫 번째 조건(DFID 지원)이 충족되었을 때 선거 결과를 보고해야 한다.</p> <p>어떤 선거에서도, '보다 자유롭고 공평한' [선거]에 대한 질문에 관한 근거(evidence)와 권고조치와의 QUEST 연결은 'Provide Workings' 안에서 제공되어야 한다.</p> <p>이 추가적인 정보는 DRF 웹사이트에서 제공되는 양식에 쉽게 기록될 수 있다.</p> <p>거버넌스 열린사회 및 반부패 부서(Governance Open Societies and Anti-Corruption Department, GOSAC)의 정책은 '보다 자유롭고 공평한'에 관한 증거와 권고조치를 동료 검토(peer review)할 것이다.</p> <p>품질보증역할은 아래와 같다.</p> |
| 예시      | <p>국가 A에서 총 선거와 지역 선거가 하루에 치러졌다. 3백만명 투표자 각각은 두 장의 투표 용지를 기표소에서 받는다. 우리가 계산한 결과는 6백만명의 투표자를 제외한 3백만명의 투표자들이 하루에 지원을 받았다는 것이다.</p> <p>국가 B에서 2012년(투표자 수 2백만 명) 총선을 한 번, 2014년(투표자 수 3백만 명)에 또 다시 총선을 치렀다. DFID는 두 선거 모두를 지원했다. 우리가 보고한 결과는 우리가 지원한 5백만명의 기표소 방문이다. (비록 이 방문들 중 일부는 다른 선거들에 대한 같은 사람의 방문일 수 있지만)</p>                                                                                                                                                                                               |
| 기준선 데이터 | N/A-2011-12가 첫번째 계산이다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 제출 양식   | 각 관련 연도에 대한 DFID가 지원한 선거에 참여한 사람들의 수. (가능한 곳에서는 성별로 세분화)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 데이터 세분화 | 성별에 따른 결과의 세분화가 가능한 곳에서는 보고되어야 하지만, 의무 사항은 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 데이터 가용성 | 각 선거 후, 일반적으로 투표자 수는 협력국의 국가 선거 위원회로부터 알 수 있다. 주의 사항은, 해당 국가의 헌법에 따라 총선거는 보통 수년마다 한 번씩, 보통 4-5년에 한번씩 열린다는 것이다. 지역 선거나 국민 투표는 다른 시기에 시행될 수 있다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 기간/격차   | 기간 및 시간 차이는 사용된 데이터 소스에 따라 달라진다.(데이터 소스 참고) 맥락에 따라 공식 데이터가 종종 가용하지 않다는 것에 주목하라. 현재까지 연간 보고서에 맞추어 각 회계 연도의 선거를 보고할 수 있었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 품질보증조치          | <p>1. 국가 사무소들은 양적정보(투표자 수)의 질을 평가하고, 이것을 제출 때 기록해야 한다. 그들은 또한 '보다 자유롭고 공평한' [선거]를 평가하고, 합의된 형식에 이를 입증할 수 있는 근거를 기록해야 한다.</p> <p>2. 정책과(GOSAC)는 충분한 증거가 제공되었다는 것을 확실히 하기 위해 합의된 형식에 기록된 근거를 보장하며, 보고 양식에 나타난 기대 결과를 보장하고, 모든 이슈를 QA 로그에 기록한다.</p> <p>3. FCPD는 이슈의 해결(resolution)을 확실히 하기 위해 QA 로그를 검토한다.</p> <p>체크리스트에 책임 사항들의 세부 사항이 기록되어 있다.</p>                                                                     |
| 결과의 해석          | 서로 다른 국가들이 다른 선거를 다른 연도에 치른다. 연간 보고 수치의 증가나 감소는 DFID 성과에 영향을 미치지 않는다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 데이터 품질          | 이 지표들은 13개국의 보다 자유롭고 공평한 선거를 지원하는 우리의 공적 약속(public commitment)을 측정하는 것과 관련이 있다고 여겨진다. 이것들은 정책 구상보다는 보다 넓은 소통을 목적으로 사용된다. DFID 지원 선거의 투표자 수는 매우 정확한 것으로 간주되며, 비용, 기밀유지, 시기 적절성의 측면에서는 고려할 사항이 없다.                                                                                                                                                                                                                      |
| 추가 사항           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이 지표는 DFID에 의해 완전히 귀인할 수 없지만, DFID에 의해 수행되는 거버넌스 지원 활동의 효과에 대한 힌트를 준다.</li> <li>• 연간 수치는 얼마나 많은 DFID 협력국이 해당 연도에 선거를 치렀는가에 따라 달라진다.</li> <li>• 국가에 따라 데이터 가용성이 상이함에 따라, 보고자는 반드시 보고된 데이터가 협력국 정부의 공식 데이터인지, DFID의 추정치인지를 명시해야 한다.</li> <li>• 국가 사무소는 반드시 투표자의 중복집계가 이루어지지 않았다는 것을 확실히 해야 한다. 즉, 우리가 투표자 한 명의 기표소 방문을 지원했으나, 그가 두 장의 투표용지를 받았다고 해서 두 번 계산되어서는 안된다.</li> </ul> |
| 표준 방법론으로 부터의 변형 | 2013-14년까지 해당 지표를 사용하여 11개국에서 보고된 사항에서는 표준 방법론에서 벗어난 사례가 없었음.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표 설명  | DFID 지원을 통해 안보 접근성 그리고/또는 향상된 사법 서비스 접근성을 가지는 여성 및 소녀의 수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 지표 유형  | 최고 연도(Peak Year)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 기술적 정의 | <p>이 데이터는 지난 4년간의 보고 기간 동안 증가한 안보 및 사법 서비스 접근성을 가지는 여성과 소녀의 수의 합계를 제공한다.</p> <p><b>숫자</b><br/>보고 단위는 유일한(unique) 수혜자의 수이다. 모든 경우에 국가 사무소들은 중복 집계에 주의를 기울여야 한다.</p> <p>만일 국가 사무소가 각 연도별로 수혜자가 서로 다른 개인이라는 것을 보여줄 수 있다면(즉, 프로그램이 서로 다른 해에 겹치지 않는 지리적인 영역을 대상으로 한다면) 목표와 결과는 반드시 누적되어야 한다(총계를 구하기 위해 각 연도의 수혜자를 더함으로 써). 그렇지 않으면, 목표는 최고-연도가 될 것이고, 결과 또한 최고 연도(성적이 가장 좋은 단일 연도)의 수치가 될 것이다.</p> <p><b>여성과 소녀</b><br/>이 용어는 나이와 관련 없이 모든 여성 수혜자를 포함한다. 실제로, 어떤 방법론들(ex. 인 식 조사 혹은 정부 데이터 소스)은 승낙 연령(the age of consent) 이상의 소녀들이나, 일정 연령 이상의 여성(15-60)의 데이터를 제공할 수도 있다. 이러한 경우 부분에 대한 데이터만이 기록되어야 한다. 간접적으로 승낙 연령 미만의 소녀들에 대한 정보를 얻을 수도 있다는 것을 주목하라. (집으로 돌아갈 때 그들의 자녀들과 함께하든지에 대한 부모들과의 인터뷰, 혹은 특정 사법 프로그램의 행정 기록(자녀양육공청회 등)을 통해)</p> <p>중복 집계를 피하기 위해, 남성 수혜자들은 여성 및 소녀들이 간접적으로 이 수혜를 통해 혜택을 입었을지라도, DRF 결과에 포함되어서는 안 된다.</p> <p><b>향상된 것</b><br/>보고의 일관성을 향상하고, 참가자의 중복 집계를 피하기 위해, '향상'이라는 단어는 아래의 사항들 중 한 가지를 가졌을 때 사용할 수 있다:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로운 혹은 상당히 향상된 안보 그리고/혹은 사법 서비스에 대한 접근성을 제공</li> <li>• 안보 그리고/혹은 사법 서비스에 대한 접근성을 향상할 것을 목표로 하는 기존 프로그램의 수혜자의 증가</li> </ul> <p>국가들은 반드시 새로운 혹은 상당히 향상된 프로그램/서비스에 접근하는 사람의 수 혹은 기존 안보 및 사법 프로그램/서비스에 접근하는 추가적인 사람들의 수만을 보고해야 한다.</p> <p>어떠한 경우에도, DRF의 목적을 위해, 이 프로그램들이 그 참가자들에게 '향상'을 줄 수 있는, 인정할 수 있는 수준을 가졌다고 가정된다. (사업 사례가 사업의 혜택이 그 비용을 능가하며, 참가자들이 정당하게 '수혜자'로써 계산될 수 있는 것)</p> <p>여기에서 요점은 이 지표가 기존 서비스의 가벼운 향상이 아니라, 새로운 혹은 근본적으로 향상된 서비스로부터 혜택을 받는 사람들의 수를 측정한다는 것이다. 국가 사무소들은 그들의 로그프레임과 프로그램 평가에서 서비스들의 질을 각각 측정할 것을 장려 받는다. 그러나 양적 요소들은 이 지표에서 직접적으로 설명되지 않는다.</p> |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역: 연구보조원 이연지

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p><b>접근성</b><br/>접근성은 아래의 방법론 섹션에서 다루어진 대로, 다수의 대리 지표에 의해 측정된다.</p> <p><b>안보 및 사법</b><br/>'안보'와 '사법'은 일반적으로 사용하는 정의가 아니다.</p> <p>안보는 개인 안보, 개인 안전, 자산 보안(security of assets) 등을 포함한다. 안보에 대한 접근성은 서비스(ex. [여]성 대응 경찰 부대(gender responsive police unit)에 대한 접근을 포함하거나, 여성 및 소녀들의 위험(insecurity)의 원인을 해결하기 위한 보다 넓은 범위의 개입(ex. 불안의 문화적 동인, 임파워먼트 등)을 포함할 수 있다.</p> <p>사법 서비스는 징벌, 중재, 배상, 사회복귀, 그리고/혹은 합의의 제공을 포함한다. 넓은 범위의 DFID 프로그램들은 이 목표에 공헌할 수도 있다.</p> <p>여성 및 소녀들의 안보 및 사법 서비스에의 접근성의 향상을 목표로 하는 관련 프로그램들은 아래의 사항들을 위해 고안된 프로그램들을 포함할 수 있다. (다만 이들에 제한되지는 않는다):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>공식적인(시민/범죄 모두의) 혹은 비공식적인 사법 시스템 향상-준법률가와 다른 법률 [서비스] 제공자와의 협업과 분쟁 해결 서비스를 포함할 수 있다.</li> <li>경찰, 검사, 재판, 수감 제도를 포함하는 모든 범죄 사법 시스템에 대한 지원-(여성) 경찰관의 고용 증대, 여성 정책 형성(gender-responsive policing)을 위한 역량 강화, 경찰 내 성차별기반폭력의 구축을 포함할 수 있음</li> <li>대안적 분쟁(dispute) 해결을 지원</li> <li>분쟁(conflict) 그리고/혹은 범죄의 예방, 관리, 혹은 해결</li> <li>여성 및 소녀들에 대한 폭력 예방 및 대응-여성 할례 등 유해한 전통적 관습</li> <li>개인 혹은 공동체 안전 향상-가로등 공급 등 다양한 프로젝트를 포함할 수 있음</li> <li>여성의 권리 주장과 강화를 위한 여성 임파워먼트-토지 소유권, 상속 및 자참금 관련 이슈를 포함할 수 있음</li> <li>여성과 소녀들이 안보 및 사법 서비스에 접근하는 것을 막는 문화적 동인을 다룸</li> </ul> <p>안보 및 사법 프로그래밍의 범위를 고려하여, 국내 자문들은 반드시 CHASE(Macha Farrant)와 접촉하여 이 지표에 대한 그들의 프로그램 결과에 대해 논의해야 한다.</p> <p>DFID 지원을 통해<br/>데이터는 여성 및 소녀들의 안보 및 사법 서비스 접근성 향상을 목표로 하는 프로그램을 위해 일하는 DFID 국가 사무소 자문들에 의해 제공될 것이다. 이 지표는 DFID에 귀인할 수 있으며, DFID 양자 프로그램에 의해 혜택을 받은 여성 및 소녀들만을 포함해야 한다. 프로그램이 다자간 자금 지원을 통해 한 공여자 이상으로부터의 재정 지원을 받았다면, 국가 사무소는 DFID 지분을 % 계산으로 제공해야 한다.</p> |
| 근거     | 이 지표는 DFID 공사(Ministers)들의 우선 분야에서 DFID 거버넌스 프로그래밍의 한 지역에 관한 데이터를 제공한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 데이터 계산 | <p>방법론 선택</p> <p>이 노트는 여성 및 소녀들에 대한 향상된 안보 및 사법 서비스에 대한 접근성을 향상시킬 것을 목표로 하는 DFID 프로그램/개입의 수혜자들의 수를 계산하기위한네가지방법론을소개한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

국가 사무소들은 데이터가 가용하거나, 안보 및 사법 프로그래밍을 측정하는데 다른 주요 장애물들이 없을 때 반드시 방법론 1(아래 참조)을 모든 프로그램/개입에 사용해야 한다.

그러나, 모든 경우에서 이 방법론을 사용할 수 없다는 것이 인지되었다. 그러한 경우에 국가 사무소들은 반드시 아래 서술된 다른 방법론들을 사용할 것을 고려해야 한다. 이 방법론들은 반드시 (i) 가용한 데이터, (ii) 각 방법론의 선택에 관한 노트에서 서술된 가정들, (iii) 프로그램의 범주에 기반하여 선택되어야 한다.

국가들은 반드시 보고 양식의 논평(commnets) 섹션에 그들이 사용하고 있는 방법론을 명시해야 한다. 자문들은 CHASE 정책 리더인 Macha Farrant() 혹은 통계 고문 Glen Deakin()에게 연락해 어떤 방법론이 프로그램에 주어진 환경에 가장 적합한지에 대한 조언을 구할 수 있다.

#### **방법론 1: 개입/서비스에 대한 인식의 대리 [데이터]로 측정**

이 방법은 프로그램 지역 내의 개입/서비스 제공에 대한 인식(awareness)에 관한 대표 데이터를 수집한다. 이에 대한 도구는 프로젝트 모니터링 데이터, 인식/지각 조사, 국가 통계 사무소에 의해 실시된 현존하는 조사들과 행정 데이터를 포함한다.

##### **지표 예시:**

그들의 시 혹은 지방 법원에서 무료 준법률서비스(paralegal services)를 제공받을 수 있다는 것을 알고 있는 모든 연령대의 여성 및 소녀들의 총 인구 대비 %.

참고: 이것은 여성 및 소녀들이 사법[서비스]에 접근하지 못하도록 하는 주된 장애물이 인식의 부족이라고 가정하는 대리 지표이다. 이는 서비스 센터와의 거리, 여성 및 소녀의 대상 인구에 대한 홍보(appeal)의 부족, 만연한 문화적 기준과 같은 다른 장애 요소들이 존재할 때에는 적절하지 않다.

#### **옵션 2: 잠재적인 활용 측정**

##### **지표 예시:**

DFID의 공식 및 비공식적 방법을 통한 지원을 받아 폭력으로부터 살아남아 법적 대응을 추구해온 여성 및 어린이들의 추정된 연간 %에 프로그램에 의해 혜택을 받는 각 지리적 영역 내의 모든 연령대의 여성 및 소녀들의 총 인구 수를 곱한 값.

[DFID의 지원을 받은] 공식적인 토지 소유권 주장 매커니즘을 사용한, 토지 분쟁에 연루된 여성들의 수를 추정한 % 값에 프로그램에 의해 혜택을 받는 각 지리적 영역 내의 모든 연령대의 여성 및 소녀들의 총 인구 수를 곱한 값.

참고: 특정 연도에 모든 여성들이 안보 및 사법 서비스를 통해서 해결되는 사건들로 인해 고통을 받지 않을 것이다. 이 방법론은 '빙산의 일각'으로 사용되며, 그들이 필요하기 때문에 서비스를 사용한 수혜자의 수를 추측한다. 이 방법론은 대상 지역에서 안보 및 사법 서비스를 통해서 해결될 수 있는 사건들의 추정된 만연 정도와 실제로 사법 서비스를 이용한 여성 및 소녀들의 수에 관한 데이터의 적절한 신뢰도를 요한다. 서비스를 요청하는 수의 사람들에게 현실적으로 서비스를 제공할 역량이 없는 프로그램의 상황에서는 적절하지 않을 수 있다.

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p><b>방법론 3: 지리적 영역/관할 구역/인구에 의한 측정</b></p> <p>옵션 3a: 프로그램이 제공되는 각 시설로부터 적당한 거리(경찰서의 순찰 구역, 재판소의 관할 구역, 혹은, default recommendation, 하루 이동의 범위) 내에 거주하는 모든 연령대의 여성 및 소녀들의 전체 인구</p> <p>참고: 이 옵션은 지리적 단위가 너무 넓어서 멀리 떨어진 곳에 거주하는 여성이 서비스를 이용하기 위해 이동을 할 가능성이 없다면 사용한다.</p> <p>옵션 3b: 프로그램에 의해 혜택을 받는 각 지리적 지역(시군지역(sub-provincial), 주(provincial), 지역(regional), 혹은 국가의) 모든 연령대의 여성 및 소녀의 총 인구.</p> <p>참고: 이 옵션은 만일 프로그램이 넓은 지리적 영역을 포함하며 모든 지리적 단위 내의 거주 여성이 합리적으로 센터에 방문할 것으로 예상되는 곳에서 사용된다.</p> <p>두 옵션 모두를 위한 참고 사항: 옵션 3a와 3b는 프로그램이 정말로 인구의 상당 부분에 접근을 제공할 수 있다는 것을 가정한다. 이들은 만일 옵션 1과 2의 데이터가 이미 쉽게 사용 가능하다면, 혹은 프로그램의 역량이 부족하여 이 수혜자들의 숫자를 주장하는 것이 불가능하다면 사용되어서는 안 된다.</p> <p>이것은 사법[서비스] 주요 장애물이 여성 및 소녀의 목표 인구에 대한 서비스 센터의 부재라고 가정하는 대리 지표이다. 만일 서비스 센터까지의 거리, 여성 및 소녀의 대상 인구에 대한 홍보(appeal)의 부족, 만연한 문화적 기준(cultural norms)과 같은 다른 장애물들이 존재한다면 적절하지 않다.</p> <p><b>방법론 4: 사용을 측정</b></p> <p>해당 연도에 공식적 혹은 비공식적으로 사법 시스템을 사용한 모든 연령대의 여성 및 소녀들의 실제 수</p> <p>참고: 이 계산은 공식 혹은 비공식적 사법 시스템을 사용한 모든 여성과 소녀들이 이 시스템에 대한 접근성을 가졌다는 것에 근거하여 최소한의 수치를 제공한다. 이것은 옵션 1-3을 위한 데이터가 가용하지 않을 때, 혹은 역량 제한으로 프로그램이 옵션 1-3에서 계산된 수혜자의 규모에 대한 서비스를 현실적으로 제공할 수 없을 때 사용된다.</p> |
| 데이터 소스 | <p>국가 맥락에 따라 매우 다양한 소스가 있다. 이행 기관으로부터의 프로젝트 모니터링 데이터(국제 기구, NGO, 업무 집행 대리기관들, 그리고/혹은 대상 인구에 대한 국가 및 현지 행정 데이터(경찰, 법원, 수감 시설, 피해자 지원 단체(units), 학교, 병원, 정부 기구, 그리고 지역사회 기반 사법 [서비스] 제공자로부터의 데이터)를 포함할 수 있다. 특정한 서비스에 대한 인식에 대한 질문은 국가 조사들(인구 통계 보건 조사, 혹은 다른 복지 조사 등)에 포함될 수 있다. 데이터는 인식 조사, 포커스 그룹, 그리고 다른 형태의 영향 측정(impact measurement)을 포함하는 다양한 형태를 띌 수 있다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 예시     | <p><b>방법론 1</b></p> <p>자메이카의 여성들을 대상으로 한 국가적인 대표 집단 조사(representative survey)는 43%의 여성이 그들이 지역 경찰서에서 여성 경찰관과 가정 폭력에 대해 기소 여부에 대한 최종 결정권을 가지고 비밀리에 논의할 수 있는 것을 알고 있다는 것을 보여주었다. 이러한 가정 폭력의 신고에 대한 변화는 DFID 지원 프로그램의 직접적인 결과이다. DFID 프로그램이 진행중인 지역에서의 여성 및 소녀들 중 43%가 결과이다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p><b>방법론 2</b></p> <p>케냐의 3명 중 1명의 여성(15-40세)이 적어도 한 번 강제로 성관계를 가진 것으로 추정되었다. DFID가 활동 중인 해당 주의 조사에서는 16%의 여성이 강제로 성관계를 가진 여성들이 경찰이나 전통적 시스템을 통해 도움을 찾고 있었던 것으로 나타났다. 결과는 DFID가 활동하는 해당 주의 15-40세 여성들의 1/3 중 16%이다.</p> <p><b>방법론 3</b></p> <p>만일 안보 및 사법 프로그램이 한 국가의 다섯 개 지역에서 시행 중이며, 모든 사람들이 안보 및 사법 서비스의 향상으로 혜택을 받고 있다면, 결과는 다섯 개 해당 지역의 여성 및 소녀들의 인구 수를 합친 것이 된다.</p> <p><b>방법론 4</b></p> <p>말라위 DHS는 2010년에 육체적 혹은 성적 폭력을 경험한 15-49세 여성들 중 11.1%가 경찰 혹은 전통적 시스템으로부터의 도움을 구했다고 보고했다. 이 %를 숫자로 변환하면, 여기에 국가 인구 통계 조사에서 2010년 15-49세 여성 수의 인구 추정치를 곱한다.</p> <p>위의 내용은 설명에 도움이 되는 예시일 뿐이다. 여러분의 국가 사무소/팀들의 특정 프로그램의 We Will 목표에 대한 공헌의 포함(inclusion)에 관한 추가적인 조언이 필요하다면, CHASE의 Macha Farrant에게 연락하라.</p> |
| 기준선 데이터 | N/A-2011년이 첫 번째 계산이다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 제출 양식   | 각 연도별 DFID를 통해 안보 및 사법 서비스에 대한 향상된 접근성을 가진 여성 및 소녀의 수, 가능한 곳에서는 성별로 세분화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 데이터 세분화 | 성별로 세분화. 사용된 자료에 따라 추가적인 세분화 여부가 달라지지만, 지역과 나이 세분화를 포함할 수 있다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 데이터 가용성 | 데이터 가용성은 사용된 자료에 따라 달라진다. 이 지표는 데이터의 세분화가 언제나 가능하다고 가정하지 않는다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 기간/격차   | 사용된 자료에 따라 달라진다. 적어도 1년에 한 번씩                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 품질보증조치  | 사용된 자료와 방법론에 따라 달라진다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 데이터 품질  | 이 지표는 거버넌스를 위해 일하는 내부 및 외부 사용자들과 관련이 있다. 이 지표는 새롭거나 근본적으로 향상된 안보 그리고/혹은 사법 서비스로부터 혜택을 받는 여성 및 소녀들의 수를 측정함으로써 DFID의 안보 및 사법적 개입의 도달(reach)의 범위를 넓게 알 수 있도록 해준다. 많은 결과들이 관리 정보 시스템으로부터 얻어지기 때문에 시기 적절하다. (비록 연 2회 조사들은 최대 2년간의 지연을 의미하지만); 모든 것을 감안할 때, 전체적인 결과는 상당히 정확하고 시기 적절할 것이 기대된다. 이 수치들을 종합하기 위한 적합한 방법론의 범위 때문에, 결과의 내부 일관성(coherence and consistency)은 낮으며, 이 지표는 아주 적은 수의 합의된 국제 표준을 가진 분야에서 제한된 외부적 비교가능성을 제공한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 추가적 논평  | 유아(babies and toddlers)를 머릿수에 포함시키는 것은 비록 그들의 접근이 보호자를 통한 것일지라도 정당하다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

출처: <https://www.gov.uk/government/publications/indicator-methodology-notes>(검색일: 2015.11.30), 번역 : 연구보조원 이연지



연구자료 연구개발 2015-23-198

---

개발협력사업 성과관리 계량화 연구 : 표준지표(수혜자수) 활용을 중심으로

---

|      |   |                                                             |
|------|---|-------------------------------------------------------------|
| 발행   | 행 | 2015년 12월                                                   |
| 발행인  | 인 | 김영목                                                         |
| 발행처  | 처 | 한국국제협력단                                                     |
| 편집인  | 인 | 연구개발팀                                                       |
| 주소   | 소 | 경기도 성남시 수정구 대왕판교로 825(우: 13449)                             |
| 전화   | 화 | 031)740-0114                                                |
| 팩스   | 스 | 031)740-0655                                                |
| 홈페이지 | 지 | <a href="http://www.koica.go.kr">http://www.koica.go.kr</a> |
| 인쇄   | 쇄 | 다인스케치                                                       |

[ 본 보고서의 저작권은 한국국제협력단에 있으며,  
한국국제협력단의 허락없이 무단 전재와 복제를 금합니다. ]

연구자료

연구개발 2015-23-198

ISBN 978-89-6469-340-7 93320



개발협력사업 성과관리 계량화 연구  
: 표준지표(수혜자수) 활용을 중심으로



**KOICA** 한국국제협력단

13449 경기도 성남시 수정구 대왕판교로 825  
Tel. 031-740-0114 Fax. 031-740-0655  
<http://www.koica.go.kr>