

국문요약

연구의 필요성 및 목적

교육은 그 자체가 인간의 보편적 기본권(세계인권선언, 1948년 UN총회)이며, 경제 및 사회발전에 있어서 빈곤감소 및 자립발전의 토대를 제공하는 중요한 개발도구 중 하나이다. 이에 본 연구는 초·중등교육 분야 ODA 사업에 대한 종합적인 리뷰를 통해 현안을 분석하고 시사점을 도출함과 동시에, 원조효과와 교육효과를 동시에 담보할 수 있는 보다 창의적이며 미래지향적인 교육 ODA 프로그램을 제안하고 기획함으로써 한국국제협력단의 초·중등교육 ODA 사업의 새로운 가능성 및 대안을 제시하고자 한다.

본 연구의 목적을 보다 구체적으로 제시하면, 한국국제협력단 및 국제적인 공여기관과 국제기구에서 실시하고 있는 초·중등교육 분야 ODA 사업 현황 및 다양한 프로그램을 분석하여 향후 초·중등교육 분야 ODA 프로그램의 방향성을 설정함과 동시에 한국국제협력단의 초·중등교육 ODA 사업의 전문성과 노하우를 확대·발전시킬 수 있는 효율적이며 효과적인 초·중등교육 ODA 개발 방법론 및 프로그램 모델을 개발·제공함으로써 실제 사업 현장에서 사업을 발굴하고 형성하는데 구체적이며 실질적인 도움을 제공하는 데 그 목적이 있다.

연구 내용 및 범위

본 연구를 통해 수행할 연구 내용은 크게 ‘이론적 배경’, ‘초·중등교육 ODA 현황 분석’, ‘초·중등교육 ODA 프로그램 개발’로 나누어 볼 수 있다. 각 연구 내용을 세부적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 이론적 배경에서는 국가 개발에서의 초·중등교육 ODA의 중요성, 초·중등교육 ODA의 개념과 분류, 한국의 교육개발 발전 경험을 포함하는 선행 연구 분석을 수행한다.

둘째, 초·중등교육 ODA 현황 분석 부분에서는 국제사회 및 국제기구에서 수행하고

있는 초·중등교육 ODA 현황을 분석함과 동시에 최근 초·중등교육 ODA 프로젝트 및 프로그램 개발 사례를 분석함으로써 새로운 ODA 프로그램 개발을 위한 시사점을 도출한다.

마지막으로 초·중등교육 ODA 프로그램 개발 부분에서는 새로운 프로그램 개발 목적 및 방향성 선정, 프로그램 분류 및 프로그램 틀 구성, 프로그램 개발 방법론, 프로그램별 사업개요서를 포함한 세부 프로그램을 개발하여 제시한다.

선행 연구 및 국제사회의 초·중등교육 ODA 현황 분석

선행연구와 국제사회의 현황 분석은 우리나라의 교육분야의 개발 경험을 정리하고 국제사회의 교육 ODA의 공동 목표 및 지원 현황을 파악함으로써 본 연구를 통해 개발하고자 하는 초·중등교육 ODA 프로그램 모델의 내용 및 우선순위를 정하는 기준을 삼고자 하였다. 이러한 선행연구와 국제사회의 현황을 분석한 것을 간략하게 정리하면 아래의 표와 같다.

구분	주요 활동	세부 활동
한국의 교육 경험	초등교육보편화	초등의무교육
	문맹퇴치교육	-
	학제마련	-
	교사양성체제구축	-
	교육시설복구	-
	교육여건개선	-
	중학교무시험제도	-
	고등학교평준화정책	-
	실업계고등학교 확충	공업고등학교의 특성화
	교육재정확충	지방 교육재정 교부금 제도
	교육의 질적변화	-
	교육방송	-
	교육개혁위원회	-
	공교육활성화	-
	순차적 양적 확대	-
	저비용접근방식	-
	민간재원 참여 유도	-

구분	주요 활동	세부 활동
국제사회의 노력	EFA	초등교육 보편화
		MDGs
		1억명의 아동 읽기능력 향상
		교육체제 개선
		지역사회 및 공공의 책무성 증진
		분쟁 위기 지역 평등한 교육기회 제공
	MDGs	보편적 초등교육의 달성
		양성평등과 여성능력의 고양
USAID	1억명의 아동 읽기능력 향상	교사 역량 제고
		교육체제 개선
		지역사회 및 공공의 책무성 증진
	분쟁 위기 지역 평등한 교육 기회 제공	정책과 프로그램 개발
		교육과정 개발
		자료 보급
	지역사회 및 공공의 책무성 증진	읽기교육 진척상황 보고서 편찬
		분쟁 위기 지역 평등한 교육기회 제공
		이해관계자 참여 유도
	분쟁 위기 지역 평등한 교육 기회 제공	안전한 학습기회 제공
		위기 방지 노력 강화
		교육 서비스 제공 역량 강화
AusAID	학교 밖 청소년 대상 기초교육	빈민, 여성, 장애아, 취약계층 기초교육 기회 확대
		기초교육 접근 장애물 제거
		잔존률 향상
		학교 밖 청소년 추적 툴 제공
		포괄적 교육전략 수립
		위기 상황 아동에게 교육기회 제공
	학습의 질 개선(학업성취 향상)	비형식 교육 기회 제공
		문해와 수학 우선 지원
		교육자원 공급
		학업평가 향상
		교육의 질 향상을 위한 교육체제 지원
		기초교육 후 교육(중등)의 질 향상
	교육 정책 및 제도 역량 강화	교육체제 개선을 위한 역량강화
		교육의 질 개선을 위한 지원
		장학제도를 통한 리더십 강화

구분	주요 활동	세부 활동
JICA	초·중등교육의 접근 기회 확대	학교 건축
		지역사회 참여를 통한 학교운영 체제 강화
		등록률 제고를 위한 이해당사자 요구 해소
	초·중등교육의 질 향상	문해와 문제해결력 교육
		학습자 중심 교육 방법 전파
		교원 연수 강화
		학교운영 역량 강화
		평가 역량 강화
		정책 수립 및 교육자원의 효과적 배분 지원
UNESCO	교육기초	문해교육
		성인교육
		교사교육
		직업훈련
	교육체제강화	유아교육
		의무교육
		HIV/AIDS 교육
		중등교육
		고등교육
	교육기획 및 관리	정책과 기획
		분쟁과 재난 지역 교육
	국제이슈 선도	EFA(Education for All)
		Global Monitoring Report 발간
		교육개혁
		환경교육
		지속가능개발을 위한 교육
		인권교육
		성평등과 교육
		교육권리
		교육에서의 ICT 활용
		보건교육
UNICEF	기초교육	유아발달과 학교준비도
		평등한 교육 기회 제공 및 보편적 초등교육
		초등교육의 질 향상
	중등교육	중등교육의 질 향상
	범분야 이슈	비상시 교육/위기 후 교육
		여성 역량강화와 성평등 교육

초·중등교육 ODA 프로그램 개발

본 연구를 통해 개발하고자 하는 프로그램을 선정하기 위해 먼저 개발 방법론을 정립할 필요가 있기에 KOICA 교육분야 ODA 개발 방법론의 프로세스를 총 4단계로 구성하여 제시하였다. 이렇게 제안된 개발 프로세스의 각 단계는 아래와 같다.

- ① 분석 단계(Analysis)
- ② 설계 단계(Design)
- ③ 실행 계획 단계(Action Planning)
- ④ 모니터링 및 평가 계획 단계(M&E Planning)

더불어 본 연구에서 제시하는 프로그램의 모형은 첫째, KOICA 교육분야 지원전략(2011-2015)의 틀 안에서 개발되었으며, 둘째, 국제사회에서 공동의 목표로 인식되고 있는 교육개발 목표를 우선적으로 반영하였고, 셋째, 우리나라의 개발 경험과 역량 그리고 교육전문성을 고려하였으며, 마지막으로 국제사회에서 통용되는 프로그램형 사업의 발굴 절차를 지키고자 노력하였다. 이렇게 KOICA 교육분야 지원전략(2011-2015)을 기반으로 우리나라의 개발 경험 및 국제사회의 주요 활동 분석 결과를 접목한 프로그램의 우선순위는 아래의 표와 같으며,

KOICA 교육분야 지원전략(2011-2015)		분석결과 (관련 활동 수)	우선 순위 주제	프로그램 선정 여부	비고
구분	프로그램 구성 주제				
1.1. 기초 교육기회 촉진	1.1.1. 교육기회의 양적 확대 프로그램	15	1	◎	유사한 2주제를 묶어 '교육기회 확대 프로그램'으로 구성
	1.1.2. 기초교육환경 개선 프로그램	12	3		
	1.1.3. 기초교육격차 해소 프로그램	13	2	◎	'취약계층 지원 프로그램'으로 구성
	1.1.4. 기초교육준비도 향상 프로그램	11	4	-	우선순위는 높으나 유아교육 관련으로 본 연구 목적과 불일치
	1.1.5. 기초교육체제 탄력화 프로그램	7	8	-	우선순위 낮음

1.2. 기초 교육질적 향상	1.2.1. 교원 증원 및 역량 강화 프로그램	10	5	◎	
	1.2.2. 교과과정 개선 프로그램	7	8	◎	유사한 2주제를 묶어 ‘교육과정 및 교과서 개선·보급 프로그램’으로 구성
	1.2.3. 교과서 개선 프로그램	10	5		
	1.2.4. 교수법 개선 프로그램	9	6	◎	‘교수법 개선’ 프로그램으로 구성
	1.2.5. 교육지원시설 확충 프로그램	11	4	-	※ 우선순위는 높으나 자칫하면 하드웨어 중심형 사업으로 형성될 가능성이 크기에 프로그램에서 제외함
1.3. 기초 교육정책 및 제도 개선	1.3.1. 국별 MDGs달성 및 post primary 교육 정책 수립 프로그램	9	6	‘1.3. 기초교육 정책 및 제도 개선’과 관련된 프로그램은 각각 개별 프로그램으로 구성하는 것보다 각 프로그램 구성 시 세부 활동으로 해당 분야 ‘정책 컨설팅’을 포함하여 실시하도록 유도하는 것이 효과적임	
	1.3.2. 국별 교원양성 정책 개선 프로그램	7	8		
	1.3.3. 교육과정 및 교과서 개발 정책 개선 프로그램	6	9		
	1.3.4. 교육재정 확충 정책 개선 프로그램	8	7		

이러한 기준에 의해 본 연구에서 개발·제안된 5가지 프로그램 모델의 주제명은 아래와 같다.(자세한 사항은 본문 참조)

- ① 교육기회의 확대 및 교육환경 개선 프로그램
- ② 기초교육 격차 해소 프로그램
- ③ 교원 증원 및 역량 강화 프로그램
- ④ 교육과정 및 교과서 개선·보급 프로그램
- ⑤ 교수법 개선 프로그램

더불어 각 프로그램에서는 프로그램의 이해도 증진을 위하여 아래의 항목을 위주로 프로그램을 설명하고 기술하였다.

- ① 프로그램 명칭(안)
- ② KOICA 교육분야 지원전략과의 연계성
- ③ 프로그램의 배경 및 필요성
- ④ 문제분석(Problem Tree)
- ⑤ 목표분석(Objective Tree)
- ⑥ Logframe
- ⑦ 프로그램 구성 : 목표, 구성요소, 활동
- ⑧ 사업 개요서

프로그램 모형의 명칭(안)을 정할 때는 프로그램 주제를 포괄할 수 있으며 국제적으로 통용될 수 있도록 하였고, 프로그램의 배경 및 필요성은 실제 수원국의 상황과 문제점에 기반하여 기술하여야 하지만 본 연구의 특성 상 특정 국가를 전제로 할 수 없음에 국제 사회에서 일반적으로 알려져 있는 교육문제 상황을 기술하는 것으로 하였다. 또한 문제분석, 목표분석, Logframe 작성 부분은 앞서 기술한 ‘프로그램 개발 방법론’의 절차와 방법을 따라 진행하였다. 실제 현장에서는 보다 정밀하고 밀도있는 문제분석, 목표분석, Logframe 작성이 요구되지만, 본 연구에서는 프로그램의 큰 틀이 보여질 수 있도록 하는 것에 만족하였다. 이에 실제 사업이 진행되는 시점에서는 본 프로그램 모형을 활용하여 보다 구체적인 방법과 세밀한 분석을 할 필요가 있음을 미리 제언한다.

프로그램 구성은 Logframe을 통해 도출된 사업 구성 요소 및 활동들이(Activities) 어떠한 구조로 이루어지는지를 보여 주며, 최종적으로는 모든 프로그램의 요소를 사업개요서로 보여주고자 하였다.

결론

본 연구는 1991년 한국국제협력단 창립 이래 지속적으로 추진하고 있는 초·중등교육 분야 ODA 사업에 대한 종합적인 리뷰를 통해 현안을 분석하고 시사점을 도출함과 동시에 원조효과와 교육효과를 동시에 담보할 수 있는 보다 창의적이며 미래지향적인 교육 ODA 프로그램을 제안하고 기획함으로써 한국국제협력단의 초·중등교육 ODA 사업의 새

로운 가능성 및 대안을 제시하고자 하여 수행되었다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 첫째, 이론적 배경을 통해 국가 개발에서의 초·중등교육 ODA의 중요성, 초·중등교육 ODA의 개념과 분류, 한국의 교육개발 발전 경험을 포함하는 선행 연구 분석을 수행하였다. 둘째, 초·중등교육 ODA 현황 분석 부분은 국제사회 및 국제기구에서 수행하고 있는 초·중등교육 ODA 현황을 분석함과 동시에 최근 초·중등교육 ODA 프로젝트 및 프로그램 개발 사례를 분석함으로써 새로운 ODA 프로그램 개발을 위한 시사점을 도출하였다. 마지막으로 KOICA 교육분야 사업에서 활용가능한 프로그램 개발 방법론을 정립하고 이러한 방법론을 기초로 초·중등교육 ODA 프로그램 모형을 개발·제시하였다.

이에 본 연구에서는 본 연구에서 제시한 프로그램 모형들을 실제 나라별 사업 현장에서 효과적으로 활용하기 위한 프로그램 개발 방법론을 제시하였다. KOICA의 기존의 사업 프로세스를 충분히 고려하였으며 더불어 프로젝트형 사업에서 프로그램형 사업으로 전환이 앞으로의 사업의 중요한 이슈로 부각될 것을 예상하고 가급적 그 변화가 부드럽고 자연스럽게 진행될 수 있는 방법론을 제시하고자 노력하였다. 더불어 이러한 개발방법론을 기반으로 본 연구에서는 최대한 수원국의 입장에서 수원국의 문제에 집중한 프로그램을 개발하여 제시하였다. 특히 본 연구에서는 선진 기관들이 프로그램 개발에 활용하고 있는 문제 분석 기법을 활용하여 프로그램의 실제성과 구체성을 높이하고자 시도하였다. 물론 본 연구에서 분석한 문제가 모든 수원국에 똑같이 적용될 수는 없음을 인정하며, 그러나 보다 나은 교육 ODA 프로그램을 개발하고 활용하는데 유용할 틀로 사용될 수 있을 것으로 기대한다.

마지막으로 본 연구를 통해 향후 KOICA에서 발굴되고 실시될 초·중등교육 분야 ODA 프로그램이 전체적인 교육 ODA 전략과 매끄럽게 정렬되고, 더불어 KOICA의 초·중등교육 ODA 사업의 전문성과 노하우를 확대·발전시킬 수 있는 효율적이며 효과적인 초·중등교육 ODA 프로그램을 만들고 실행하는 구체적이며 실질적인 도움이 되기를 기대한다.