인도적 지원 분야 역량강화를 위한 중장기 교육 및 훈련방안 연구

2013. 7

연구책임자

이 영 현 • 한국직업능력개발원 명예 연구위원

공동연구원

김 주 자 • 대한적십자사 인도법연구소 소장
권 구 순 • 서울사이버대학교 교수
장 은 하 • 연세대학교 국제학연구소 전문 연구원
이 경 신 • 국제개발협력민간협의회(KCOC) 부장

보조연구원

노 영 선 • 국제개발협력민간협의회(KCOC) 대리

자문위원

김 성 태 • 한국월드비전 국제사업본부 본부장
김 용 상 • 소방방재청 중앙119구조단 소방장
하 경 화 • 前 KOICA 인도지원실 전문연구관
박 상 준 • 딜로이트 컨설팅 이사

본 연구 보고서의 내용은 한국국제협력단의 공식적인 입장과 일치하지 않을 수 있음을 밝힙니다. 본 연구의 내용은 출처 및 집필자를 명시하는 한 인용할 수 있습니다.

※ 본 자료는 KOICA 홈페이지(http://www.koica.go.kr)를 통해서도 볼 수 있습니다.

목 차

약어 ····· ix
국문 요약 ····· 1
Executive Summary ····· 4

1부. 서 론

제1장. 연구개요 ····· 9
1. 연구 필요성 및 목적 ····· 9
가. 연구 필요성 ····· 9
나. 연구 목적 ····· 11
2. 연구의 내용 및 방법 ····· 12
가. 연구 내용 ····· 12
나. 연구 방법 ····· 13
3. 역량의 개념 ····· 17
가. 역량강화와 핵심역량의 개념 ····· 17
나. 역량모델 ····· 18
4. 연구의 추진체계 ····· 20

제2장. 인도적 지원의 개념 ····· 21
1. 인도적 지원의 개념과 범위 ····· 21
가. 인도적 지원의 정의 ····· 21
나. 인도적 지원의 범위 ····· 24
다. 한국의 인도적 지원의 정의 및 범위 ····· 25
2. 인도적 원칙 ····· 28
가. 인도적 원칙 ····· 28
나. 한국의 인도적 원칙 이해 및 적용 ····· 31

3. 인도적 지원 관련 국제법 ····· 32
가. 관련 국제법 ····· 33
나. 한국의 인도적 지원 관련 국제법 수용 ····· 36
4. 인도적 지원의 행동강령 및 지침 ····· 36
가. 국제적십자 운동과 NGO 행동강령 ····· 37
나. The Sphere Standards ····· 38
다. 한국의 인도적 지원 행동강령 및 지침 수용 ····· 40
5. 요약 및 시사점 ····· 41

2부. 현황분석

제3장. 국내 인도적 지원 활동 및 교육훈련 현황 ····· 47
1. 정부의 인도적 지원 활동 및 교육 ····· 47
가. 인도적 지원 업무수행체계 및 주요 활동 현황 ····· 47
나. 인도적 지원 교육훈련 프로그램 현황 ····· 55
다. 인도적 지원 교육훈련 수요 분석 ····· 60
라. 요약 및 시사점 ····· 64
2. 민간의 인도적 지원 활동 및 교육 ····· 66
가. 해외 인도적 지원 활동 현황 ····· 66
나. 인도적 지원 교육훈련 프로그램 ····· 71
다. 인도적 지원 교육훈련 수요 분석 ····· 74
라. 요약 및 시사점 ····· 78

제4장. 인도적 활동 및 교육에 대한 해외사례 분석 ····· 82
1. 미국 ····· 82
가. 미국의 대외원조정책 ····· 82
나. OFDA ····· 85
다. InterAction ····· 98
라. NGOs(MercyCorps, CWS, CRS) ····· 100
마. 요약 및 시사점 ····· 103

2. 호주 ····· 105
가. AusAID ····· 109
나. ACFID ····· 124
다. NGOs(Save the Children, Oxfam) ····· 126
라. RedR ····· 130
마. 요약 및 시사점 ····· 131
3. 국제기구 ····· 133
가. UNDAC-UNOCHA ····· 133
나. INSARAG ····· 136
다. 유엔난민기구(UNHCR) ····· 138
라. 국제이주기구(IOM) ····· 140
마. 유엔세계식량계획(WFP) ····· 141
바. 요약 및 시사점 ····· 144
4. 민간교육훈련기관 프로그램 ····· 145
가. 분야별 교육 프로그램 현황 ····· 145
나. 온라인 교육 프로그램 ····· 150
다. 요약 및 시사점 ····· 153

3부. 인도적 지원 역량강화를 위한 교육훈련 방안

제5장. 인도적 지원 교육훈련 설계 ····· 157
1. 인도적 지원 교육훈련 프로그램 ····· 157
가. 인도적 지원 역량(Competencies) ····· 157
나. 교육훈련 프로그램 체계 ····· 161
2. 인도적 지원 교육훈련 프로그램 ····· 164
가. 민관공통필수과정 ····· 164
나. 정부 기관별 직능기본 및 심화과정 ····· 167
다. 민간단체 직능기본 및 심화과정 ····· 179
라. 주제별 과정 ····· 182
마. 강사양성과정 ····· 183
바. 리더십 과정 ····· 184

사. 현지 소재 정부 및 민간단체의 현장대응인력을 위한 교육과정 ···· 185
3. 모니터링 및 평가 ····· 186
가. 평가 모델 ····· 186
나. 평가 전략 ····· 188

제6장. 인도적 지원 역량강화 방안 ····· 193
1. 인도적 지원 기본 방향 ····· 193
2. 인도적 지원 교육훈련 운영 방안 ····· 196
가. 인도적 지원 교육훈련 프로그램의 관리 체계 확립 ····· 196
나. 국내 강사요원들의 육성과 활용 ····· 198
다. 교육훈련 수료생의 체계적인 사후관리 ····· 198
라. 교육훈련의 결과 인정 ····· 201
마. 중장기 교육훈련 이행 ····· 201

참고문헌 ····· 203

부록 ····· 211

표 목차

[표 1-1] 해외 사례연구 대상기관 ····· 14
[표 1-2] 미국 현지조사 활동 내역 ····· 15
[표 1-3] 호주 현지조사 활동 내역 ····· 15
[표 1-4] 인도적 지원 교육훈련 수요 분석 의견 조사 영역 ····· 19
[표 1-5] CBHA의 인도적 핵심역량 프레임워크
(Core Humanitarian Competency Framework) ····· 19
[표 1-6] ACFID의 개발과 인도적 지원 역량 프레임워크 ····· 11
[표 3-1] 해외긴급구호관련 정부부처 및 기관 ····· 48
[표 3-2] 한국 정부의 해외 재난경감 및 예방활동 지출(2006~2010) ····· 52
[표 3-3] 국제구조대 활동 실적 ····· 52
[표 3-4] 대규모 해외재난에 대한 우리정부의 지원 실적 ····· 53
[표 3-5] 한국의 재건복구 지원현황 ····· 54
[표 3-6] 국제도시탐색구조 교과목 편성표 ····· 56
[표 3-7] 해외재난 긴급구호 의료인력 교육 기초과정 ····· 57
[표 3-8] KDRT 기본교육 ····· 58
[표 3-9] KDRT 참여기관별 교육훈련 현황 ····· 59
[표 3-10] 인도적 지원의 기본이해 교육 커리큘럼 ····· 72
[표 3-11] CBHA 역량프레임워크에 따른 인도적 지원 교육 분류 ····· 73
[표 4-1] OFDA 교육 과정의 주제별 정리 ····· 95
[표 4-2] USAID/DCHA/OFDA 교육 및 전문성 개발 커리큘럼 ····· 95
[표 4-3] InterAction 교육 프로그램 ····· 99
[표 4-4] CRS의 핵심 보호 교육 세션 일정표 ····· 102
[표 4-5] 부문별 인력현황 ····· 113
[표 4-6] HAP 내용 ····· 114
[표 4-7] AusAID 인도적 활동 상비 체계 ····· 116
[표 4-8] AusAID RRT 교육 훈련 과정 ····· 119
[표 4-9] Oxfam의 교육·훈련역량 모듈 종류 ····· 129
[표 4-10] RedR의 교육현황 ····· 131
[표 4-11] UNDAC 기초과정 프로그램 현황 ····· 134
[표 4-12] UNDAC 보수교육과정 사례 ····· 135
[표 4-13] e-Centre 제공 교육 프로그램 ····· 139

[표 4-14] IOM 제공 교육훈련 프로그램 ····· 141
[표 4-15] WFP 제공 교육훈련 프로그램 ····· 142
[표 4-16] 대표적인 인도적 지원 교육 제공기관 ····· 145
[표 4-17] 인도적 지원 분야에 따른 교육 내용 ····· 146
[표 4-18] CBHA 역량프레임워크에 따른 교육 분류 ····· 148
[표 5-1] 정부와 민간단체의 도출 역량 ····· 158
[표 5-2] 인도적 지원 역량 영역 및 요소 ····· 158
[표 5-3] 현지소재 정부 및 민간단체의 역량 요소 ····· 159
[표 5-4] 민관공통필수과정 ····· 164
[표 5-5] 인도적 지원의 이해와 적용과정 ····· 165
[표 5-6] 안전 및 위기관리 교육과정 ····· 166
[표 5-7] 합동모의훈련과정 ····· 166
[표 5-8] KOICA 직능기본과정 및 심화과정 개요 ····· 167
[표 5-9] Sphere Project 과정 ····· 168
[표 5-10] 재난관리교육 과정 ····· 169
[표 5-11] UNDAC Induction 과정 ····· 169
[표 5-12] Logistic Response Training 과정 ····· 170
[표 5-13] 현장 실습 ····· 171
[표 5-14] UN-CM Coordination Course ····· 171
[표 5-15] UNDAC Refresher 과정 ····· 172
[표 5-16] KDRT - 구조수색팀 직능기본 및 심화과정 개요 ····· 173
[표 5-17] 국제도시탐색구조 훈련 ····· 173
[표 5-18] TEEX 구조 수색 ····· 174
[표 5-19] TEEX 재난 물류 (Disaster Logistics Specialist) 과정 ····· 175
[표 5-20] KDRT - 의료팀 직능기본 및 심화과정 ····· 176
[표 5-21] 해외 재난의학 기본교육 ····· 177
[표 5-22] 이동식병원 설치교육 ····· 178
[표 5-23] TEEX 재난의학 ····· 178
[표 5-24] 민간단체 직능기본과정 및 직능심화과정 개요 ····· 179
[표 5-25] Sphere Project 과정 ····· 180
[표 5-26] 재난관리교육 ····· 180
[표 5-27] 현장실습 교육 개요 ····· 181
[표 5-28] 주제별 교육과정 ····· 182

[표 5-29] 강사양성과정 ····· 183
[표 5-30] 리더십 과정 ····· 184
[표 5-31] 온라인 과정 ····· 185
[표 5-32] 재난대응워크숍(안) ····· 186
[표 5-33] 교육평가전략 ····· 188
[표 5-34] 1단계 반응평가 내용 ····· 189
[표 5-35] 2단계 학습평가 내용 ····· 190
[표 5-36] 3단계 행동평가 내용 ····· 191
[표 5-37] 4단계 결과평가 내용 ····· 192

그림 목차

[그림 1-1] 연구의 추진체계 ····· 20
[그림 2-1] 국제 인도적 지원의 범위 및 한국 정부의 대응 범위 ····· 42
[그림 3-1] 해외긴급구호체계 ····· 50
[그림 3-2] KDRT의 지휘체계 ····· 50
[그림 3-3] 2011년 OECD/DAC회원국 별 인도적 지원현황
(2012년 4월 추정) ····· 51
[그림 3-4] 구호활동 파견국가 ····· 60
[그림 3-5] 인도적 지원 핵심원칙과 가치의 중요도(5점 척도) ····· 61
[그림 3-6] 인도적 지원 기본지식에 대한 수요 ····· 62
[그림 3-7] 인도적 지원의 기술적 중요도 ····· 63
[그림 3-8] 교육이나 회의에 참여하지 못한 이유 ····· 63
[그림 3-9] KCOC 2012 인도적 지원 민관협력사업 교육 프로그램 ····· 71
[그림 3-10] 인도적 지원 핵심원칙과 가치의 중요도 ····· 75
[그림 3-11] 인도적 지원 기본지식에 대한 수요 ····· 76
[그림 3-12] 인도적 지원의 기술적 중요도 ····· 76
[그림 3-13] 교육이나 회의에 참석하지 못한 이유 ····· 78
[그림 4-1] USAID 조직도 ····· 85
[그림 4-2] OFDA 조직도 ····· 86
[그림 4-3] 재난 선포 시 OFDA의 활동 ····· 89

[그림 4-4] OFDA와 미 정부 내 타 기관과의 협력 체계 ····· 89
[그림 4-5] 호주 ODA의 전략목표별 지원규모 ····· 107
[그림 4-6] HSD의 조직도 ····· 112
[그림 4-7] 호주 ODA 주요 정책 문서들의 협력구도 ····· 115
[그림 4-8] Save the Children Australia 인도적 대응 부서 조직도 ····· 126
[그림 4-9] INSARAG의 조직 ····· 136
[그림 4-10] INSARAG의 교육모듈화 방법론 ····· 137
[그림 4-11] DRI 교육 로드맵 ····· 152
[그림 4-12] DRI 기초교육 프로그램 ····· 153
[그림 5-1] 인도적 지원 교육훈련체계도 ····· 162
[그림 5-2] Kirk Patrick의 4단계 학습평가 모델 ····· 187
[그림 6-1] 한국 ODA와 인도적 활동의 개념적 프로세스 ····· 194
[그림 6-2] 교육훈련 관리 체계(안) ····· 197

BOX 목차

[Box 2-1] 국제적십자운동 및 NGO 행동강령 ····· 38
[Box 4-1] ACFID Code of Conduct 중 인도적 지원 관련 부문 ····· 124
[Box 4-2] CORE Training ····· 149
[Box 6-1] 인도적 지원의 개념(안) ····· 193

약어

약어	정식명칭
AFR	Bureau for Africa
ALNAP	Active Learning Network for Accountability and Performance
ASHA	Office of American Schools and Hospitals Abroad
AusAID	Australian Agency for International Development
CAP	Consolidated Appeals Process
CBRNE	chemical, biological, radiological, nuclear, and high-yield explosive
CDC	US Centers for Disease Control and Prevention
CERF	Central Emergency Response Fund
CMC	Office of Civilian-Military Cooperation
CMM	Office of Conflict Management and Mitigation
CoC	Code of Conduct
CRS	Catholic Relief Services
CWS	Church World Service
DART	Disaster Assistance Response Team
DCHA	Bureau for Democracy, Conflict and Humanitarian Assistance
DoD	US Department of Defense
DoE	US Department of Energy
DRG	Center of Excellence on Democracy, Human Rights and GoveDisaster Read Initiative rnance
DRI	Disaster Read Initiative
DRMD	Disaster Response and Mitigation Division
DRR	Disaster Risk Reduction
E&E	Bureau for Europe & Eurasia
EPA	Environmental Protection Agency
ERMS	Economic Recovery and Market Systems
ESB	Emergency Service Branch
FCSS	Field Coordination Support Service
FFP	Office of Food for Peace
GHD	Good Humanitiarian Donorship
HAP	Humanitarian Accountability Partnership
HHS	US Department for Health and Human Services
IASC	Inter-Agency Standing Committee
ICCPR	The International Covenant on Civil and Political Rights
ICESCR	The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICRC	International Committee of the Red Cross
ICVA	International Council of Voluntary Agencies

IFRC	International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies
IHL	International Humanitarian Law
IHRL	International Human Rights Law
INSARAG	International Search and Rescue Advisory Group
IOM	International Organization for Migration
KDRT	Korea Disaster Response Team
LAC	Bureau for Latin America & the Caribbean
M&E	Monitoring and Evaluation
ME	Bureau for Middle East
MOSS	Minimum Operating Security Standards
NOAA	National Oceanic and Atmospheric Administration
NRC	Nuclear Regulatory Commission
OCHA	Office of Coordination of Humanitarian Affairs
OCR	Office of Civilians Response
OD	Operation Division
OFDA	Office of Foreign Disaster Assistance
OSOCC	On-Site Operation Coordination Center
OTI	Office of Transition Initiatives
PPM	Office of Program, Policy and Management
PSD	Program Support Division
RMT	Response Management Team
SCHR	The Steering Committee for Humanitarian Response
State/CRS	U.S. Department of State's Office of the Coordinator for Reconstruction and Stabilization
State/PRM	Bureau of Population, Refugee and Migration in US State Department
TAG	Technical Assistance Group
TEEX	Texas A&M Engineering Extension Service
ToT	Training of Trainers
UDHR	Universal Declaration of Human Rights
UNDAC	United Nations Disaster Assessment and Coordination
UNHRD	United Nations Humanitarian Response Depot
UNOCHA	United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Assistance
USAID	US Agency for International Development
USAR	Urban Search And Rescue
USDA	US Department of Agriculture
USFS	US Forest Service
USGS	US Geological Survey
WASH	Water, Sanitation, Hygene
WFP	World Food Program

국문 요약

본 연구는 한국정부와 민간의 해외 인도적 지원 역량강화를 위한 중장기 교육훈련 방안을 도출할 목적으로 수행되었다. 먼저 국내 민관에서 추진했던 해외 긴급 인도적 지원활동 체계와 활동조사를 통해 현황을 파악하고 담당실무자들을 대상으로 교육수요조사를 실시하였으며 미국과 호주의 유관기관 방문조사와 국제기구의 문헌조사를 병행하였다. 조사결과를 토대로 통합적인 교육훈련 프로그램을 설계하고 정책적 제언을 제시하였다.

한국의 인도적 활동의 현황을 파악한 결과, 여러 구조적 취약성이 발견되었다. 법률적, 제도적, 구조적 면에서 인도주의 활동을 지지 할 수 있는 기반 환경이 조성되지 못했고 한국 정부의 전체 ODA 사업의 영역에서 긴급구호분야에 대한 비중도 제대로 고려되지 않은 것으로 나타났다. 더군다나 업무체계 면에서 외교부(인도지원과)와 KOICA(인도지원실)에 관련 부서가 조직되어 있음에도 불구하고 인도적 사업에 대한 보편적 이해는 있지만, 전술한 취약성으로 인해 체계적인 접근이 이뤄지지 않고 있었다. 따라서 인도적 활동에 대한 정책(Policy), 전략(Strategy) 또는 활동 기조(Action Framework) 등 명시적 문서가 ODA 사업에 근거하여 구체적으로 마련되어야 할 필요성이 제기되었다.

서두에 밝혔듯이 인도적 지원에 대한 선진공여국과 국제기구의 교육현황 파악을 위해 미국과 호주정부 및 민간단체, 주요 UN 기구들의 인도적 역량과 교육훈련 내용을 조사하여 한국의 취약성 개선 항목을 추출하였다. 주요 항목으로는 인도적 개념의 확립, 필요 기반(정책 및 전략), 범정부적 접근과 이행, 효율적 관련 조직 개편, 민관 협력 구축 등이다.

인도적 지원활동에서 교육훈련은 복합적 재난과 위기 상황에 신속하고 효율적으로 대응하는 전문인력 양성에 목적을 두고 있다. 이에 정부의 주요 활동주체(KOICA, 중앙119구조단, 국립중앙의료원, 한국국제보건의료재단)뿐만 아니라 한국의 민간 인도적 지원 활동가의 지식과 기술 태도의 향상을 위해 교육훈련의 단계와 분야를 별도로 설계하였으며, 교육훈련의 내용은 분야별 필요 역량 도출을 통하여 제시되었다.

교육과정은 크게 6개의 과정, 즉 민관공통필수과정, 직능기본과정, 직능심화과정, 주

제별과정, 강사양성과정, 리더십과정으로 분류된다. 민관공통필수과정은 KDRT의 참여기관인 KOICA, 중앙119구조단, 국립중앙의료원, 한국국제보건의료재단과 민간단체를 포괄하여 인도적 지원 활동에 참여하는 사람들이 필수적으로 습득해야 하는 공통의 지식, 기술, 태도 등의 다양한 역량 요소를 유목화하여 3개의 교육훈련으로 구성되었다. 이 과정에는 인도적 지원의 이해와 적용교육, 안전위기교육, 민관합동모의훈련을 포함하고 있다. 민관합동모의훈련을 제외한 인도적 지원의 이해와 적용교육, 안전위기교육의 진행 및 운영은 동일한 모듈로 정부와 민간이 각각 진행할 수 있다. 직능기본과정은 인도적 지원 분야 내 구조수색, 의료, 지원/조정, 민간단체의 해당 직무 수행을 위하여 기본적으로 보유해야 하는 역량을 토대로 직무 분야 필요에 따라 1~4개의 교육으로 구분되어 있다. KDRT에서 구조수색팀을 담당하는 중구단은 INSARAG의 Heavy 등급 재심사에 대비하기 위하여 국제도시탐색구조훈련을 기본과정으로 편성하였으며, 의료팀의 경우, 한국국제보건의료재단에서 자체적으로 개발, 실시하는 해외긴급구호 의료인력교육과정을 직무기본과정으로 편성할 수 있다. 지원팀을 담당하는 KOICA는 평시의 인도적 지원 업무와 재난발생시의 지원 업무 수행에서 필요한 기본적 역량을 중심으로 Sphere 교육, 재난관리교육, UNDAC Induction course, Logistics Response Training을 직능기본과정으로 구성하였다. 독자적인 인도적 지원 활동을 수행하는 민간단체의 경우, Sphere 교육과 재난관리교육(CORE)이 직능기본과정에 포함되었다. 직능심화과정은 직무기본과정 이수 후 일정 기간이 경과하여 새로운 지식이나 기술을 보완할 필요가 있거나 해당 직무의 전문 역량을 향상시키기 위하여 심화학습이 필요한 교육으로 구성되었다. 구조수색팀은 직능심화과정으로 도시탐색구조 관련한 전문 훈련기관인 TEEX의 다양한 교육훈련프로그램을 활용할 수 있다. 해당 분야의 인력을 TEEX의 교육에 파견하는 형식으로 진행이 가능하다. 의료팀의 직능심화과정은 국립중앙의료원이 개발 중인 이동식병원 설치 및 운영과정과 TEEX의 재난의학전문가(Disaster Medical Specialist)교육으로 구성되었다. KOICA의 직능심화과정은 민군협력(UN CM Coordination), UNDAC 보수교육(UNDAC Refresher) 교육을 비롯하여 직능기본과정에서 습득한 기본적인 지식과 기술, 태도를 직접 적용할 수 있는 기회를 제공하는 현장실습이 포함된다. 민간단체의 경우, 직능기본과정의 내용을 종합적으로 적용할 수 있는 현장실습이 직능심화과정으로 추가되었다. 이외에도 상기 3개 과정에서 충분히 다루지 못한 주제에 대하여 심도 있게 다룰 수 있도록 하는 '주제별 과정'과 자체적으로 교육개설이 가능하도록 강사를 양성하기 위한 '강사양성

과정', 인도적 지원 분야의 리더십과 관리역량을 향상하기 위한 '리더십 과정'이 전체의 교육체계에 포함되었다.

또한 재난 발생시 1차적으로 현장에서 대응하는 인력, 즉 KOICA 및 대사관 직원, KOICA 봉사단, 민간단체 직원 및 NGO 봉사단을 대상으로 인도적 지원에 대한 기본적인 내용을 습득할 수 있도록 온라인교육 과정과 재난이 빈번하게 발생하는 재난취약국가의 경우 현장에서의 대응역량 향상을 위한 재난대응워크숍을 포함하였다.

아울러 실질적이고 전문적인 교육훈련을 통해 자질 있는 전문 인도주의 활동가들을 배출하고 이들의 경력개발지원을 통해 한국의 인도적 지원 역량을 중장기적 차원에서 발전시킬 수 있는 방안을 제시하였다.

Executive Summary

This study was carried out to design the mid to long-term training programs for the governmental and non-governmental humanitarian workers in the Republic of Korea(hereinafter South Korea), with a purpose of enhancing their humanitarian competencies. It first sought to identify the current status of South Korea's humanitarian assistance by investigating the governance structure and current activities. In order to find out the educational/training needs of the humanitarian workers, the study also conducted a survey with the working level officials in the government and the non-governmental organizations(NGOs). As a final product, a comprehensive humanitarian training program was created and policy recommendations were proposed to implement these programs.

South Korea's current practices of humanitarian assistance, both governmental and non-governmental, revealed several shortcomings. Despite the creation of humanitarian bureaus within the Ministry of Foreign Affairs MOFA and Korea International Cooperation Agency(KOICA), it lacked legal and institutional backbone that could support its humanitarian action. The budget for humanitarian assistance within its official development assistance (ODA) was low according to the OECD/DAC standards. Humanitarian officials and workers seemed to acquire general understanding on humanitarian matters. However, the lack of accurate knowledge on the essentials caused many bottlenecks along the assistance process. This study recommended that the South Korean government clearly articulate its humanitarian policy, strategy and action framework based on its overall ODA scheme.

In order to find a benchmark case for South Korea, the research team visited the U.S. government, the Australian government and the NGOs in these countries to learn about their humanitarian competencies and training programs. By comparing the gaps between the current status of humanitarian action in

South Korea and the best practices, the team agreed on several areas for improvement. They included defining the concept of humanitarian assistance, designing concrete humanitarian polices and strategies, adopting the "whole-of-government" approach, carrying out organizational restructuring of related bureaus, and promoting cooperation between the government and the NGOs.

Humanitarian training aims at nurturing professionals who can respond to natural disasters and complex emergencies in a rapid and efficient manner. With such objective, training courses and sectors were designed not only for enhancing knowledge, skill and attitude of the humanitarian actors in the government(KOICA, Central 119 Rescue Team, the National Medical Center, the Korea Foundation for International Healthcare) but also for the humanitarian NGOs. The training courses were designed based on the necessary competencies identified from each humanitarian sector. "Common Essential Courses" were designed both for the government and for the non-governmental humanitarian workers. They included "Understanding of Humanitarian Basics," "Safety and Security Training" and "Civil-Military Coordination Exercise." "Functional Basics" and "Functional In-depth Courses" were designed according to the needs of the government and the NGO personnel. For the Korea Disaster Response Team(KDRT), functional courses were designed according to the needs of the Support Team, Search and Rescue Team and the Medical Team. In addition, courses on leadership, training of trainers(ToT), and special themes were suggested to complement the essential and functional courses.

To conclude, the study recommended action plans with which the suggested training programs could be implemented. The suggested programs eventually seeks to support the career development of humanitarian workers and strengthen the mid to long-term humanitarian response capacity of South Korea.

1부.

서 론

제1장. 연구개요

1. 연구 필요성 및 목적

가. 연구 필요성

1) 인도적 지원 분야의 확대

냉전 종식 이후 인도적 지원에 대한 국제사회의 관심이 증대되면서 주요 행위체인 선진 공여국 정부, 국제기구, NGO등은 전 지구적 자연재해 및 복합적 위기 상황에 적극적으로 개입하여 왔다.[1)]

국가차원에서는 양자원조기관 내 인도적 지원 전담 부서를 확대하거나 신설하였고, 인도적 지원을 위한 관련법을 제정함으로써 인도적 지원 기능을 강화하였다. UN 또한 1992년 인도적 활동에 관한 '총회 결의안'을 발표함으로써 국제 인도적 문제에 있어서 적극적 개입 및 조율 의사를 천명하고, 이를 위한 조직을 강화하였다. 한편 1990년 이전에는 소수의 민간단체만이 국제적 인도적 위기에 개입하였으나, 2012년 현재 4,400개의 NGO가 국제 인도적 지원 활동에 참여하는 것으로 집계되고 있다.[2)] 인도적 지원에 대한 관심의 증가와 함께 인도적 지원 관련 지출도 1990년에 21억 달러에서 2011년 170억 달러로 8배 이상 증가하였다.[3)]

한국 정부도 2003년 이란 밤 지진을 시작으로 해외 대형 재난에 구호팀을 파견하여 왔으며, 소규모의 재난에는 자금 및 구호품을 지원해 왔다. 특히 한국 정부는 인도적 대응 역량 강화를 위해 2004년에는 '해외긴급구호대(Korea Disaster Response Team, KDRT)'를 조직하고, 2007년 외교부 개발협력국 내에 '인도지원과'를 신설하였

---

1) 1991년 북부 이라크 쿠르드족 난민 사태를 필두로 하여, 1992년 보스니아 내전, 1994년 소말리아 내전, 1999년 코소보 난민 사태, 2004년 인도양 쓰나미, 2011 아이티 지진, 2012년 일본 지진해일에 이른다.

2) ALNAP. *The State of the Humanitarian System 2012 Edition*. (London: Overseas Development Institute, 2012), p. 28.

3) Macrae et al. "Uncertain Power: the Changing Role of Official Donors in Humanitarian Action.". *HPG Report*. (London: Overseas Development Institute, 2002). pp. 3; *GHA Report 2012*. (Global Humanitarian Assistance, 2012),

으며, 해외긴급구호법을 제정하였다. 인도적 지원 관련 예산도 2003년 4백만 달러에서 2012년에는 2천6백만 달러로 증가하여 공적개발원조(ODA)의 1.25%를 차지하게 되었다.[4] 한국 정부는 인도적 지원의 비중을 2015년까지 ODA의 6%로 증액할 계획이다.[5]

하지만 예산의 확대와 제도화의 노력에도 불구하고 한국의 인도적 지원은 여러 영역[6]에서 개선이 필요한 것으로 지적되어왔다. 특히 인도적 지원 활동과 정책을 실행할 전문 인력 양성 및 교육은 가장 시급히 강화되어야 할 분야로 확인되었다.

2) 인도적 지원 전문 인력 양성의 필요성

2010년대에 들어서면서 국제사회의 인도적 지원은 체계적인 교육 프로그램 개발 및 보급, 교육 수료 및 인증제도, 협회 설립 등을 포함하는 인도적 인력의 전문화(professionalization)에 대한 논의와 활동을 통해 새로운 전기를 맞고 있다. 과거에는 구호요원의 자격요건이 고통에 처한 타인을 돕는 이타심이나 연민에 기인했으나, 이제는 인도적 원칙 및 관련 법, 회계, 보건, 영양 등 숙련된 전문성과 기술을 가진 전문 인력을 요구하고 있다.

오늘날의 변화무쌍하고 불확실한 재난상황에 적응하면서 인도적 지원 활동과 대응을 관리하기 위해서는 인적자원의 질이 가장 중요한 요소로 대두되고 있으며, 인도적 지원 분야 전문 인력의 양성을 위하여 기술과 훈련에 대한 질적인 투자가 강조되고 있다.[7]

공여국 정부들은 자국의 인도적 지원 인력을 양성하기 위하여 다양한 교육 프로그램을 실시하고 있으며, World Vision, Save the Children, Oxfam, Catholic Relief Service와 같은 NGO들도 자체 교육 프로그램을 통해 인력을 양성하고 있다. 인도적

---

4) *Development Co-operation of the Republic of Korea: DAC Special Review* (OECD and Ministry of Foreign Affairs and Trade, South Korea, 2008), p. 25; Memorandum for the DAC Peer Review: Republic of Korea (Government of Republic of Korea, 2012), p.46.

5) 국제개발협력 선진화 방안<요약본> 2010.10.25. p.28

6) 2008년 OECD/DAC 의 Special Peer Review는 한국의 인도적 지원은 인도적 원칙 준수, 인도적 활동 정책 수립, 이재민의 필요에 기반한 인도적 활동 수행, 다자간 지원에의 참여, 자연재해 이외의 복합적 위기상황에의 지원 확대, 민군협력지침 등의 영역에서 개선이 필요함을 지적하였다.

7) 영국 DFID의 보고서 Humanitarian Emergency Response Review는 “통일되지 않은 인력의 질이 인도적 대응 활동의 가장 큰 장애요인”이라고 지적하고, “인도적 지원 분야에서의 전반적인 전문화 수준은 기술과 훈련에 대한 질적인 투자를 통해 향상되어져야 한다”고 기술하고 있다.

지원 관련 민간교육기관인 RedR, CIHC와 같은 단체들은 UN 및 공여국 정부들과도 협력하여 다양한 인도적 지원 관련 훈련 프로그램들을 제공하고 있다. 한편 미국과 유럽의 일부 대학교에서는 인도적 지원 과목 및 전공을 개설하고 있으며, 부설 연구소 설립을 통해 현장과 연구를 접목시키고 있다.

이렇듯 국제사회의 요구와 인도적 지원 환경의 변화로 인하여 한국의 인도적 지원도 효과적 대응을 위해 숙련된 기술과 경험, 지식과 태도를 갖춘 전문 인력의 양성 및 활용의 필요성이 제기되었다. 하지만 한국의 경우 전문교육기관 부재, 역량강화에 대한 기관 차원의 인식 및 지원 부족 등의 문제점을 안고 있으며, 교육 프로그램도 기본교육을 일회성으로 제공하는 등 매우 제한적인 프로그램만이 제공되고 있다.

이러한 상황에서 2011년 말 정부 구호대의 국제구조대등급분류(IEC)의 인증 및 인도적 지원 분야 민관협력 사업 착수에 따라 정부와 민간의 인도적 지원 역량강화를 위한 중장기 방안 수립 필요성이 제기되었다. 특히 2011년 10월 IEC 상급 취득 시 보완 사항으로 지적된 '대한민국 정부 해외긴급구호대'의 역량강화 필요에 따라 수립된 '2012년도 KDRT 역량강화 계획'에서 기본 및 심화교육 실시계획이 발표되었다.

따라서 본 연구는 우리나라 인도적 활동의 중장기 역량강화를 위하여 KOICA의 2012년 KDRT 역량 강화 계획의 일환으로 정부와 민간을 포괄한 인도적 지원 분야의 전문 인력을 양성하기 위한 중장기 교육훈련계획을 마련하기 위함이다.

나. 연구의 목적

본 연구의 목적은 역량의 개념과 인도적 지원에 대한 개념 및 발전과정을 논의하고, 공여기관 및 민간교육기관의 인도적 지원 활동 및 교육훈련 현황 분석을 통하여 인도적 지원 분야 역량 강화를 위한 교육훈련 추진방안을 도출하는 것이다.

연구의 구체적 목적을 제시하면 다음과 같다.

- 정부 및 민간의 인도적 지원 분야와 단계적 필요 역량을 도출한다.
- 국내외 인도적 지원의 교육훈련 현황 조사 및 분석을 통하여 중장기 교육훈련 콘텐츠를 제시한다.
- 인도적 지원의 역량요소를 포함한 교육훈련 내용 및 인력관리 방안을 제시한다.

2. 연구의 내용 및 방법

가. 연구 내용

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 역량(competencies)의 개념을 정의하고, 인도적 지원 업무를 효과적으로 수행하기 위해 필요한 역량에 대하여 논의하였다.

둘째, 인도적 지원(humanitarian assistance/action/aid)의 다양한 개념에 대하여 논의하였다. 국제사회의 인도적 지원의 정의, 원칙 및 기준, 제도화에 대해 기술함으로써, 한국에서 인도적 지원(혹은 인도적 활동)에 관한 개념이 부재하다는 것을 밝혔다. 따라서 인도적 지원에 관한 개념을 명확히 정의하고 인도적 지원 시스템을 구축할 것과, 국제기준과 원칙에 대한 기본적인 이해를 바탕으로 이를 사업과 프로그램에 적용해야 함을 제안하였다.

셋째, 한국 정부의 인도적 지원 추진체계와 주요 활동을 분석하였다. 또한 정부기관 및 민간단체의 인도적 지원 활동 및 교육훈련 현황 분석을 통하여 문제점과 현안을 파악하였다.

넷째, 인도적 지원 활동 및 교육훈련에 대한 해외 사례를 조사하였다. 선진 공여국(미국과 호주)의 원조기관, 국제기구 및 민간 교육기관의 인도적 지원 활동 및 교육프로그램 분석을 통하여 한국의 인도적 지원 역량강화를 위한 시사점과 인도적 지원 업무 수행에 필요한 역량을 조사하였다.

다섯째, 인도적 지원 분야 역량 강화를 위한 교육훈련 추진 방안을 제시하였다. 위에서 제시한 바와 같이 다양한 방법을 통하여 인도적 지원 업무수행에 필요한 역량을 도출하고, 이를 바탕으로 인도적 지원 교육훈련 프로그램을 개발하였다. 아울러 교육훈련의 효과적인 운영을 위한 모니터링 및 평가 방안을 제시하였다.

여섯째, 인도적 지원 분야 역량 강화를 위한 정책 및 이행과제를 제시하였다. 인도적 지원 정책의 기본 방향, 인도적 지원 교육훈련 거버넌스, 교육훈련 수료생의 관리, 강사 육성 및 활용, 중장기 교육훈련 이행 방안을 제시하였다.

나. 연구 방법

1) 관련 문헌 및 자료 분석

첫째, 선진 공여국 원조기관, 국제기구 및 민간교육기관의 인도적 지원에 관한 선행연구 및 관련 자료를 분석하였다.

둘째, 국내 정부기관 및 민간단체의 선행 연구 및 자료를 분석하였다.

셋째, 이외에 유인된 단행본, 학술지 자료 및 인터넷 검색을 통하여 관련 자료를 분석하였다.

2) 전문가 회의

첫째, 인도적 지원 관련 학자, 정부기관 및 민간단체의 실무자들과 자문회의를 개최하여 한국의 인도적 지원 활동 및 교육훈련의 실태 및 문제점을 파악하였다.

둘째, 인도적 지원 분야 교육훈련 현황 및 수요를 파악하기 위한 설문 조사지를 검토하였다.

셋째, 인도적 지원 관련 실무자들과의 간담회를 통하여 인도적 지원 정책 방향, 교육훈련 방안 등에 대한 의견을 수렴하였다.

3) 해외 사례 연구

선진 공여국, 국제기구 및 민간교육기관의 인도적 지원 활동 및 교육 프로그램 운영 현황을 파악하기 위한 사례 연구를 실시하였다. 사례 연구의 목적은 해외 사례의 분석을 통하여 한국 인도적 지원 분야 역량강화를 위한 정책적 시사점과 교육훈련 방안을 도출하기 위함이었다. 연구 방법은 관련자료 분석 및 해외 현지조사를 통한 전문가 면담을 활용하였다.

가) 해외 사례연구 대상기관

해외 사례연구 대상 국가로는 미국과 호주를 선정하였으며, 사례연구 대상기관

으로는 이들 공여국의 정부기관 및 민간단체들을 포함하였다. 이외에 인도적 지원 관련 국제기구 및 민간 교육기관을 사례 연구 대상에 포함하였다. 사례연구에 포함된 기관들은 [표 1-1]에 제시된 바와 같다.

[표 1-1] 해외 사례연구 대상기관

구분	기관
미국	OFDA
	InterAction
	NGOs (CWS, Mercy Corps, CRS)
호주	AusAID
	ACFID
	NGOs (Save the Children, Oxfam)
	RedR
국제기구	UNDAC-UNOCHA
	INSARAG
	UNHCR
	IOM
	WFP
민간교육기관	분야별 교육 프로그램 현황
	온라인 교육 프로그램

나) 해외 현지조사

선진 공여국의 원조기관 및 민간단체, 교육기관의 인도적 지원 프로그램 및 교육훈련 현황을 파악하기 위해 해외 현지조사를 실시하였다. 현지조사 대상국가로는 미국과 호주를 선정하였으며, 그 이유는 다음과 같다. 첫째, 미국은 인도적 지원 정책 및 활동, 그리고 교육 측면에서 선도적인 국가로서, 향후 한국의 인도적 지원을 개선하고 발전시키는데 있어 참고해야 할 국가라고 보았으며, 둘째, 호주는 한국의 2012년 OECD/DAC Peer Review 담당 국가로서, 역량강화와 발전과정에서 보여준 것이 한국이 향후 인도적 지원 분야에 있어 벤치마킹할 수 있는 국가라고 판단하였다.

현지조사를 위한 활동내역은 [표 1-2]와 [표 1-3]에 제시하였다.

[표 1-2] 미국 현지조사 활동 내역

조사기간	방문기관	주요 조사내용
2012.10. 24~26	USAID OFDA	OFDA의 거버넌스, 인도적 지원 활동 및 인도적 지원 교육 프로그램
	Mercy Corps	Mercy Corps의 거버넌스 및 인도적 지원 교육 프로그램
	InterAction	InterAction의 거버넌스, 인도적 지원 교육 프로그램 운영
	OFDA/PRM/InterAction Monthly Meeting	OFDA/PRM/Inter Action Monthly Meeting 참관
	Church World Service	Church World Service의 거버넌스 및 인도적 지원 교육 프로그램
	Catholic Relief Service	Catholic Relief Service의 거버넌스 및 인도적 지원 교육 프로그램

[표 1-3] 호주 현지조사 활동 내역

조사기간	방문기관	주요 조사내용
2012.11. 20~23	AusAID	AusAID의 인도적 지원 정책, 거버넌스 및 교육 프로그램, 긴급 구호대(RRT) 관련 정보, 민간 및 타 정부기관과의 협력 프로그램
	ACFID	ACFID의 주요 역할, 민간 및 정부와의 인도적 지원 조정 프로그램과 파트너십, 호주 NGO의 인도적 지원 활동 현황 및 교육현황
	Save the Children(AU)	Save the Children의 인도적 지원 프로그램, 교육 프로그램 현황 및 주요 내용, 이인도적 지원 관련 정부와의 파트너십
	Oxfam AU	Oxfam의 인도적 지원 프로그램 및 교육 프로그램 현황
	RedR AU	RedR의 인도적 지원 관련 교육 프로그램 운영 현황, 정부와의 파트너십, 정부 대상 교육 프로그램 현황

4) 설문조사 실시

인도적 지원에 대한 교육훈련 현황 및 수요를 파악하기 위하여 정부 및 민간기관의 인도적 지원 담당직원을 포함한 실무자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사를 실시하기 위해 설문지 초안을 개발하였으며, 개발된 초안은 관련 자들의 검토를 거쳤다.

설문조사는 인도적 지원 관련 정부기관에 종사하는 전문가 35명과 민간단체(14개 기관) 전문가 24명 등 총 59명을 대상으로 하였으며, 우편을 통하여 조사되었다.

조사표는 정부기관 전문가용, 민간단체 전문가용 등 2종을 사용하였으며 조사기간은 2012년 10월 15일부터 2012년 11월 5일까지 약 3주에 걸쳐 실시하였다.

설문조사 내용은 해외 긴급 인도적 지원 분야 주요 활동, 인도적 지원 분야 핵심 역량, 인도적 지원 분야 교육훈련 참가 경험 등을 포함하였다.

[표 1-4] 인도적 지원 교육훈련 수요 분석 의견 조사 영역

상위 내용	하위 내용	정부	민간
해외 긴급 인도적 지원 분야 주요 활동	- 인도적 지원 주요 활동 분야 - 해외 긴급 인도적 지원 활동 파견경험	O	O
인도적 지원 역량 중요도	- 핵심가치와 원칙: 비차별성, 중립성, 독립성, 피해자에 대한 존중과 배려, 활동의 효율성, 수혜자에 대한 책무성, 공여자에 대한 책무성 - 지식: 국제 인도법/인도주의 헌장, 난민법, 인도적 지원체계, 국제 수행기준, 기술분야 지식, 초기 수요조사, 이재민 보호, 물류수송, 통계분석, 모니터링과 평가, 회계/재무관리 - 기술: 협상과 중재, 팀워크, 어학능력, 멀티태스킹, 위기대응능력	O	O
인도적 지원 분야 교육	- 인도적 지원 분야 교육 참가 경험 - 참가한 교육훈련 종류 - 교육 불참 이유 - 인도적 지원 분야 전문성 향상을 위해 필요한 교육	O	O
기초 통계	- 소속기관 - 관련업무 수행기간 - 성별 - 연령	O	O

5) 역량 도출을 위한 워크숍 개최

인도적 지원 교육훈련 프로그램 개발을 위한 역량을 도출하기 위하여 실무자들과 이틀 동안(2012. 12. 8-9) 워크숍을 개최하였다. 워크숍에서는 다양한 방법을 통하여 조시된 역량들을 종합적으로 검토하고, 인도적 지원 분야 역량강화를 위해 필요한 역량의 영역과 요소들을 도출하였다. 또한 도출된 역량을 바탕으로 인도적 지원 교육훈련 프로그램 개발을 위한 방안에 대해 협의하였다.

3. 역량의 개념

가. 역량강화와 핵심역량의 개념

1) 역량 강화(capacity development)의 개념

역량강화의 개념은 개인, 조직, 제도의 세 수준에서 일어나는 과정(process)을 말한다.

- 개인 수준: 사회와 조직이 발전하기 위해서는 기술(skills), 지식, 경험을 가진 개인을 필요로 한다. 개인 수준의 역량 강화는 수요자 중심 과정 통해 이루어지며, 지식 습득과 공유, 경험, 실천 활동의 참여, OJT, 멘토링과 코칭 등이 있다.
- 조직 수준: 개인이 조직을 구성하기 때문에 조직에 속한 개인들 간에 공유한 기술, 지식, 경험과 가치는 시간이 지남에 따라 조직의 역량으로 전환되어 절차, 제도, 정책 문화를 만들게 된다.
- 사회 수준: 사회적 수준에서 일어나는 변화는 그 사회를 구성하는 개인과 조직 내에서 발생하는 변화에 기인한다. 또한, 사회의 가치 체계, 관습, 법, 정책, 거버넌스 등은 개인과 조직이 그들의 역량을 강화하고 변환하는 능력에 영향을 주는 요소들이기도 하다.

2) 역량(competency)의 개념

역량(competency)은 어떠한 직무를 효과적으로 수행하기 위해 요구되는 경험, 기술, 행동을 의미하며, 특성, 동기, 기술(skills), 자기 이미지, 지식 등을 포함한다. 역량은 사회와 개인을 위한 가치 있는 성과 달성에 기여할 수 있어야 하고, 개개인이 폭넓은 맥락과 환경에서 발생되는 중요한 요구들에 부합할 수 있도록 도와줄 수 있어야 하며, 특정한 집단이나 전문가뿐만 아니라 모든 개개인에게 중요한 능력이다.

OECD/DeSeCo[8]에서 정의하는 역량(competencies)은 단순한 지식이나 기술을 의미하는 것이 아니라 특정 맥락의 복잡한 요구를, 지식과 인지적, 실천적 기술뿐만 아

8) OECD는 1997년말 DeSeCo(Definition and Selection of Competencies) 프로젝트를 시작하여 2000년도 핵심역량을 제시하게 되었다. DeSeCo 프로젝트는 빠르게 변화하는 경제적·사회적·국제적 환경에 적극적으로 대응하기 위해 갖추어야 할 사람들의 역량을 정리하고 추출하고자 하는 작업이었다.

니라 태도, 감정, 가치, 동기 등과 같은 사회적, 행동적 요소를 통해 성공적으로 충족시키는 능력을 의미한다.

핵심 역량(core competency)의 개념은 모든 직업에서 어떠한 역할을 하든 공통적으로 갖추어야 할 자질을 말하며, 관련 기관에 따라 다양하게 규정되고 있다. 그 용어도 core competency, core competence, foundation skills, essential skills, generic skills, key competency 등 다양한 용어로 쓰이고 있지만 기초적이고 근본적이며 필수적이라는 의미를 공통적으로 가진다.

전문적 혹은 기술적 역량(specialist or technical competencies)은 특정한 직무에 요구되는 것을 말한다.

나. 역량모델

역량모델은 조작과 개인의 성과를 위해 필요한 역량을 규명한 후 최종적으로 도출되는 결과로 나타나는 역량들을 일컫는 말이다[9]. 최근 역량기반(competency-based) 인적자원관리 관행은 '우수 사례' 가운데 하나로 인정되면서, 대부분의 Inter-Agency Working Group on Emergency Capacity(IWG)[10] 기관들은 인도적 지원 전문 인력들을 충원, 관리, 개발하기 위한 도구(tool)로서 역량 프레임워크(Competency Framework)를 개발하여 실행하고 있다. 역량모델은 성과관리뿐만 아니라 조직 내외로 개개인의 역량 개발을 위한 공식적인 대화를 가능하게 하므로 '인도적 지원 종사자들이 효과적으로 일하는데 필요한 것(things)'을 명확히 해 준다. 일부 IWG 기관들은 역량모델을 선택적으로 사용하지만, 다른 일부 기관들에서는 역량모델이 훈련과 직원 능력개발 프로그램 전반에 걸쳐 커다란 영향을 미치고 있다.

대부분의 긴급구호에서와 같이 변화하고 복잡한 상황에서는 높은 수준의 역량이 요구된다. 고성과(high-performance) 직원들에 대한 면밀한 관찰과 조직에서 요구하는 특성의 분석을 통하여 개발한 역량모델은 인적자원관리뿐만 아니라 운영과정을 개선할 수 있다.

[표 1-5]와 [표 1-6]은 각각 CBHA[11]와 ACFID[12]의 인도적 지원 역량 프레임워크 사례를 제시한 것이다.

---

9) 박혜영,2004

10) IWG 회원은 CARE, Catholic Relief Services, IRC, Mercy Corps, Oxfam, Save the Children, World Vision 등이 포함된다.

11) The Consortium of British Humanitarian Agencies: 영국의 인도적지원민간단체협의회

12) Australian Council for International Development: 호주의 국제개발협력민간단체협의회

[표 1-5] CBHA의 인도적 핵심역량 프레임워크
(Core Humanitarian Competency Framework)

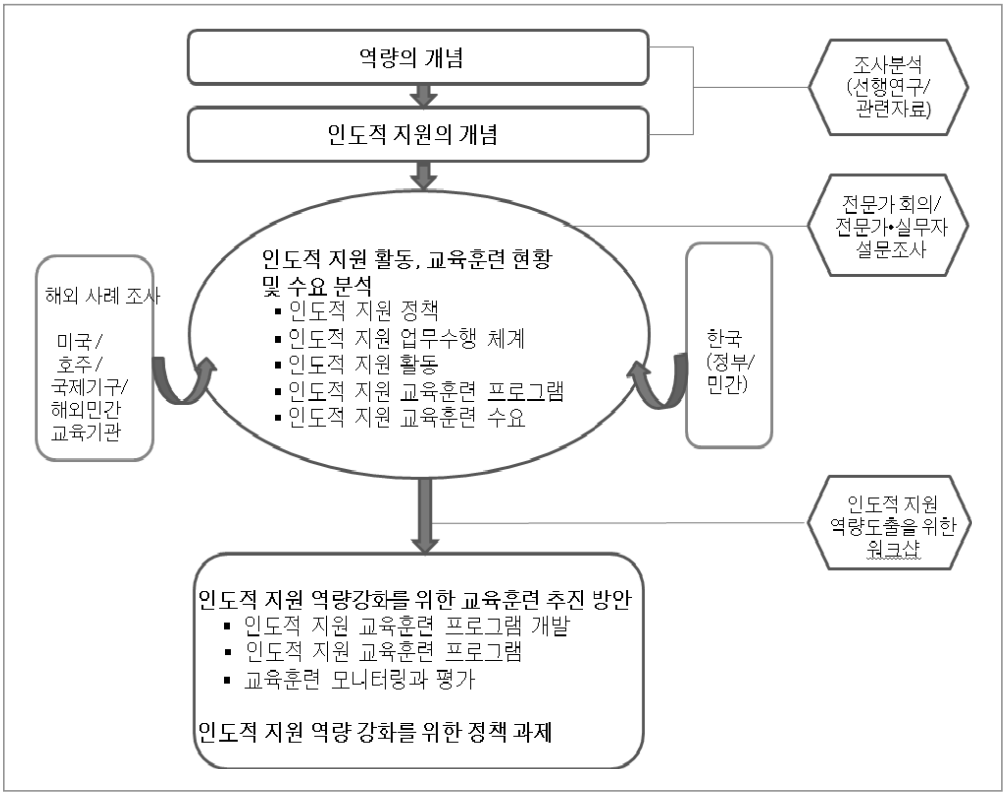
역량	인도적 대응에서 필요한 행동(지식과 기술 부문)
인도적 상황의 이해와 인도적 원칙의 적용	인도적 상황, 인도적 지원 원칙, 기준, 인도적 지원 시스템, 클러스터 시스템, 책무성, 재난위험경감과 예방, 정보 관리 등
효과성 달성	프로그램 관리 능력, 운영시스템 이해
협동적인 관계 유지	코디네이션 및 네트워크, 디자인 책무성, 미디어 관계, 민관협력파트너십(PPP)이해, 민군조정, 갈등해결 및 팀빌딩, 경청, 분석, 의사소통 능력
인도적 대응에 있어서 안전한 업무 수행	안전 및 위기관리, 개인안전 및 보안, 응급처치, 비상계획 수립, 지역사회와 파트너국가에 대한 위험의 최소화
위기상황에서의 자기관리	스트레스 관리, 갈등해결, 문화적 감수성, 행동강령 존중
인도적 상황에서의 리더십	자아인식, 타인에 대한 동기유발과 영향, 비판적 판단과 의사결정

[표 1-6] ACFID의 개발과 인도적 지원 역량 프레임워크

역량	인도적 대응에서 필요한 행동(지식과 기술)
인도적 지원 분야에서의 효과적 업무수행	인도적 지원의 원칙, 개념, 기준, 행동강령 및 각종 정책 및 규정 이해 및 준수, 타문화 감수성, 프로젝트 관리능력
현장에서 웰빙 유지	개인안전 및 위기관리, 스트레스 관리, 정보관리, 커뮤니케이션
주요 이해관계자와의 긍정적인 관계 개발 및 유지	프로젝트 관리지식-로그프레임 사용, 공여자에 대한 이해, Do No Harm(DNH) 숙지, 각 정부 및 UN의 정책, 가이드라인 준수, 보호
인도적 지원 프로젝트 업무의 지식 적용	구호와 개발과의 연계 이해, 프로젝트 사이클 이해, 인도적 지원에 영향을 주는 요소 이해
개발상황에서의 전문적 지식 수용 및 적용	파리선언, 아크라행동강령, Do not harm 이해, 파트너 국가의 정책, 전략, 절차 이해, 기술 분야의 원칙 적용

4. 연구의 추진체계

[그림 1-1] 연구의 추진체계



제2장. 인도적 지원의 개념

본 장에서는 1990년대 이후 국제 사회에서의 인도적 지원 개념의 성립과 발전, 관련 국제법, 인도적 지원에 있어서의 원칙과 행동 기준을 검토하고자 한다. 이어서 한국의 인도적 정의와 원칙 및 관련법의 이해와 적용을 분석하고 국제 사회와 비교함으로써 인도적 지원에 있어서의 한국의 현황을 파악하고자 한다.

1. 인도적 지원의 개념과 범위

가. 인도적 지원의 정의

인도적 지원(humanitarian aid, humanitarian assistance)이란 재난이나 전쟁 등의 긴급한 위기 상황에서 ⅰ) 피해자들의 생명을 구조하고, ⅱ)그들의 고통을 경감시키며 ⅲ) 인간의 존엄성을 유지하고 보호하는 활동이다.[13] 이에 더불어 모범인도공여국(Good Humanitarian Donorship, GHD)에서는 이러한 상황의 발발을 예방하고 대비를 강화하는 것까지 인도적 지원의 범위에 포함시키고 있다.[14] 인도적 지원에 대하여 국제사회가 일괄적으로 동의하고 적용하는 정의는 존재하지 않지만 상기한 세 가지 요소가 인도적 지원에 포함된다는 점에는 인도적 지원을 수행하는 공여국 정부, 국제기구, NGO가 보편적으로 인식하고 수용하고 있다.

인도적 지원에 관한 몇몇 기관들의 대표적인 정의를 살펴보면 다음과 같다.

---

13) Global Humanitarian Assistance Website. http://www.globalhumanitarianassistance.org/data-guides/defining-humanitarian-aid (검색일: 2012. 12. 30).

14) Good Humanitarian Donorship(GHD),"Principles and Good Practice of Humanitarian Donorship." (GHD, 2003) http://www.goodhumanitariandonorship.org/Libraries/Ireland_Doc_Manager/EN-23-Principles-and-Good-Practice-of-Humanitarian-Donorship.sflb.ashx) (검색일: 2013.1.3).

1) 영국과 호주 정부, GHD의 정의

- 인도적 지원(humanitarian assistance)이란 자연적, 인위적 재해 혹은 기타 긴급상황에 직면한 개인이나 조직에게 자연적/인위적 재해의 영향을 경감하기 위해 (인도적) 지원(assistance)을 할 수 있는데, 이는 해외에 있는 국가들을 대상으로 한다.[15]

- 인도적 활동(humanitarian action)이란 분쟁이나 자연 재해 그리고 기타 인도적 위기 상황 당시 및 직후에 생명을 구하고, 고통을 경감시키며 인간의 존엄성을 개선하기 위한 활동이며, 이러한 상황에 대한 대비 태세를 강화하기 위한 활동이다.[16]

- 인도적 활동의 목적은 인위적 재해와 자연재해 당시 및 직후에 생명을 구하고, 고통을 경감하며 인간의 존엄성을 보장하는 것이며, 이러한 재해 상황을 예방하고 대비 태세를 강화하는 것이다. 또한 인도적 활동은 민간인과 더 이상 전쟁에 가담하지 않는 비전투원들을 보호하는 것이며, 이재민들에게 식량, 식수, 위생, 주거, 보건 등의 서비스를 제공하는 것이고, 이들이 재난 전의 생계 환경으로 복귀할 수 있도록 돕는 것이다.[17]

2) OECD와 유엔인도지원조정국(UN Office for Coordination of Humanitarian Assistance, OCHA)의 정의

- 공적개발원조 내에서의 인도적 원조(humanitarian aid)란, 긴급상황 시와 종료 직후 생명을 구조하고, 고통을 경감시키고, 인간의 존엄성을 유지하고 보호하는 지원을 말한다. 인도적 지원으로 분류되기 위해서는 지원 활동이 인도, 공평, 중립, 독립의 인도적 원칙에 의거하여 이루어져야 한다.[18]

---

15) 영국 국제 개발법 (2002). http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/1/part/1 (검색일: 2013. 1. 3).

16) AusAid. *Humanitarian Action Policy* (Canberra: Commonwealth of Australia, 2011), p. 9.

17) GHD (2003).

18) OECD Glossary. http://www.oecd.org/site/dacsmpd11/glossary.htm#H (검색일: 2013. 1. 5).

- 인도적 지원(humanitarian assistance)이란 위기로 인해 피해를 입은 사람들의 생명을 구조하고 고통을 경감하는 지원을 가리킨다. 인도적 지원은 유엔총회 결의안 46/182(1991년 12월19일)이 명시한대로 인도, 공평, 중립의 인도적 원칙에 의거하여 수행되어야 하며, 인도적 지원 수행 시 UN은 해당 정부의 주권을 최대한 존중(full respect)하여야 한다. 지원(assistance)은 직접 지원, 간접 지원, 인프라 지원의 세 가지 형태로 진행된다.[19]

상기 정의에서 볼 수 있듯이, 인도적 지원의 개념은 인도적 '원조(aid),' '지원(assistance),' '활동(action)' 등의 여러 용어로 쓰이고 있다. '구호(relief)'는 영국 빅토리아 시대의 빈민층을 위한 복지 사업을 지칭하던 용어로[20] 기부자의 우월성, 가부장주의(paternalism) 및 수혜자의 열등성, 의존성 등을 포함하는 부정적인 의미가 내포되어 있었다.[21] 인도적 지원에 있어서의 '구호(relief)'는 1990년대 이전까지 인도적 지원 행위를 지칭하는 단어로 빈번히 사용되다가 인도적 지원이 기부자의 일방적 전달이 아니라, 수혜자들의 주체적 참여가 필요하다는 방향으로 생각이 바뀌기 시작한 1990년대 후반부터는 사용빈도가 감소하였다. 현재는 '구호물자(relief material),' '긴급구호(emergency relief)' 등의 상용어구나, 개발협력과 긴급구호를 연결하려는 시도인 '구호, 복구 및 개발로의 연계(relief-to-development continuum)' 혹은 'Linking of Relief, Rehabilitation and Development, LRRD' 등의 개념을 설명할 때만 간혹 사용되고 있다.

1990년대 후반에 이르러서는 '원조(aid)'나 '지원(assistance)'이 널리 쓰이고 있으며, 이 두 개념은 특별한 구분을 두지 않고 호환되고 있다. 어떤 기관들은 '원조' '지원' 뿐 아니라 '활동(action)'까지 모두 사용하고 있으나[22], '활동'은 엄밀히 말하면 '보호(protection)'의 개념을 포함하는 인권적인 요소가 강조된 광의의 개념이다. ALNAP[23]

---

19) OCHA Policy Development and Studies Branch. *Glossary of Humanitarian Terms in relation to the Protection of Civilians in Armed Conflict* (New York:OCHA, 2003), p. 13

20) Slim, Hugo, "Not Philanthropy but Rights: The proper politicization of humanitarian philosophy," *The International Journal of Human Rights* 6-2 (2002), pp. 1-22.

21) Himmelfarb, Gertrude. *Welfare and Charity: Lessons from Victorian England*. (Action Institute,2006). http://www.catholiceducation.org/articles/social_justice/sj0022.html (검색일: 2013. 1. 7)

22) DFID에서 발간한 영국 정부의 인도적 지원 정책서인 *Saving lives, preventing suffering and building resilience: The UK Government's Humanitarian Policy*에는 이 세 가지 개념이 혼용되어 쓰이고 있다. (2011) http://www.dfid.gov.uk/Documents/publications1/The%20UK%20Government's%20Humanitarian%20Policy%20-%20September%202011%20-%20Final.pdf

은 인도적 활동'을 "복합적 위기 상황이나 자연 재해 시 피해자들의 필요에 따라 공평의 원칙에 입각해 수행되는 지원(assistance), 보호(protection) 그리고 옹호(advocacy) 활동"으로 정의하며 재해 대비, 예방, 복구 활동도 포함시키고 있다.[24] 인도적 활동(action)에 대한 Similie와 Minear(2004)의 정의도 이와 유사하다. 이들에 의하면 "인도적 활동이란 구호물자 제공, 인권 보호, 옹호, 교육, 국제인도법이 규정하는 전쟁당사자들의 의무를 준수하도록 상기시키는 것"이다.[25]

요약하면 인도적 지원은 인도적 원조, 지원, 활동 등의 여러 용어로 사용되고 있으나, '생명구조', '고통 경감', '인간 존엄 유지와 보호'라는 세 요소를 포함한다는데 국제사회가 동의한다. 1990년대 후반부터 인권에 대한 관심과 인식이 증대됨에 따라 인도적 지원은 피해자들에게 단순히 지원 물자와 서비스를 전달하는 것을 넘어서 그들의 인권을 보호하고 권리를 옹호하는 것으로 개념이 확대되고 있다.

나. 인도적 지원의 범위

인도적 지원은 천재지변과 같은 자연재해나 전쟁, 화학 누출 사고와 같은 인적재난의 피해자들에게 물자와 서비스를 지원해 주는 제반 활동을 포함한다. 물자의 지원에는 식량, 비식량 물자, 급수, 주거, 의복, 의약품이 포함되며, 서비스의 지원에는 구조수색, 예방접종 등의 보건활동, 방역활동, 긴급 하수도 및 전기시설 연결, 그리고 때로는 시신 수습까지도 포함된다.

그러나 이러한 물자와 서비스의 지원은 인도적 지원의 한 부분에 불과하다. OECD는 인도적 지원의 영역을 예방, 대응, 복구의 3단계로 구분하고 있다.[26] '예방' 단계에는 재난 위험 감소(Disaster Risk Reduction, DRR), 조기 경보(early warning), 위기 대응 계획(contingency planning)등이 포함된다. 특히 예방 단계에 있어 가장 중요한 개념인 재해를 이겨낼 수 있는 복원력을 뜻하는 'resilience'는 최근 영국 정부와

---

23) Active Learning Network for Accountability and Performance in Humanitarian Action

24) Margie Buchanan-Smith and John Telford, *An Introduction to Evaluation of Humanitarian Action: Course Manual (Channel Research* association with ALNAP, 2007), p.7.

25) Ian Simile and Larry Minear. *The Charity of Nations* (CT: Kumarian Press, 2004), p.7.

26) OECD의 채권국가 보고 시스템(Creditor Reporting System) 분류코드(Purpose Codes)에서는 인도적 지원을 긴급대응, 재건구호 및 회복, 재난예방 및 대비의 세 영역으로 구분하고 있다. 특히 긴급대응은 물자구호지원 및 서비스, 긴급식량원조, 구호조율, 보호 및 지원의 세 가지 영역으로 구분하고 있다. http://www.oecd.org/dac/aidstatistics/purposecodessectorclassification.htm (검색일: 2013. 1. 10).

미국 정부의 인도적 지원 정책에 있어서 주요 화두로 부상하고 있다.[27] '대응' 단계에서는 앞서 살펴본 생명 구조와 고통 경감을 위한 일련의 대응 활동들을 수행한다. 구조수색, 식량지원, 주거지원, 의료지원 그리고 급수 및 위생 지원 활동이 이에 포함된다. '복구' 단계는 사회서비스 및 시설을 재난 이전의 상태로 복구하는 것을 목표로 한다는 측면에서 인프라 전체의 수준을 높이는 데에 중점을 두는 개발협력의 장기적 복구 사업과는 그 성격이 다르다.[28]

다. 한국의 인도적 지원의 정의 및 범위

한국 정부는 2010년 OECD/DAC의 회원국으로 가입한 이후 인도적 지원 분야의 확장을 위해 노력해 왔다. 관련법규 및 정책의 제정, 외교부와 KOICA 내 인도지원 전담 부서의 신설, 예산증대, 민관협력 등 인도적 지원의 제도화를 위한 괄목할 만한 시도들을 전개해 왔다. 그러나 현재 한국 정부 및 민간단체의 인도적 지원 활동은 자연재해의 초기긴급대응에 제한되어 있고, 특히 한국 정부는 인도적 지원과 관련하여 국제사회에서 통용되는 정의와 범위를 도입하고 있지 않다. 이는 다음 장에서 설명할 KDRT의 활동뿐 아니라 관련 법 및 정책 문서에서도 나타난다. 한국 정부의 인도적 지원 활동과 관련된 문서들을 검토한 결과는 다음과 같다.

1) 인도적 지원의 정의

현재 한국 정부는 해외에서 수행하는 인도적 지원 활동들을 '인도적 지원'이라는 개념보다는 '해외긴급구호'의 개념으로 이해하고 있는 것으로 보인다. 인도적 활동과 관련된 법으로는 2011년 개정된 「해외긴급구호에 관한 법률」이 있다. 이 법률의 제1조에서는 동 법의 목적을 "해외재난이 발생한 경우 피해국에 대한 긴급구호대의 파견, 긴급구호물품의 지원, 임시 재해복구의 지원 등 해외긴급구호에 필요한 사항을 규정함

27) 2005년도에 열린 효고 행동 프레임워크(The Hyogo Framework for Action)에서는 자연 재해 분야에 있어서 향후 10년 동안의 달성해야 할 주요 목표로 '복원력(Resilience)'을 채택하였고, 2011년 영국 정부 또한 생명 구조, 고통 예방, 회복탄성력을 세 축을 목표로 인도적 지원 정책을 개정함으로써, 인도적 지원에 있어서 '예방'의 개념을 중점적으로 포함시키기 시작하였다. Saving lives, preventing suffering and building resilience: The UK Government's Humanitarian Policy (DFID, 2011).

28) Global Humanitarian Assistance Website. http://www.globalhumanitarianassistance.org/data-guides/defining-humanitarian-aid (검색일: 2012.12.30.).

으로써 해외재난 지역에서의 신속한 인명구조와 재난구호에 기여하는 것을 목적으로 한다."라고 기술한다.[29] 또한 동 법 제2조에서는 '해외긴급구호'란 "해외재난에 의하여 발생한 피해의 감소, 복구 또는 인명구조, 의료구호 등 정부 차원에서 피해국을 긴급히 지원하는 모든 활동"이라고 정의한다.

관련 법규뿐 아니라 인도적 지원 활동을 다루고 있는 정책 문서에서도 '긴급구호'라는 개념이 사용되고 있다.

- 양자 간 개발협력 중 '무상협력'이란 협력대상국에 대하여 현금, 현물, 인력, 기술협력 등의 형태로 제공하는 것으로서 '긴급재난구호를 포함하며' 상환의무가 없는 것을 말한다(국제개발협력기본법 2010).

- ODA 중 '긴급구호 예산' 비중을 15년까지 DAC 평균 수준인 6%로 확대(국제개발협력 선진화 방안 2010. 10. 25, p.28)

- '인도적 지원 확대' 제목 아래 '해외긴급구호' 활동만 기술(국제개발협력 선진화 방안 2010. 10. 25, p. 110)

- 기본 방향/양자 무상원조 추진 계획/UN 및 기타 국제기구를 통한 다자원조 추진계획 '긴급구호/해외긴급구호예산 확대/효율적 긴급구호시스템 운영/포괄적인 인도적 지원 추진'(분야별 국제개발협력 기본계획(2011-2015), 국제협력 및 파트너십 강화, 무상협력/다자협력(UN 외 기타 국제기구)의 목차, 외통부 2010. 12. 21)

관련문서에서 볼 수 있듯이 한국 정부는 인도적 지원 관련 활동을 '긴급구호', '해외 긴급구호', '긴급재난구호' 등의 용어로 혼용하고 있으며, '인도적 지원'은 단 한 차례 사용되었다. 인도적 지원에 관한 정의는 언급된 바 없다.[30]

'긴급구호'로 한정된 한국 정부의 인도적 지원에 관한 인식은 국제사회의 정의와 큰 차이를 보이고 있다.[31]

---

29) 「해외긴급구호에 관한 법률」 개정 2011.7.14.

30) 2011년 - 2015년 분야별 국제개발협력 기본계획(안) - 무상협력 / 다자협력(UN 및 기타 국제기구) - 외교부. 2010. 12. 21.

첫째, 지원의 성격에 관한 것이다. 「해외긴급구호에 관한 법률」에서 정의한 '해외긴급구호'는 인명구조에만 초점이 맞추어져 있고 고통경감과 인간 존엄성 유지 및 보호에 관한 개념은 언급되지 않았다. 한국 정부는 이러한 정의 하에서 국제적 재난 발생 초기 2-3주간의 인명 구조 및 수색활동과 긴급의료지원에 중점을 두고 활동해 왔다.

둘째, 지원의 범위에 관한 것이다. 한국 정부의 인도적 지원은 국제 사회에서 규정하는 인도적 지원의 세 단계, 즉 예방, 대응, 복구 중 주로 대응 단계에 집중하고 있다. 1990년대 후반에 긴급구호와 개발로의 연계가 화두였다면, 2000년대 중반부터는 예방이 강조되고 있다. 재난 발생 전 미리 예방하여 피해의 규모를 최대한 감소시키는 것이 재난 발생 후의 어떠한 대응보다 훨씬 효과적이라는 것이다. 호주 정부는 자국 인도적 활동의 핵심정책성과로 '인도적 활동 정책(Humanitarian Action Policy)'에서 재난 예방 및 복구를 명확히 제시하고 있다.[32] 미국 정부의 인도적 지원을 관할하는 국제개발청(United States Agency for International Development, USAID) 내 해외재난지원실(Office of Foreign Disaster Assistance, OFDA)의 2011년 연간보고서는 '인명구조(긴급구호)', '예방 및 대응', '구호에서 개발로'를 각 장의 제목으로 하여 작성되었다. 선진 공여국들의 경우 인도적 지원은 예방·대응·복구의 3단계를 모두 포괄하는 개념으로 인식되고 있고 정책에도 깊숙이 반영되어 있음을 알 수 있다.

셋째, 재난의 범위에 관한 것이다. 한국 정부는 개입하고자 하는 재난의 범위에 대하여 명확히 설명하고 있지 않다. 「해외긴급구호에 관한 법률」 제2조에서는 해외재난을 "대한민국의 영역 밖에서 발생한 천재지변, 대형사고 그리고 그 밖의 재해 또는 사고로 인한 신체 및 재산상의 대규모 피해"로 규정하고 있다. 그러나 이 정의만으로는 한국 정부가 개입하는 재난이 자연재난인지 인적재난인지 불분명하다.[33] 앞서 검토한 선진 공여국 및 국제기구의 인도적 정의에서도 볼 수 있듯이 인도적 지원은

31) 이 부분은 법률 및 문서상에 나타난 한국 정부의 인도적 지원 정의만을 분석 대상으로 한 것이다. 실질적으로 한국 정부는 해외 재난 예방을 위한 활동에 예산을 지출하고 있으며 아프가니스탄 등의 국가의 재건복구 사업에도 참여하고 있다. (아프가니스탄의 재건복구를 인도적이라고 볼 것인가에 대한 논란은 지면의 제한상 다루지 않기로 한다.) 또한 국내 민간단체의 경우, 대부분의 단체들은 자연재해에서의 의료구호에 중점을 두는 제한적 활동을 수행하고 있다. 소수의 단체들은 복구단계에까지 활동의 범위를 넓히고는 있으나 아직 예방 단계의 인도적 지원 활동은 미비한 것으로 파악되었다. 한국 정부 및 민간단체들의 활동 현황은 제3장에서 자세히 검토될 것이다.

32) Ausaid (2011), p. 4.

33) '천재지변,' '대형사고'라는 단어로 유추해 보건데, 자연재해와 화학적 사고 등의 인위적 재해 모두 해당되는 것으로 간주된다.

자연재난 및 전쟁을 포함하는 인적재난 모두에 개입하는 것을 의미한다. 그러나 한국은 재난에 대한 정의와 개입범위가 명확하지 않으며, 현재 국제 인도적 지원의 많은 부분을 차지하고 있는 복합적 위기 상황(complex emergencies)은 전혀 언급되지 않고 있다.[34)]

2. 인도적 원칙

가. 인도적 원칙

인도적 지원에는 공여국 정부, 국제기구, NGO 등 지원 행위체들이 공통적으로 동의하는 원칙이 존재한다는 점에서 해외원조, 군사원조, 개발원조 등의 다른 원조와 구분된다. 인도적 지원의 중심을 이루는 원칙은 인도, 공평, 중립, 독립의 4가지 원칙으로 정리된다. 이는 국제적십자사의 7대 기본 원칙(Seven Fundamental Principles of International Red Cross and Red Crescent Movement)에서 영향을 받았다고 볼 수 있다. 국제적십자운동은 1965년 인도(humanity), 공평(impartiality), 중립(neutrality), 독립(independence), 봉사(voluntary service), 연합(unity), 그리고 보편(universality)의 7대 원칙을 활동의 기본 원칙으로 제정하는데, 이 중 처음 네 원칙이 훗날 국제 인도적 지원 사업의 철학적, 윤리적 기반을 제시하는 행동 원칙으로 자리 잡게 된 것으로 1990년대 초반 냉전 종식 후 행동반경이 넓어진 UN이 그들의 활동에 이 원칙들을 수용하면서 부터이다.

UN의 인도적 활동에 있어서 기념비적인 문서로 평가받는 1991년의 UN총회 결의안(UN GA Resolution 2003 A/RES/46/182)은 인도적 지원이 인도, 공평, 중립의 세 원칙 하에서 이루어져야 한다고 명시하였다. 이후, 보스니아 내전과 르완다 사태 이후 통일된 행동 원칙의 필요에 공감하던 국제적십자 운동과 NGO들은 1994년 행동강령[35)]에 동의하게 된다. 이 강령 중 처음 네 항목이 독립을 포함한 4대 인도적 원칙에 관한 것이다([Box 2-1] 참조). 2003년 6월에는 17개의 공여국 정부들이 모여 인도적 지원에 관한 23개의 원칙에 동의한 '모범적 인도적 공여를 위한 23개의 원칙

34) 한 예로 영국 정부의 인도적 지원의 75%는 복합적 위기 상황, 14%는 자연재해, 나머지 11%는 자연재해와 복합적 위기 상황이 동시에 전개되는 위기 상황과 예방 사업을 위해 진행되었다. DFID (2011) pp. 4

35) 이 행동강령의 공식 명칭은 'Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and non-Governmental Organisations in Disaster Relief(1994)'이다.

(The 23 Principles and Good Practice of Humanitarian Donorship)'을 채택하게 되었다. 이 원칙의 제2항에서도 공여국 정부들이 인도, 공평, 중립, 독립의 4대 원칙에 의거하여 인도적 지원을 수행할 것을 권고하고 있다.[36] 2003년 12월에 이르러서는 UN총회 결의안(UN GA Resolution 2003 A/RES/58/114)에서도 독립의 원칙을 추가적으로 채택하게 되어 이 4대 원칙은 공여국 정부, NGO, 국제기구 모두가 동의하는 원칙으로 인정받게 된다.

각 원칙을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 인도의 원칙

인도의 원칙은 인간의 고통은 어디에서 발견되든지 돌봄을 받아야 하며, 특히 가장 취약계층에게 중점이 두어져야 한다는 원칙이며, 고통을 받는 사람의 존엄성과 권리가 존중되고 보호되어야 하는 원칙이다.[37]

2) 공평의 원칙

공평의 원칙은 인도적 지원이 인종, 성별, 국적, 종교, 계층, 정치적 성향 등을 초월하여 가장 필요한 사람에게 차별 없는 지원이 이루어져야 할 것을 의미한다.[38] 이는 보통 비차별성(non-discrimination)과 비례성(proportionality)의 두 개념으로 세분화하여 설명된다. Marc Weller(1998)에 의하면 비차별성이란 지원의 기준이 모든 당사자들에게 동등하게 적용되어야 한다는 것이지, 모두가 같은 양의 지원을 받는다는 것을 의미하지는 않는다. 비례성은 가장 위급한 재난이나 가장 위급한 상황에 처한 개인부터 우선적으로 돕는다는 개념이다.[39] 따라서 공평의 원칙에는 '필요'와 '위

---

36) The 23 Principles and Good Practice of Humanitarian Donorship(2003)은 인도적 원칙 이외에도 인도적 지원에 있어서의 재해 피해자 참여도 증대, 장기적 개발과의 연계성 강화, 유엔, 국제적십자사, NGO등의 기타 인도적 지원 단체들과의 원활한 협력, 등을 강조하고 있다.

37) UN총회 결의안. 1991 A/RES/46/182; ICRC. *The Fundamental Principles of the Red Cross and Red Crescent* (Geneva:ICRC, 1996).UN 1991,

38) UN총회 결의안. 1991 A/RES/46/182.

39) 무차별성과 비례성에 더불어 최근에 적십자운동에서는 "공평성"을 공평의 원칙에서 구현되어야 할 세 번 째 주요 개념으로 주목하고 있다. 공평성은 "적십자운동에 참여하는 모든 구성원은 개인적 선호나 편견을 인도주의 활동에 개입시켜서는 안 되며, 모든 결정은 반드시 객관적인 근거를 바탕으로 내려져야 하고 개인적 감정의 영향을 받지 않아야 한다"는 개념이다. ICRC (1996)

급'의 정도가 인도적 지원을 결정하는 가장 중요한 기준이 되어야 한다는 개념이 포함되어 있다. 따라서 이 원칙이 실행되기 위한 가장 우선적인 전제조건으로는 "외부의 영향을 받지 않는 독립된 조사체계를 통해서 객관적으로 누가 가장 도움을 필요로 하는지 평가"할 수 있는 역량을 들 수 있다.[40]

3) 중립의 원칙

중립의 원칙은 인도적 지원을 수행함에 있어서 적대행위에 가담하거나, 정치적, 종교적, 이데올로기적 논쟁에 있어서 '편들지 않기(not taking sides)'를 가리킨다.[41] 중립의 원칙은 주로 무력충돌 상황에서 비전투원과 민간인을 보호하고 지원하려할 때 고려되는 개념이다. 제3자는 분쟁당사자들의 무력행위를 도울 수 있는 어떠한 행동에도 가담하지 않아야 한다는 의미로 '절제의 원칙'(Principle of Abstention)이라고 불리기도 한다.[42] 중립의 원칙은 전쟁의 양상이 내전으로 변화한 1990년대 이후 인도적 지원에 있어서 가장 논란이 되고 있는 개념이다. 예를 들면, 반군들이 장악한 지역에 인도적 지원을 수행해야 할 경우, 반군들과 협상을 하거나 그들의 요구를 들어 주어야 하는 경우가 생기고, 이는 바로 '편들기'와 같은 외형을 띄게 된다. 이렇게 반군의 '편을 든' 것처럼 보일 경우, 중립의 원칙은 깨지게 되고 정부 당국의 신뢰를 잃게 된다. 반대의 경우도 마찬가지로 인도적 단체가 피해 지역 접근을 위해 정부당국과 협상을 하거나 도움을 얻게 되면 반군으로부터의 신뢰를 잃게 된다. 냉전종식 후 내전이 증가하고, 인도적 지원이 전장 한 복판에서 전개되는 상황이 빈번해지면서, 인도적 단체들이 활동에 있어 중립을 지키기가 어려워졌다. 구호단체는 전쟁당사자에 의해 '적(敵)'으로 인식되는 사례가 증가하고, 이는 인도적 요원들에 대한 공격의 증가로 이어지고 있다.[43]

---

40) Jean Pictet. *The Fundamental Principles of the Red Cross* (Geneva: Henry Dunant Institute, 1979); ICRC (1996)

41) UN총회 결의안. 1991 A/RES/46/182.

42) David Plattner. "ICRC Neutrality and Neutrality in ICRC," I*nternational Review of Red Cross* 311 (1996), pp. 161-179; ICRC (1996).

43) 2012년 Humanitarian Outcome에서 발간한 *Aid Worker Security Report 2012: Host states and their impact on security for humanitarian operations*(2012) 보고서에 의하면, 사망, 부상, 납치를 포함하는 인도적 요원의 피해 상황은 2000년 연간 90명을 웃도는 수준에서 2011년 308명으로 빠르게 증가하였다. 2011년 수치는 그동안 집계된 것 중 가장 높은 것이며 특히 납치로 인한 피해가 늘어 가고 있는 상황이다. 인도 요원의 피해 사례는 아프가니스탄, 소말리아, 남수단, 파키스탄, 수단 등 정치상황이 극도로 불안정한 소수의 국가에 집중되어 있다.

4) 독립의 원칙

국제적십자운동과 NGO 행동강령에서는 독립의 원칙을 "정부 정책의 도구로 사용되지 않는 것"이라고 간략하게 정리하고 있다.[44] UN총회 결의안에서는 이 원칙을 "정치적, 경제적, 군사적 혹은 인도적 지원이 수행되는 곳에서 어떤 행위자가 실현하고자 하는 다른 목적으로부터의 인도적 목적의 자율성"이라고 정의하고 있다.[45] 쉽게 말해서 독립의 원칙은 인도적 지원이 정치, 경제 등의 다른 어떠한 목적에도 종속되어서는 안된다는 것이다. 그러나 공여국 정부가 시행하는 인도적 지원의 경우, 인도적 목적보다는 국익의 지배를 받는다는 것이 이미 많은 연구를 통해 입증되었다.[46] 또한 공여국 정부는 인도적 지원 예산의 증대와 함께 세부 사업들을 민간단체들에게 위탁하고 있는데, 이러한 구도는 민간단체의 사업 독립성을 훼손할 수도 있다는 우려를 낳고 있다.[47]

이러한 인도적 원칙의 상관관계에 대하여 Walker와 Maxwell(2009)은 다음과 같이 분석한다. 첫째, 공평의 원칙을 준수하기 외해서 중립과 독립의 원칙이 필요하다. 상기한 바와 같이 전시상황에서 양측의 비전투원이나 민간인들에게 공평한 지원이 이루어지기 위해서는 인도적 물자가 접근할 수 있는 접근성이 확보되어야 하고 이를 위해서는 중립 원칙의 준수가 필수적이다. 둘째, 독립의 원칙은 인도적 지원 기관이 불필요한 강압으로부터 벗어나 독자적인 결정을 내릴 수 있도록 도와줌으로써 공평과 중립의 원칙이 실현될 수 있게 보조하는 역할을 수행한다.[48]

나. 한국의 인도적 원칙 이해 및 적용

국제사회의 인도지원 커뮤니티의 활동 근간이 된 이 4가지 원칙(인도, 공평, 중립, 독립)을 이해하기 위해서는 개개의 원칙에 관련된 역사적, 철학적 배경에 대한 심도

---

44) ICRC (1994)

45) UN총회결의안. 2003. A/RES/58/114.

46) Morgenthau (1962), p. 301; Middleton and O'Keefe (1998), p. 15; Ball and Johnson (1996); Olsen, Carstensen, and Hoyen (2003); Drury, Olson and Van Belle (2005) 참조

47) Stephen, Hopgood, "Saying 'No' to Wal-Mart?: Money and Morality in Professional Humanitarianism." In Michael Barnett and Thomas G. Weiss. eds. *Humanitarianism in Question: Politics, Power, Ethics,* (Ithaca: Cornell University Press, 2008).

48) Peter, Walker and Daniel Maxwell, *Shaping the Humanitarian World* (London: Routledge, 2009), pp. 2-3.

있는 이해가 필요하다. 나아가 한국의 인도적 지원 활동에 있어서 이들 원칙들이 어떻게 고려되고 반영되는지 살펴보고, 만일 제대로 실행되지 않고 있다면, 향후에 우리 인도적 활동에서 이들을 어떻게 준수할 수 있을지에 대한 연구가 필요하다.

한국 정부는 2010년 초 OECD/DAC에 가입한 이후 인도적 지원 원칙의 준수를 강조하는 모범인도공여국(GHD)의 회원으로 가입하였다. 이는 한국 정부가 인도적 지원에 있어서 원칙의 중요성을 인식하고 준수의 의지를 표명한 것으로 볼 수 있다. 2011년 이후 다수의 민간단체들도 국제적십자운동 및 NGO 행동강령에 서명한 것으로 파악되었다. 한편 국제개발협력민간협의회(KCOC)를 비롯한 소수의 국제NGO단체들은 인도적 원칙에 대한 교육을 실시해 왔다.

그러나 한국 정부 및 민간단체 모두 인도적 원칙에 대한 심도 있는 이해를 바탕으로 업무에의 구체적 적용은 미비한 것으로 드러났다.[49] 첫째, 관련 법규 및 정책에 인도적 원칙이 언급되지 않고 있다. 호주 정부의 경우 '인도적 활동정책'이라는 공식 정책문서에 인도적 활동지침(guiding principle)으로 4원칙을 명확히 제시하고 있다.[50] 하지만 한국의 정책 문서에서 인도적 원칙에 관한 언급을 찾을 수 없었다. 둘째, 정부의 인도적 지원 관련 의사 결정에서 인도적 원칙의 고려가 부족한 것으로 파악되었다. USAID의 OFDA는 인도적 지원 정책 결정에 있어서 자국의 이익이 아닌 인도적 원칙에 의거하여 결정을 내린다는 확고한 입장을 표명하고 있다.[51] 한편 한국 정부는 인도적 지원 개입 시 인도적 원칙의 준수 여부를 분석하는 기능이 취약하므로 이에 대한 교육이 필요하다.[52] 민간단체 또한 본부 및 현장에서 사업 수행 시 인도적 원칙들의 구체적 적용에 관한 교육의 필요성을 제기하였다. 이는 제3장 인도적 교육에 관한 수요 조사에서 다시 논의될 것이다.

3. 인도적 지원 관련 국제법

인도적 지원에 관한 국제법이 별도로 존재하지는 않는다. 그러나 인도적 지원 기관들은 관련 국제법에서 인도적 지원에 관련된 요소들을 차용하여 지원 활동의 법적 근

49) KOICA 인도지원실 면담. 2012. 8.

50) Ausaid (2011) p.5

51) USAID/OFDA 관계자 면담. 2012. 10.

52) KOICA 인도지원실 면담. 2012. 8.

거로 삼고 있다. 인도적 지원과 관련된 국제법으로는 국제인권법(International Human Rights Law, IHRL), 국제인도법(International Humanitarian Law, IHL), 국제난민법(1951 Convention Relating to the Status of Refugees) 등이 포함된다. 인도적 지원이 단순한 물자의 지원을 넘어 보호의 개념까지 포함하게 된 이후, 지원과 보호를 받을 권리를 언급한 조항들이 인도적 지원을 지지하는 근거로 사용되고 있다.

가. 관련 국제법

1) 국제인권법

국제인권법은 개인의 권리와 국가의 의무를 기술하고 있는 국제법으로서 법적 구속력이 있는 조약과 관습법으로 구성되어 있다. 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights)과 국제인권규약을 포함하는 국제인권장전(International Bill of Human Rights), 그리고 일련의 국제 조약들을 포함하며 이 조약에 서명한 국가들은 인권 보호 및 존중을 위한 책임과 임무를 수행할 의무가 있다.

■ **세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights)**

1948년 UN세계인권선언은 인도적 지원에서 최초의 기준으로 인정받고 있는 법적 근거이다. 인도적 지원을 받을 권리는 생명권으로부터 유래된다.[53] 세계인권선언 제3조의 “모든 사람은 생명권과 신체의 자유와 안전을 누릴 권리가 있다”는 생명권 및 신체의 자유와 안전에 관한 조항으로서 앞서 언급한 인도적 지원 및 보호 활동과 직결된다. 또한 제5조 ‘고문 및 비인도적 처우 및 형벌 금지 조항’, 제13조 ‘거주 및 이전에 관한 자유 조항’, 제14조 ‘피난처를 구하고 비호를 향유할 권리를 명시한 망명권 조항’, 25조의 ‘적절한 생활권 조항’이 인도적 지원과 보호에 직·간접적으로 연결된다.[54]

---

53) Ruth Abril Stoffels, "Legal regulation of humanitarian assistance in armed conflict: Achievements and gaps," International Review of the Red Cross 86 (2004), pp 515-546.

54) 세계인권선언 제25조는 다음과 같다. “모든 사람은 식량, 의복, 주택, 의료, 필수적인 사회역무를 포함하여 자신과 가족의 건강과 안녕에 적합한 생활수준을 누릴 권리를 가지며….자신이 통제할 수 없는 상황에서의 다른 생계의 결핍의 경우 사회보장을 누릴 권리가 있다.”

■ 국제인권규약

시민적·정치적 권리에 관한 국제 규약(ICCPR)의 경우, 제6조는 앞서 언급한 생명권을, 제7조는 고문 및 비인도적 처우 금지를 다루고 있다. 제9조, 제10조, 제12조는 이주의 자유에 관해 기술하고 있다. 또한 경제적·사회적·문화적 권리에 관한 국제 규약(ICESCR)의 제11조는 적절한 생활권 및 식량권, 그리고 제 12조는 건강권을 명시하고 있다.

이 중 인도적 지원과 관련이 있는 식량권은 한 개인이 식량을 제공받아야 할 권리라기보다 개인이 존엄성을 지키면서 스스로 식량을 확보할 수 있는 접근성을 가리키는 것으로서 세계인권선언 제25조에도 명시되어있다. 식량 확보의 접근성이란 국가가 개인이나 가족에게 필요한 충분한 식량을 생산하고 보급할 수 있도록 상황을 조성해 주어야 한다는 것이며 이러한 상황 조성이 불가능할 경우, 국가가 개인에게 직접 식량을 제공해야 한다고 명시하고 있다.

이외에도 대량학살방지 협약, 고문방지협약, 여성차별철폐협약, 아동권리협약에서도 인도적 지원과 보호와 관련된 조항들을 다루고 있다.

2) 국제인도법

국제인도법은 무력충돌법(Law of Armed Conflict) 혹은 전쟁법(Law of War)이라고도 불리며, 전쟁의 피해를 감소하고 무력충돌의 영향을 제한하기 위해 1864년 제정되었다. 국제인도법은 적대행위에 직접 가담하지 않은 사람 또는 전투능력 상실자를 보호하는 제네바법과 전투수단(무기)과 전투방법(전술)을 규제하는 헤이그법으로 구성되어 있다. 인도적 지원과 관련해서는 1949년 제네바협약과 1977년 추가의정서로 이루어진 제네바법이 직접적으로 연관되어 있다. 제네바협약은 전쟁을 수행함에 있어서 분쟁당사자들이 준수해야 할 일련의 의무에 대해 기술하고 있다. 특히 부상 등의 이유로 전투능력을 상실한 군인과 군대의 의무요원 및 종교요원을 포함하는 비전투원 그리고 민간인에게 인도적 지원이 보장되어야 한다는 내용을 담고 있다. 또한 1977년 추가의정서에서는 민간인 및 민간인의 생존에 불가결한 물자가 공격의 목표물이 되는 것을 금지하는 조항을 명시하고 있다.

제네바법에는 '인도적 지원을 받을 권리'가 명시되어 있으며, 관련 조항들을 살펴보

면 다음과 같다. 4개의 제네바 협약의 공통 3항은 부상 등으로 인해 더 이상 전쟁에 가담하지 않는 사람에게 인도적인 처우를 제공할 것과, 부상자와 병자에게 지원이 이루어 져야 함을 명시하고 있다. 제4협약 38항은 "분쟁의 당사자들의 영토 내에 있는 외국인(aliens)은 구호물품을 받을 수 있어야 한다"라고 규정하고 있다. 제1추가의정서 54조에는 기근(starvation)이 전쟁의 수단으로 사용되는 것을 금하고 있다. 이는 전쟁당사자들이 식량을 차단하여 인위적인 기근을 유발하는 비인도적인 상황을 말한다. 또한 제2추가의정서 18조는 비국제적 무력충돌 시 무력충돌 당사자는 민간인의 생존에 필수적인 인도적 물품 및 의료 지원을 허용할 의무가 있다고 규정하고 있다.

국제인도법에서 인도적 지원에 대한 명시는 국가 간 전쟁이나 내전과 같은 무력충돌 사태에만 적용이 되며 자연재해에는 해당되지 않는다. 이 경우, 국제인권법이 인도적 지원의 법적 기반으로 사용될 수 있다. 이에 2006년 6월에는 인도지원기구간 상치위원회(Inter-Agency Standing Committee, IASC)는 '자연재해에 있어서의 인권 운영 가이드라인(Operational Guidelines on Human Rights and Natural Disasters)'을 채택하였는데 이 가이드라인에서는 인도적 활동 주체들이 인도적 지원에 있어서 인권적인 접근을 실현하기 위해서 따라야 할 실행지침들을 설명하고 있다.

3) 국제난민법

국제난민법은 1951년 난민지위에 관한 협약(The 1951 Convention relating to the Status of Refugees)과 1967년 난민의 지위에 관한 의정서로 구성되어 있다. 1951년 난민협약에서는 난민을 "인종, 종교, 국적, 특정사회집단의 구성원 신분 또는 정치적 의견을 이유로 박해를 받을 우려가 있다는 합리적인 근거가 있는 공포로 인하여, 자신의 국적국 밖에 있는 자로서, 국적국의 보호를 받을 수 없거나, 또는 그러한 공포로 인하여 국적국의 보호를 받는 것을 원하지 아니하는 자"라고 정의하고 있다. 따라서 이 협약에 조인한 국가들은 박해를 피해 이주한 사람들에게 비호를 제공해야 할 의무가 있다. 또한 이 협약에서는 보호는 모든 난민에게 차별 없이 제공되어야 할 것과, 난민에 대한 최소한의 처우기준이 준수되어야 함을 명시하고 있다. 1951년 협약 중 인도적 지원, 특히 보호와 관련하여 중요한 규정은 바로 '강제송환금지의 원칙(non-refoulement)'이다. 이는 개인의 생명이나 자유가 위협받을 위험이 있는 국가로 난민

을 되돌려 보내는 것을 금지하는 원칙인데, 이는 1951년 난민협약 제33조 1항에 명시되어 있다.

나. 한국의 인도적 지원 관련 국제법 수용

인도적 활동을 선도해가는 국제사회는 앞서 언급한 관련법들을 인도적 지원 활동의 근간이 되는 법적 기반으로 하고 있다. 호주 정부는 '인도적 활동정책'에서 인도적 활동을 지도하는 방침(guiding principle)의 하나로 국제인도법, 난민법, 인권법의 준수를 명시하고 있다.[55] 영국 정부 또한 "영국 정부의 인도적 정책(U.K. Government's Humanitarian Policy)"이라는 문서에서 책임 있는 공여국이 되는 것을 정책의 근간으로 제시하고 있고, 그 요소 중의 하나로 국제인도법, 난민법등의 국제법을 준수할 것을 명시하고 있다.[56] 한국은 이미 관련법들에 조인하였다. 1966년 8월에 제네바 협약에 가입하였고, 1990년 ICCPR과 ICESCR에 가입하였다. 또한 1992년에는 UN 회원국으로 가입하면서 1951년 난민의 지위에 관한 협약과 1967년 난민의 지위에 관한 의정서에도 가입하였다. 따라서 이들 인도적 지원 정책과 관련 국제법의 연결을 위한 법적 절차는 이미 마련되어 있다고 할 수 있다. 그러나 아직 한국 정부는 국제법들을 한국의 인도적 지원 활동의 주요 정책적 요소로 연결하고 있지 않는 실정이다. 따라서 향후 정책 수립 시 이들 국제법을 정책의 근간으로 명시하는 노력이 필요하고, 인도적 지원 및 보호를 위한 관련 국제법의 구체적인 조항들에 대한 분석과 적용을 위한 교육이 요구된다.

4. 인도적 지원의 행동강령 및 지침

상기 국제법들은 인도적 지원에 있어서 가장 근간이 되는 철학적, 법적 근거를 제공한다. 아래에 제시한 국제적 행동 강령 및 지침들은 실제 인도적 활동 상황에서 어떻게 구현되어야 하는지를 실질적으로 제시하는 가이드라인이라고 할 수 있다.

---

55) "인도적 위기상황으로 인해 피해를 입은 이재민의 보호와 인도적 지원의 수행에 있어서 인도적 활동과 국제인도법, 난민법, 인권법 준수를 도모한다. 호주는 이재민의 권리와 보호를 옹호하기 위해 공여국 정부와 인도적지원 파트너들과 협력한다."Ausaid (2011) p. 5

56) DFID (2011), p. 6

가. 국제적십자 운동과 NGO 행동강령

국제적십자 운동과 주요 NGO들은 인도적 활동을 수행하는 기관들이 재난대응에서 준수할 가이드라인으로 '재난대응에 있어서의 국제적십자운동과 NGO 행동강령(The Code of Conduct for International Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs in Disaster Relief, 이하 '국제적십자운동과 NGO 행동강령')'을 제정하였다.[57] NGO들의 자발적 참여를 원칙으로 하는 이 행동강령의 전반부는 인도적 원칙을 재천명하고 있고 후반부는 인도적 지원 시 적용되는 지침들을 기술하고 있다. 행동강령은 식량 배급 양의 계산 혹은 난민캠프 설계의 기준 같은 미시적 실행 수칙이라기보다는 독립적이고, 효과적인 인도적 지원 수행을 위해 필요한 요소들을 반영하고 있다.[58] [Box 2-1]에서는 10개의 행동강령과 이 강령이 지향하고 있는 원론적 논의를 요약하여 괄호 안에 기술하였다. 행동강령의 구성을 살펴보면, 먼저 10개의 행동강령이 제시되고, 이후 첨부된 부록에서는 피해국 정부, 공여국 정부, 정부 간 기구가 인도적 지원의 효과적인 실행을 위해 보장해야 할 지원 수행 환경을 설명하고 있다.

이 행동강령은 인도적 활동을 평가하는 데 유용한 도구로 쓰이고 있으며 인도적 지원 기관들이 사업 수행에 있어서 결정을 내리는 기준의 역할을 한다. 유엔아동기금(UNICEF)은 2009년 다르푸르(Darfur) 사건을 그 예로 들고 있다. 2009년 수단 정부는 13개의 인도적 지원 단체들에게 철수를 지시한 후 소수의 단체에게만 정부의 사업수행 방식을 따르는 조건으로 재 허가를 내 주었다. 이 상황에서 인도적 단체들은 '기존의 사업방식을 철회하고 수단 정부의 조건을 수용할 것인가, 아니면 타협을 거부하고 철수할 것인가?'라는 딜레마에 봉착하게 되었다. 관련 단체들은 지원의 재개 여부를 본 행동강령을 기준으로 삼아 결정하였다. 선택적 타협을 할 수 밖에 없는 상황에서, 객관적 기준을 명분으로 삼아 결정을 내릴 수가 있었다.[59]

---

57) 국제적십자운동과 NGO 행동강령설립에 참여한 NGO는 다음과 같다. Caritas Internationalis, Catholic Relief Services, the International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, International Save the Children Alliance, Lutheran World Federation, Oxfam and the World Council of Churches (members of the Steering Committee for Humanitarian Response), together with the International Committee of the Red Cross

58) 국제적십자운동과 NGO 행동강령서문에서 발췌.

59) UNICEF, *Nutrition training. Harmonised Training Package: Resource Material for Training on Nutrition in Emergencies*. http://www.unicef.org/nutrition/training/1.6/11.html (검색일: 2012. 12. 28).

[Box 2-1] 국제적십자운동 및 NGO 행동강령

1. The humanitarian imperative comes first (인도의 원칙)

2. Aid is given regardless of the race, creed or nationality of the recipients and without adverse distinction of any kind. Aid priorities are calculated on the basis of need alone (공평의 원칙)

3. Aid will not be used to further a particular political or religious standpoint (중립의 원칙)

4. We shall endeavour not to act as instruments of government foreign policy (독립의 원칙)

5. We shall respect culture and custom (문화적 감수성 고양)

6. We shall attempt to build disaster response on local capacities. (현지 역량 강화 방안 모색)

7. Ways shall be found to involve programme beneficiaries in the management of relief aid (참여적 구호 도모)

8. Relief aid must strive to reduce future vulnerabilities to disaster as well as meeting basic needs (구호와 개발간의 연계)

9. We hold ourselves accountable to both those we seek to assist and those from whom we accept resources (책무성 증진)

10. In our information, publicity and advertising activities, we shall recognise disaster victims as dignified humans, not hopeless objects (인도지원 윤리, 피해자의 인권 보호)

나. The Sphere Standards

The Sphere Standards(이하 Sphere)는 전 세계적으로 적용되는 인도적 지원 원칙과 서비스의 기준으로서 1998년 제정되었다. 일반적으로 Sphere는 다음 세 가지를 지칭한다: ⅰ) '인도주의 헌장과 인도적 대응의 최소기준'으로 알려져 있는 Sphere Handbook, ⅱ) 인도적 대응을 위한 여러 단체들의 광범위한 조율 과정, ⅲ) 인도적 지원의 질과 책무성 향상을 위한 단체들의 약속이다. 전술한 행동강령이 원칙적이고

도 철학적인 접근이라면, Sphere는 실질적이고 상세한 행동 기준을 제시하는 구체적인 접근 방식이라고 할 수 있다. 1994년 르완다 대학살 후 대두된 인도적 대응의 문제점들은 국제사회의 인도적 사업 수행과 관련된 일련의 기준과 지침이 필요하다는 인식을 확산시키는 계기가 되었고, 이에 국제적십자운동과 NGO는 인도적 지원 서비스의 질 개선과 책무성 증대를 목표로 Sphere를 공동으로 설계하였다. 1998년 제정된 이후 2004년에 보완을 거쳐, 2011년에 세 번째 개정판이 출간되었다. Sphere는 자발적 참여를 기반으로 하고 있으며, 강제적 준수를 강요한다거나, 인증제도 및 가입 절차를 필요로 하지 않는다.

2011년 개정된 Sphere는 인도주의 헌장, 보호원칙, 핵심기준, 기술 분야의 네 부분으로 구성되어 있다. 인도주의 헌장은 보호원칙과 핵심기준의 윤리적, 법적 기준을 제공하는데, 이는 보호원칙과 핵심기준을 올바르게 이해하고 실행할 수 있게 해 주는 기능을 한다. 또한 인도주의 헌장은 권리에 기반을 둔 접근 방식을 택하고 있다. 이는 기존의 공여자 중심, 구호 중심의 패러다임으로부터의 중요한 변화라고 할 수 있다. 인도주의 헌장은 세 가지의 국제법을 그 근거로 차용하고 있으며, '국제인권법'으로부터는 존엄한 삶의 권리, '국제인도법'으로부터는 전시 부상자 및 민간인에 대한 보호와 지원의 권리, 그리고 '난민법'으로부터는 강제송환 금지를 포함하는 보호와 지원에의 권리를 차용한다.

인도주의 헌장에서 인도적 활동의 두 축인 '지원'과 '보호'의 중요성에 대해 이미 설명하고 있지만, 이 중 보호 측면을 더 심도 있게 다루기 위하여 '보호원칙' 부분을 분리하여 강화하였다. 보호원칙은 무력충돌이나 재난 발생 시 공통적으로 발생하는 위협에 대해 인도적 지원 단체들이 관심을 가져야 할 책임이 있음을 강조하고 있다. 보호원칙에서는 피해자들이 추가적 피해에 노출되지 않도록, 공평한 지원에 접근할 수 있도록, 폭력과 강압으로 인한 신체적, 정신적 피해로부터 보호 받을 수 있도록, 권리 제기 및 대책에 대한 접근이 용이하도록, 학대로부터 회복 시 지원을 받을 수 있도록 명시하고 있다.

핵심기준은 일차적인 최소 기준으로서 다른 기준들의 근간이 되는 기준이라고 할 수 있다. 핵심기준에서는 효과적인 지원을 위한 인도적 대응 과정과 접근 방법의 중요성에 대해 기술하고 있다. 핵심기준에서는 사람 중심의 인도적 대응, 조정과 협력, 조사, 설계와 대응, 이행, 투명성, 학습, 구호 담당자의 업무에 대해 설명하고 있는데 이는 모든 기술 분야에 적용되는 공통적 기준이다.

다음으로 핵심기준을 달성하기 위한 기술 분야가 소개된다. 최소기준은 급수 및 위생, 식량, 주거, 보건 등의 활동에서 달성해야 할 최소한의 기준을 명시한다. 주요활동은 최소기준을 달성하기 위해 제안되는 활동이다. 이는 모든 인도적 위기 상황에 적용하기 어려울 수도 있기 때문에, 사업 수행자가 관련 활동을 선택해야 하는 경우도 있고 혹은 기준을 충족시킬 수 있는 대체 가능한 활동을 고안해야 하는 경우도 있다. 이어서 제시되는 주요지표는 최소기준이 충족되었는지에 대한 '표시'의 역할을 한다. 주요지표는 주요활동의 과정과 결과를 측정하고 전달하는 방법이라고 볼 수 있다. 지침사항은 주요 활동과 주요 지표를 달성할 때 고려해야 할 상황적 요소들을 기술한다. 실질적인 어려움들을 해소하는 지침을 제공하고, cross-cutting 주제에 대한 모범사례나 조언을 제공한다. 이렇게 구성된 기술분야는 인도적 대응에 있어서의 모범 사례를 기준으로 하고 있다.

현재 Sphere는 인도적 지원에 참여하는 거의 모든 기관들이 준수하고 있으며, 인도적 지원의 설명 및 자금 조달을 위한 기준으로 사용하고 있다. 특히 사업제안서 작성, 모니터링 시스템 개선 시에 주요 척도로 사용되고 있으며 인도적 사업 평가 시에도 Sphere 기준의 충족 여부가 주요 기준으로 사용되고 있다. 또한 인도적 요원 및 사업 파트너 교육 목적으로도 사용되고 있다.

이외에도 인도적 지원 수행에 있어서의 기준 및 가이드라인으로 인력의 효율적 운영을 통해 책무성 증대를 추구하는 People in Aid[60] 기준과 공여국 정부 및 수혜자에 대한 책무성을 개선하기 위한 HAP[61] 기준이 있다. 또한 교육, 책무성, 인도적 시스템, 성과를 분석하고 인도적 사업 수행의 평가 기술을 개선하는 ALNAP 등의 시도들이 있다.

다. 한국의 인도적 지원 행동강령 및 지침 수용

한국 정부 및 민간단체는 인도적 지원의 국제적 행동강령 및 지침에 관해서는 높은 인지도와 준수 의지를 보이고 있다. 한국 정부는 2008년부터 KCOC를 통하여 Sphere 교육을 실시하고 있고, Sphere 강사 양성과정까지 진행되고 있는 상황이다.[62] 정부

60) 영국에 기반을 둔 인력자원관련 전문 NGO로서 인도적 지원 기관의 인적자원관리를 위한 기준 제시.

61) Humanitarian Accountability Partnership: 인도적 지원의 조직적 차원 책무성 강화 메커니즘.

62) KCOC의 Sphere 교육은 2008년 2회 실시 50명, 2010년 25명, 2012 25명이 수료하여 2012년까지 총 125명의 수료자를 배출하였다.

및 민간단체의 사업수행 실무진 역시 Sphere에 대한 필요성과 교육에의 의지를 표명하고 있다. 그러나 현재 한국 정부 및 민간단체 모두 인도적 지원 관련 국제법과 인도적 원칙에 대한 이해와 적용이 부재한 상황이고, Sphere가 인도적 지원 관련 국제법과 인도적 원칙에 의거하여 수립된 세부 지침임을 고려하여 보면, 현재 한국 인도적 지원 커뮤니티는 거시적인 숲은 보지 못하고 미시적인 나무만 보는 상황이라고 할 수 있겠다. Sphere의 문제점으로 지적되는 것 중 하나는 기술 분야의 세부적이고도 통일된 기준이 다양한 형태의 위기상황에서 그대로 적용하기 어려울 수 있다는 우려이다. 이러한 경우 사업수행자는 이 기준이 설계된 기본 철학과 원칙으로 돌아가 주어진 위기 상황에서의 적합한 활동을 판단하고 다시 고안해야 한다. 이는 인도적 지원의 법적 기반과 원칙에의 심도 있는 이해 없이는 불가능하다. 따라서 한국에서 이미 Sphere 교육이 활발히 실시되고 있다는 점은 고무적이기는 하나, 이에 앞서 원칙 및 법적인 기반을 이해하는 것이 선행되어야 한다.

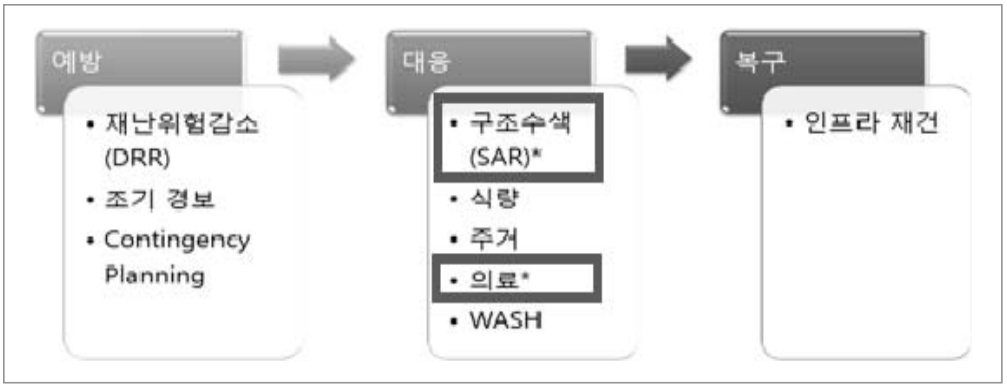
5. 요약 및 시사점

본 장에서는 국제 인도적 지원의 정의, 원칙, 법적 기반, 행동 강령 및 지침에 대하여 고찰한 후 한국의 현황을 기술하였다. 한국 정부 및 민간단체의 인도적 지원 활동은 전반적으로 국제 인도적 커뮤니티의 활동과는 많은 차이를 보이고 있다. 한국은 현재 인도적 지원의 개념이 정립되어 있지 않으며, 원칙 및 법적 기반에 대한 보편적 이해와 적용이 미흡한 편이다. 반면 행동 강령과 수행 지침에 관한 이해 및 교육은 비교적 활발히 이루어지고 있는 것으로 파악되었다. 이를 통해 도출한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 한국 정부는 인도적 지원의 개념과 범위를 명확히 할 필요가 있다. 앞서 검토한 바와 같이 한국 정부의 해외긴급구호의 정의는 국제 사회의 인도적 지원 정의 및 범위와 비교해 보았을 때 상당한 차이를 보인다. 인도적 지원 관련 법규나 지원의 성격(생명구조, 고통경감, 인간 존엄성 유지 및 보호), 지원의 범위(예방, 대응, 복구), 재난의 종류(자연재해 및 복합적 위기상황을 포함하는 인위재난)를 정책에서 명확히 기술해야 한다. 만약 한국 정부가 현실적인 제약으로 자연재해와 긴급구호에만 초점

을 맞추어야 한다면, 이러한 한계에 대한 명시가 필요하다. 아울러 OECD/DAC 회원국으로서 장기적으로는 복합적 위기 상황에서의 인도적 지원도 긍정적으로 고려해 보아야 할 것이다. 이를 위해서는 한국 정부가 개입하는 재난의 성격과 종류를 명확히 분류하고 규명하는 작업이 선행되어야 한다.

[그림 2-1] 국제 인도적 지원의 범위 및 한국 정부의 대응 범위



둘째, 인도적 지원의 원칙에의 준수 의지를 인도적 지원 정책에 명시하고 지원 활동에 적용해야 한다. 이를 위해서는 각 원칙에 대해 정확한 이해, 적용 사례 연구, 원칙의 부재 시 발생 가능 문제점들에 대한 숙지가 필요하다. 이는 인도적 원칙에 대한 심도있는 교육을 통해 가능하나, 현재 한국에서 진행되고 있는 단 몇 시간의 속성 교육으로는 부족하다.

셋째, 한국은 인도적 지원에 관련된 국제법의 정신을 인도적 지원 정책에 반영하고 활동에 적용해야 한다. 또한 정책에의 명시뿐 아니라 관련 법 조항이 인도적 지원 활동에 어떻게 구체적으로 연결되는 지에 대한 분석 및 이의 적용을 위한 교육이 필요하다.

넷째, 한국 정부 및 민간 인도적 지원 단체들은 관련 국제법, 원칙, 기준을 심층적으로 이해하고 이러한 원칙과 기준을 사업과 프로그램에까지 적용시킬 수 있는 역량을 배양해야 한다. 1990년 이후 전 세계의 인도적 위기 상황에 적극적으로 개입해 온 국제사회는 다년간의 활동 경험을 통해 인도적 지원의 부작용과 문제점을 깨닫게 되었고, 이를 개선하기 위해 인도적 원칙과 기준을 설정하고 준수하려는 노력을 개진하여 왔다. 앞서 자세히 설명한 인도적 원칙은 국제 인도적 사업 수행에 있어서의 '바

이블'이라고 불릴 만큼 공여국 정부, 국제 NGO, 현지 NGO에 이르기 까지 모든 행위자들이 지켜내려고 하는 숭고한 이상이라고도 할 수 있다. 또한 인권에 기반을 둔 인도적 접근 방식으로의 이행은 국제 인도적 지원을 수행함에 있어 인권에 대한 이해가 필수적임을 의미하게 되었다. 국제인도법을 비롯한 관련 국제법들을 숙지하고 인도적 사업수행에 적용하는 것은 책무성 증대를 위한 첫걸음이 된다고 할 수 있다. 따라서 한국 정부 및 민간단체의 본부 및 현장 담당자들이 인도적 지원의 개념, 범위, 법적 기반, 원칙을 보다 깊이 이해하고 업무에 적용할 수 있는 능력 배양이 요구된다.

2부.

현황분석

제3장. 국내 인도적 지원 활동 및 교육훈련 현황

1. 정부의 인도적 지원 활동 및 교육

한국 정부는 해외 인도적 지원을 '국외에서 발생한 대규모 자연 혹은 인적 재난의 피해에 대한 대응, 제한적 사후복구지원' 등 이른바 긴급구호활동에 한정하는 협의적 입장을 견지하고 있다. 따라서 정부의 인도적 지원활동과 교육은 국제 인도적 지원 커뮤니티가 주목하는 '취약환경 하에서의 인간의 고통경감과 존엄성 유지'를 지원하는 보다 광의적인 활동수행과 교육 프로그램을 시행하지 못하고 있다. 근본적인 이유는 전술한 바와 같이 해외 인도적 지원에 대한 개념적 정의와 이에 근거한 법제화 및 시스템이 미흡하기 때문이다. 그럼에도 불구하고 90년대 이후 간헐적인 구조대 파견에서 2004년 동남아 지진해일 구호, 그리고 2011년 아이티 지진복구활동을 계기로 정부차원에서 부처간 협력 및 대응체계화가 환류되고 있다는 점은 고무적인 사실이다. 이러한 정황을 감안하여, 본 절에서는 한국 정부의 긴급구호활동은 2장에서 언급하였던 인도적 지원에 대한 국제사회의 보편적, 개념적 정의와 격차가 있음에도 불구하고, 미시적 인도적 지원활동으로 전제하여 용어상 긴급구호 대신 인도적 지원활동으로 명명하고자 한다. 더불어 한국 정부의 인도적 지원활동의 수행체계와 현재 시행중인 교육 프로그램을 살펴보고 더불어 KDRT의 참여기관과 인력들에 대한 교육 현황과 수요분석을 통해 시사점을 도출하고자 한다.

가. 인도적 지원 업무수행체계 및 주요 활동 현황

1) 인도적 지원 업무수행체계

정부의 해외 인도적 지원을 위한 업무수행체계는 외교부를 중심으로 유관부처 및 산하기관들이 참여하는 소위 부처 간 조정시스템(Inter-Agency Coordination System)을 추구하고 있다. 해외재난 발생 시 재외공관의 피해상황보고와 UNOCHA(인도주의업무조정국)와 산하기구, IFRC(국제적십자사연맹) 등 국제 인도적 지원기구들의 보고서,

피해국 정부의 지원호소(appeal)여부 등을 토대로 「해외긴급구호에 관한 법률」 제5조[63]에서 명시한 다양한 지원방안을 모색한다. 특히 외교부 장관은 인도적 지원 수요인 인명피해(사망·실종자)와 부상자, 이재민(난민·국내실향민) 수와 함께 물적 피해정도를 파악하여 해외긴급구호 지원결정을 내린다.[64] 해외긴급구호에 직접적으로 개입하는 주무부처(기관 포함)와 제반 구호활동에 협조하는 지원 부처는 다음과 같다.

[표 3-1] 해외긴급구호관련 정부부처 및 기관

주무부처/기관		지원부처/기관	
외교부	- 해외긴급구호 업무총괄 및 조정 - 긴급구호본부 설치/운영 - 구호대 활동관련 제반 외교적 사전조치 - 구호대 민간종사자 피해자 보상	안전행정부	- 사망자 및 유가족 정보수집 - 민간단체 기부금품 모집등록 - 지자체 피해국 지원관련 행정 지도
KOICA	- 구호대파견 행정사항 - 현지 구호본부 설치 - 구호대 현지활동 지원 현금/물자지원 복구사업 수행	국토교통부	- 구호대 및 물품수송을 위한 민간수송수단 지원협조
소방방재청 (중앙119 구조단)	- 구호대(구조, 수색, 방역) 구성 및 파견	산업통상 자원부	- 피해국 진출 국내기업 관리
보건복지부 (국립중앙 의료원/ 한국국제보건 의료재단)	- 구호대파견을 위한 의료지원팀 선발 및 구성 - 구호대원 예방접종, 파견 전-후 건강검진, 군 수송기 검역	기획재정부	- 해외긴급구호 예산 및 예비비 배정 - 피해국(선진국) 지원 - 민간종사자 피해보상 - 구호인력 역량강화 예산배정
국방부	- 구호대 및 물품수송 위한 군용기 파견 - 필요 시 군용물자 지원	해양경찰청	- 해상에서의 인명구조

출처: KOICA(2010), 해외긴급구호업무 매뉴얼 내용 일부 수정

63) 해외긴급구호대의 파견, 의료시설을 포함한 구호물품·장비의 지원, 현금지원, 보건의료활동, 수송지원, 임시재해복구, 그 밖에 대통령령이 정하는 사항을 포함한다.

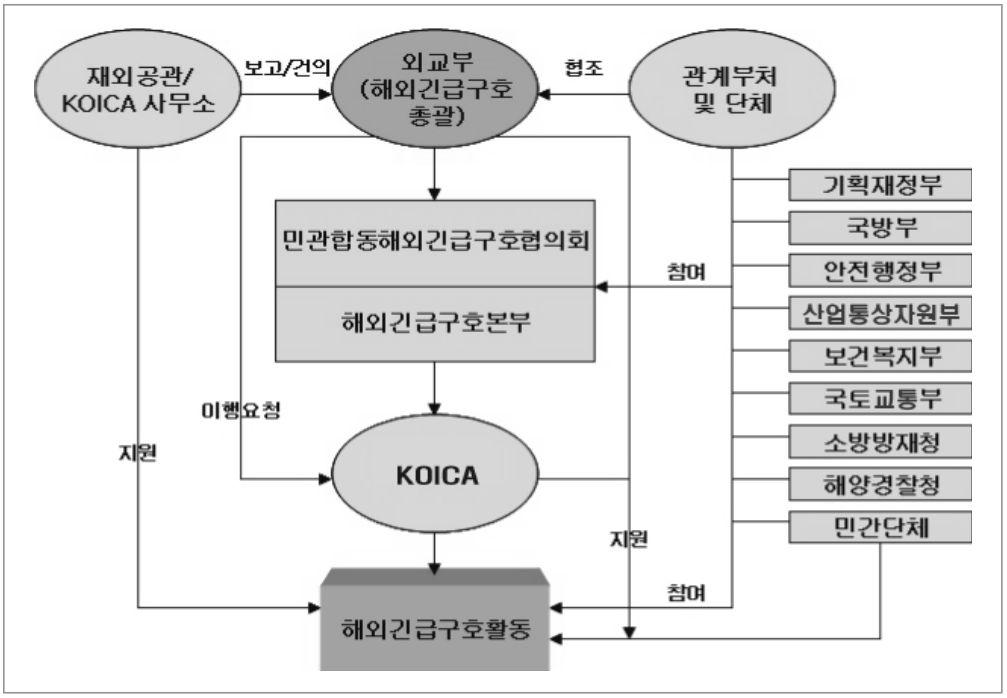
64) 외교부(2010. 5.28) 해외긴급구호 선진화방안에서 일부 인용

또한, 「해외긴급구호에 관한 법률」 제8조에 의거 상기 정부부처 대표자와 위원장인 외교부 장관이 위촉한 민간위원이 참여하는 「민관합동 해외긴급구호협의회」(이하 '민관구호협의회')가 소집되어 긴급구호의 제공 여부와 구호의 내용과 규모, 중앙행정기관의 협조, 정부와 민간 간 협력방안 등을 협의하게 된다. 민관구호협의회 산하에는 외교부 장관을 본부장으로 하고 각 유관부처에서 지명한 소속공무원들로 구성된 「해외긴급구호본부」를 두어 지원을 이행하는데 특히 재난의 피해가 심각하거나 대규모 인명피해로 인한 인도적 수요가 발생한 경우, 초동대응으로 KDRT를 파견하게 된다.

KDRT는 재난의 형태와 피해규모, 파견인력의 가용성 등을 고려하여 중앙119구조단을 중심으로 편제되는 60명 수준의 구조대 중심의 구호대와 국제보건의료재단의 교육을 수료하고 명부(roster)에 등록된 의료인력 혹은 국립중앙의료원 의료진 등 35명 수준으로 구성된 의료팀 중심의 구호대로 구분된다. KDRT의 신속한 인력동원을 위하여 2008년에 KOICA, 소방방재청(중앙119구조단), 국립중앙의료원, 한국국제보건의료재단 간 구호요원 구축과 파견에 대한 기관 간 업무협조 약정이 체결되었다. 대체로 구호대장은 구조대 중심 구호대의 경우, 중앙119구조대장이 맡거나 의료팀 위주 구호대는 외교부 인도지원과장이나 차석이 맡게 되지만, 「해외긴급구호에 관한 법률」 제12조는 외교부 장관이 해외긴급구호대장을 관계 공무원 또는 관련 업무에 경험이 풍부한 사람 중에서 임명 또는 위촉한다고 규정하고 있다.[65] KDRT의 조직체계를 보면, 해외긴급구호본부의 총괄적인 지침 하에 구호대장이 피해지역의 현장 지휘를 맡게 되고 임무별로 구조팀장 혹은 의료팀장, 방역팀장, 지원팀장을 두어 구조와 탐색활동, 생존자진료와 구호대 진료, 각종 물자와 인력관리, 피해정보수집과 본부 및 현장 유관기관과의 연락, 홍보 등의 구호업무를 전개하게 된다.

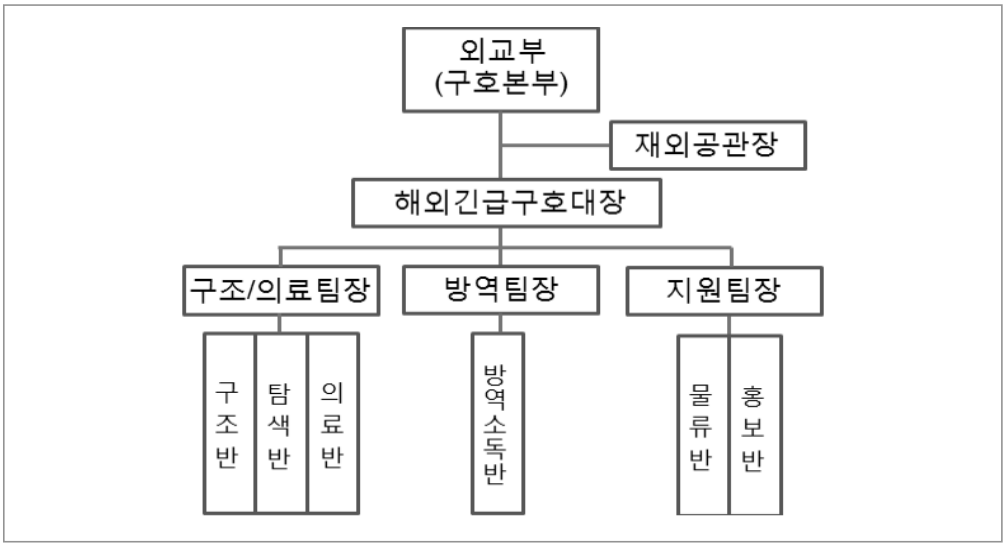
65) KOICA(2010) 해외긴급구호 업무매뉴얼

[그림 3-1] 해외긴급구호체계



출처: KOICA(2010) 해외긴급구호업무 매뉴얼

[그림 3-2] KDRT의 지휘체계



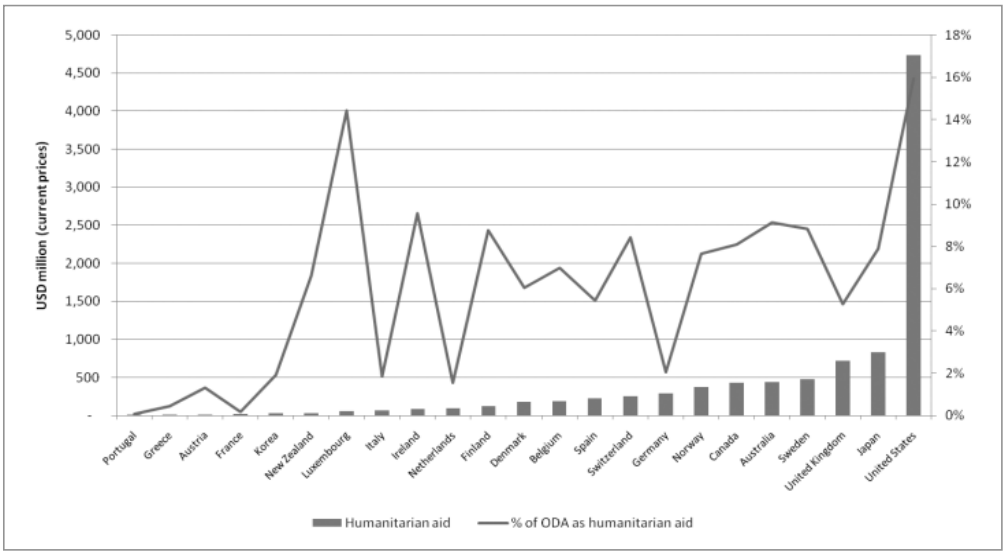
출처: KOICA(2010) 해외긴급구호업무 표준매뉴얼

이밖에도 신속한 구호물자의 제공을 위해 2012년 4월, 유엔식량계획(UN WFP)과 기술협정을 체결하여 동 기관이 운용하는 물류센터(UNHRD)를 거점으로 이용하는 등 긴급구호에 필수적이면서도 한국 구호활동의 현안으로 제기되었던 물류관리(logistic management)문제를 해결하게 되었다.[66]

2) 주요활동현황

한국의 인도적 지원 역사는 비교적 짧고, 활동 규모면에서도 작아 OECD/DAC의 기준에서 볼 때 인도적 지원 활동은 타 회원국에 비해 시스템과 내용면에 있어서도 아직 초기 성장의 단계에 있다. 우선, 2010년 기준으로 한국 정부가 인도적 지원에 지출한 금액은 약 2,400만 달러로 포르투갈과 비슷한 수준인데 이는 회원국 중 가장 낮은 규모라고 할 수 있다. 특히 OECD/DAC 회원국이 아닌 아랍에미리트(1억 1,400백만 달러), 브라질(2,900백만 달러), 카자흐스탄(2,500만 달러)에도 미치지 못하는 수준이다. [67] 2011년의 경우도 크게 다르지 않게 나타나고 있다.

[그림 3-3] 2011년 OECD/DAC회원국 별 인도적 지원현황 (2012년 4월 추정)



출처: http://www.globalhumanitarianassistance.org

66) 아세안 투데이. "한국 정부의 긴급구호 물류 빨라진다"(2012. 4.19자)

67) GHA Report(2011)

한국 정부의 인도적 지원활동 분야는 크게 재난경감 및 예방, 재난대응, 재건 및 복구활동으로 구분할 수 있다. 재난대비와 예방은 국제사회 차원에서 1990년대 들어 전 지구적 재난에 대한 경감차원에서 개도국이나 재난 취약국에 대한 대비역량강화에 초점을 두고 있다. 한국 정부는 2006부터 2010년까지 약 1,600만 달러를 개도국의 재난경감과 예방에 지출하였다. 중앙119구조단에서 위탁사업으로 수행하고 있는 남아시아 지역연합(SAARC) 회원국 재난관리 인력 대상 초청연수나 몽골구조대원들에 대한 도시탐색구조훈련도 이에 포함된다고 할 수 있다.

[표 3-2] 한국 정부의 해외 재난경감 및 예방활동 지출(2006~2010)

(단위: 백만 달러)

양자지원		다자지원			합 계	
재난예방 및 대비	부분적 지원	EU	세계은행 (WB)	세계식량 계획(WFP)	합계	전체 인도적 지원 대비
10.2	0.7	0	5.0	0.01	16	14%

출처: GHA (2011)

재난대응활동은 구호대 파견과 같은 인적 지원과 피해국 정부 혹은 재난관련 국제기구의 구호활동을 위한 자금지원, 그리고 이재민의 생존과 직결되는 각종 식량 혹은 비식량 물자지원 등으로 다양하게 시행되고 있다. 인적지원의 경우, 초기에는 중앙119구조단을 통한 긴급구조 및 탐색활동을 추진하다가 2007년 「해외긴급구호에 관한 법률」이 제정되었고 2010년 KDRT가 조직된 이후로 규모가 확대되었다. 특히 중앙119구조단의 국제구조대는 1997년 캄보디아 프놈펜에서 발생한 베트남 여객기 추락현장을 시작으로 2011년 동일본 지진해일 구호에 이르기까지 총 11회 출동하여 뛰어난 구호실적을 보여준 바 있다.

[표 3-3] 국제구조대 활동 실적

활동기간	활동지역	인원
1997.9.4 ~ 8	캄보디아 프놈펜 내 베트남 여객기 추락현장	7
1999.8.20 ~ 30	터키 이즈밋 지진피해 현장	17
1999.9.22 ~ 27	대만 난토후현 지진피해 현장	16
2003.5.24 ~ 29	알제리 부메르데스 지지피해 현장	21
2003.12.28 ~ 2004.1.2	이란 케르만주 지진피해 현장	24

2004.12.29 ~ 2005.1.7	태국 지진해일 피해 현장	15
2008.5.16 ~ 23	미얀마 양곤시 꿘찬곤 싸이클론 피해 현장	41
2008.6.5 ~ 15	중국 쓰촨성 쓰팡시 지진피해 현장	5
2009.10.1 ~ 7	인도네시아 수마트라섬 파당 지진피해 현장	41
2010.1.15 ~ 30	아이티 수도 포르트프랭스 지진피해 현장	25
2011.3.10 ~ 22	일본 동북지역 지진해일 피해 현장	107

출처: http://www.rescue.go.kr

한국 정부의 재난피해에 대한 자금지원 규모의 추이를 살펴보면, 2000년부터 2004년에는 약 100만 달러 수준을 유지하다가 2004년 말, 남아시아 지진해일 구호를 위한 대규모 예산지원 등 규모가 확대되어 800만 달러에 이르다가 2011년 리비아 민주화와 같은 비국가적 무력충돌과 분쟁, 가뭄, 기아문제가 복합적으로 나타난 동아프리카 인도적 위기, 동일본의 대규모 지진해일로 인해 그 규모는 1,500만 달러를 상회하였다.[68] 특히, 만성적 위기에 대해서는 한국 정부의 독자적인 지원보다는 주로 UN차원의 통합호소(CAP)나 중앙재난대응기금(CERF)를 통한 간접지원을 선호하고 있다. 이밖에도 식수 및 식량을 비롯하여 이재민들이 임시대피소나 이재민캠프에서 단기간 생활이 가능하도록 긴급구호품 키트를 지원한 바 있다.

[표 3-4] 대규모 해외재난에 대한 우리정부의 지원 실적

기간	재난명	인명피해	지원내역	비고
04. 2월	남아시아 지진해일	- 사망 176,000여명 - 부상 50,000명 - 이재민 174,000여명	총 500만 달러: 구호대, 현금, 구호품	재건복구: 4,500만 달러
05. 8월	미국 허리케인 카트리나	- 사망 1,306명 - 실종 6,644명	총 500만 달러: 구호품 수송, 현금, 피해동포 지원	
08. 5월	미얀마 사이클론 나르기스	- 사망 및 실종 140,000여명 - 이재민 2,400,000명	총 250만 달러: 구호대, 현금, 구호품	
	중국 쓰촨성 대지진	- 사망 및 실종 87,000여명 - 부상 370,000명 - 이재민 1,480,000명	총 548만 달러: 구호대, 현금, 구호품	

68) 외교부(2010.5.28.), 해외긴급구호선진화방안에서 일부 인용

10. 1월	아이티 지진	- 사망 230,000여명 - 이재민 2,000,000명	총 250만 달러: 구호대, 현금, 국제기구 지원	재건복구: 1,000만 달러
10. 2월	칠레 대지진	- 사망 497명 - 이재민 2,000,000명	총 200만 달러: 구호품	
10. 8월	파키스탄 홍수	- 사망 1,600여명 - 부상 2,300여명 - 이재민 2,000만명	총 210만 달러: 구호품, 국제기구지원	
11. 3월	일본 지진해일	- 사망 15,112명 - 실종 9,066명 - 부상 5,303명 - 이재민 110,000명	총 110만 달러: 구호대, 구호품	

출처: 외교부(2010.5.28) 해외긴급구호선진화방안

재건 및 복구는 재난대응활동이 종료되는 시점에서 이재민들이 평상의 활동으로 복귀할 수 있도록 주거와 사회기반시설, 생계안정화 등을 위한 종합적 지원을 한다. 한국 정부는 자연재난에 비해 2000년대 초 무력충돌이 발생했던 국가보다는 주로 분쟁취약국, 특히 이라크와 아프가니스탄의 재건복구에 많은 노력을 경주하였다. 특히, 불안전한 치안상황으로 인해 이라크의 경우, 북부 쿠르드자치지역을 중심으로 자이툰 부대파병과 민군재건조직인 지방재건팀(PRT)을 통한 재건활동을 추진했고, 아프가니스탄도 종전 직후에는 KOICA를 비롯한 민간 중심으로 추진되다가 치안이 점차 불안정해지면서 마찬가지로 지방재건팀 체재로 전환되었는데 파르완주의 주도 치르카르시에 주둔해 있는 미군 영내에 체재하면서 직업교육시설과 병원운영을 통해 지역의 안정화와 경제적 활동재개를 지원하였다. 다만, PRT를 통한 재건복구는 순수한 인도적 원칙에 근거한 지원이라기보다 정치적 목적과 군 중심의 전략적 고려가 우선시 되어 있다는 점에서 인도적 지원으로 분류하는데 재론의 여지가 있다.

[표 3-5] 한국의 재건복구 지원현황

(단위: 천 달러)

연 도	지원건수	금 액
2002	13	134.9
2003	19	128.8
2004	51	2,092
2005	85	5,067.1
2006	79	3,697.6

2007	76	40,761.2
2008	2	18,520
2009	3	24,660
2010	4	42,180
2011	4	161,840

출처: KOICA(2012) 인도적 지원정책 및 사업연구

3) 활동에 대한 평가

한국 정부의 인도적 지원은 규모면에서 열세에 있는데 2001년에서 2011년까지 OECD/DAC회원국들의 평균 ODA대비 해외 인도적 지원 비율은 주로 8~10% 수준인데 비해 한국은 이에 미치지 못하고 있다. 더군다나 한국의 ODA 규모가 점차 증가하고 있는데 인도적 지원규모가 정체되어 있다면 이는 전체적으로 하락추세로 반전될 수 있다. 물론 한국 정부가 2015년까지 해외 긴급 인도적 지원을 ODA대비 6%까지 끌어올린다고 공언한 바 있기 때문에 지속적인 관심이 요구된다.

재난예방과 대비 등 경감활동과 관련해서는 개도국과 취약국 내 지역사회기반의 재난예방과 대비체계(community based DRR-CBDRR)를 구축하는데 보다 집중해야 하고 현재 중앙119구조단에서 시행하고 있는 개도국 구조대에 대한 교육연수도 그 대상과 규모를 확대해 나갈 필요가 있다. 재난대응활동에 있어 한국 정부는 부족한 인력풀과 열약한 임무환경 속에서도 90년대 이후 대규모 재난마다 구호인력들을 파견해 왔다. 물론 지식과 기술적 측면에서 앞서 있는 선진공여국에 비해 개선의 여지가 많지만, 개개인의 능력은 뛰어나다고 할 수 있다. 따라서 발전 방향은 분야별 전문 인력을 양성하는 교육 프로그램과 이들의 커리어를 체계적으로 관리할 수 있는 직무환경이 구축되어야 하고, 국제적으로 공인된 장비를 갖출 뿐만 아니라, 이를 최대한 활용할 수 있는 능력을 구비시켜야 할 것이다.

나. 인도적 지원 교육훈련 프로그램 현황

KDRT에 편제되는 정부기관(부처)은 구조 및 탐사활동을 하는 중앙119구조단과 의료지원업무를 맡는 국제보건의료재단과 국립중앙의료원, 그리고 물류와 행정지원을 담당하는 KOICA, 인력 및 물자수송을 지원하는 국방부가 있다. 이들 기관들의 교육은

통합적으로 운용되기보다 각 기관별로 필요지식과 기술을 습득하기 위한 별도의 교육목표를 가지고 시행되고 있다. 따라서 기관별로 구체적인 인도적 지원(긴급구호)관련 교육현황을 파악하기 위해 담당자들에 대한 서면조사를 실시한 결과 다음과 같이 파악되었다.

먼저 중앙119구조단은 해외긴급구호 관련 교육훈련에 관한 내부규정을 토대로 기술지원팀을 주무부서로 하여 도시탐색과 구조에 관한 전문적인 기술적 지식과 소양을 갖춘 자체인력을 대상으로 정기적인 교육훈련을 시행하고 있다. 매년 대형 붕괴사고의 현지 대응력을 강화시키고 국제구조대 Heavy등급 획득에 따른 인명구조기법 보급을 위해 3주 과정의 국제도시탐색구조과정을 50명의 전국 시도대원들을 대상으로 두 차례 실시하고 있다. 또한 INSARAG주관 훈련 및 회의참석, UN등급분류 평가참관 등 국제교류뿐만 아니라 개도국 구호대의 역량강화를 위한 초청연수도 수행하고 있다.

[표 3-6] 국제도시탐색구조 교과목 편성표

구분 / 교육별	교과목	시 간		
		계	강의식	참여식
총 계		106	37	69
소양교육	소 계	1	1	
	단장님 특강	1	1	
전문교육	소 계	99	30	69
	INSARAG시스템	2	2	
	도시탐색구조의 이해	1	1	
	건축공학(안전도 평가)	3	3	
	붕괴구조 장비론	3	1	2
	화학사고 대처법	2	2	
	표식(Marking) 시스템	1	1	
	공기호흡기	2	1	1
	로프매듭법	1		1
	수직·수평구조	3	1	2
	중량물 인양 및 하중안정화	5	1	4
	파괴 및 절단기법	7	1	6
	첨단장비 및 구조견 운영	7	2	5
	구조물 안정화기법	14	2	12
	지진 및 태풍의 이해	1	1	

전문교육	INSARAG 가이드라인의 이해	2	2	
	등급분류(IEC)의 소개 및 평가	2	2	
	해외긴급구호에 관한 법률	2	2	
	국제출동표준 SOP 및 절차	2	2	
	국제출동의 물류체계	1	1	
	종합훈련준비 및 평가	2	2	
	종합훈련 및 철수	36		36
행정 및 기타	소 계	6	6	
	교육안내	2	2	
	사례발표	1	1	
	교육효과 측정	1	1	
	평 가	1	1	
	수료식	1	1	

출처: 중앙119구조단(2012) 2012년도 주요업무 추진계획

국제보건의료재단의 경우, 국내 의료 인력 가운데 희망자를 대상으로 기본교육 위주로 진행하다가 2012년 11월에 심화교육으로 확대실시하고 있으며 수료자는 명부(roster)에 등록하여 필요 시 파견할 수 있도록 인력 풀을 구성하고자 노력하고 있다. 국립중앙의료원은 내부규정에 의거 중앙응급의료센터가 주축이 되어 교육훈련을 실시하고 있으며 2013년부터 이동식병원 설치 및 운영에 대한 특화교육을 계획하고 있다.

[표 3-7] 해외재난 긴급구호 의료인력 교육 기초과정

일수	구분	교육분야	교육주제	시수*
1일차	Ⅰ	대한민국 해외 긴급구호에 대한 개념과 원칙의 이해	해외긴급구호교육 구성	1
			「해외긴급구호에 관한 법률」에 기반한 대한민국 해외긴급구호 시스템, 인도적 구호관련 국제법	2
			KDRT 의료지원팀의 파견 및 역할과 활동수칙	2
			해외구호와 문화/종교의 이해	2
			재난상황 의사소통 및 대화의 원칙과 적용	2
			KDRT 경험추가 「공적개발원조 및 KOICA의 무상원조 사업이해: 해외긴급구호 지원 및 KDRT 중심으로」	2
	Ⅱ	WASH, Food & Logistics의 기본개념	KDRT에 필요한 재난현장 WASH, Food, Nutrition 원칙	2

2일차	Ⅱ	WASH, Food & Logistics의 기본개념	재난현장 물자, 약품 및 의료품의 이송 및 관리 (logistics)	2
			재난의학 이론	2
	Ⅲ	재난 기본이론 및 실습	재난의학 실습	4
			재난현장 손상 초기처치: 개방성, 창상, 화상 등	2
	Ⅳ	재난현장의 초기처치 (first aid)	재난현장 초기평가 및 응급처치 계획수립	2
			손상 상처관리 실습	4
3일차			급성기 이후 재난현장 손상처치 이론과 현실적 적용	2
	Ⅴ	재난현장 일차의료 (primary health care)	재난현장 취약층(소아, 산모, 여성, 노약자)에 대한 일차의료 지원	1
			재난현장 시기별 질환(pneumonia, malaria, tuberculosis, AIDS 등) 예방과 처치	2
			재난관련 외상 후 스트레스증후군(PTSD) 이해 및 대응	2
			재난역학의 이해와 적용 (재난 시 보건의료 전략기획)	3
	Ⅵ	재난역학 기본	미국심장협회 공인 BLS-provider 과정	12
4일차	Ⅶ**	기본인명구조술 (BLS-provider course)	미국심장협회 공인 BLS-provider 과정	12
시수총계				55

* 시수: 1단위는 30분
** 구분 Ⅶ. 기본인명구조술은 BLS인증이 없는 교육생만을 대상으로 함.
출처: 국제보건의료재단, 서울아산병원(2010) 해외긴급구호 의료인력 교육과정 개발

KOICA는 해외긴급구호 실무를 담당할 뿐만 아니라 KDRT 참여기관의 조정 및 행정을 지원하는 구심점 역할을 요구받고 있다. 하지만 관련 교육연수에 관한 내부규정이 구비되어 있지 않을 뿐만 아니라, 자체인력에 대한 체계적인 교육훈련을 실시하지 않고 있다. 대신 2010년에 KDRT 참여기관 관계자들을 대상으로 기본교육을 실시한 적이 있다.

[표 3-8] KDRT 기본교육

강의시간		교육명	강사진
1일차	10:00~12:00	공적개발원조와 긴급구호	외교부/KOICA
	13:30~15:30	구호현장의 국제협력시스템	중앙119구조단
	15:50~17:50	국제재난대응법과 구호현장활동 사례	대한적십자사

2일차	10:00~12:00	안전 및 위기관리 지침	중앙119구조단
	13:30~15:30	개인건강관리 지침	한국국제보건의료재단
	15:50~17:50	긴급구호에서의 주요이슈	KOICA

출처: KOICA(2012) KDRT 역량강화 실행계획

따라서 주무부서인 인도지원실은 자체직원들의 경우, 주로 민간단체의 위탁교육이나 국제 인도적 지원기구의 전문가 초빙교육, 그리고 UNHCR 재난관리훈련 혹은 OCHA의 UNDAC 연수 등 해외연수에 파견하고 있다.

국방부의 경우, 임무가 구호인력과 물자의 수송에 제한되어 있어 해외긴급구호에 대한 자체교육은 없으며 주로 타 기관의 교육훈련에 위탁하여 실시하고 있다.

따라서, KDRT의 참여기관에서 실시하고 있는 교육훈련은 중앙119구조단과 한국국제보건의료재단만이 자체적인 커리큘럼에 의해 실시하고 있고 나머지 기관은 위탁교육에 의존하고 있다.

[표 3-9] KDRT 참여기관별 교육훈련 현황

구 분	중앙119구조단	국립중앙의료원	KOICA	국방부
소요 업무능력	- 구조능력 - 해외기관 간 조정 - 어학능력	- 어학능력 - 책임감	- 재난상황이해 - 해외 인도적 지원업무 이해 - 국내 인도적 지원역량 이해 - 기술역량	- 지원요청기관과 지원부대 간 조정
주관 (협력) 부서	기술지원팀 (행정지원팀)	중앙응급의료센터 (병원 전 부서)	인도지원실 (피해국 주재 사무소)	재난관리지원과 (국제정책관실/ 예하 공군부대)
부서인력	담당직원: 5명 (구호인력: 171명)	3명	3명	2명
교육 관련규정	○	○	×	×
대상자 선발	자원	지명 혹은 명령	지명 혹은 명령	자원, 지명, 명령
자체교육	국제도시탐색구조 (연 2회/100명)	이동식병원 설치 및 운영교육 기획 중	KDRT기본교육 (2010년/50명)	×
강사운용	내부강사와 외부전문가 병행	기획 중	내부강사와 외부전문가 병행	×

외부 위탁교육 등	- TEEX(도시탐색) - 싱가폴 소방학교 (도시탐색/ 위험물관리) - INSARAG회의	- 국제보건의료재단 의료기초/ 심화과정 - ARF DiR EX	INSARAG 지진대응훈련	- KDRT기본교육 (KOICA) - 국제보건의료재단 의료기초/ 심화과정
교육평가	○	×	×	×
강사양성	×	×	×	×

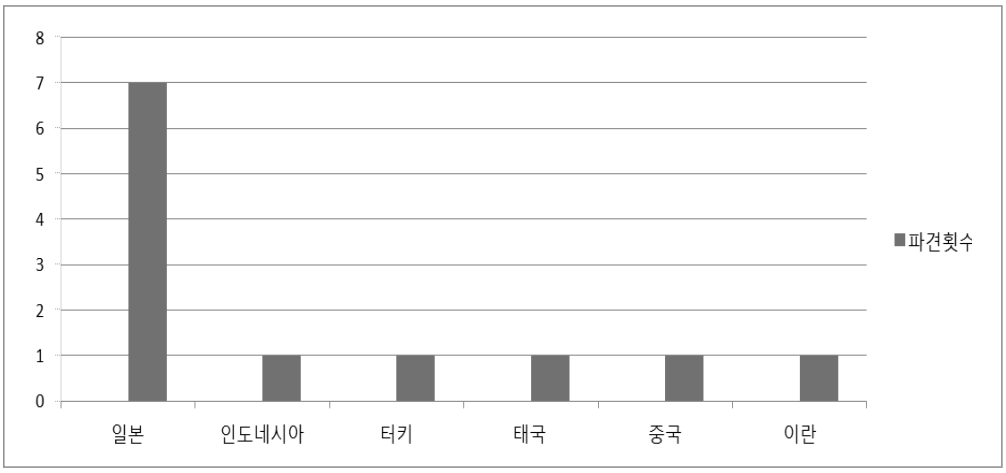
다. 인도적 지원 교육훈련 수요 분석

해외 인도적 지원에 대한 교육훈련 현황 및 수요를 파악하기 위한 목적으로 설문조사를 실시하였다. 조사대상은 KDRT에 참여하는 중앙119구조단과 국립중앙의료원 등의 인도적 지원 실무자 총 35명이었다.

조사대상자의 특성을 보면, 성별로는 남성이 91%, 여성이 9%이며, 연령대별로는 30대에서 50대 사이가 80%를 차지하고 있다. 이들 조사대상 실무자의 71%가 인도적 지원관련 분야에 5년 미만의 근무경험을 가지고 있었다.

한편, 조사대상의 26%가 해외긴급구호에 파견된 경험을 가지고 있었는데, 피해당사국 가운데 일본에 파견된 경우가 가장 많고, 나머지는 대규모 지진이 발생했던 인도네시아, 터키, 중국 등에 각 1명이 현지 긴급구호에 참여한 적이 있었다.

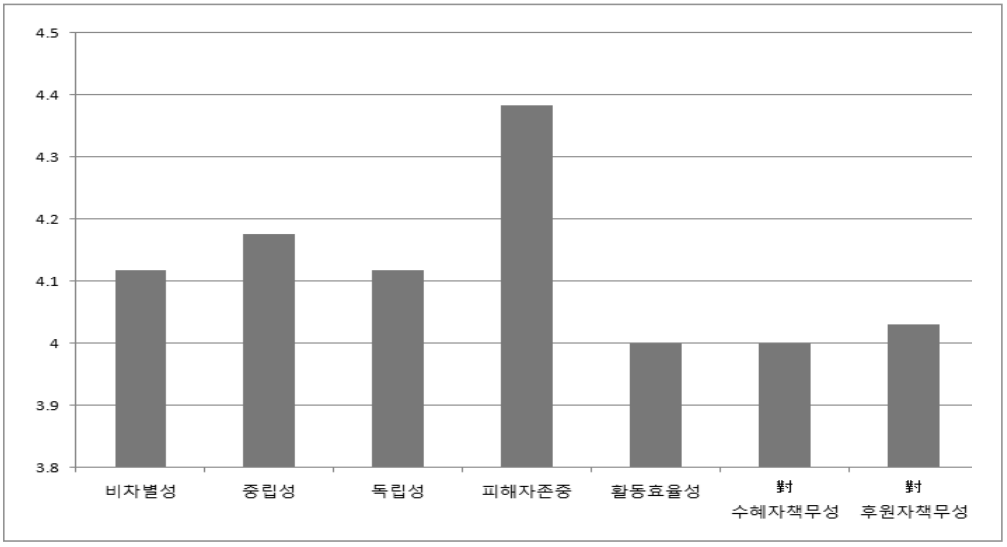
[그림 3-4] 구호활동 파견국가



교육수요를 파악하는 방법의 일환으로 긴급 인도적 지원 실무자들에게 필요한 것으로 추출된 역량을 태도, 지식, 기술로 구분하였다. 그리고 국제 인도적 지원 커뮤니티에서 대체로 중요하다고 간주되고 자주 교육과정에 포함되는 내용들을 선별하여 수요정도를 살펴보았다. 첫째, 태도 부문으로 구호인력들이 기본적으로 숙지해야 하고 지켜야 하는 핵심원칙과 가치들을 추출하였는데 비차별성, 중립성, 정치적·재정적·종교적 외압으로부터의 독립, 피해자·수혜자·지역사회 공동체에 대한 배려와 존중, 활동의 효율성, 수혜자에 대한 책무성, 공여자(후원자)에 대한 책무성이다.

[그림 3-5]는 인도적 지원 핵심원칙과 가치의 중요도에 대한 조사결과를 5점 척도를 사용하여 제시한 것이다. 그림에서 보듯이, 이재민에 대한 존중과 배려가 4.83로 가장 높고, 그 다음으로 중립성(4.18), 차별성(4.12), 독립(4.12), 對후원자 책무성(4.03), 활동효율성(4.00), 對후원자 책무성(4.00) 순으로 나타났다.

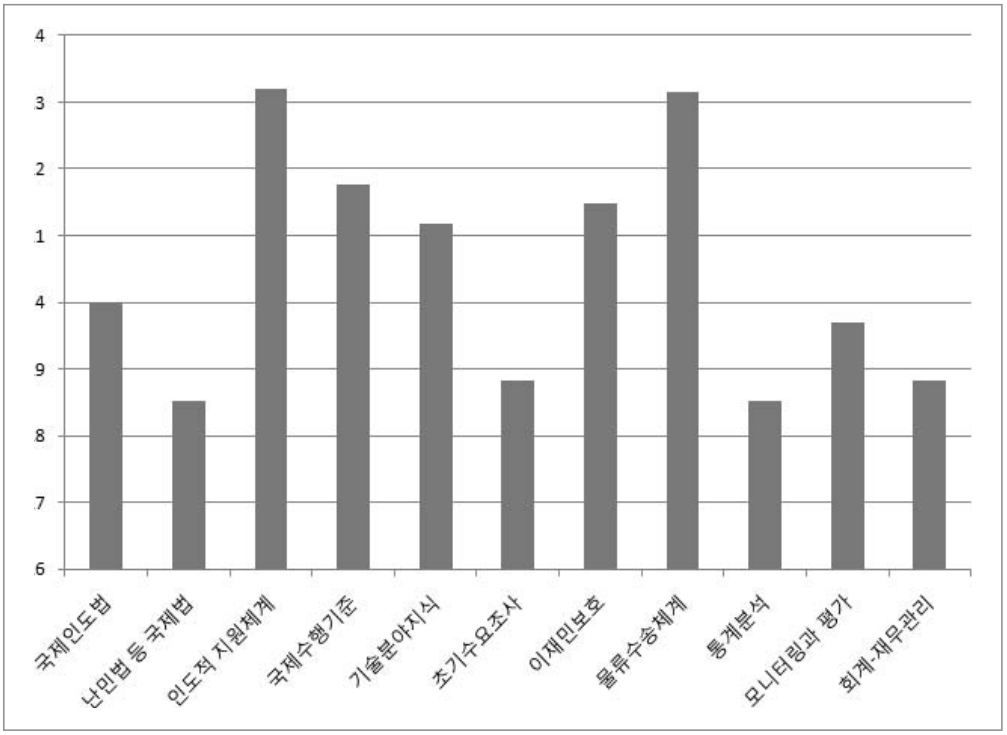
[그림 3-5] 인도적 지원 핵심원칙과 가치의 중요도 (5점 척도)



둘째, 인도적 지원에 대한 기본지식 부문의 수요에 대해 조사하였다. 주요항목으로는 국제인도법·인도주의 헌장, 난민법·인권법, 해외 긴급 인도적 지원체계, 인도적 지원의 국제수행기준, 기술 분야(공중보건, 식수위생 등)에 대한 기본지식, 초기 수요조사, 이재민에 대한 보호, 물류·수송체계 및 방법, 통계분석, 모니터링과 평가방법, 회계·재무관리이다.

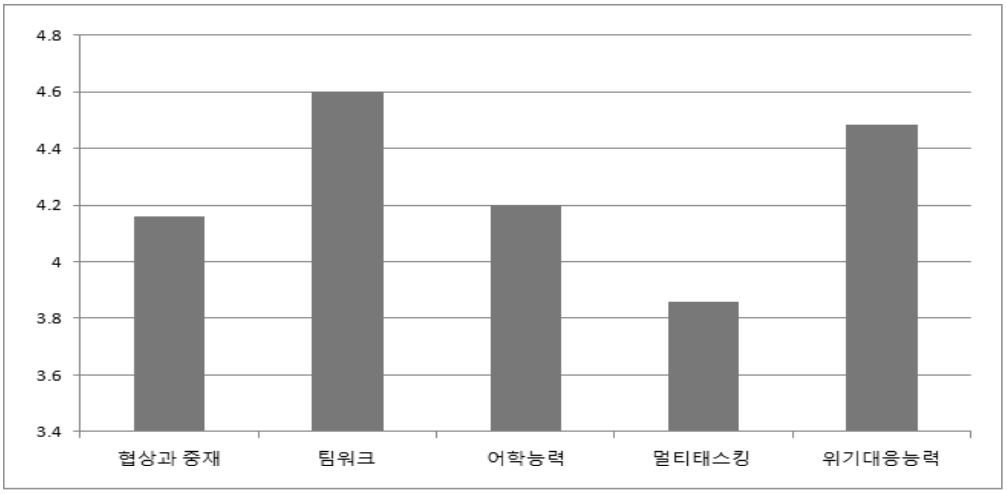
[그림 3-6]은 인도적 지원에 대한 지식 수요를 5점 척도로 제시한 것이다. 인도적 지원체계가 4.32 그리고 물류에 대한 지식이 4.31로 타 지식에 비해 월등히 높게 나타났다. 그 다음으로 인도적 지원의 국제수행기준(4.18)과 이재민의 보호(4.15), 그리고 섹터별 인도적 지원의 기술분야(4.12) 순으로 나타났다. 더불어 국제인도법(4.00), 모니터링과 평가(3.97), 초기수요조사(3.88), 회계-재무관리(3.88), 난민법(3.85), 통계분석(3.85)이 순을 이었다.

[그림 3-6] 인도적 지원 기본지식에 대한 수요



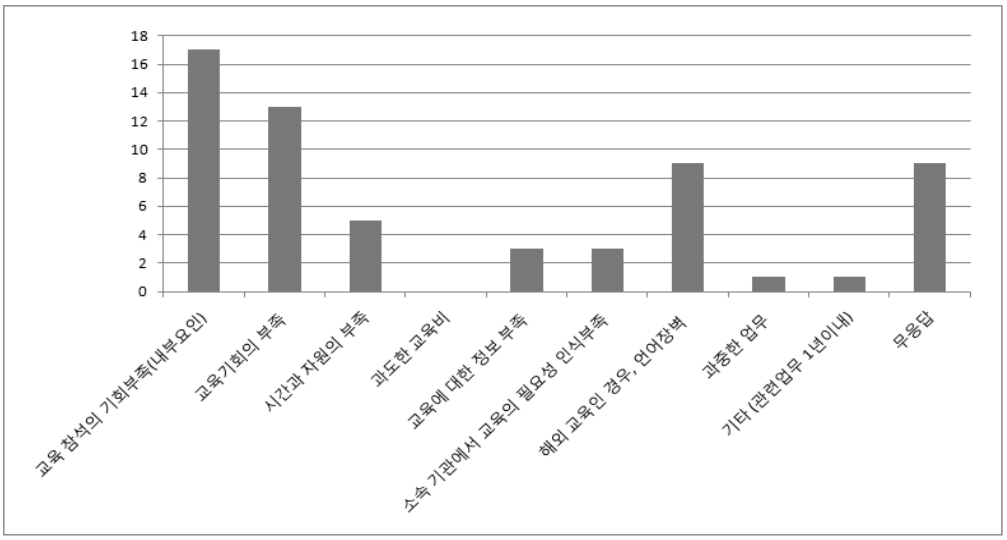
셋째, 기술적 중요도에 대해 질문하였는데, 항목은 협상과 중재, 팀워크, 어학능력, 멀티태스킹, 위기대응능력이다. 이 중 팀워크가 4.6점으로 가장 높은 점수를 기록했으며, 다음으로 위기대응능력(4.49점), 어학능력(4.2점), 협상과 중재(4.16)와 멀티태스킹(3.86) 순으로 나타났다.

[그림 3-7] 인도적 지원의 기술적 중요도



교육참여 경험을 조사한 결과, 조사대상 가운데 23명(66%)이 인도적 지원의 전문성 향상을 위한 교육에 참여한 경험이 없는 것으로 나타났다. 그 이유를 살펴보면 내부적 요인으로는 교육 참석의 기회가 부족했고 교육의 기회자체도 매우 부족한 것으로 나타났다. 다음으로 해외연수 기회가 주어져도 부족한 어학실력으로 인해 강의 내용을 이해하기 어렵기 때문에 활발한 참여를 하지 못한 것으로 나타났다.

[그림 3-8] 교육이나 회의에 참여하지 못한 이유



마지막으로 '인도적 지원 분야의 전문성 향상을 위해 필수적인 교육이 무엇인가?'라는 질문에 대해 다양한 의견이 제시되었다. 대부분 상기 태도와 지식, 기술분야의 세부내용에 포함되는 항목으로 인도적 지원관련 주요 섹터별 주제 강의, 물류수송활동 관련 교육, 인도적 지원 분야 및 재난구호에 대한 기본적 강의(국제법 관련), 타 문화 이해교육, 타 기관과의 커뮤니케이션 등이 제시되었고 응답자 대부분이 중앙119 구조단이기 때문에 선진 도시탐색 구조교육과 출동에서 귀환까지 통합적이고 전문적인 구조기술교육이 필요하다고 응답하였다.

라. 요약 및 시사점

한국 정부의 해외 긴급 인도적 지원 대응시스템과 역량은 자체적인 필요에 의해 체계적으로 발전하기보다 90년대부터 대비가 부족한 상황에서 국내외의 긴박한 요청에 의해 구호인력들을 재난현장에 파견하며 직면한 시행착오들을 해결하고자 일련의 단기조치들로 대응해 왔다는 점에서 여전히 개선의 여지가 많다고 할 수 있다. 다만, 2007년「해외긴급구호에 관한 법률」제정과 더불어 유관 정부부처(외교부)에서 해외 인도적 지원 선진화를 위한 연구와 제반 대응시스템을 개선하고, 전문인력을 양성한다는 방침을 정한 것은 매우 고무적인 사실이다.

1) 정부 기관별 인도적 지원 교육 현황을 통한 시사점

첫째, 각 기관별 업무분야와 특성에 따라 소요업무 및 능력이 다른 것으로 나타났다. KOICA의 경우, 전반적인 해외 인도적 지원관련 지식 및 기술역량(물류, 정보관리)을 필요로 하는 반면, 타 기관들은 특정분야의 기술역량과 어학, 기관 조정 능력을 요구하였고, 역시 전자는 조정역할 수행을 위해 통합적 역량을 강조하였으나, 타 기관들은 해당 직무의 숙련도와 현장경험, 외국어 능력 등의 요소들을 언급하고 있다.

둘째, 기관들이 교육 대상자를 지정하여 선발하고 있다. 조사 결과, 실무자들이 필요에 의해 자발적으로 관련 교육수강을 선택하기보다 기관의 지명과 명령 등을 통해 참여하고 있는 것으로 나타났다. 이는 실무자들의 동기유발을 제한할 뿐만 아니라, 교육이 추구하는 목적 및 대상과 피교육자 간 비대칭의 문제가 야기될 소지가 있다.

셋째, 기관별로 내부강사를 육성하기 위한 체계적인 교육이나 경력개발 프로그램이

부재한 상황이다. [표 3-9]를 보면, 네 기관 모두 강사양성 프로그램을 시행하지 않고 있다. 물론, 중앙119구조단이나 KOICA의 경우, 내부강사와 외부강사를 함께 동원하고 있지만, 내부강사의 경우 기술적 역량이나 파견을 통해 체득한 내용을 토대로 강의를 할 뿐, '성인인지 및 교육이론', '효과적 교수법' 등 보다 전문적인 커리큘럼에 의한 교육을 받은 경우가 매우 드물다.

넷째, 기관별 교육 프로그램이 분절화되어 있다. 기관별로 시행 중인 교육훈련은 중앙119구조단이 기술배양 중심의 국제도시탐색훈련을 정기적으로 실시하고 있고 국제보건의료재단이 의료인력에 대한 기본 및 심화교육을 실시하고 있는 반면, 유사 시 KDRT의 예산관리과 인력운용을 담당할 책임이 있는 KOICA는 이들을 통합적으로 운용하고 분야별 기능을 조정할 수 있는 체계적인 교육시스템을 구비하지 못하고 있다. 따라서 KDRT 활동의 체계성과 일관성을 제고할 수 있는 있는 통합 교육훈련체계가 필요한 것으로 나타났다.

2) 교육수요 분석을 통한 시사점

교육수요현황을 보면 각 부문별 수요가 큰 편차를 나타내지 않고 있는데 이는 조사대상 대부분이 중앙119구조단에서 근무하는 동질집단이기 때문이고, 이는 다양한 기관의 실무자들의 수요를 충분히 반영하지 못했다는 한계가 있다. 그럼에도 불구하고 KDRT에서 구조탐색과 방역 등 주요업무를 담당하는 실무자들의 수요는 유의미한 참고자료가 될 수 있다.

첫째, 태도 부문에서 응답자들이 '이재민 및 지역사회에 대한 존중'이 높은 점수를 기록하고 있다. 이는 원론적인 인권법뿐만 아니라 최근 인도적 지원에서도 중요하게 고려되고 있는 '권리 기반 접근(Right based approach)'과 '보호(protection)'의 개념에 대해 기본적으로 이해하고 있는 것으로 추정할 수 있다. 다만, 후원자와 수혜자에 대한 책무성에 대한 인식이 타 항목보다 점수가 다소 낮은 것을 감안하여 이에 대한 보완이 필요하다고 할 수 있다.

둘째, 인도적 지원 기본지식의 수요에 대한 조사에서 물류부분 지식에 대한 필요성이 부각되었다. 이는 향후 교육 프로그램 개발 시 고려해야 할 필요가 있고 해외 인도적 지원체계나 클러스터별 지원에 대한 교육도 높은 수요를 나타낸 만큼 적절한 반

영이 필요하다.

셋째, 기술적 중요도에 대해서 팀워크와 위험관리교육이 우선시 되었고 외국어능력의 필요성도 제기되었다. 대체로 해외재난이 급박하고 위험이 만연한 환경에서 구호업무를 한다는 점에서 위의 항목들은 필수적인 기술이라고 할 수 있고 역시 현장의 국제기구나 외국의 구호대와의 원활한 커뮤니케이션을 위해서는 외국어능력의 필수적이다. 팀워크는 공통교육과 주기적인 훈련을 통해 배양이 가능하고 위험관리교육은 구호요원에게 필수적인 만큼 이론과 실습을 적절히 배합한 프로그램을 기초교육에 포함시킬 필요가 있다. 다만, 외국어능력은 단기적 교육으로 습득될 수 있는 역량이 아니라는 점과 일반적인 인도적 지원의 교육항목으로 분류하기에도 무리가 있어 기관 별로 별도의 어학프로그램 개설을 고려해 볼 수 있고, 대안으로써 인도적 지원에서 자주 사용되고 있는 전문용어나 약어에 대한 교육은 기초교육 프로그램에 포함할 수 있을 것이다.

2. 민간의 인도적 지원 활동 및 교육

가. 해외 인도적 지원 활동 현황

1) 민간의 해외 인도적 지원 대응 분야 및 활동

한국의 민간단체들이 처음 국제 인도적 지원 사업에 참여했다고 알려진 것은 1994년의 르완다 내전으로 인해 발생한 대규모 난민들을 지원하기 위하여 기아대책과 굿네이버스 등의 소수 단체들이 난민 구호 사업에 착수하면서부터라고 할 수 있다.[69] 이후 2000년대 들어 국제개발협력분야의 민간단체 수가 점차 증가하면서 2001년 아프가니스탄 전쟁, 2003년 이라크 전쟁 및 이란 지진, 2004년 남아시아 지진 해일, 2008년 미얀마 사이클론, 2010년 아이티 대지진 등의 각종 인적 재난과 자연 재난에 긴급구호 및 재건복구사업에 초점을 둔 인도적 지원 활동에 참여하는 단체 또한 지속적으로 증가하고 있는 추세이다. 약 100여 개의 국제개발협력 및 인도적 지원 민간단

69) 윤현봉 (2005) “한국긴급구호활동의 현황과 과제”, 「2005년 국제 긴급구호활동 교육 자료집」 한국해외원조단체협의회. p.2.

체들의 협의회인 KCOC에 소속된 회원단체의 경우, 지난 2010년 아이티 대지진에 약 20여 개 이상의 단체가 긴급구호 및 재건복구 사업에 참여하였다. 최근에는 종교를 기반으로 한 자원봉사 조직, 해외사회공헌 활동을 하는 기업 등 구호개발NGO 외에도 구호사업에 직접 참여하는 단체들은 더욱 다양해지고 있는 추세이다.

인도적 지원 활동 범위 중 민간단체들이 가장 많이 참여하는 긴급구호 활동의 경우, 단체들은 조직의 정체성, 역량, 재난으로 인한 피해의 규모 등 자체 기준에 따라 대응 수준을 결정한다. 민간단체들의 긴급구호 활동은 직접 대응과 간접 대응의 두 형태로 구분된다. 직접대응은 개별 단체들의 미션, 조직, 또는 역량에 따라 현장에 인력을 파견하여 직접 사업을 수행하는 것이며, 간접대응은 국내에서 모금을 하여 국제 본부나 현지의 파트너 기관, 혹은 직접 사업을 수행하는 기관에 자금을 지원하는 것이다[70].

KCOC의 회원단체들을 기준으로 볼 때, 2004년 남아시아 지진해일의 경우 15개의 단체 중 5개 단체가,[71] 2010년 아이티 대지진의 경우 20여개 단체 중 9개 단체가 간접 대응의 형태로 사업을 수행하였다.[72] 직접 대응은 현장 경험과 분야의 전문성을 보유하고 현장에서의 국제기구, 현지기관, 정부 기관 등 다양한 기관 및 활동가와의 협력 및 조정 체계 등에 대한 충분한 이해를 바탕으로 진행해야 하므로 단체 내에 이를 뒷받침 할 수 있는 체계를 갖추지 못한 경우 섣불리 시행하기가 어렵다. 이러한 이유로 KCOC의 회원단체가 90여개에 이르나 실제로 긴급구호 사업에 참여하는 단체의 수는 20여개 정도에 불과하다.

2012년에는, 전술한대로 역량을 가진 민간단체들이 보다 신속하고 효과적으로 재난에 대응할 수 있도록 「인도적 지원 민관협력 파트너십」 체결을 통하여 사전 선정된 8개 기관[73]들이 재난 발생 시 즉각적인 구호활동을 펼칠 수 있게 되었다.

하지만 민간단체들의 인도적 지원 활동은 인도적 지원 단계에서 홍수나 지진 등의 자연재해와 인적 재난에 대한 긴급구호를 중심으로 하는 재난 대응과 이후의 재건복구활동에 주력하고 있는 반면, 만성적, 복합적 재난에 대한 대응과 재난예방 노력은 상당히 미약하다. 최근 내전으로 인한 시리아 난민, 사헬 지역의 극심한 가뭄으로 인

---

70) 인도적 지원 단체 실무자 간담회 내용에서 발췌 (2012. 11)

71) KCOC내부문서 (2005). “한국개발NGO의 쓰나미지역 구호활동 및 계획”

72) 이경신 (2010) “아이티긴급구호 및 재건복구 활동현황”, 「2010 한국해외원조단체협의회 아이티 긴급구호 및 재건복구 포럼 자료집」 한국해외원조단체협의회. p.4-5.

73) 굿네이버스,글로벌케어,기아대책,메디피스,세이브더칠드런,어린이재단,한국JTS,한국해비타트,

한 난민에 대한 지원 사업이 진행되고 있으나, 대중적 관심을 크게 일으키지 못한 경우가 많다. 또한 정부의 여행제한 규제 등으로 인해 만성적, 복합적 재난에 대한 민간단체들의 활동은 상대적으로 소극적이다. 따라서 국제사회에서는 재난예방, 재난위험 경감의 중요성이 대두되고 있지만 한국 사회에서는 그 필요성은 인식하면서도 인도적 지원의 주류로 발전되지는 않고 있는 실정이다.

2) 구호활동 내용 및 수행체계

민간단체들이 직접 참여하는 구호 활동의 주요 분야는 의료진료, 구호물자 및 식량 배분 활동이다. 최근에는 피해 주민에 대한 심리 정서적 치료, 피해 아동을 위한 아동친화공간을 제공하는 단체들도 늘어나고 있으며, 민간단체이기는 하지만 구조수색활동을 수행하는 단체들도 있다. 이들은 짧게는 2주 길게는 2~3달 가까이 구호활동을 수행하면서 필요 시 재건복구 사업으로 전환하여 지원활동을 지속한다.

인도적 지원 사업에 참여하는 대부분의 한국 민간단체들은 개발협력사업과 인도적 지원 사업을 병행하고는 있지만, 이 중 인도적 지원 관련한 내부 조직구조를 갖추고 있는 기관은 극히 소수에 불과하다. 대부분은 재난이 발생하는 경우에만 인도적 지원 업무를 수행하기 때문에 인도적 지원 업무를 위한 별도의 전담조직이나 인력 없이 임시로 투입될 수 있는 비상설 조직(Task Force Team/임시팀)을 구성하거나 개발 사업을 담당하는 인력이 구호사업도 병행하여 업무를 수행하고 있다. 굿네이버스, 세이브더칠드런, 기아대책 등 일부 기관에서는 별도의 전담 조직은 없으나 인도적 지원 업무를 전담하는 인력을 배치하여 상시에도 재난에 신속하게 대응할 수 있도록 대비하고 있다.[74)]

별도의 인도적 지원 전담 조직을 갖추고 있는 월드비전의 내부 구조[75)]를 보면, 해외사업을 총괄하는 해외사업본부 내에 국제구호팀이 있으며, 팀장을 비롯하여 6명의 인력이 배치되어 있다. 이들은 평시에는 아시아와 아프리카 등 지역별로 재난예방 및 재난위험경감 관련한 인도적 지원 업무를 수행하거나 식량안보와 취약 국가 등 주요 관련된 정책업무와 재난 대비 및 위험경감사업을 수행하면서, 재난 발생 시 긴급구호와 초기 재건복구 사업을 수행한다.

---

74) 인도적 지원단체 실무자 간담회 내용 발췌 (2012. 11)

75) 월드비전한국 (2012) “WVK HEA Structure 2012”, 월드비전한국

전담인력 및 조직의 유무를 막론하고 긴급구호시의 행정적 지원 업무는 제한된 인력으로 현장에서의 정보 수집 및 조사활동, 다양한 관계 기관 및 관계자와의 커뮤니케이션 및 협력 및 조정활동, 직접적인 구호 활동, 수송 지원활동, 미디어 홍보, 필요시 의료진료 지원 활동 등의 다양한 활동을 포함한다. 의료진 파견은 지진이나 해일 등 대규모 재난으로 인한 사상자가 많이 발생 할 경우에 가장 보편적으로 이루어지는 구호 활동이다. 협력 병원이나 대학교에 소속된 의사와 간호사들과 더불어 1~2명의 직원 혹은 자원봉사자 등의 행정인력으로 구성된 의료단 중심의 구호활동을 수행하면서 방역, 식량 및 구호물자배분, 식수 공급 등의 활동을 동시에 수행하는 경우가 많다.

3) 활동에 대한 평가

민간단체들은 제한된 자원과 역량 속에서도 신속한 사업 추진, 사업에 대한 열의와 높은 헌신도와 융통성을 가지고 지난 20년간의 긴급구호 활동을 수행해 왔다. 국내에서는 이들의 활동으로 인해 해외 구호활동에 대한 대중의 관심을 이끌어 낼 수 있었다는 긍정적인 평가를 받고 있다. 대중의 관심이 높아지면서 민간단체들의 모금과 지원 규모 또한 확대되었다. 단체들은 지난 2004년 남아시아 지진해일 약 490여 억 원, 2010년 아이티 지진 450억 원, 2011년 일본 지진해일 약 560억 원 가량을 모금한 바 있다. 그러나 빠르게 증가하고 있는 대중의 관심과 모금액에 비해서 단체들의 사업수행을 위한 역량 및 체계 구축과 전문 인력의 양성은 그 속도를 따라잡지 못하고 있다.

앞서 기술한 바와 같이, 민간단체들은 개발협력사업과 인도적 지원 사업을 병행하고 있으며 민간단체의 전문성 문제는 두 분야에서 동시에 당면하고 있는 가장 큰 과제라고 할 수 있다. 특별히 인도적 지원 분야에서는 생명과 귀결되기 때문에 더욱 전문성이 요구되어진다. 그럼에도 불구하고 개발협력사업에 비해 인도적 지원 활동을 전문적으로 수행할 수 있는 전담체계나 전담 인력은 현격히 부족하며, 신속하고 전문적인 지원이 필요한 구호 현장에서는 소수의 인력이 다양한 업무를 동시다발적으로 수행해야 하는 부담이 있다. 또한 잦은 인력의 교체 및 이동으로 기술과 지식, 경험을 축적하는 것도 어려운 상황이다.

인도적 지원에 대한 개념과 정의가 긴급구호와 재건복구에만 국한되어 적용되는 것

도 문제라고 할 수 있다. 10년 이상의 장기적인 지역개발사업은 어느 날 순식간에 발생한 재난에 의하여 물거품이 될 수도 있지만, 이를 염두에 두고 재난 예방, 재난위험경감, 구호와 조기복구, 개발간의 연계적 관점에서 개발협력과 인도적 지원 활동을 수행하는 기관들은 극소수에 불과하다.

구호 활동 수행 시, 상대적으로 사업 규모가 작고, 재난 현장에 지부가 없는 단체의 경우에는 현지의 교민 혹은 선교사를 통해 구호활동에 필요한 정보를 접하고 사업을 수행하는 경우가 많다. 현지 문화와 현지인에 대한 이해는 높을 수 있으나 인도적 지원 활동에 대한 국제 기준, 원칙, 협력과 조정체계에 대한 이해가 부족할 수 있다. 과거 지적된 일부 단체의 활동 사례를 보면, 구호팀이 현지의 문화와 종교적, 사회적 정서에 대한 배려가 부족하여 안전적으로 위험한 현지에서의 활동에 위험요소를 더욱 가중시킨 경우도 있었다.[76] 단체에 소속된 구호 담당 인력을 제외하고 단기자원봉사자로 참여하는 인력이나 의료 인력, 현지에서 합류하는 구호 인력에 대하여 인도적 지원 활동에 필요한 최소한의 내용 즉, 인도적 지원의 원칙과 기준, 체계, 구호활동 지침, 안전 관리, 타문화 존중, 이재민 보호 등의 주제로 사전에 교육을 실시하는 기관 또한 드물다. 특히 현지에서 1차로 대응하는 인력에 대한 교육은 거의 이루어지지 못하는 실정이다.

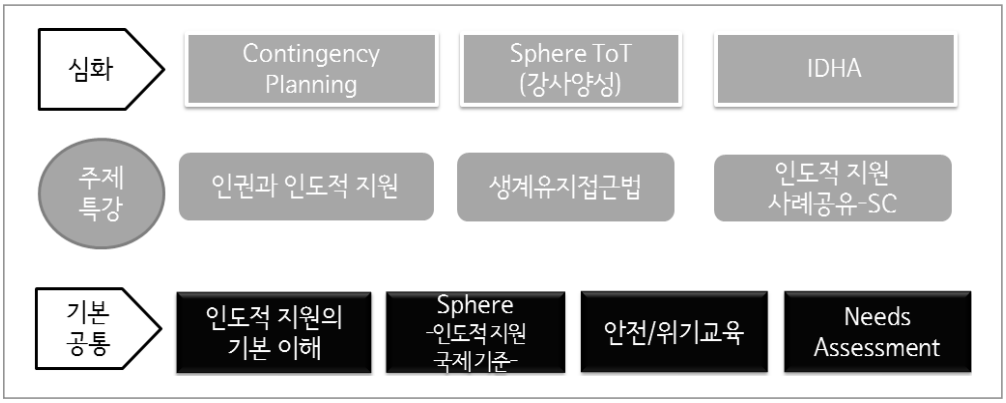
그러나 대내외적으로 단체들을 대상으로 한 인도적 지원에 대한 지속적인 교육과 인식 증진 등의 노력으로 최근에는 민간단체들이 구호 활동 시에 재난 현장에 도착하면 현장활동조정센터(On-Site Operation Coordination Center, OSOCC)에 등록하고 UNOCHA의 클러스터 미팅에 참여하며 구호활동에 필요한 정보를 습득하는 등 국제사회의 협력 및 조정 노력에 동참하는 모습을 많이 볼 수 있다. 또한 활동 수행 시 인도적 지원의 최소한의 국제 기준인 Sphere나 UNHCR의 활동 기준 등을 참고로 하여 사업을 적용하려는 노력 또한 증가하고 있는 것은 고무적인 사실이다.

76) KOICA (2009). “Evaluation of KOICA’s Tsunami Response in Indonesia”. KOICA

나. 인도적 지원 교육훈련 프로그램

민간단체를 통한 인도적 지원 교육 프로그램은 KCOC 및 일부 기관을 통해서 제공되고 있다. KCOC는 '개발NGO와 그 실무자의 역량과 그 책임성을 강화한다'는 조직의 사명에 근거하여 민간단체의 역량강화를 위한 교육훈련프로그램을 제공해왔다. 인도적 지원 역량증진을 위한 교육 프로그램은 2005년에 들어서 처음 시행하게 되었으며 2008년부터 본격적으로 인도적 지원의 최소기준인 Sphere Training을 비롯한 인도적 지원 분야 교육에 착수하기 시작하였다. 2012년에는 '인도적 지원 민관협력 사업'의 일환으로 인도적 지원 역량강화를 위한 7개의 기본 및 심화 교육과정을 제공하였으며, 인권기반접근법과 생계유지 접근 등 3개의 주제특강을 개최하였다.

[그림 3-9] KCOC 2012 인도적 지원 민관협력사업 교육 프로그램



2012년 인도적 지원 민관협력사업의 교육 프로그램은 기존에 KCOC가 제공해오던 민간단체 역량강화 교육 프로그램 중 인도적 지원 분야 교육을 특화하여 총 7개의 교육 프로그램을 제공하였다. 전체 교육과정은 4개의 기본교육과 3개의 심화교육으로 구성되어 있다. 기본과정은 인도적 지원의 전반적인 이해를 돕기 위한 인도적 지원 기본이해교육과 Sphere 교육, 안전/위기관리 교육, 재난현장에서의 수요조사 역량증진을 위한 Needs Assessment 교육이며, 심화과정은 Sphere T.O.T 과정과 Contingency Planning 교육, 그리고 해외 파견 교육인 CIHC의 IDHA과정이다. 전체 교육 프로그램 중 인도적 지원의 기본이해교육과 Contingency Planning 교육이 2012년에 신설되었으며, Needs Assessment 교육은 기존 교육에서 인도적 지원의 특성을 살린

Rapid Needs Assessment를 주제로 진행되었다.

또한 한국을 방문한 해외 인도적 지원 분야 전문가를 초청하여 주제별 특강을 진행하였으며, 인권과 인도적 지원(Dr. Marshall Conley), 경제회복 및 생계유지접근법(Mercy Corps), 인도적 지원 사례 공유(세이브더칠드런)라는 주제로 총 3회의 특강이 진행되었다.

[표 3-10] 인도적 지원의 기본이해 교육 커리큘럼

주			강의주제	세부내용
1주	1강	인도적 지원의 이해	한국 정부의 인도적 지원 정책 방향과 비전/전략	한국 정부의 (외교부, KOICA) 인도적 지원 방향과 비전/전략 이해
			인도적 지원의 배경과 맥락	인도적 지원의 배경, 정의, 현황, 도전과제, 주요 활동 주체의 역할과 활동영역
	2강	인도적 지원의 기준과 원칙	인도적 지원의 국제적 기준과 원칙, 국제법 등	code of conduct, HRL, HL, RL, 3대 기준 (공평, 중립, 독립) 등
2주	3강	인도적 지원의 가치	인도적 지원의 책무성과 윤리성	책무성, 윤리성 Mechanism / Sphere Project, HAP, GEG
	4강	인도적 지원의 실행	PCM & Needs Assessment	Needs Assessment & Plan, Design, M&E, Transition -
3주	5강	인도적 지원의 주요 이슈	Food crisis/ Fragile & complex context	Food crisis와 Fragile status에서의 접근과 대응방식
	6강	인도적 지원의 실제	Disaster management (including Security, Logistic, HR, Finance 등)	project management, exit strategy, 실제 현장 사례 공유
4주	7강	인도적 지원의 조정 및 협력	Coordination Issues- (NGO, UN, Military) 협력	재난 발생 시 Humanitarian Actors과의 협력 (NGO, UN, Military 등)
			Collaboration with Media & Marketing	인도적 지원 시 media와 marketing과의 협력 및 관리
	8강	인도적 지원 세미나	전문가와의 만남	인도적 지원 분야 선배 활동가와의 만남
			Final presentation(or open discussion) & Graduation	참가자들 발표 및 open discussion

KCOC를 포함하여 최근 3년간(2010~2012년) 민간단체에 의해서 진행된 인도적 지원 분야 교육을 살펴보면, 총 4개 기관이 20개의 교육 프로그램을 진행하였다. 이를 CBHA의 역량프레임워크에 따라 분류하여 보면 아래와 같다.

[표 3-11] CBHA 역량프레임워크에 따른 인도적 지원 교육 분류

역량	교육명	주관기관
인도적 상황의 이해와 인도적 원칙의 적용	Sphere (2회)	KCOC
	Sphere T.O.T (1회)	KCOC
	인도적 지원의 이해 (1회)	KCOC&월드비전 (공동)
	국제재난대응전문가과정 (2회)	메디피스
	재난관리 워크숍 (2회)	KCOC&주한미대사관 (공동)
	인권과 인도적 지원 (1회)	KCOC
효과성 달성	PCM(2005년부터 시행) (3회)	KCOC
	Needs Assessment (3회)	KCOC
협동적인 관계 유지	-	
인도적 대응에 있어 안전한 업무 수행	안전/위기관리 교육 (2회)	KCOC
	Contingency Planning (1회)	KCOC
위기 상황에서의 자기관리	-	
인도적 대응에서의 리더십	-	
기타분야	긴급구호와 생계유지 접근 (1회)	KCOC
	타 단체 사례 공유 (1회)	KCOC

CBHA의 역량프레임워크의 6개 분야 역량 중 '인도적 상황의 이해와 인도적 원칙의 적용'과 '사업효과성 달성', '안전한 업무수행'을 위한 교육 프로그램이 다수를 차지하였으며 대부분 기본교육에 해당하였다.

현재까지 민간단체의 역량증진을 위한 교육훈련 프로그램은 상황적 맥락과 민간단체의 주 활동분야, 이에 따른 교육수요 등에 따라 개설 및 제공되어 왔다. 2005년도에 인도적 지원 분야 교육이 처음 개설된 것은, 2004년에 발생한 남아시아 지진해일을 통해 한국 민간단체의 긴급구호 활동이 증가한 것과 무관하지 않다. 위에서 언급한 바와 같이 한국 민간단체들의 인도적 지원 분야 활동은 괄목할만한 성장을 보여온 개발협력 분야에 비해서 그 규모나 범위 면에서 제한적인 발전을 이루어왔다.

또한 개발협력분야 교육훈련 프로그램이 대상, 분야, 교육수준, 시행기관 등에 있어서 다양하게 제공되고 있는 데 비하여 인도적 지원 분야 교육은 시행기관 및 교육수가 현저히 적었다. 그리고 체계적인 기반과 중장기적 전략에 기반을 둔 교육보다는 상황에 따라 개설되었거나 개발협력 등 다른 분야와 연결되어서 진행된 경우가 많았다. 인도적 지원 분야에 대한 관심과 자원이 점차 증가함에 따라 관련 교육도 차츰 증가하고 다양해지고 있는 추세를 보이고 있다.

다. 인도적 지원 교육훈련 수요 분석

민간단체의 인도적 지원 활동경험 및 역량에 대한 수요를 조사하기 위하여 설문조사와 간담회를 실시하였다. 인도적 지원 활동을 수행하고 있는 14개 민간단체의 실무자 24명이 설문조사에 응답하였으며, 간담회는 인도적 지원 민관협력사업 수행단체로 선정되어 사업을 진행하고 있는 8개 수행단체[77]를 대상으로 진행되었다.

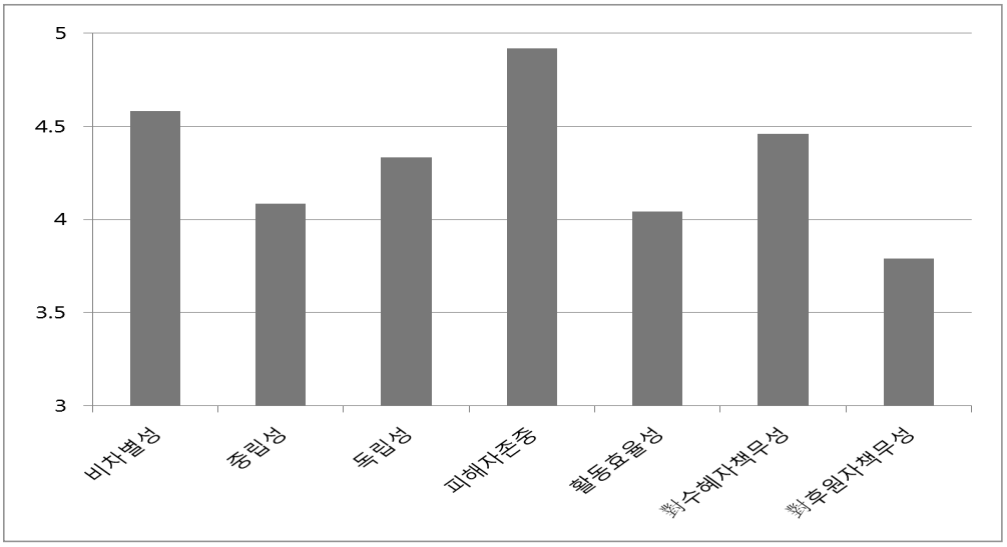
설문조사 대상자의 특성을 보면, 성별로는 남성과 여성의 비율이 비슷하였으며, 연령대별로는 30세 미만이 응답자의 47%, 30대가 41%를 차지하고 있다. 이들 조사대상 실무자 중 80%가 인도적 지원관련 분야에 5년 미만의 근무경험이 있었다.

한편, 조사대상의 25%가 해외 긴급 인도적 지원 활동 파견 경험을 보유하고 있는 것으로 나타났으며, 아이티, 일본, 중국 등 자연재난이 발생한 국가에 파견된 경우가 대부분이었다. 인도적 지원 분야에서 주로 담당하고 있는 업무는 행정지원 및 관리 분야에서는 사업관리가 34%로 가장 많았으며, 뒤이어 커뮤니케이션 및 홍보, 민군조정 및 협력업무가 각각 15%를 차지하였다. 현장 파견 시 주 활동 업무로는 식량지원 활동, 구호사업 전반에 대한 코디네이션, 홍보활동이 가장 많았다.

정부기관 실무자에 대한 조사와 동일하게 인도적 지원 분야의 교육수요를 파악하는 방법으로 긴급 인도적 지원 업무 종사자가 갖춰야 할 역량을 태도, 지식, 기술로 구분한 후 국제 인도적 지원 커뮤니티에서 통상적으로 중요하다고 간주되며 자주 교육과정에 포함되는 내용들을 선별하여 5점 척도를 활용하여 그 필요정도를 살펴보았다. 태도 부문에서는 인도적 지원 담당자가 숙지하고 지켜야 하는 핵심가치와 원칙을 추출하였는데 비 차별성, 중립성, 정치적·재정적·종교적 외압으로부터의 독립, 피해자·수혜자·지역사회 공동체에 대한 존중과 배려, 활동의 효율성, 수혜자에 대한 책무성, 공여자(후원자)에 대한 책무성이다. 조사결과 제시된 원칙과 가치 대부분이 높은 점수를 보였다. [그림 3-10]은 인도적 지원 담당자가 숙지하고 지켜야하는 핵심가치와 원칙의 중요도를 5점 척도를 사용하여 제시한 것이다. 그림에서 보듯이 피해자 존중이 4.91로 가장 높았으며, 비차별성(4.58), 수혜자에 대한 책무성(4.45)순으로 나타났다.

77) 굿네이버스, 기아대책, 글로벌케어, 메디피스, 세이브더칠드런코리아, 어린이재단, 한국JTS, 한국해비타트

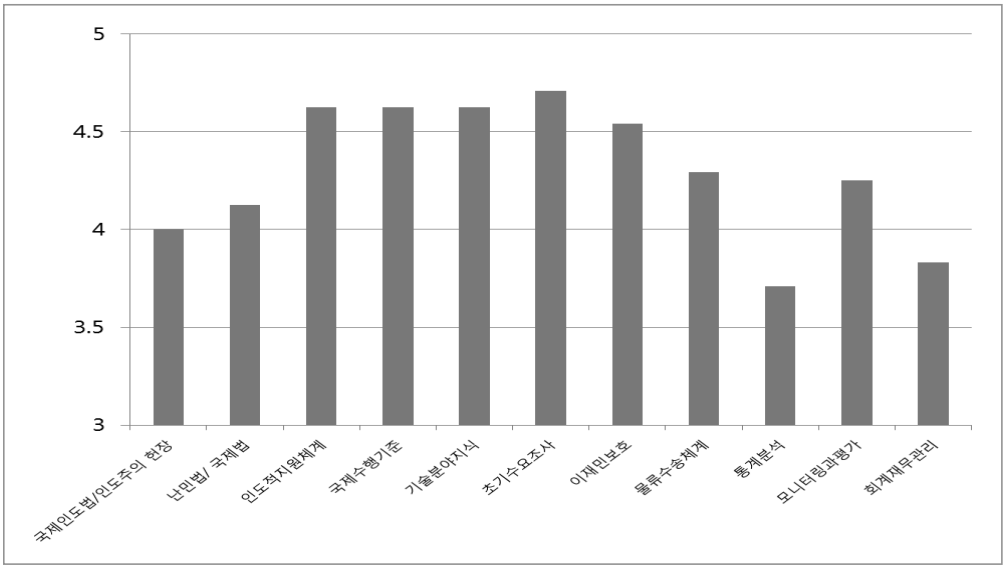
[그림 3-10] 인도적 지원 핵심원칙과 가치의 중요도



두 번째로 인도적 지원에 대한 기본지식부문의 수요에 대하여 조사하였다. 주요항목으로는 국제인도법·인도주의 헌장, 난민법, 인권법, 해외 긴급 인도적 지원 체계, 인도적 지원의 국제수행기준, 기술분야(공중보건, 식수위생 등)에 대한 기본지식, 초기 수요조사, 이재민에 대한 보호, 물류·수송체계 및 방법, 통계분석, 모니터링과 평가방법, 회계·재무관리이다.

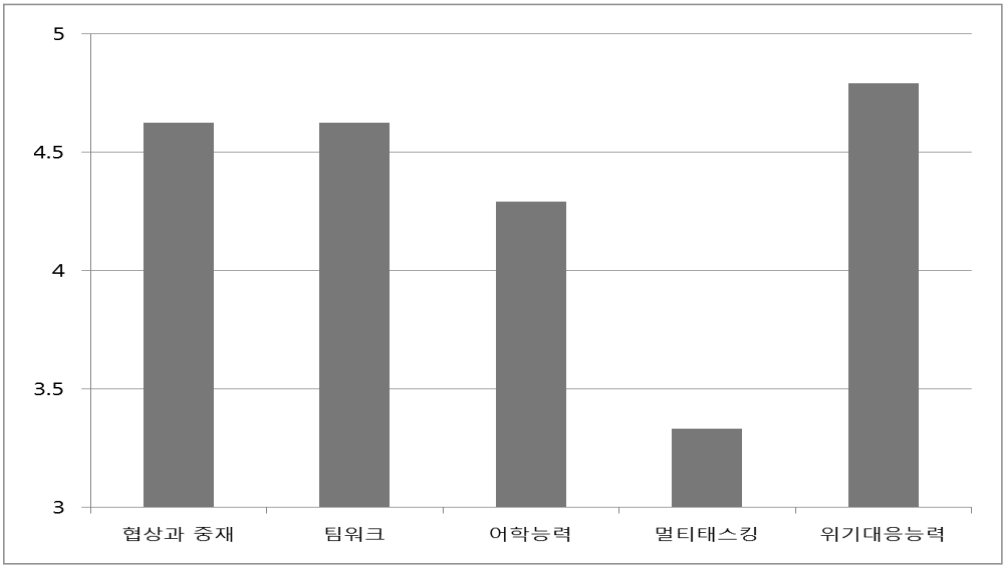
[그림 3-11]을 보면 대부분의 조사대상자가 제시된 기본지식에 높은 점수를 주었다. 세부적인 응답결과를 살펴보면, 초기 수요조사에 대한 지식이 4.70으로 가장 높고, 그 다음으로 긴급 인도적 지원 체계(4.62)와 국제 수행기준(4.62), 기술 분야 지식(4.62) 순으로 나타났다.

[그림 3-11] 인도적 지원 기본지식에 대한 수요



세 번째로는 기술적 중요도에 대해서 질문하였으며, 세부적인 항목은 협상과 중재, 팀워크, 어학능력, 멀티태스킹, 위기대응능력이다. 위기대응능력이 4.79로 가장 높았으며, 그 뒤를 이어 협상과 중재 기술(4.62)과 팀워크(4.62)가 높았다.

[그림 3-12] 인도적 지원의 기술적 중요도



응답자 중 75%는 인도적 지원 분야의 전문성 향상을 위해서 교육 또는 회의에 참석한 경험이 있었다. 내부 교육이 제공되는 3개 기관(한국월드비전, 세이브더칠드런코리아, 굿네이버스)을 포함한 대부분의 응답자는 국내 타 기관의 교육(KCOC, KOICA, 적십자 등)이나 해외 교육훈련(UNHCR e-centre, RedR 등)에 참여한다고 응답하여 인도적 지원 분야 교육의 필요성을 인지하고 전문성 향상을 위한 노력을 수행하고 있는 것으로 파악되었다.

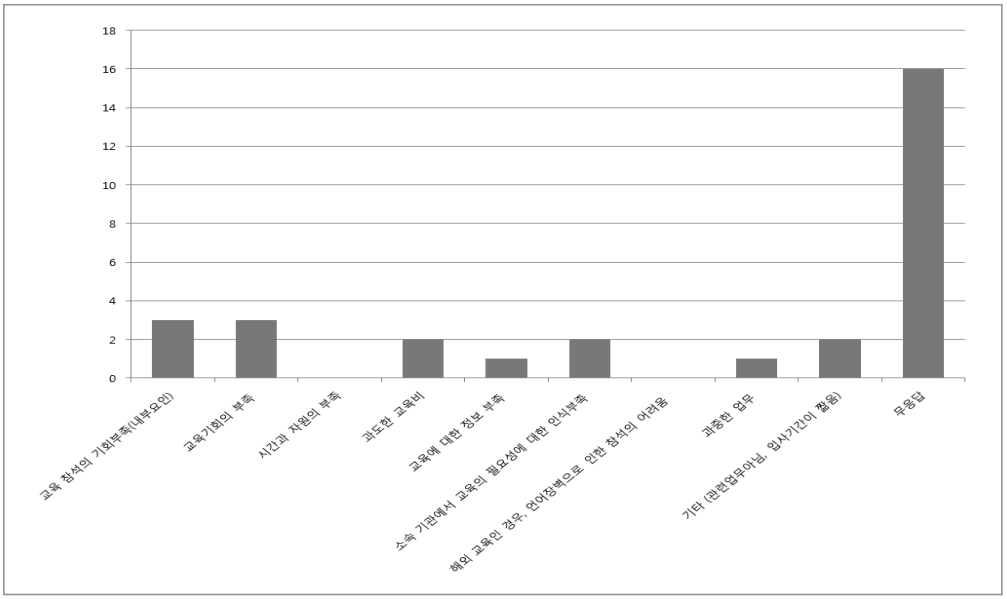
내부 교육을 시행하고 있는 기관에서도 심화교육 및 분야별 교육에 대해서는 KCOC를 비롯한 타 기관 교육이나 해외교육에 참여하는 경우가 많았다. 국내에서 시행되고 있는 교육의 경우 보건의료분야 교육이 다수를 차지하고 있으며 대부분 기초교육에 해당하여, 교육 분야 및 단계가 제한적이었다. 해외 파견 교육 시 해외 인도적 지원 분야 전문교육기관을 활용하는 사례가 많았으며, INGO의 경우 본부교육에 참여하는 경우가 있었다.

교육이나 회의에 참석하지 못하는 원인([그림 3-13] 참고)으로는 무응답 비율이 상당히 높았다. 그 원인으로는 KCOC의 인도적 지원 민관협력사업 내 교육훈련 프로그램으로 인해서 이전에 비해 상대적으로 교육 및 회의 참석기회가 증가했기 때문이며, 대부분의 응답자가 교육 및 회의 참석경험자이기 때문인 것으로 보여진다. 따라서 이 문항은 민간단체 응답자에게 해당되지 않는 것으로 판단된다.

설문조사와 간담회를 통해서 교육수요를 파악한 결과, 인도적 지원 분야의 전문성 향상을 위해서 필요한 교육으로는 Sphere Training과 같은 인도적 원칙과 기준에 대한 교육 및 주요 기술 분야별 교육(식수 및 위생, 식량확보 및 영양, 주거, 보건 등), 교육의 효과적인 수행 및 평가를 위한 초기조사와 모니터링 및 평가교육 등이 파악되었다.

교육방식으로는 현장에서 정부와 민간의 구호활동이 별개로 진행되지 않고 점차 현장에서의 조정이 강조되고 있기 때문에 민관합동훈련이 필요하다는 제안이 있었으며, 물류 수송 및 배분, 난민촌 운영 등 현장에서 활용 가능한 기술교육이 이루어지되 현장 적용능력을 극대화할 수 있도록 이론식 교육 외에 현장실습이 제공되어야 한다는 의견이 많았다. 또한 재난발생 시 현지 인력이 일차 대응을 하는 점을 감안할 때 현지 인력에 대한 교육이 가능하도록 온라인 교육 시스템 구축의 필요성이 제기되었다.

[그림 3-13] 교육이나 회의에 참석하지 못한 이유



라. 요약 및 시사점

1) 민간단체들의 인도적 지원 활동의 시사점

첫째, 재난경감에 대한 관심과 기존 개발협력사업과의 연계가 필요하다. 인도적 지원 활동을 수행하는 대부분의 민간단체들이 개발협력사업을 병행하고 있는 상황을 고려할 때 특히 재난취약국가에서 활동하는 민간단체들은 다년간 이룩해 놓은 개발의 성과를 한 번의 재난으로 인해 무너뜨리지 않도록 개발협력사업의 접근방법에서도 재난위험감소(DRR)적 접근이 필요하며, 구호 활동 시에는 중장기 재건 복구 및 개발과의 연계를 고려해야 한다.

둘째, 기관 차원의 내부 역량 강화와 외부 기관과의 사전 협력체계를 구축할 필요가 있다. 현재 긴급 재난, 자연 재난 등에 주력하고 있는 재난 대응의 범위를 확대하여 만성적 재난, 인적 재난, 복합적 재난 등에 대해서도 효과적으로 대응하는데 있어 무엇보다 중요한 부분이다.

셋째, 민간단체들은 자체적인 안전관리체계를 구축, 확보하여 구호 대원을 비롯한 활동가들의 안전 관리에 더욱 힘써야 한다. 민간단체들의 안전 및 위기대응능력에 대한

의문이 지속적으로 제기되어 온 바, 민간단체의 특징이라고 할 수 있는 융통성, 신속성과 침투력이 안전관리체계에 의하여 더욱 강화될 수 있을 것이다.

넷째, 국내 및 국제사회의 다양한 인도적 지원 주체와의 협력 및 조정 체계를 이해하고 적극적으로 참여할 수 있어야 한다. 협력 및 조정 체계 참여를 통하여 상호간의 활동 정보 공유를 넘어서서 인도적 지원의 책무성과 효과성을 강화할 수 있도록 공동의 노력을 기울여야 한다.

2) 교육훈련 수요조사 분석 결과

교육훈련 수요조사를 통해서 파악한 결과 민간단체 응답자들은 인도적 지원 분야의 모든 역량이 대체로 매우 중요하다고 응답하는 성향을 보였다. 특히 피해자에 대한 존중과 배려, 책무성 등 보호에 대한 민감성에 높은 점수를 주었다. 조사 결과는 아래와 같다.

첫째, 정부의 인도적 지원 인력 대상 수요조사와 비교했을 때 대체로 유사하나 특정 부문에 있어서 상의한 결과를 나타내고 있다. 정부기관 조사의 경우 물류수송 체계 등 관련 업무의 세부 지식과 기술에 대한 중요도가 높게 나타났다. 반면에 민간단체 응답자의 경우 인도적 원칙과 기준, 사업전반에 걸친 책무성 등을 중요하게 인식하였으며, 초기 수요조사 및 위기대응능력이 중요한 것으로 나타났다. 이는 한국 정부와 민간단체의 활동, 역할, 기간 등의 차이에서 비롯된다고 볼 수 있다. 정부의 경우 구조 및 수색, 물류 수송 등을 주요 활동으로 하고 있으며 재난발생 후 1개월 내외의 단기 구호활동을 수행하고 있다. 그에 비해 민간단체의 활동은 재난 구호에서부터 중장기 조기복구 및 지역개발까지 이어지는 경우가 많다. 따라서 민간단체의 응답자들은 전체 사업관리 및 커뮤니케이션을 주 업무로 하고 있으며 이와 관련한 역량에 보다 높은 점수를 준 것을 확인할 수 있다.

둘째, 민간단체를 대상으로는 인도적 기준과 원칙, 국제기준에 대한 이해교육 및 사업의 효과성 제고를 위한 교육이 필요하다. 조사 결과에 의하면 세부적인 기술 분야에 앞서 인도적 기준과 원칙, 국제 수행기준에 대한 이해 및 사업의 효과성을 높이기 위한 수요조사 및 사업관리기술이 높은 점수를 얻었다.

셋째, 온라인 교육과 민관합동훈련, 현장실습에 대한 필요성이 강하게 제기되었다.

재난재해 발생시, 1차 대응 인력은 주로 현장에서 이미 활동하고 있는 인력이지만 현장인력에 대한 교육은 거의 전무한 상황이다. 따라서 국내 인력을 대상으로 시행하는 교육 외에 현장 인력을 위한 교육시행이 시급하다는 요청이 많았다. 장소에 제약을 받지 않고, 다수의 교육 대상에 다양한 분야의 교육을 제공할 수 있는 온라인 교육 제공의 필요성이 제기된다. 또한 현장에서의 활동인력 및 기관 관 협력과 조정의 중요성이 강조되었다. 이에 한국 정부와 민간도 각기 전문 분야에서 활동하는 가운데 상호간 이해와 협력을 증진하기 위한 노력의 일환으로 민관합동훈련 등의 통합교육 시행의 필요성이 제기된다.

3) 인도적 지원 교육 현황과 수요조사 결과 시사점

첫째, 인도적 지원 분야 인력의 역량 증진 및 전문성 확보를 위해서는 체계적인 교육기반 및 중장기 전략 수립이 필요하다. 2012년 [인도적 지원 민관협력 사업]의 착수로 인해 KCOC를 통한 인도적 지원 분야 교육이 확대되면서, 이전에 비해 고무적인 성장을 하고 있는 것은 사실이다. 그러나 중장기적인 로드맵이 부재한 상황에서 여전히 단기적이고 근시안적인 교육이 이루어지고 있다. 체계적인 교육기반을 바탕으로 한 교육 프로그램 개설이 필요하다.

둘째, 인도적 지원 분야 교육의 확대를 위한 지속적인 지원이 필요하다. 그동안 민간단체를 대상으로 한 역량강화 교육 프로그램의 자금이 대부분 개발협력분야에 집중되어왔고, 인도적 지원 분야 교육은 상대적으로 제한적인 발전을 해왔다. 그러나 여전히 제한적인 교육분야의 기초수준의 교육만이 이루어지고 있으며, 교육 시행기관이 많지 않다. 인도적 지원 분야 인력의 역량 증진 및 전문성 확보를 위해서는 정책 및 제도적 지원의 개선 및 지속적인 자금지원을 통한 교육훈련 프로그램의 양적 확대와 질적 향상이 필요하다.

셋째, 실무자가 교육을 통해서 습득한 지식을 현장에서 활용 가능한 실제 역량으로 연결할 수 있는 방안이 모색되어야 한다. 현재 교육훈련 이후 연계 프로그램이 거의 없는데다, 국내에서 교육을 이수하는 실무자는 대부분 본부 인력으로서 현장 파견 기회가 적기 때문에 습득한 지식과 기술을 활용할 수 있는 기회가 적다. 따라서 이론교육 이후에는 현장에서 이를 적용할 수 있는 다양한 형태의 현장 교육이 제공되어 교육이 실제 역량으로 이어질 수 있도록 해야 한다.

넷째, 교육은 개인의 경력경로(pathway)와 연계되어야 한다. 개인의 관련 교육 이수 경력이 단체 내 인사정책 및 관련 프로그램과 연계되지 않는 경우가 대부분이어서, 이수한 교육이 역량으로 이어지기 어려운 조직적 취약성과 개인기반 교육의 한계를 보여주고 있다. 역량증진을 위한 교육훈련 프로그램이 본질적 목적을 달성하기 위해서는 개별교육의 제공으로 끝나는 것이 아니라 인도적 지원 교육 기반을 체계화하고 이를 개인의 경력경로(pathway)와 연계함으로써 교육이 실무자 개인의 역량으로 이어지도록 해야 한다.

제4장. 인도적 활동 및 교육에 대한 해외사례 분석

1. 미국

본 절에서는 현재 체계적인 제도를 기반으로 국제 인도적 지원 사회에서 선도적인 역할을 수행하고 있는 미국 정부, 미국 내의 개발협력 및 인도적 지원을 담당하는 NGO들의 협의체인 Interaction, 그리고 인도적 지원 NGO들의 거버넌스와 교육 프로그램을 검토한 후 한국에 제시할 수 있는 시사점을 도출하고자 한다.

가. 미국의 대외 원조 정책[78)]

1) 개요

미국의 해외 원조는 세계 제2차 대전 이후 시작된 마샬 플랜을 그 기원으로 하고 있다. 이후 1949년 트루먼(Harry S. Truman) 대통령은 본격적 국제개발원조 프로그램의 도입을 제안하였다. 원조의 목적은 저개발국의 빈곤 퇴치를 통한 미국 시장 개척 및 자본주의 도모를 통한 공산주의 억제였다. 이전까지는 미국의 해외 원조를 담당하는 단일 기관이 존재하지는 않았고, 1961년 11월 케네디(John F. Kennedy) 대통령의 적극적인 의지로 해외원조법(Foreign Assistance Act)이 제정되고 USAID가 설립되었다. 1970년대에 들어서면서 미국의 해외 원조 정책의 방향은 1960년대의 기술 및 자본 지원에서 탈피하여 인간의 기본적 필요를 충족시키는 방향으로 선회하였다. 이 시기 미국은 식량 및 영양, 가족계획, 보건, 교육, 인적자원개발의 5대 영역에 중점을 두고 원조 사업을 추진하였다. 1980년대에 미국은 개도국의 통화 및 재정 시스템 안정을 목적으로 하여 정책 및 제도를 개선하는 데에 중점을 두었다. 구체적으로 농업 부활(revitalization) 및 국내시장 확대를 통해 고용과 소득기회를 확대하고, 이를 통해 거시적 경제 성장을 도모하는 것이었다. 프로젝트 사업에서 프로그램 사업

78) USAID 웹사이트 www.usaid.gov

으로의 전환도 이 시기의 주요 변화라 할 수 있다. 1990년대로 진입하면서 미 정부의 해외원조는 지속 가능한 발전 및 민주주의에 주목하게 된다. USAID는 개발의 지속성과 개인의 삶의 질 개선에 중점을 두게 되었다. 또한 1989년 동구권 몰락 후 USAID는 원조 프로그램 계획 및 실행에 있어서 선도적인 역할을 담당하였는데, 동구권 국가들이 시장경제체제와 사회안전보장망을 구축하고 이를 토대로 민주주의로의 이행할 수 있도록 지원하였다. 2000년대로 들어서면서 전쟁과 복구가 중점 분야로 대두되었다. 아프가니스탄과 이라크 전쟁의 발발 후, 재해국 정부 기능, 인프라, 시민사회, 보건 및 교육을 포함하는 기본 서비스 복구에 있어서 USAID의 역할이 증대하였다. 이외에도 USAID는 여러 복합적 위기상황 및 자연재해에 대응하였고, 재정 혁신을 단행하고 민간기업과 민간재단으로까지 협력기관을 확대하는 시도를 하고 있다.

2) 미국 대외 원조의 핵심 전략[79)]

USAID의 전략은 국익 중심이다. “우리의 해외 원조는 미래의 시장을 개척하는 도구이다”라고 명시하고 있을 만큼 USAID의 원조 목적과 전략은 미국의 국익에 기반을 두어 설계되어 있다. 미국이 원조를 제공하는 국가들은 지속 가능한 발전의 근간이 되는 민간 부분 투자에의 의지가 확고한 나라들인데, 이 나라들에의 원조는 미국 상품에 대한 시장 개방, 미국과의 무역 촉진, 미국 본토의 고용 창출 등을 가능케 하기 때문이다. USAID는 농업, 보건, 민주적 제도에 투자함으로써 분쟁으로부터 장기개발로의 이행을 돕는데, 주변국의 평화가 결국 미국의 국익에 도움이 된다고 생각하기 때문이다. USAID는 분쟁 시 지원을 제공하고, 분쟁에서 평화로의 이행을 도모할 뿐만 아니라 분쟁을 예방하는 데도 중점을 두고 있다. USAID 핵심 사업 분야는 다음과 같다.

- 농업 및 식량안보
- 민주주의, 인권, 거버넌스
- 경제 개발 및 무역
- 교육
- 환경 및 세계기후변화

79) USAID 웹사이트 www.usaid.gov

- 성평등 및 여성 권리강화
- 보건
- 과학, 기술 및 혁신
- 급수 및 위생
- 위기 및 분쟁

본 연구의 관심인 미 정부의 인도적 지원은 '위기 및 분쟁' 분야와 관련이 있다. USAID는 전 세계 곳곳의 위기상황에 신속한 대응뿐 아니라 예방에도 초점을 맞추고 있다. 2011년 USAID는 54개국의 67개의 재난에 개입하였고, 6천6백만 사람들이게 1.65백만 톤의 식량지원을 하였다.[80] 위기 예방, 대응, 회복, 이행을 중점으로 하여 USAID가 진행하는 사업 분야는 다음과 같다.

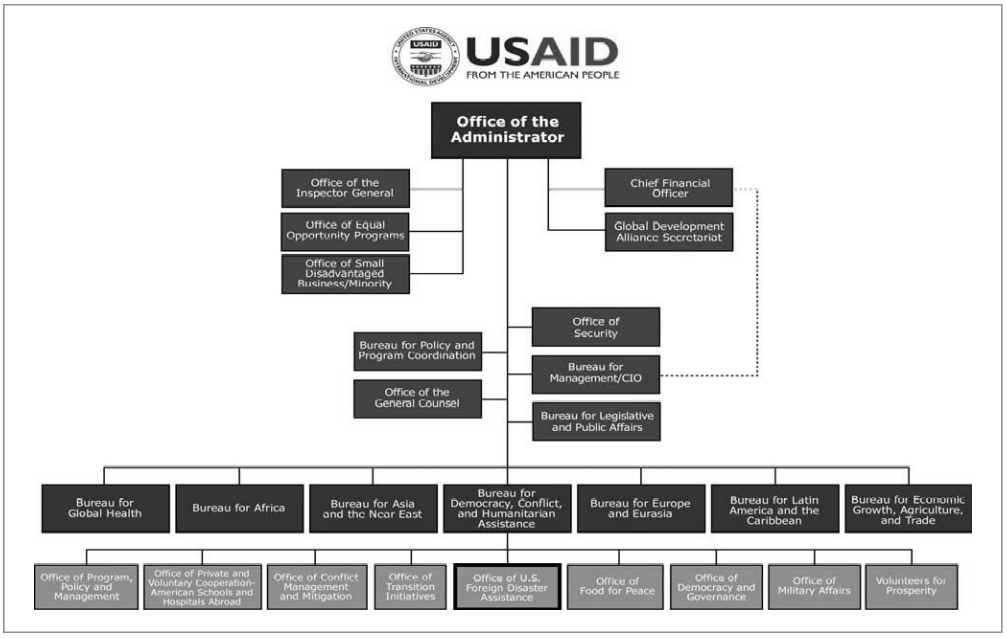
- 사후 긴급대응에 의존하기보다 사전에 위험을 경감할 수 있도록 지원함으로써 재난의 영향에 대비하고 피해를 감소시킬 수 있도록 하는 복원력(resilience) 강화
- 인명구조 및 고통경감을 위해 인도적 지원 제공
- 생계, 시장, 기본 서비스 지원을 통한 신속하고도 지속가능한 회복 가속화
- 정치적 긴장 고조 이전에 불안정 및 분쟁 상황을 야기할 수 있는 잠재된 사회불만 해소
- 시민사회 강화 인권존중, 화해도모, 효과적 민주 거버넌스 지원, 기본 경제 활동 재개 지원 등을 통한 평화로운 정치적 이행

이러한 사업들은 USAID 내의 여러 부처에서 담당하고 있고, OFDA는 그중 해외재난대응을 전문적으로 담당하고 있는 부서이다. OFDA는 USAID 내의 부서(bureau)인 민주주의, 분쟁, 인도지원국(Bureau for Democracy, Conflict and Humanitarian Assistance)에 소속된 9개의 실(office) 중의 하나이다.[81]

80) USAID 웹사이트 www.usaid.gov

81) KOICA *인도적 지원정책 및 사업 연구: 긴급구호 시스템을 중심으로 (2012)*. p. 161

[그림 4-1] USAID 조직도



출처: OFDA Annual Report 2009 pp.16

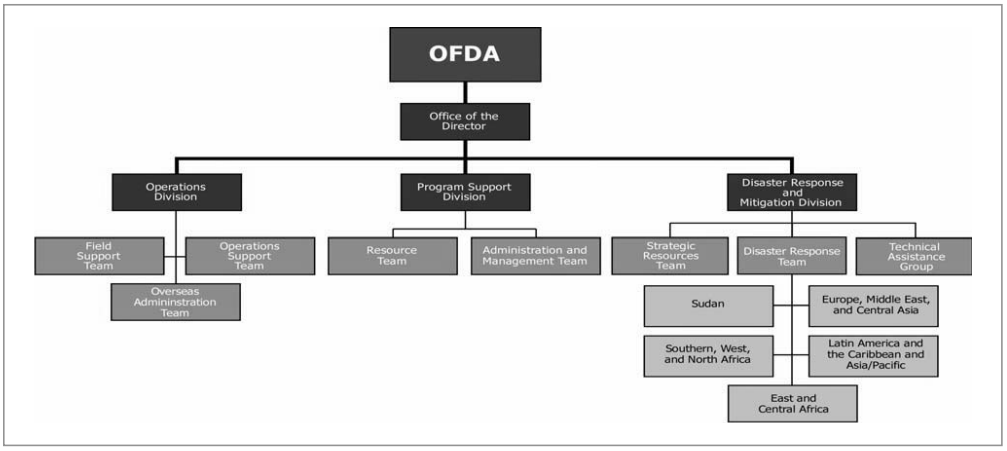
나. OFDA[82)]

1) 개요

OFDA는 국제 위기 상황 발생 시 미국 정부 내의 인도적 지원 및 조율을 담당하는 책임 기관(lead agency)으로서 인명 구호, 고통 경감, 그리고 재난의 사회적 경제적 영향 감소를 주요 임무로 한다. 미국 워싱톤 D.C.에 본부를 두고 있으며 아시아, 아프리카 등의 각 지역별 사무소와 뉴욕, 브뤼셀, 제네바, 로마에도 사무소를 두고 있다.

82) 이 절은 OFDAA *Annual Report 2010*의 "OFDA at Glance" 중 "How the U.S. Government Provides International Humanitarian Assistance"을 번역하고, 2012.10월 실시한 USAID/OFDA와의 심층 면담에서의 OFDA의 발표 내용과 인터뷰 내용을 추가하여 구성한 것이다.

[그림 4-2] OFDA 조직도



출처: OFDA Annual Report 2009 pp.16

기술지원을 포함한 재난대응 및 경감과(Disaster Response and Mitigation Division, DRMD), 운영과(Operation Division, OD)부서, 프로그램지원과(Program Support Division, PSD) 등 세 개의 과에서 2011년 기준 300여 명이 근무하고 있다. DRMD에서는 인도적 지원 및 구호물자 제공을 조율하며, 기술적 지원 담당하고[83], OD에서는 도시탐색구조대(Urban Search and Rescue, USAR), 재난지원-대응팀(Disaster Assistance and Response Team, DART), 대응관리팀(Response Management Team, RMT)의 운영 및 OFDA 지역 사무소의 운영 및 보급, 운영, 기술적 지원을 담당한다. PSD는 예산 업무, 자금 지원, 보급 계획, 협력업체와의 계약 및 지원금(grant) 관련 행정 업무, 교육 프로그램 운영 및 정보 공유 등의 행정적 업무를 지원한다. USAID 처장은 대통령이 임명하는 국제재난원조 특별조정관(President's Special Coordinator for International Disaster Assistance)으로 동시에 임명된다. 재난 특별 조정관은 자연재해 및 인적 재난에 있어서의 미 정부의 지원활동을 조정하며 연방 기관에게 지원을 요청하고, 민간 협력단체와 계약하고 자금을 지원하며, 다른 공여국 정부와 미국의 대응 방안을 조율한다.[84]

83) DRMD 내에는 기술지원그룹(Technical Assistance Group, TAG)을 두고 있다. 이는 워싱턴 D.C.에 기반을 둔 전문가 자문단으로서 OFDA가 효과적이고도 효율적으로 임무를 수행할 수 있도록 과학적, 기술적, 분석적 지식과 스킬을 OFDA의 활동과 의사 결정에 적용한다. TAG의 전문 분야는 다음과 같다: 농업 및 식량 안보, ERMS, 지질학적 재해(geological hazard), 수질학적 재해(hydrological hazard), 생계 및 가축 보건, 모니터링·평가·보고, natural resources, 영양, pest 및 pesticide 모니터, 제약, 보호, 보건, 주거 및 피난처, 사회과학, WASH 등이다.

2) OFDA와 재난 대응

매년 OFDA는 평균 12개 이상의 해외재난에 대응하고 있으며, 이는 지진, 해일, 화산폭발과 같은 긴급 자연재난과 식량안보를 위협하는 기근 및 인도적 위기를 초래하는 복합적 위기상황 등의 만성재난으로 분류할 수 있다. OFDA는 재난 대응 활동 이외에도 재난 취약 지역의 자연재해의 피해를 감소시키고, 해당 지역사회의 재해복원력(resilience) 개선하기 위한 재난위험감소 프로그램 또한 도입하고 있다.

OFDA가 해외 재난에 개입하는 기준은 다음과 같다. 우선, 재난의 규모가 피해국의 대응 역량에 비해 과대한 경우, 둘째, 피해당사국으로부터 지원 요청이 있을 경우, 혹은 지원 요청이 없더라도, 미국 정부에서 지원을 제안했고, 그 지원을 수락한 경우, 그리고 재난에 개입이 미국의 국익에 부합한 경우이다.[85]

미 정부의 재난 개입 절차는 다음과 같다. 먼저, 상기 기준을 충족하는 재난 발생시, 피해당사국 주둔 미국 대사 혹은 공관대표(Chief of Mission)가 재난상황을 선포하게 되며 두 자리 모두 공석일 경우, 본국 국무차관보(Assistant Secretary of State)가 대신 선포한다. 공식 재난 선포는 OFDA가 해당국가에 인도적 지원을 시작할 수 있게 해 주는 관문이라고도 할 수 있다. 재난이 선포되면 OFDA는 미국 정부의 인도적 지원이 적합한지, 적합하다면 언제 지원이 이루어져야 할지를 결정하기 위해 해당국 미 대사관 및 USAID 사무소와 정보를 공유하고 활동을 조율한다.

OFDA의 재난 대응 활동은 재난의 정도와 피해지역의 니즈에 따라, 다음과 같은 여러 활동을 포함한다.([그림 4-3] 참고)

- 재난 선포 직후 OFDA는 해당 대사관에 5만 달러의 긴급 자금 지원. 동 자금은 구호물자의 현지 구매 및 구호 단체에의 자금지원 등의 용도 사용됨
- 평가팀, DART, 기타 긴급팀, 재해국을 관할하는 OFDA 지역 사무소 직원들을 재해국으로 파견. 이들은 사전평가, 추가수요 파악, 구호물자 전달, 기술 지원, 제안서 및 자금지원 분야 추천 등의 임무 수행
- DART 파견과 동시에 OFDA 본부에서는 RMT 활성화
- RMT는 미 정부 내 조율 구심점(focal point)으로서의 역할 담당

84) Rhoda Margesson, "International Disasters and Humanitarian Assistance: U.S. Governmental Response (CRS Report for Congress, 2005), p. 1.

85) OFDA 관계자와의 인터뷰에 의하면 여느 재해나 상기 세 조건을 충족시키는 것은 어렵지 않다고 한다.

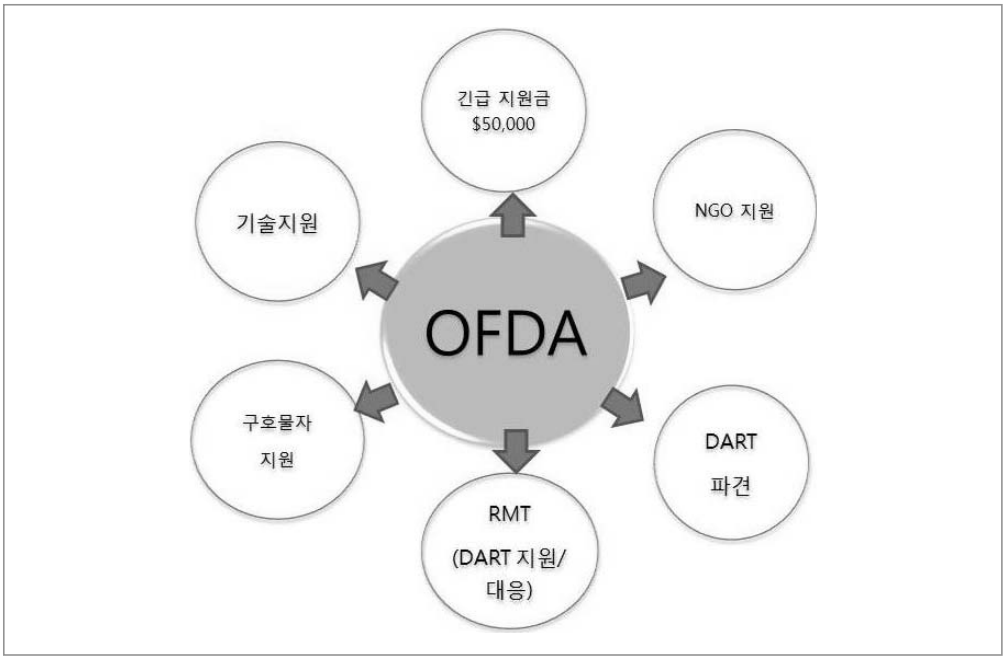
- OFDA의 글로벌 물류센터(3개) 가동, 해당 국가에 긴급구호물자 지원, 수송, 분배
- OFDA 협력기관(국제 NGO, 지역 NGO, UN 기구, 국제기구) 사업 제안서 및 긴급 자금요청 검토, 지원
- OFDA 지원사례: 접근이 어려운 지역 주민을 위한 구호 물품 현지 구매, 일차 보건 진료 프로그램 관리, 공공근로(cash-for-work) 지원활동 수행, 실향민 농가에 종자와 농기구 제공, 지진으로 소실된 도로 및 교량 복구, 기근 지역에서의 급수 시스템 복구.
- 타 정부 부처 기술 지원을 위한 협조요청(예: 2011년 일본 원전 사고 발생 시 미 핵위원회의 기술 협조.[86])
- 허리케인이나 화산 폭발들의 임박한 재난 시 구호 물품 및 인력 사전 배치

OFDA가 재난 대응 활동 수행시에 중요하게 고려해야 할 과업은 OFDA와 USAID 내의 타 부서간의 조율, 그리고 미 정부 내의 인도적 지원을 수행하는 타 부처 및 기관과의 협력 및 조율 업무이다. USAID 내의 인도적 지원을 수행하는 부서와 업무 내용은 다음과 같다.

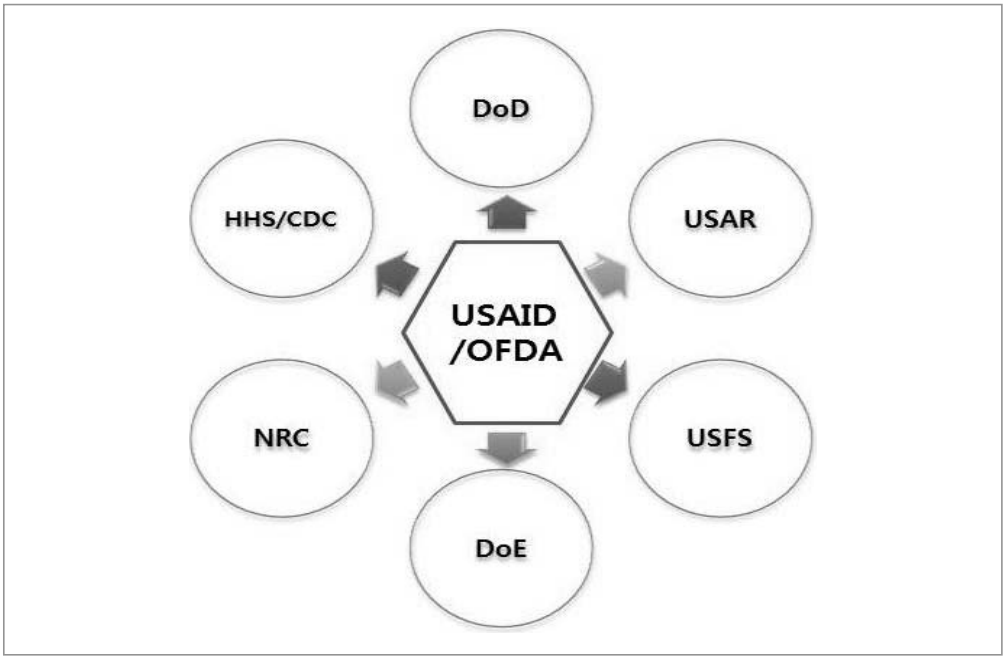
- 식량지원실(Office of Food for Peace, FFP): 사업 수행 파트너들이 긴급 식량 수요와 식량 안보 활동을 수행할 수 있도록 구호 식량 제공
- 안정화전환지원실(Office of Transition Initiatives, OTI): 전투원 무장해제(demobilize)와 민주적 거버넌스 및 언론 체제 구축으로 위기 및 분쟁상황으로부터 평화 및 안정 상황으로의 이행 촉구.
- 재난관리-경감지원실(Office of Conflict Management and Mitigation, CMM): 불안정 상황 및 분쟁의 원인과 결과를 해소하기 위한 초기 대응 지원. USAID 프로그램에 분쟁 경감 및 관리 포함.
- 對軍협력실(Office of Military Affairs, OMA): 긴급 대응 태세, 계획 조정, 합동 교육/훈련 개발을 포함하는 미 국방부와의 효과적인 협력 관계 도모
- 민주화-거버넌스실(Office of Democracy and Governance): 개발도상국의 지속가능한 발전 및 영구적 평화를 위한 필수 요소로서의 민주적 거버넌스 및 인권 존중 도모

86) 2012. 10. OFDA DART 담당자 면담

[그림 4-3] 재난 선포 시 OFDA의 활동



[그림 4-4] OFDA와 미 정부 내 타 기관과의 협력 체계



OFDA 외에도 미 정부 내의 여러 부처에서 인도적 지원을 수행하고 있는데, OFDA는 이들 기관과 조율 작업을 선도하기 위하여 범정부적 방식(whole of government)을 도입하고 있다. 구체적인 절차를 보면, OFDA는 인도적 지원과 관련된 업무를 수행하고 있는 타 기관과 평시 업무 협약을 체결하고, 재난이 발생하게 되면, 동 협약을 근거로 이들 부처 및 기관으로부터 기술 및 자원(resource)의 협조를 요청한다. 재난 발생 시 OFDA와 협력하여 일하게 되는 미 정부 내 주요 기관들은 보건부/질병관리본부(HHS/CDC), 미 해양대기관리처(National Oceanic and Atmospheric Administration), 도시탐색구조대(USAR), 미 해양경비대(US Coast Guards), 미 산림청(USFS), 지질조사원(USGS), 환경보호청(EPA)이다. OFDA는 이들 기관으로 부터 시설, 장비, 인력 등을 요청할 수 있다. 예를 들면 재난 국가의 폭우, 기근, 홍수 등의 예측을 위해 미 기상청의 관측 시설 및 인공위성을 사용할 수 있고, 재난 국가의 전염병 진단 및 대응을 위해 미 보건부 내의 질병관리예방센터(CDC)의 전문가에게 조언을 구할 수 있다.[87] 관련 정부 기관들의 구체적인 인도적 지원 내용은 다음과 같다.[88]

- 미 국무부 산하 인구-난민-이주국(PRM)[89]: 난민구호를 위한 긴급 자금 요청 시 국제 구호 단체들에게 다자간 grant 제공하고 UNHCR, IOM, ICRC와 같은 단체들의 정규 프로그램 예산 지원.
- 미 국무부 산하 재건-안정화 조정관실(S/CRS)[90]: 전시 및 전후 상황 대비 및 전쟁이나 내전으로부터 평화로 이행하는 국가들의 안정화 및 재건을 위한 미 정부의 민간 역량 지휘, 조율, 제도화
- 미 국방부(DOD): 해외 인도적 지원을 위한 인력, 물품, 기구 등의 군 자산 사용 시 조정 및 조율 위해 OFDA와 협력
- 미 농림부(USDA): 기근이나 내전으로 인한 식량 부족 국가에서의 긴급식량지원 프로그램 수행을 위한 식량 원조

87) Margesson (2005), p. 3.

88) *OFDA Annual Report for Fiscal Year 2010*, (USAID, 2011)

89) U.S. Department of State's Bureau of Population, Refugees, and Migration

90) U.S. Department of State's Office of the Coordinator for Reconstruction and Stabilization

3) OFDA의 특별 권한

미국 정부는 OFDA에게 인도적 지원 사업을 선도를 위한 몇 가지 배타적 권한을 부여하고 있다. 첫째, OFDA는 미국 정부의 인도적 지원의 결정 과정에서 인도, 공평, 중립, 독립의 인도적 원칙을 수호, 전파, 상기시키는 역할을 한다.[91] 앞서 검토한 바와 같이 인도적 지원을 실시하는 미 정부 내 타 기관들은 인도적인 이유가 아닌, 각 부처의 이익에 부합하는 다른 동기에서 지원을 할 가능성이 농후하다. 이 경우, OFDA와 국무성의 PRM은 인도적 지원을 거부할 수 있는(push back) 발언권이 있고, 인도적 지원의 원칙(인도, 공평, 중립, 독립)을 기반으로 수행되어야 함을 강조한다. '인도적 목소리'라고도 불리는[92] OFDA의 인도적 발언권의 중요성은 1990년대 이후 증가하는 복합적 위기 상황에서 특히 강조되었다. 근본적으로 정치적 성격을 띤 복합적 위기 상황은 미국의 재난 대응이 인도적 목적이 아닌 미 외교정책의 도구로 사용될 수 있는, 다시 말해서 원조의 정치화라는 결과를 초래할 가능성이 높아 졌기 때문이다.[93]

둘째, OFDA는 정부 규율이나 절차상의 문제로 긴급지원시간이 지연될 우려가 있을 경우, 절차 준수 면제를 요청할 수 있는 권한이 있다.[94] 1975년 개정된 해외원조법(Foreign Assistance Act)에 의하면 미국 대통령은 동 법의 다른 조항이나, 기타 법과의 충돌하는 상황에도 불구하고(notwithstanding) 어떠한 국가에도, 혹은 어떠한 국제기구나 NGO를 통해서라도 해외 재난 지원을 할 수 있다고 명시하고 있다.[95] 이는 어떠한 법이나 규정도 고통 중에 있는 이재민의 필요에 즉각적으로 대응해야 하는 OFDA의 활동을 제한 할 수 없다는 것이다. Olson의 분석에 의하면 이 '불구하고(Notwithstanding)' 조항은 두 가지의 의미 있는 결과를 가져왔다.[96] ⅰ) OFDA는 긴급 상황 시 USAID가 요구하는 소모적인 법적, 관료적 절차들을 넘어서 우선적으로 긴급지원이 가능하게 된 것이다. 예를 들면, 재난 발생 시 피해당사국 정부, 국제기구, NGO, 민간 기업에의 자금 지원, 협정 체결, 물자 및 서비스 지원 계약이 즉시

91) OFDA 관계자 면담 2012. 10

92) 이는 "인도적 목소리"라고도 불린다.Richard Stuart Olson, *Final Report: The Office of U.S. Foreign Disaster Assistance (OFDA) of the United States Agency for International Development (USAID): A Critical Juncture Analysis, 1964 – 2003*(Macfadden & Assocciates, 2005), pp. 42, 47-49; OFDA 관계자 면담 2012. 10.

93) Olson (2005) p.45.

94) OFDA 관계자들과의 면담에 의하면 이 권한은 자주 사용되지는 않는다고 한다.

95) 22 United States Code 2292 (b)

96) Olson (2005) pp. 15 – 16.

수행될 수 있게 되었다. “신속한 권한”으로도 불리는 이러한 유연성은 미 정부 내의 어떠한 부서에서도 찾아 볼 수 없는 특별 권한이다. ii) 본 조항은 미국의 법, 정책, 규정이 허락하지 않는 적대국가에서, 혹은 경제제재(economic sanction)가 가해진 국가로의 인도적 지원을 가능하게 하였다. 1970년대의 중국의 홍수 지원, 수인성 전염병 치료를 위한 라오스에의 병원 건립 지원 등이 그 예이다. 이는 국익과 연관 된 미국의 해외원조전략 틀 가운데에서 순수한 인도적 목적만으로도 지원이 가능케 된 획기적 조치라고 할 수 있다.

셋째, OFDA는 인도적 대응에 추가 예산 확보가 필요한 경우, USAID 내의 타 부서의 예산(accounts)에서 자금을 차입할 수 있는 권한이 있다. 1981년 미 의회는 긴급재난 대응을 위해 OFDA가 USAID 타 부서로부터 5천만 달러 한도 내에서 차입할 수 있는 권리를 부여하였다. 이후 ‘차입권한’이라는 명칭으로도 지칭되는 이 권한은 예측 불가한 재난 발발 시 OFDA의 신속한 대응을 가능하도록 하였다.[97]

4) 재난지원대응팀 (DART)[98]

OFDA의 DART는 미 정부의 지원을 조정하는 재난 대응 전문가 팀으로서 미국 대외원조법(Foreign Assistance Act)에 따라 업무를 수행하고 있다. DART는 1986년 내전 상황의 엘살바도르의 지진 피해에 대응하기 위해 OFDA 라틴아메리카 지역 사무소에서 8명으로 구성된 다중 구호업무(multi-sectoral) 팀을 파견한 것이 그 시초라고 할 수 있다. 지진 피해가 심각했기 때문에 산살바도르(엘살바도르 수도) 주재 미 대사관 및 USAID 사무소가 제 기능을 수행할 수 없는 상태였다. 이에 OFDA 지역 사무소는 상황 파악 및 미 정부의 대응 방안 수립을 위해 8명의 각 분야 전문가들로 구성된 대응팀을 파견하였다. 이후 OFDA 내에서는 이러한 대응팀의 필요성이 대두되어 1989년부터는 DART를 정식으로 운영하여 왔다. 현재 DART는 대규모 긴급 재난 혹은 복합적 위기 상황에서 피해국의 인프라가 제 기능을 수행하지 못할 시에 초기 긴급 대응을 수행하는 ‘OFDA의 재난 대응의 정석’(standard OFDA response)으로 평가받고 있다.[99]

---

97) Bob Brown, Dick Dangler, Mary Love, Rich Olson, Barry Riley, *Assessment of the Office of Foreign Disaster Assistance: A Report for the Deputy Administrator, Agency for International Development* (1988), pp.40-43.

98) 이 부분은 USAID 내부 문서를 번역하고 인터뷰 내용을 추가하여 보완한 것이다.

99) Olson (2005) p.36.

파견 절차를 살펴보면, DART는 USAID 처장, DCHA, OFDA 그리고 피해당사국 주재 미 대사가 동의하면 재난 발생 24시간 내에 피해국에 파견될 수 있다. DART의 팀장은 재난 구호의 원활한 조율을 위해 피해당사국주재 미 대사 (혹은 공관대표) 및 USAID/OFDA의 대응팀장 (Response Director)에게 보고한다. DART의 주요 접촉 상대는 USAID/OFDA 워싱턴 본부의 지역담당국이나 RMT(활성화 되었을 경우)이다.

DART의 활동은 재난의 종류, 크기, 복합도, 위치에 따라 상이하다. DART는 재난 영향 및 인도적 니즈 평가, 재난 상황 보고, 후속 조치 제언(미 정부의 구호 대상 및 활동, 자금 지원 레벨 등)의 업무를 수행한다. DART는 이러한 초기 평가를 기반으로 하여 미국 정부의 대응 전략을 개발하고 다음과 같은 활동을 제공함으로써 USAID/OFDA의 존재를 알린다. 구체적 활동 영역은 다음과 같다.

- 기술 지원 제공
- 구호물자의 이동 및 배분 조율
- 적합하고도 적절한 대응을 위해 피해당사국의 인프라 및 구호 단체들의 기존 역량 분석, 구호 프로그램 제안서의 검토 및 승인 제안
- 피해당사국 정부, 타 공여국 정부, 민간단체 그리고 미 정부 내 타 부서들과 함께 미 정부의 구호 활동 조율
- USAID/OFDA의 자금지원을 받은 구호 활동의 모니터 및 평가

DART는 1970년대 설립된 미 산림청의 재난통제단(Incident Command Service, ICS)를 모델로 한 팀으로써[100] 관리(Management), 운영(Operation), 계획(Planning), 보급(Logistics), 행정 (Administration), 커뮤니케이션(Communication)의 6개의 기능 파트로 구성되어 있다. DART의 인원수는 대응전략과 목표와 기대하는 성과의 정도에 의해 결정된다. 팀 지원, 현지 활동, 조율을 위해서는 5개의 핵심 업무에 완전히 헌신된 인력이 필요하다. 모든 업무 수행에 있어서 사전 교육은 필수이며 대부분의 업무는 심화 교육과 경험을 필요로 한다. 일반적으로 기능에 따라 특화된 코스를 포함하는 4일간의 교육 프로그램을 실시한다.[101]

100) 2012. 10. OFDA 인터뷰
101) 2012. 10. OFDA 인터뷰

5) 대응관리팀(RMT)

RMT는 크게 두 가지 역할을 담당하는데, 첫째, DART 운영을 지원한다. 여기에는 DART에 인력, 자금, 물자를 지원하고 DART의 제안에 기초하여 예산을 확보하는 업무가 포함된다. 둘째, 인도적 지원에 참여하는 워싱턴의 미 정부 기관. 미 의회, NGO 간의 조율의 구심점(focal point)의 역할을 한다. RMT가 워싱턴 DC에서 운영되는 것은 재난 관련 정보의 조율·취합·분석하고, 전략적, 정치적, 자원 및 예산 관련 이슈들을 평가하는데 적합한 환경을 제공한다. RMT는 또한 시의성 있는 정보를 제공하고 전파하는 역할도 담당한다.

RMT가 운영하는 3개부서는 다음과 같다.

- 관리(Management): DART 책임자와 Response 책임자와 함께 전반적 대응 전략 수립, RMT 제반 활동 관리 등
- 계획(Planning): 대응 전략 및 계획 수립 조율, 프로그램 및 예산 조율, 미 정부 내 타 기관 및 협력 단체들과의 조율
- 운영(Operation): 안전, 치안, 물류, 행정, 커뮤니케이션을 포함하는 DART 현장 운영 지원

RMT 구성은 재해의 규모와 복잡도에 따라 상이하나, OFDA는 기존의 재난 상황의 경험을 토대로 RMT의 핵심 업무를 12개로 지정하였다. 이 핵심 업무는 OFDA 직원들이 매달 순번제로 담당하게 된다. DART와 마찬가지로 사전 교육은 필수이며 대부분의 업무는 심화 교육과 직무경험을 필요로 한다. 3일간의 교육 프로그램은 강의식(table-top), 참여식(hands-on) 그리고 마지막 날의 시뮬레이션으로 구성되어 진행된다.[102]

102) 2012. 10. OFDA 인터뷰

6) OFDA 교육 및 전문성 개발 커리큘럼[103)]

OFDA는 프로그램 지원부서(Program Support Division)에 교육 담당자를 두고 체계적인 교육 프로그램을 운영하고 있다. OFDA가 직원들에게 제공하는 교육 코스들을 주제별로 정리하면 다음과 같다.

[표 4-1] OFDA 교육 과정의 주제별 정리[104)]

기본 OFDA 과정	외교전문(cable) (온라인) 민군협력 DART-RMT 재난선포 기본 (온라인) 경제회복 및 생계 현장팀 관리 인도지원 보호 GPS입문 신입직원교육 (온라인) OFDA 민군협력 OFDA 오리엔테이션	안전 위기 교육	CBRNE (생화학, 방사능, 핵, 폭발물) 인지 커뮤니케이션 및 현장 장비 사용 지뢰인지 및 대응 OFDA 안전 해외 세미나 안전-치안 직원 교육 응급처치 (CPR/AED 포함) 대테러방지-안전운전
		사업 교부금 관리	Abacus OFDA 자금 지원의 체계 CTO를 위한 지원 관리 (USAID 차원 교육) GLAAS (USAID 차원 교육)

[표 4-2] USAID/DCHA/OFDA 교육 및 전문성 개발 커리큘럼[105)]

교육과정	커리큘럼 내용
OFDA 자금 지원 체계	OFDA grant 접수, 검토, 처리하는 단계적 절차 숙지. NMS, Phoenix, Abacus 데이터 시스템 개괄. 사업 프로포절 검토 및 처리, grant의 모니터링 및 평가 수행의 실질적 exercises을 수행. OFDA 전 직원을 대상으로 하나 지역 전문가, 지역 코디네이터, 재난 운영 전문가, grants 전문가의 업무 수행에 초점이 맞추어져 있음.
외교전문(cable) (온라인)	효과적인 외교전문 작성 및 전문 매크로 사용, 전문 내용, 포맷, 전문 용어 이해 도모. OFDA 직원을 위해 설계된 2시간 self-paced 모듈. 다양한 종류의 전문, 자주하는 질문에 대한 답, 전문 보고에 관련된 DCHA 정책 등을 포함.
CBRNE (생화확, 방사능, 핵, 폭발물) 인지	화학, 생화학, 방사능, 핵, 폭발 가능한 유해물이 존재하는 환경에서의 재난 대응에 관련된 건강 및 안전 문제 숙지.

103) 본 섹션은 2012.10 OFDA의 담당자와의 인터뷰와 OFDA 내부 자료를 토대로 구성한 것이다

104) OFDA 내부 자료 발췌.

105) OFDA 내부 자료 발췌. 본 과정들은 교육 및 전문성 개발을 위해 OFDA 본부 및 현장 직원들에게 제공된다. 안전위기교육은 모든 OFDA 직원에게 필요하기는 하나, 특히 현장에 파견되는 직원들(DART, 조사팀, 현장사무소 직원)에게는 필수적으로 제공되고 있다.

DART-RMT 훈련	DART와 RMT 요원, 그리고 DART를 지원하는 직원의 효과적인 임무 수행을 위해 설계된 과정. DART 및 RMT 활성화, 업무 구조, 기능, 도구 및 자원, 계획수립, 보고, 개인 준비, 물류, 협력에 관한 교육 포함.
재난선포 기본 (온라인)	잠재적 재난 상황 모니터링, 임박한 혹은 선포된 재난에의 대응 절차 설명. 1시간 과정의 모듈
경제회복 및 생계	경제 회복에 있어서의 모범 사례 검토, 경제 회복 프로그램의 종류 및 전반적 지침 설명. 추후 기술지원 모색 및 경제 회복을 위한 OFDA 자금 지원 가이드라인 설명. 2일 교육 과정.
현장팀 관리	DART, 조사팀, 현장 팀리더, 팀원, RMT 직원의 교육을 위해 설계. 전략적 계획 수립, 정보 관리, 행정, 자금 관리, 안전, 치안, 리더십 기술, 언론 대응, 스트레스 관리, 출국전 절차, 현지 적응 문제점 등을 다룸. OFDA 교육의 모든 과정 이수 후 현장에 파견된 직원 혹은 RMT 근무 유경험자에게 권장.
인도지원 보호	재난 구호 및 경감 시 수혜자의 인도적 권리를 보호하는 책임을 지고 있고, 조사를 수행하며, 프로그램을 설계하고, 자금 지원을 담당하는 직원이 필요로 하는 스킬과 지식을 제공. interactive learning tools, 발표 등의 교수 기법 사용.
현장 통신 장비 소개	통신 체계, OFDA의 안전 및 위기관리에 있어서의 통신의 역할에 대한 개괄적 소개. VHF/UHF 라디오를 포함한 현지 통신 장비, HF 라디오, 인공위성 전화, 노트북 퓨터, 디지털 이미징에 관한 실습.
지뢰 인지 및 대응	직원들의 안전한 현장 배치를 위한 지뢰 및 미폭발 위험물 숙지. 지뢰의 종류, 지뢰 매립 위치, 해체 위험, 부비트랩, 급조폭발물 (improvised explosive devices, IED)에 관련된 학습. 지뢰밭 표시 및 지뢰 매몰 위치 추적 실습.
GPS 입문	다양한 종류의 위치 정보 자료 (geo-referenced data), 지도제작 도구, 개인 안전 및 위치 안내를 위한 기타 도구들의 이해 및 활용 스킬 배양을 위해 설계됨. OFDA의 global positioning system 장비, 컴파스, 지도를 사용하여 실습.
신입직원교육 (온라인)	OFDA 업무 체계, 임무, 직원 구성, 재난 대응 옵션 등을 설명하는 1시간 온라인 모듈 과정. 신입 직원 채용 1주 이내에 완료해야 함.
OFDA 민군협력	국방부 업무 체계, 역량, 절차 등을 소개. 미국정부의 재난 대응 효과성 제고를 위한 방법 소개. 인도적 지원에 있어서 증대되는 국방부의 역할에 비추어 효과적인 민군 협력 전략 토의.
OFDA 안전 해외 세미나(SOS)	현장 파견 직원의 개인 안전 숙지 필요성을 충족시키기 위해 설계된 과정. 개인안전 관리, 화재 안전, 성폭력(sexual assault), 인질 사태, 위기 및 스트레스 관리 등의 주제를 다룸.
OFDA 오리엔테이션	OFDA의 임무, 조직도, 직원관리, 예산 및 자금, 재난 대응 종류, 재난 경감, 협력업체등의 소개. OFDA의 재난 대응 사례 소개.
주거지 및 정착촌 워크숍	주거지 및 정착촌 관련 1일 과정의 전문 교육으로서 주거정착 지원의 배경 및 동향, 조사 및 프로그램 설계에 있어서의 모범 사례 소개.
안전 보안 직원 교육	DART 와 함께 자연재해 및 인위 재해로 파견될 비상 대기(on-call) 안전위기 직원(safety and security officers) 교육을 위해 설계됨. 지역 안전 담당자와 협력, 위협 및 취약성 진단, 정보 보안, 사무실, 공관 및 차량 안전 및 치안, 성폭력, 구출 계획, 스트레스 관리, 안전위기 계획 수립 등의 교육.

응급처치 (심폐소생술/ AED 포함)	부상 및 급작스런 발병에 대처하기 위한 기본 처치법 훈련. 급성심정지(cardiac arrest) 환자를 위한 제세동기(automated external defibrillator, AED)[106] 작동법 포함. 과정 이수 후 미국 심장 협회가 인증하는 자격증 수여.
대테러방지 - 안전운전	치안이 불안정한 지역에서 차량의 안전 운행을 위한 지식 및 기술 제공. 도로 분석, 테러 공격 예방, 여행 패턴 분석, 감시와 탐지 원칙, 차량 사고 경감, 위협 회피 활동, 무게중심 역학, 비포장 도로 운전 등을 포함. ART 및 기타 현장 팀들은 현지 기사를 고용하지만, 안전에 대한 경각심을 유지 및 긴급 상황 시 현장 팀원의 직접 운전 가능성을 고려할 때, 팀원들의 안전 운전에 대한 지식과 스킬은 필수 조건임.
급수, 공중위생, 개인위생(WASH) 교육	배경과 추이, 조사 및 프로그램 설계에 있어서의 모범 사례, 기본 WASH 대응, 인도적 복구에의 기여를 포함하는 2일에 걸친 WASH 기본 교육.

[표 4-1]과 [표 4-2]에서 제시한 바와 같이, OFDA는 신입직원 오리엔테이션으로부터 기능별 특화 교육까지 총 20개의 코스로 이루어진 교육 프로그램을 운영하고 있다. 교육방식별 비중을 보면 교실 수업 90%, 온라인 수업 10%로 이루어져 있고, 온라인 교육은 특히 현장직원들의 교육 접근성 향상을 위해 설계되었다. 수업방식은 체험적 수업과 강의식 수업이 골고루 섞여 있다. 교육은 주로 OFDA 사무실에서 이루어지지만, 때로는 주변 환경을 이용하는 실습이 이루어지기도 한다. 예를 들면, GPS 입문 수업의 경우, 피교육자들은 지도와 배낭을 소지하고 근교로 나가서 과제를 수행하게 된다. 교육 평가의 방법으로는 커크패트릭 모델(Kirkpatrick's Evaluation)의 사전/사후 지식 평가(before/after knowledge evaluation)를 사용된다. 예를 들면 교육 후 피교육자들에게 “GPS에 대한 당신의 지식이 교육 후 어떻게 변화하였습니까?”라는 질문을 주고, “사전 지식: 0, 사후 지식: 5” 식으로 표기하게 하는 방법이다. 교육을 담당할 강사진은 내부강사진과 외부 전문가 집단으로 구성되는데, 내부 강사진의 경우 지뢰 대응 자격증과 같은 외부 기관의 교육 수료 후 인증을 받은 강사들로 구성된 핵심교육팀(core training team)이 운영되고 있다. 마지막으로 교육 진행 스케줄을 살펴보면 연간 교육 니즈 및 교육 제공 계획을 광범위하게 설정한 후 유연하게 운영하고 있다. 예를 들면 ‘경제 회복’ 교육은 1년에 2회 실시한다는 목표만 가지고 재난 발발 상황이나 OFDA의 여타 사업 진행 상황을 고려한 후 구체적 교육 실행 날짜를 잡는 방식이다. 또한 필요시 재교육(refresher course)도 제공하며, 개인별 필요에 따른 일대일 교육도 제공하고 있다.[107]

106) 심장 박동 정상화를 위한 전기 충격기

107) 현장 파견 전 외교 전문(cable) 작성 교육 등 포함

다. InterAction

미국 워싱톤 D.C.에 소재한 InterAction은 미국 내의 190여 개의 국제 개발 NGO들을 회원으로 하는 연간 예산 1.3억 달러를 집행하는 협의체이다. 미국 정부의 인도적 지원 및 개발 협력 정책에 대한 회원단체들의 의견을 반영하기 위해 로비하고 옹호하는 역할을 담당하고 있다. 2011~2014 전략적 목표로는 ⅰ) 미국 정부, UN, 유관 재단, 민간 기업의 개발 협력 및 인도적 지원 정책에 있어서의 통일된 의제 발굴, ⅱ) 회원단체들의 기여도, 전문성, 영향력, 책무성, 투명성을 증명하고 개선하여 회원단체들의 집단적(collective) 역할, 목소리, 권한 증대, ⅲ) 회원단체들과 주요 이해당사자(정부, UN, 시민 단체, 기업 등) 간의 파트너십 고취를 통한 개발에 있어서의 '확대정책(inclusive approach)'과 '피해국 주인의식(country ownership)' 도모, ⅳ)전략적 목표 달성을 위한 내부 시스템 강화를 들 수 있다. 또한 Interaction은 국제 인도적 지원에 있어서 IASC, 국제자원봉사기구(International Council of Voluntary Agencies, ICVA), 인도적 지원 실무위원회(The Steering Committee for Humanitarian Response, SCHR)의 3대 조정(coordination)관련 협의체들과 긴밀한 협력 관계를 유지하며 활동하고 있다.

InterAction에서는 인도적 지원 전반에 관한 정규 교육 프로그램을 운영하고 있지는 않고 성 평등 및 성적 학대 예방에 관한 교육 프로그램 2가지와 효과성 평가 훈련에 관한 웨비나(webinar)로 구성된 3개의 기본 프로그램만 제공하고 있다[108]([표 4-3] 참조). 또한 회원단체들의 요청 시 원하는 주제에 따라 비정기적 교육과 세미나를 제공하고 있는데, 2012년에는 총 3회에 걸쳐서 수혜자들의 성희롱 및 성적 학대 예방 코스를 제공하였고, 안전 교육(Minimum Operating Security Standards)도 실시하였다. 또한 InterAction은 미국 내의 학계나 싱크탱크와 인도적 지원 NGO 커뮤니티를 연결해 주는 역할도 하고 있다. 미국 내의 학계나 싱크탱크의 전문가들이 그들의 연구 결과를 NGO 실무자들과 공유하고자 하는 수요가 많은데, 이런 경우 InterAction이 장소를 제공하고 회원 단체들의 자율적 참여를 권장한다.

108) www.interaction.org

[표 4-3] InterAction 교육 프로그램

인도적 지원에 있어서의 성평등 (Gender Equality in Humanitarian Response)
프로그램 제목: 다른 니즈 동등한 기회: 여성, 소녀, 소년, 남성을 위한 인도적 활동의 효과성 제고 (Different Needs, Equal Opportunities: Increasing Effectiveness of Humanitarian Action for Women, Girls, Boys and Men.[109] (온라인 코스) IASC에 의해 설계된 코스
수혜자 성적 착취 및 성적 학대 예방 (Preventing Sexual Exploitation and Abuse (SEA) of Beneficiaries)
성적 착취 및 학대 기본 코스 (SEA '101'): 필드 스태프도 쉽게 접속 가능한 SEA에 관한 기본 코스[110] 성적 착취 및 학대 조사 관리 (Management of SEA Investigations)[111] 성적 착취 및 학대 상황 개선을 위한 워크숍: 웹상에서 자료 다운로드 가능
효과성 평가 가이드라인 지침 및 웨비나 (Webinar)
효과성 평가 소개 모니터링 및 평가와 효과성 평가의 연계 효과성 평가에 있어서의 혼합 방법 소개 영향력(impact) 평가 결과의 활용

InterAction 관계자들은 IASC의 '변화 의제(transformative agenda)'의 핵심은 '포괄(inclusiveness)'이라고 소개하며 앞으로 한국 정부의 IASC 활동에의 적극 참여를 권유하였다. 포괄(Inclusiveness)이란 현 긴급구호조정관인(ERC) 발레리 아모스(Valerie Amos)가 취임한 이후 이끌고 있는 IASC 혁신방안으로, IASC가 이전의 공여국 '비밀클럽'의 성격에서 벗어나 진입장벽을 낮추고 저개발국의 정부, NGO등의 인도지원 관련 모든 행위자들을 포함하겠다는 것이다. 또한 한국 정부가 아시아재난대응센터(Asia Disaster Preparedness Center)와 같은 지역 협력체에도 적극적으로 참여할 것을 권유하였다.

109) IASC는 2010년 "다른 필요 - 평등한 기회: 여성, 소녀, 소년, 남성을 위한 인도적 활동의 효과성 제고"라는 온라인 코스를 개발하여 보급하였다. 이 프로그램은 성평등 개념을 인도적 지원 효과적으로 반영하기 위한 것으로서 시뮬레이션을 포함하는 참여적(interactive) 방식으로 진행되며 수료 후에는 인도적 상황에서의 성평등 주류화(mainstreaming) 수료증을 제공한다. 자세한 사항은 다음 웹사이트 참조. http://www.humanitarianinfo.org /iasc/pageloader.aspx?page=content-news-newsdetails&newsid=141 (검색일 2013.1.16.)

110) http://www.interaction.org/courses/sea101/index.html

111) http://www.interaction.org/courses/managing-sea/index.html

라. NGOs (Mercy Corps, CWS, CRS)

1) Mercy Corps

Mercy Corps은 미국 기반의 국제 NGO로서 개발 사업을 중점적으로 추진하며 인도적 지원 분야에서도 활발한 활동을 전개하고 있다. 구체적인 사업으로는 아동 보호, 기후 변화, 식량안보, 갈등관리(conflict management), 재난위험감소 그리고 긴급 구호가 있으며, 긴급 구호 프로그램 중 특히 생계유지와 경제적 복원력 강화에 주력하고 있다. 교육훈련 분야에 있어서는 긴급구호역량구축사업(Emergency Capacity Building, ECB)[112]의 주요 파트너로 활동하며 인도적 지원 분야의 역량 강화를 위한 토대를 마련하는 작업에 적극 참여하고 있다. 또한 DRI(Disaster Read Initiative) 온라인 교육과정 개발에 주요 파트너로 참여하여 인도적 지원 교육의 컨텐츠를 제공하고 있다. 또한 직원들을 위해서는 Sphere 교육, 성(性)관련 행동강령(Sexual Code of Conduct), 인도적 지침에 관한 훈련을 실시하고 있으며, 외부 교육으로는 Devex, RedR 등에서 제공하는 모니터링과 평가, 프로젝트 관리, 빈곤층을 위한 마켓(markets for the poor) 등의 프로그램에 참여하고 있다.

2) Church World Service(CWS)

CWS는 ACT Alliance(세계교회협의회 내의 인도적 지원 및 개발 관련 기관)에 소속된 구호 및 개발 NGO이다. CWS의 아-태본부(Asia Pacific)의 경우 아시아 지역의 Sphere Regional Focal로 활동하며 인도적 지원 교육 사업에 적극 참여하고 있다. 주요 사업 분야로는 긴급구호, 재난위험경감, 재난 예방 관리를 포함하는 재난대응프로그램이 있고 ACT Alliance와의 긴밀한 협력 하에 직접 및 간접 지원 형식으로 인도적 지원에 참여한다. 주요 교육 사업으로는 CWS의 파트너들을 대상으로 하는 장기 복구에 관한 웹기반 교육을 연 3회, 6시간 시리즈로 운영하고 있으며, Sphere 및 Sphere ToT, HAP 훈련을 파트너 기관 및 기타 NGO들을 대상으로 실시하고 있다. 또한 긴급대응전문가(emergency response specialist)가 기관 내외의 필요한 훈련을 지원하고 있다.

112) ECB projects: 유럽과 북미지역의 국제NGO들이 인도적 지원 분야에서의 공통역량을 강화하고 전문화를 추구하기 위한 목적으로 구성한 프로젝트.

인도적 위기 개입의 의사 결정에 있어서, Mercy Corps과 CWS 두 기관 모두 피해당사국 체제여부(presence in the country), 재원 조달 여부, 피해당사국 정부의 요청, 피해자들의 니즈 등을 고려하여 위기 상황에 개입 여부를 결정한다.

3) Catholic Relief Services(CRS)

CRS는 미국 가톨릭 주교 회의 산하 공식 국제구호개발기구로서 예수 그리스도의 복음에 의거하여 인간의 삶의 존엄성과 신성을 보존하고 구제와 정의를 실현하며 카톨릭의 사회적 가르침과 윤리적 가르침을 실천하는 것을 목표로 하는 단체이다. 1943년 세계 제2차 대전 당시 유럽의 난민들의 정착 지원을 위해 설립된 CRS는 이후 전 세계적으로 지원 활동을 확장하였고, 현재는 긴급구호 및 개발 협력 분야에서 대표적인 국제 NGO로 활동하고 있다. 사업 구성 비율을 보면, 프로그램의 37%가 긴급구호이고, 나머지는 농업, 교육, 마을 은행, 보건 교육, 수질 개선 등을 포함하는 복구 및 재건 프로그램으로 진행되고 있다. 현재 5,000명의 직원이 100여 개의 국가에서 사업을 수행하고 있다. CRS는 ⅰ) 긴급 재난 대응, 빈곤 및 질병 퇴치, 평화롭고 정의로운 사회 구현을 통하여 인간 개발을 도모하고 ⅱ) 미국 내의 가톨릭 신자들이 전 세계 형제·자매들과 연대하여 신앙생활을 할 수 있도록 지원하는 것을 단체의 주요 임무로 한다.

CRS는 미국 내에서 인도적 지원에 있어서 체계적인 자체 교육·훈련 프로그램을 운영하는 NGO 중의 하나이다. 대표적인 프로그램 중의 하나인 핵심 보호 교육 모듈을 소개하면 다음과 같다.[113]

■ CRS의 핵심 보호 교육 모듈(Core Protection Training Module)[114]

CRS는 총 3일에 걸쳐 11개의 세션으로 진행되는 '핵심 보호 교육 모듈'을 2009년도에 개발하였다. 1일차는 인도적 보호의 정의 및 개념, CRS에서 인도적 보호의

113) CRS의 또 다른 대표적 교육 프로그램으로는 모니터링·평가 훈련 및 역량 강화 모듈(M&E Training and Capacity-Building Modules)이 있다. 이는 CRS와 미국적십자사가 공동 개발한 모니터링 및 평가에 관한 교육 및 역량강화 프로그램으로서 9개의 분야로 구성되어 있다. 이 모듈은 모니터링 평가 담당 직원 채용부터 프로그램 평가 설계에 이르기까지 다양한 주제에 있어서 실질적인 정보를 제공하고 있다.

114) 자세한 사항은 다음 웹사이트 참조. http://www.humanitarianinfo.org/iasc/pageloader.aspx?page=content-news-newsdetails&newsid=141 (검색일 2013.1.16.)

중요성, 인도적 보호에 관한 국제법적 기반 및 인도적 원칙 이해 등의 활동을 포함하는 보호에 관한 개념적 이해 활동이 포함된다. 2일차는 보호의 개념을 사례에 적용하게 되는데, 인권에 기반을 둔 보호 프로그램을 설계하는 것에서부터 자료 수집에 이르기까지 매우 실질적인 내용을 포함한다. 3일차는 평가를 위한 보호 지표를 개발하고 보호 옹호 활동 및 향후 계획을 수립한다.([표 4-4] 참조) [표 4-4]에 명시된 세부 활동 설명을 통해서도 알 수 있듯이, 인권에 대한 이해와 적용이 보호 프로그램 설계에 필수적인 요소임을 나타낸다.

[표 4-4] CRS의 핵심 보호 교육 세션 일정표

1일차: 보호 정의, 원칙, 책임, 책무성	
제1세션: 보호의 정의	활동 1: 환영 및 소개
	활동 2: CRS 및 보호 소개
	활동 3; 보호 개념의 정의
제2세션: CRS의 보호에의 통합적 접근	활동 1: 가톨릭의 사회적 가르침(Catholic Social teaching, CST)과 인권의 관계
	활동 2: CRS의 보호에의 접근 방법
제3세션: 법적 기반	활동 1: 인권의 법적 기반
	활동 2: 인권 퀴즈
	활동 3: 국제인권법
	활동 4: 국제인도법
제4세션: 보호 행위자	활동 1: 행위자 도식화
2일차: 보호의 적용	
제5세션: 보호에의 실질적 접근	활동 1: 보호에의 실질적 접근
	활동 2: 보호 사례: 활동 방식
제6세션: 보호 프로그램 설계	활동 1: 보호 프로그램 설계 및 인권의 기본
	활동 2: 위협 및 취약성 분석
	활동 3: 분석을 위한 리스크 기반 모델
제7세션: 보호 평가	활동 1: 보호 평가
	활동 2: 민감 자료 수집
	활동 3: 민감 자료 수집 안내
제8세션: 프로프레임 개발	활동 1: 프로프레임 개발

3일차: 보호 옹호 및 향후 계획	
제9세션: 보호 지표 개발	활동 1: 보호 지표 개발
제10세션: 인도적 보호 옹호	활동 1: 활동 방식
	활동 2: 옹호 활동
제11세션: 향후 계획	활동 1: 활동 계획
	활동 2: 코스 평가

마. 요약 및 시사점

1) 인도적 지원 거버넌스에 대한 시사점

첫째, 한국 정부는 OFDA의 범정부(Whole of Government) 접근 방식을 도입할 필요가 있다. 앞서 언급한 바와 같이 OFDA는 범정부 접근 방식을 통해 미 정부 내 타 정부기관과 긴밀한 협력 체계를 구축하고 있는데, 이는 시초를 다투는 인도적 지원에서 전문성을 갖춘 인력의 유연한 동원을 가능케 한다.

둘째, 한국 정부도 외교부 인도지원과 및 KOICA 인도지원실에 OFDA에게 부여된 것과 유사한 특별 권한을 부여하여 합리적인 방법으로 신속하게 재난에 대응할 수 있는 방안 검토해 볼 수 있다. 상기한 OFDA의 인도주의 원칙 수호 발언권은 공여국 정부도 인도적 원칙에 의거하여 지원을 제공하여야 하는 롤모델을 제공하고 있다. 또한, OFDA에게 허락된 긴급 자금 대출권, 긴급 대응에 있어서의 행정적 절차의 간소화 등의 특혜는 신속하고 용이한 긴급대응을 보장해 준다.

셋째, KOICA도 OFDA처럼 피해당사국 주재 한국공관을 적극 활용할 필요가 있다. OFDA는 재해국 주재 공관장 및 공관 인력과 긴밀한 협력을 유지하며 인도적 위기 상황에 대응하고 있다. 특히 대사관 내에 USAID파견 담당 인력이 상주하고 있으며, 이들은 재난 발생 초기에 미국 정부의 대응체제 수립에 중추적인 역할을 한다. 한국의 경우도 마찬가지로, 재해국 공관 내에 인도적 지원 담당 인력을 지정하거나, 기존의 KOICA 요원들에게 인도적 관련 기본 교육을 이수케 함으로써 이러한 업무를 위임할 수 있다.

넷째, 한국 정부는 DART와 같은 초기 조사단 파견을 고려해 볼 필요가 있다. OFDA는 직접적인 구호활동은 하지 않고 DART를 통하여 초기 조사 활동을 수행하고 있다. 이는 재해국의 인프라의 피해가 심각하여 재해국 공관에서 초기 대응 역량이

부족한 경우 그 필요성이 더욱 커진다. 한국 정부 또한 정부 구호팀 파견 및 민간단체들의 보다 더 정확하고 효율적인 인도적 사업 수행을 위해 초기 조사단 파견을 장기적으로 고려해 볼 필요가 있다.

다섯째, 한국 정부는 점진적으로 역량을 배양하여 구조수색 업무를 지역 구조 수색 전문 기관에게 위임하는 방안을 고려해 볼 필요가 있다. 미국 정부는 구조 수색의 경우 INSARAG Heavy 등급 받은 소수 기관에게 위임하고 있고 이는 구조수색의 전문화와 민첩성에 큰 기여를 하고 있다. 한국도 이러한 방안의 도입을 검토해 볼 필요가 있다.

2) 교육훈련에 대한 시사점

첫째, 한국 정부는 성평등 및 성폭력 방지, 여성/아동 예방 등 특정 분야에 대한 인지도 향상 및 교육 프로그램 강화가 필요하다. 2002년 서아프리카 난민 캠프에서 발생한 인도적 구호 요원의 난민 여성 성학대 사건 이후 국제 사회는 인도적 지원에 있어서의 성평등 및 성폭력 방지를 위한 대책 마련에 힘써 왔다. 한국에서는 정부 및 민간단체에서도 동 이슈의 중요성에 관한 인지도가 낮은 것으로 보이며 관련 교육 또한 이루어 지지 않고 있다.

둘째, 한국 정부는 '인도적 보호'의 개념을 인도적 지원의 정의와 정책 수행에 적극 포함시켜야 한다. CRS의 교육 프로그램 검토에서도 볼 수 있듯이, 성 평등 이슈와 더불어 '인도적 보호' 또한 국제 사회의 중점 교육 분야로 대두되고 있다. 1992년 보스니아 내전에서의 '배부른 죽음'의 뼈아픈 교훈[115]으로부터 출발된 인도적 보호의 필요성은 이제는 국제 사회가 모두 동의하는 중요한 개념이다. 이는 2011년 개정된 'Sphere Handbook'에서도 보호를 따로 한 장(章)으로 구분하여 강조하는 것만 보아도 알 수 있다. 한국 정부도 이러한 국제적 흐름에 발맞추어 인도적 지원의 정의와 범위에 보호의 개념을 포함시키고 관련 교육을 실시하도록 해야 한다.

셋째, 한국 정부는 인도적 지원의 범위를 확대하여 재난 예방 및 재난위험감소를 포함시켜야 한다. 공여국 정부 및 국제 NGO들은 긴급 대응뿐 아니라, 재난 예방, 및 복

115) 보스니아 내전 시 UNHCR을 비롯한 국제기구와 국제NGO들은 식량을 포함한 인도적 물자의 지원은 수행할 수 있었으나 무자비한 인종청소 및 학살로부터 이들을 보호하지는 못하였다. The 'wellfed dead'라는 표현은 배불리 먹어도 곧 죽음을 피할 수 없는 희생자들을 양산해 낸 데에 대한 인도적 지원의 한계에 대한 비판을 대변해 주는 표현이다.

구의 인도적 지원의 전 스펙트럼을 인도적 지원의 개념에 포함시키고 있다. OFDA는 1980년대 중반부터 재난 예방의 중요성을 인식하고 프로그램을 강화하여 왔다. 한국 또한 인도적 지원의 범위를 확대하여 재난 예방을 포함시키고 이에 관한 역량 강화를 도모해야 한다.

3) 파트너십 강화에 대한 시사점

첫째, 한국 정부는 인도적 지원 사업 수행에 있어서 정부와 민간단체들이 정기적으로 만나 정책과 사업을 조율할 수 있는 민관협력의 장을 정책 및 실무수준에서 구축해야 한다. 미국은 OFDA, 국무성의 PRM, InterAction이 공동 주관하는 인도적 지원 민·관 실무자 월례회의를 개최하고 있다. 이 회의에는 인도적 지원 사업을 수행하는 NGO들이 참석하여 주요 재난 국가의 가장 최근 상황에 대한 정보를 공유하고, 재해국 관련 미 정부의 정책 및 민간의 사업 수행을 조율한다.[116] 한국도 2012년부터 시작된 민관협력 체제를 확대하여 다수의 NGO가 참여하는 정기적인 협력 및 정보공유의 장을 마련해야 한다.

둘째, 향후 한국 정부는 국제 및 아시아 지역 인도적 지원 협의 및 조율 체에 적극 동참해야 한다. 특히 IASC의 '포괄' 의제의 대두와 한국 정부의 부응은 신규 기존의 선진공여국과 정보를 교환하고 협력을 강화시키는 절호의 기회라고 할 수 있다. 이는 OECD DAC 가입을 통해 국제사회의 기대가 높아지고 있는 한국 정부에 시사하는 바가 크다.

2. 호주

호주는 국가 외교 정책에 의거하여 지난 몇 년 동안 ODA에 대한 정책과 방향이 포괄적이고 명시적으로 발전시켜, 대외 개발 원조에 대한 체계적인 기조를 마련하였고 인도적 활동 전략과 정책을 구체화하였다. 2007년 이후 ODA 예산이 괄목할 만큼 증가하였고 2011년 개발원조의 주무 기관인 AusAID가 혁신적인 조직 개편을 거쳐 원조 효율성를 위한 다양한 노력이 이루어지고 있다. 이러한 호주 정부의 발전은 호주

116) OFDA/PRM/Interaction 10월 월례회의 참관. 2012. 10.

민간 영역의 해외 원조 활동에도 영향을 주어 인도적 사업에 있어 정부와 다양한 협력이 이루어지고 있다.

호주 정부는 2012년 9월 발간된 OECD/DAC Peer Review of Australia 2013 보고서[117]를 통해 "효과적인 원조"(Effective Aid)를 새로운 정책 접근 목표로 두고 AusAID의 사업 방향을 제시하였다. 동 보고서는 AusAID의 5가지 전략 목표로 ⅰ) 생명을 구하고, ⅱ) 모든 사람에게 기회를 증진시키고, ⅲ) 지속가능한 경제개발 추구하고, ⅳ) 효과적인 거버넌스를 구축하고, ⅴ) 인도적 지원과 재난 대응으로 수립하였다. 이 전략 목표는 목적에 부합하는 조직구축(an organization fit for purpose), 범정부적 업무 수행(Whole of government), 원조를 보다 효과적으로 하고(making Australian aid more effective), 선도적인 인도적 지원 (humanitarian assistance)[118]을 통해 달성하고자 명시하고 있다.

이러한 배경을 바탕으로 본 절에서는 호주 정부의 개발원조 사업의 전체적인 정책과 내용을 살펴보고, 그것이 인도주의 활동 프레임인 기본 계획에 어떻게 발전 및 반영되었는지 알아보았다. 이와 더불어 인도주의 활동의 역량 강화에 중요한 부분을 차지하고 있는 교육 훈련 프로그램 분야의 내용과 민·관의 상호 협력 등 현황을 파악해 보았다.

본 절의 마지막 부분에서는 호주의 현황이 인도주의 활동의 역량 강화를 모색하고 있는 우리에게 주고 있는 시사점과 교육훈련 과정으로 중심으로 효율적인 인도주의 활동 정책과 방향을 마련에 필요한 시사점을 제시하고자 하였다.

1) 호주 정부의 대외 원조 개요

2008년 호주의 대외원조 OECD/DAC Peer Review를 실시 후, 호주 정부는 대외원조 사업의 '효과적 원조(effective aid)'에 방점을 두고 새로운 원조 정책 기조를 개발하였음을 앞서 언급하였다. 호주 정부는 2010년, 15년 만에 처음으로 원조 사업 수행에 대한 독립적인 사업수행평가를 실시, 총 38개의 권고사항[119]을 도출하였고 동 권

117) *OECD DAC Peer Review of Australia 2013: Memorandum, submitted to the OECD DAC by the Australian Agency for International Development (AusAID)*, (AusAid, 2012).

118) AusAid (2012), pp. 11-14.

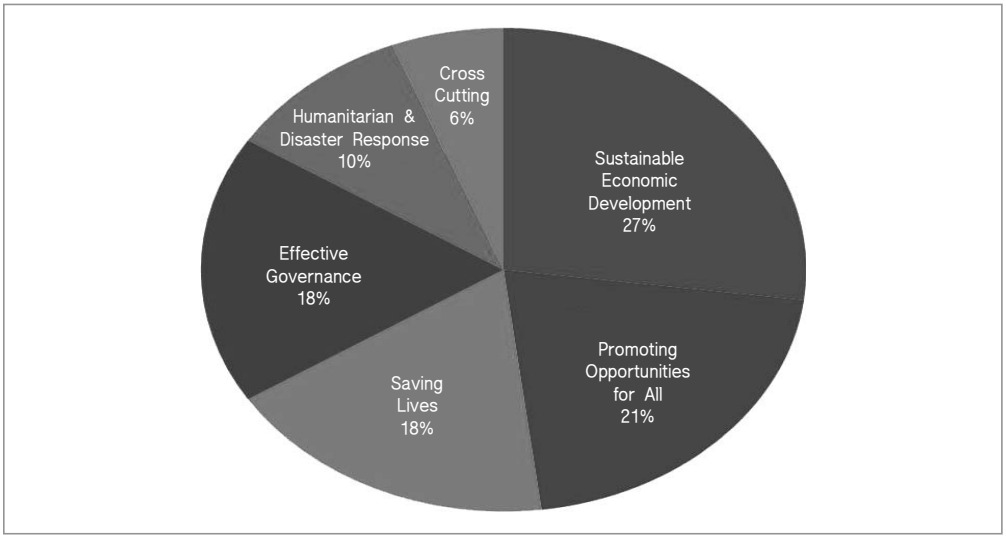
119) *Independent Review of Aid Effectiveness* (Commonwealth of Australia, 2011). http://www.aidreview.gov.au/publications/aidreview.pdf (검색일: 2013. 1. 25).

고사항의 이행의 일환으로 2012년 5월 ODA 4개년 예산 전략 계획을 포함한 호주의 원조 프로그램을 위한 포괄적인 원조정책프레임(Comprehensive Aid Policy Framework, CAPF)을 발표하였다. CAPE는 호주 정부가 효율적으로 원조를 계획하고 이행할 수 있는 도구로 예산(budget), 전망(forecasting), 원조 예측(aid predictability), 투명성(transparency), 그리고 책무성(accountability) 분야에서 높은 기준을 수립하였다.

CAPE에 의거 2007년 비교하여 2012-2013년에는 ODA 원조 예산을 약 50%를 늘려 총 5.5억 달러[120] 규모로 증가시키었고, 2015-2016년에는 호주 GNI의 0.45%까지 확대 총 7.7억 달러에 이르게 하겠다는 목표를 정하고 있다. 2012-2013년 AusAID를 통한 ODA의 5개 전략적 목표(지속가능한 경제 개발, 기회 증진, 생명 구호, 효과적 거버넌스, 인도적 지원과 재난 대응), 그리고 기타 분야 순으로 지원 규모를 책정하였다.

2012-2013년 지원 대상은 양자 사업의 형태로 35개국 지원을 하고 있으며 이 중 45.5%가 아시아·태평양으로 12개국을 사업 파트너로 지정하였다. 주요 국가로는 인도네시아, 파푸아뉴기니, 솔로몬 아일랜드, 동티모르 등이다. AusAID는 호주 정부 ODA의 89%를 집행하고 있으며 나머지는 호주연방정책연구원(Australian Federal Policy)과 국제농업연구센터(Australian Centre for International Agricultural Research)에서 수행하고 있다.

[그림 4-5] 호주 ODA의 전략목표별 지원규모



120) 호주 달러

2) 호주 정부 ODA의 정책과 방향

2011년 7월에 발표된 호주 정부의 원조 정책의 목표는 '호주를 위한 효과적인 원조 프로그램: 차별화-실적도출(An Effective Aid Program for Australia: making areal difference - delivering real results)'로 증가하는 원조프로그램의 전략적 방향이며, 앞서 언급한 포괄적인 CAPF는 4개년 예산과 기대 결과까지 함께 명시한 구조적 체계이라 할 수 있다. 5개의 분명한 전략 목표(strategic goals)[121]를 가진 원조 정책과 CAPE는 MDGs에 달성에 부합하고 궁극적으로 호주 정부의 원조 효과성을 확보하는데 합리적이고 체계적으로 접근하기 위한 도구이다. 이것은 현장 조사를 바탕으로 빈곤, 국가적 관심, 그리고 취약한 사람들의 삶을 변화시킬 수 있는 호주정부의 지원 역량에 따라 이루어지고 있다. 이를 실천하는 노력의 일환으로 빈곤문제의 측면에서 보면 호주 정부는 취약 국가(fragile states)와 최빈개발도상국(LDC, least developed countries)에 관심을 두고 2010년 UN MDGs 정상회담에서 호주 정부는 48개의 LDC 지원을 약속하였고 2011-2012년 ODA의 3/1 이상이 LDC에 집중하였다[122]. 또한 취약 국가에 대한 지원으로 2012-2013년 예산의 56%가 양자 또는 지역 사업을 통해 이루어졌다.

ODA의 5개 전략 목표 중 하나인 인도적 지원과 대응(humanitarian and disaster response)이며 AusAID는 2011년 인도적 활동 정책(Humanitarian Action Plan)을 별도로 발표하였으며 호주 정부의 인도적 활동에 대한 포괄적이면서도 구체적인 내용을 제시하고 있다. 이에 대한 관련 내용은 AusAID의 인도적 활동 부분에서 다루고자 한다.

---

121) saving lives(생명을 구하고), promoting opportunities for all(모든 사람을 위한 기회를 홍보), sustainable economic development(지속 가능한 경제 발전을 도모), effective governance(효과적인 거버넌스), humanitarian and disaster response.(인도적 지원과 재난 대응)

122) AusAID (2012), p.9

가. AusAID

1) 개요

AusAID는 호주 정부의 대외 원조 프로그램을 총괄하는 주무 기관으로 그 동안 호주 정부의 대외 원조 사업이 점진적으로 확대 발전되면서 기구가 통합 및 변경되는 과정을 거쳐, 1995년 오늘날 해외 원조 전담 기관인 AusAID의 모양을 갖추게 되었다. 호주는 1946년 처음으로 파푸아뉴기니에서 해외 원조를 시작한 이래, 원조 업무가 여러 정부 부처로 분산되어 있다가 1974년 호주개발원조기구(Australian Development Assistance Agency, ADAA)가 설립되면서 일원화되었다. ADAA는 1976년 호주 외교부의 관리 하에 호주 국제개발원조국(Australian International Development Assistance Bureau, AIDAB)을 거쳐 1995년 이후 AusAID로 바뀌게 되면서 조직면모를 갖추게 되었다. 2010년 7월 AusAID는 그 조직 운영에 있어 외교부의 관할에 있던 것이 전문적 기구(executive agency)의 성격으로 발돋움하여 AusAID 사무총장은 외교부 장관에게 직접 보고하는 독립 운영 권한을 확보하게 된다.

2010년 7월 독립적이고 전문적인 기능을 부여받은 AusAID는 재정, 직원 관리를 포함하여 그 운영과 활동의 전반적인 책임은 대표인 사무국장(Director General) 하에 두고 있다. 거버넌스 기능을 하는 이사회는 전략기획위원회(Strategic Programing Committee)[123]와 전략적 개혁위원회(Strategic Reform Committee)[124]의 두 개 소위원회를 두고 있으며 사무국장으로부터 직접 업무 보고를 받고 있다. 기타 보조 위원회로서 안보위원회(Security Committee)와 정보통신기술위원회(Information and Communication Technology Committee)가 있다. 2010년 7월 당시 총리의 권고와 총독(Governor-General)의 명령에 따라 전문적인 기구로 성장한 AusAID는 다음 주요 역할을 부여 받고 있다.

- 개발정책에 대한 자문 제공
- 호주의 대외원조 프로그램 관리
- 빈곤 감소 활동을 계획 및 조정

123) 주요 투자 결정을 평가하고 승인하는 업무,

124) 호주 정부의 원조 정책에 따라 프로그램 혁신 구상 및 사업 이행에 대한 관리 감독 업무

- 호주 대외원조 프로그램 평가 및 개선
- 개발과 관련된 데이터와 기타 정보를 수집, 분석, 출판
- 인도적 활동과 재난 위기에 대한 선도 및 조정
- 국제개발 회의에 호주 정부를 대표

조직의 확대 개편의 주요 목적은 호주 정부의 대외 원조사업의 효율적 이행을 위하여 취해진 결정으로 3~4년의 과정을 거쳐 2012년 3월 최종 마무리되었다. 조직 개편의 배경을 살펴보면, 우선 2008년의 OECD/DAC Peer Review에서 권고사항[125]으로 제시되었으며 이어 빈번하게 발생하는 대형 재난 위기 상황을 경험을 하면서 적절한 대응 역량을 점검할 필요가 있었다. 더불어 2009년 호주 감사원(Australian National Audit Office, ANAO)은 AusAID의 전반적인 사업 감사를 실시, 감사 결과 보고서인 'AusAID의 확대된 원조프로그램 관리(AusAID's Management of the Expanding Australian Aid Program)'에서도 이러한 필요성을 인식하고 원조의 효율성 확보를 위한 조직 개선을 요구하였다. 보고서는 증가하는 원조 프로그램을 제대로 관리하는 문제와 어려운 개발 과제를 제시하면서 여러 국가와 다양한 분야에서 활동하는 것은 상당히 복잡하고 전문적인 분야임을 인식하였다. 아울러 원조 프로그램이 GNI의 0.5%까지 확대 되면서 다양한 활동의 확대 문제, 직원들의 역량 문제, 직원들의 늘어나는 업무량과 스트레스 문제, 특정 분야의 전문가 부족 문제 등을 파악하였다. 또한 보고서는 AusAID의 관리 역량을 개선하는 차원에서 직원들의 빈번한 이직률 감소, 현장 채용 직원에 대한 관리 책임, 업무의 기획 및 개발을 위한 지속적인 노력이 필요함을 지적하였다.

ANAO의 보고서와 OECD/DAC Peer Review는 AusAID의 조직 개편에 중요한 원인이 되었으며 점진적으로 기관 재조직이 이루어졌다. 그중 5개 Division이 10개의 Division으로 확대되는 등 전체 조직은 AusAID가 수립한 정책 개발과 연계하여 설계되었다. 조직 내 인도주의 자문관의 필요성은 2009년 DAC Peer Review에서 권고되어 취약 국가 및 분쟁국가의 전문가 자리를 설치하였으며 그 좋은 예가 되어 인도네

125) 조직의 전략 방향(Strategic Orientations)의 하나로 DAC은 호주가 AusAID를 범정부적 접근 체계 내에서 원조 프로그램을 책임질 수 있는 지위와 역할을 유지하도록 권고하고 이를 통해 원조 프로그래에 참여하는 모든 관계자들이 같은 개발 비젼을 가질 수 있을 것이다.(The DAC encourages Australia to maintain AusAID's status and role as responsible for the aid programme within the whole of government approach, This will help ensure that all stakeholder involved in the aid programmes share the same development vision)

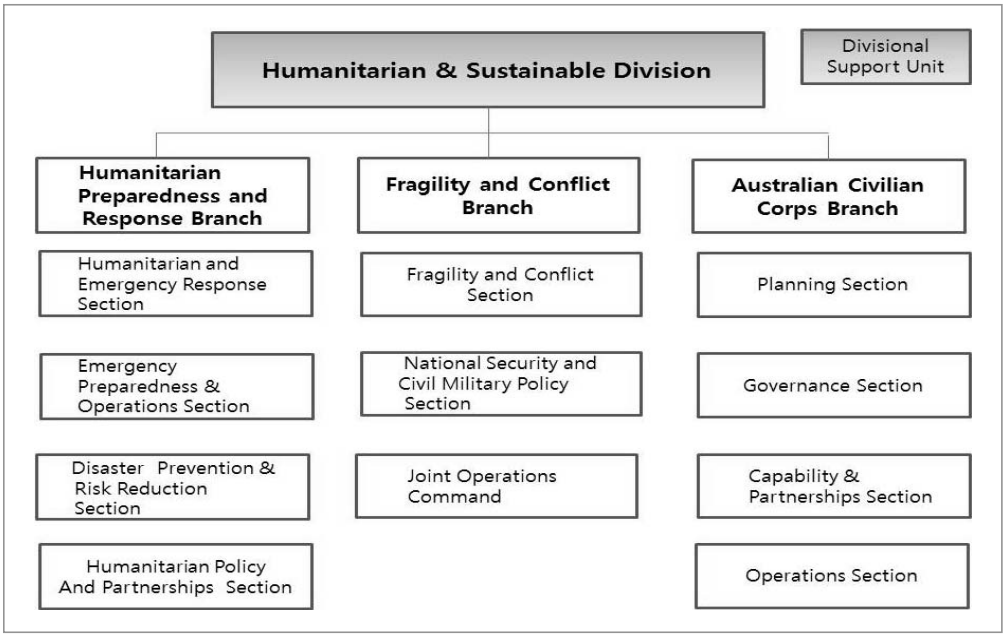
시아 재해관리 자문관이 채용되기도 하였다. 2009년 2월 이후에는 제네바, 뉴욕, 로마 대표 사무소에 인도적 활동을 담당한 인도주의 전문가 직책을 신설·배치하였다. 2012년 인도적 지원 및 안정화부(Humanitarian and Stabilization Division, HSD)가 설치되면서 인도주의 관련 예산도 대폭적으로 증가하게 되는 등 AusAID 내에 전문가 채용, 직원들의 교육 확대 등 인도주의 활동의 역량 강화를 위한 괄목할만한 변화가 있게 된다.

AusAID 조직 내 HSD는 인도적 위기 대응 분야, 특별 정책 관심 분야인 취약 및 분쟁 문제를 다루는 분야, 그리고 호주 민간 전문가 파견 및 관리 분야를 담당하는 3개의 과(Branch)로 나누어져 있다. HSD는 약 50명의 직원이 배치되어 있으며 세부 조직도는 [그림 4-6]과 같다.

AusAID는 또한 범정부적(Whole of Government) 접근을 강화하기 위한 노력의 일환으로 2012년 3월 조직 개편 시 '예산 및 정보서비스부(Government Finance & Information Service Division)' 산하에 '범정부과(Whole of Government Branch)'를 신설하였다. 특히 국방부와 연방경찰청과의 협력은 복합 상황에서 운영 계획, 합동 훈련, 프로그램화의 분야에서 긴밀히 협력하고 있다. 복합 재난 상황에서 정부 간 긴급 태스크포스인 외교부(DFAT)에서 AusAID는 주도적 활동을 이끌고 있다.

특히, 2009년 국방부와는 전략 파트너십 합의서(Strategic Partnership Agreement) 체결을 통해 안보와 개발 과제 간의 상호작용을 위한 공유된 원칙과 목표를 명시함으로써 협력 강화 기반을 구축하였다. 2010년 50년만의 최악의 홍수위기를 맞이한 파키스탄에 호주 정부의 범정부적 접근을 통한 지원은 성공적 사례를 보여주었다. 민간인, 군대 의료인, AusAID의 긴급 대응팀으로 구성된 180명의 호주 합동 요원들은 11,000명의 환자를 치료하고 인도적 지원 활동을 전개하였다.

[그림 4-6] HSD의 조직도



2) 인적 자원 (Human Resource) 현황

2009년 ANAO의 감사 보고서에서 제시한 권고 조치의 일환으로 AusAID는 캔버라 본부의 업무강화를 추진하고 현장 인력에 대한 기술과 전문성 확보를 위하여 전반적인 조직 역량 강화를 도모하였다. 2012년 6월 기준으로 AusAID 전체 직원은 약 2,124명으로 본부에 1,295명 해외 현장 596명이 상주하고 있으며, 11명은 타 기관 파견을 하고 있다. 이는 2011년 6월 대비 19.9% 증가하였고, 2008년 기준 대비 56% 증가로 획기적 성장을 하였다. 이러한 인력 충원을 통한 역량 강화는 특히 AusAID의 정원 대비 결원률을 2011 10%에서 2012년 2.5%로 줄게 되었다[126)]

AusAID 인력의 역량 강화 문제를 보면, 관련 기관/단체에 AusAID 인력을 파견 및 지원을 통해 기술적, 전문적 협력을 활발하게 이루어지고 있다. 특히 여러 복합 상황에 적절하게 대응할 수 있는 다양한 기술 분야의 전문 인력 확보를 해 나갔다. 예를 들어, 기후변화 및 환경, 장애, 경제, 교육, 성 평등, 거버넌스, 보건, 인도주의, 기반시설, 프로그램 효과성, 연구, 지역개발, 사회개발, 무역 등이 있다.

126) AusAID (2012), p.28

[표 4-5] 부문별 인력현황

Staff from external organisations seconded to AusAID	
Organisation	Number of staff seconded
Asian Development Bank	1
Australian Federal Police	3
Defence HQ Joint Operation Command	1
Department of Foreign Affairs and Trade	1
Australian Government Solicitor	1
Defence Intelligence Organisation	1
Australian Sports Commission	1

AusAID staff seconded to external organisations	
Organisation	Number of staff seconded
Asian Development Bank	2
World Bank	1
The Asia Foundation	1
Australia-Pacific Economic Cooperation	1
Association of Southeast Asian Nations	1
Pacific Island Forum Secretariat	1
Office of National Assessments	1
Defence Joint Operation Command	1
Australian Federal Police	1
Australian Civil-Military Centre	1

Specialists by sector[16]	
Sector	Number
Climate Change and Environment	7
Disability	4
Economics	22
Education	12
Gender	3
Governance	6
Health	15
Humanitarian	1
Infrastructure	8
Program Effectiveness	6
Research	1
Rural Development	5
Social Development	4
Trade	1
TOTAL	95

AusAID SES designations		
Band	Title (Canberra)	Title (at post)
Director General		
3	Deputy Director General (DDG)	n/a
2	First Assistant Director General (FADG)	Minister
1	Assistant Director General (ADG)	Minister-Counsellor

출처: OECD DAC Peer Review of Australia 2013 (Annex 2)

3) 인도적 활동(Humanitarian Action)

가) 활동 정책 및 전략

ODA의 주요 한 분야가 인도주의와 재난 대응 분야이다. 최빈국과 취약국가를 중심으로 대형 재난을 포함하여 인도적 위기의 상황에서 범정부적 차원에서 신속하고 효율적인 지원을 목표로 하고 있다. AusAID는 2011년 인도적 활동정책(Humanitarian Action Policy, HAP)을 개정하여 발표하였다. 동 정책은 호주가 2003년 가입한 GHD[127]의 원칙을 반영하고 있으며, 복구, 재건, 지역사회의 유연성의 문제를 HAP에 잘 통합시키고자 하였다. 이는 장기적 인도적 활동을 지원하고자 한 것으로 재난위험감소 정책 요소들로 좋은 예라고 할 수 있다.

호주 정부는 HAP을 통해 AusAID의 인도주의 활동에 대한 전반적인 전략, 정책, 기조를 구체화하고 인도주의 활동에 대한 보다 분명한 원조의 방향과 내용을 규명하였다. 그 주요 내용은 목표, 핵심 정책의 결과, 주요 전략, 실천 결과로 정리하여 다음과 같이 기술하고 있다.

[표 4-6] HAP 내용

인도주의 활동 정책 목표 (Humanitarian Action Policy Goal)	생명을 구하고, 고통을 경감하며 분쟁, 재난, 기타 인도적 위기 시 인간 존엄성을 향상하고 그러한 상황의 발생에 대한 대비를 강화한다.
핵심 정책 결과 (Core policy outcome)	적절하고 효율적인 인도주의 활동에 있어서 • 이재민들의 욕구에 부합하고 그들에게 책임감을 갖도록 한다. • 상대 파트너 정부와 재난 대비를 포함한 지역 역량을 지원한다. • 이재민들의 안전, 존엄, 권리를 보호하다. • 시의적절하고 조정의 역할을 한다. • 인도적 활동의 일환으로 장기적 개발 협력을 지원하기 위하여 재건사업을 통합한다.
주요 전략 (Key strategies)	• 호주는 적절하고 효과적인 인도적 활동을 전달한다. • 호주는 효과적인 국제인도적 활동을 옹호하고 지원한다.
실천한 결과 (Enabling outcomes)	• 호주는 인도적 활동을 전달하는 역량이 증가하였다. • 호주의 인도적 활동은 책임성이 있다. • 호주는 활동에서 배운것을 미래 인도적 활동에 통합한다.

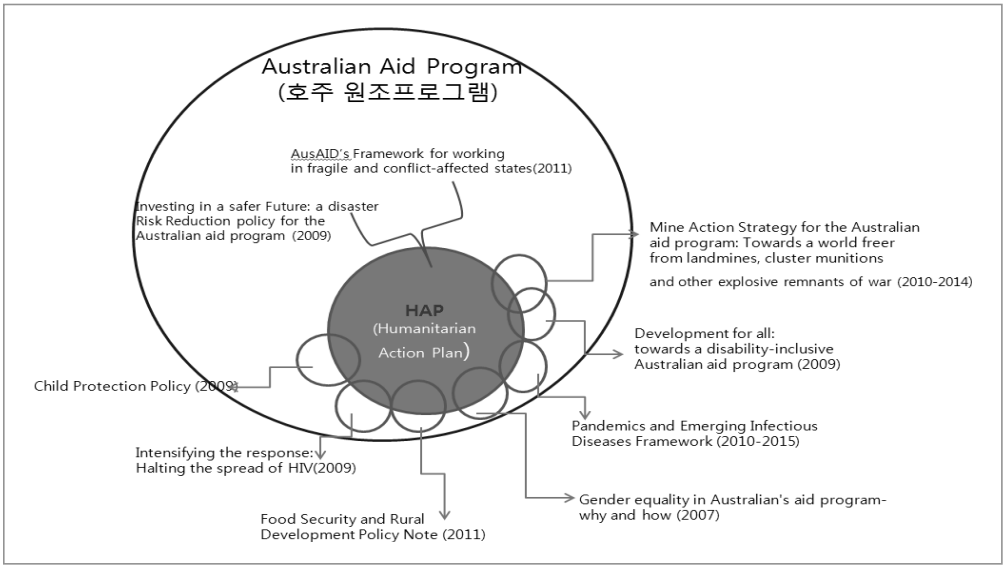
출처: OECD DAC Peer Review of Australia 2013

127) 2003년 스톡홀름에서 개최된 공여국정부 회의(donor government meeting)에서 만들어진 구상으로 효과적이고 원칙적에 기반한 인도적 지원을 이루기 위하여 공여국들이 보다 책임감 있는 자세로 인도적 지원에 참여하고 일하는 자는 목적으로 마련 한 원칙과 기준임

나) 협력 구도

보다 구체적으로 말하자면 HAP은 호주 정부의 인도적 활동에 대한 전략적 기조로 AusAID와 범정부적 파트너들이 함께 공유하고 활동하는 문서이다. 더불어 정부 내 여러 관련 정책들과 조정 및 협력을 통해 전개되고 있다. 예를 들어, 인도적 위기 경감 및 예방과 관련하여 호주 정부가 약속한 '재난위험감소정책(Disaster Risk Reduction Policy: Australian aid program (2009)'과 폭력적인 분쟁 예방과 평화 구축에 대한 'AusAID의 취약 및 분쟁국가 대상 업무체계(AusAID's Framework for working in fragile and conflict-affected state(2001)'의 두 중요 문서가 HAP의 중점 분야를 보완하고 있다. 또한 HAP은 단독 정책 문서로 활용되고 이행되는 것이 아니라 다른 중요 인도적 문제를 다루고 있는 문서들과 공유되고 있다. 관련 정책과 문서들의 유기적 협력관계를 보면 [그림 4-7]과 같다.

[그림 4-7] 호주 ODA 주요 정책 문서들의 협력구도



HAP에서 두 가지 핵심 전략은 AusAID가 무엇을 어떻게 누구와, 어떠한 원칙과 방향을 가지고 추진할지 보여주는 실천적 실행 프로세스라고 볼 수 있다.

핵심 전략 1인 "호주는 적절하고 효과적인 인도적 활동을 전개한다.(Australia delivers appropriate and effective humanitarian action)"는 신뢰하는 이행 파

트너에게 재정적 지원을 하고, 전문가를 파견하고, 적절하고 비용 효과적인 구호물자를 제공함으로써 인도적 위기에 대응하고자 하는 것이다. 여기에 주요 활동 파트너인 지역사회, 피해 지역의 활동 단체 및 기관, UN 기구, 국제적십자운동, 비영리 기구, 민간단체와 함께 협력을 추구한다. 이외에 호주정부뿐만 아니라 피해당사국, 지역 사회, 단체들의 위기 대응 역량 구축을 강조하고 있다. 신속하게 적절한 물자, 인력, 장비가 파견되고 의료지원, 수송, 구조 탐색 등과 같은 분야에 민첩하게 행동하기 위하여 호주 정부는 상비 체계 인력(stand-by personnel)을 갖추고 있다. 기관별 인도적 활동의 전문성 협력을 목적으로 AusAID가 중심이 되어 이끌고 있다. 기관 명단과 협력 분야는 다음과 같다.

호주 정부는 UN, WFP, OCHA, ICRC, UNHCR과 4년간의 재정 지원에 대한 파트너 합의서를 체결하고 연간 고위급 대화에 참여하고 있다. 긴급 구호활동은 이와는 별도의 추가 지원이다. WFP와의 파트너십을 통해서는 2009년부터 4년간 총 1억8천만 달러(비지정 기금 1억4천만 달러, 학교 급식 4천만 달러 포함)을 지원하였다. WFP는 이 협력을 통해 아·태지역과 아프리카 지역의 위기 대응 역량을 강화하였다.[128]

[표 4-7] AusAID 인도적 활동 상비 체계

명부 관리기관	파견 기관	활동 내용
Rapid Response Team (RRT)	AusAID	호주정부 긴급 대응 활동, 인도적 활동의 전반적 조정 및 개입
MoFAT	외교부	피해자 지역, 호주인 대피 및 영사 업무 지원
Int'l Deployment Group	호주연방경찰청	피해자 신원파악 및 기타 업무 지원
Australian Civilian Corps (ACC)	AusAID ACC	재난 무력충돌 지역, 인도주의 활동 전문가(안정화, 복구, 개발 계획 단계에서 활동)
States and Territories	States and Territories	구조, 탐색 정보, 통신기술 제공, 의료 활동 등
Australian Defense Force	국방부	수송 지원 및 관련 전문가 파견
호주적십자사	호주적십자사	재해 복구, 복합 긴급 상황 대응 활동, 전문가 파견
NGOs	민간전문가(인도적 지원)	재난 대응 및 복구 활동 전문가
UN Registers	재난대응 전문가	UNDAC 구성원으로 활동, RedR 전문가 파견

128) AusAID (2012), p. 51.

민간 부문의 협력에 있어 6개 주요 민간단체 및 호주적십자사와 2011년~2014년 3년간의 인도적 파트너십 합의서(Humanitarian Partnership Agreement)를 체결하여 상시 협력체계를 구축하고 있다. 신속한 초기 긴급 시 인도적 재정지원을 방출할 수 있도록 하여 HAP상에 명시하고 있는 인도적 활동의 목표와 전략의 가치를 서로 공유하고 이행하고자 함이다. 2009년 12월 UN 중앙긴급대응기금(Central Emergency Response Fund)에 향후 4년간 총 60백만 달러 지원을 약속하였으며 이를 통해 2005년 기금이 설립 이래 호주 정부는 총 94백만 달러를 지원하였다.

인도적 위기 대응 시스템으로 AusAID는 자체 직원으로 구성된 긴급구호대 (Rapid Response Team, RRT)를 조직하고 있다. 국내 및 인근 국가에 자연재난 또는 인적 재난 발생 시 인도적 대응 목적으로 하고 있으며 AusAID에 근무한지 최소 6개월 이상 된 자로 일정 훈련 과정을 거쳐 선발한다. RRT는 국내 대응팀과 해외파견팀으로 나누어져 있으며 총 98명의 대원이 국제 57명, 해외 41명으로 구성되어 있다. RRT에서 교육훈련 프로그램을 제공하고 있으며 현재 83명의 추가 인원(그 중 33명 해외 대상)이 훈련을 받고 있다. 이들에 대한 구체적인 교육훈련 프로그램의 내용은 다음 절에서 설명하고자 한다.

다) 원칙과 접근 방법

HAP에는 중요한 안내 원칙을 함께 명시하여 HAP 실행의 보편적 원칙성을 뒷받침하고 있다.

- 인도적 활동에 있어 인도, 공평, 중립, 독립성을 존중하고 촉진한다.
- 위기 시에 있어 자국 내의 이재민들을 위한 해당 국가의 우선적인 책임을 지원하고 해당 국가 정부가 그렇게 할 수 있도록 도와준다.
- 인도적 활동을 제공하는데 있어 국제인도법, 난민법, 인권법을 존중하고, 인도적 위기로 피해를 입은 주민에 대한 보호를 촉진한다.
- 예측 가능하고 유연한 인도적 지원금 제공하는 등 GHD를 이행한다.

HAP은 활동에 있어 국제기준을 존중하고 준거하고 있음을 명시하고 있다. 그 관련 기준들은 국제적십자운동 및 NGO 행동강령, Sphere 기준, HAP[129], Do No Harm이 있다.

앞서 언급된 바와 같이 호주는 대외원조 사업의 추진과정에 있어서 범정부적 접근과 협력을 추구하고 있다. 인도적 활동에 있어서 긴급상황에 대응의 조정되고 합의된 범정부적 활동이 원조의 효율성 측면에서 상당히 중요한 협력 기반이다. 특히 AusAID는 민군 합동 대응에 있어서 민·군 상호역량에 대한 국제적 기준에 의거하고 있으며, 인도적 대응에 있어서 민간과 군의 역할에 대한 이해와 조정을 위하여 국방부 관계자 및 국방전략연구 센터에서 직원들을 대상으로 교육훈련을 실시하기도 한다. 2008년 AusAID는 국방부와 합동작전사령부(ADF Joint Operations Command)에 담당관을 파견하여 국방부가 개입하고 있는 인도적 지원을 효율적으로 관리 및 조정하고 있다.

호주 민군센터(Australian Civil-Military Centre, ACMC)와도 협력을 통해 호주 정부가 지원하고 있는 무력충돌 지역과 재난이 발생한 곳에서 효율적인 민·군 협력을 추진하고 있다. 2008년 설립된 ACMC는 여러 국가와 지역에 UN, NGO, 민간과 군의 협력에 지원과 참여를 하고 있으며 아프리카연합(Africa Union)과도 긴밀하게 협력하고 있다. AusAID는 ACMC에 직원 1명을 파견하고 몇몇의 계약직에 대한 재정 지원 등 민·군 다자협력 구도를 활발하게 하고 있다.

라) 민간전문가(Australian Civilian Corps, ACC) 파견

2009년 말, 인도적 활동에 호주 전문가들의 직접적인 참여와 기여의 기회를 확대하기 위하여 호주 정부는 AusAID 관리하에 Australian Civilian Corps(ACC)를 설립하게 된다. ACC는 인도적 위기 상황을 지난 복구, 재건 사업. 그리고 장기 개발 협력 단계로 발전되는 과정에서 교각의 역할을 수행하고 2011년 기준 311의 민간 전문가 풀을 가지고 있으며 이 중 38명이 현장에 파견되고 있다. AusAID는 2014년까지 총 500명의 민간 전문가 풀을 확보할 계획을 가지고 있다.

129) 여기서 HAP은 Humanitarian Accountability Partnership을 의미함

마) 교육훈련 프로그램 내용(Training and Education)

AusAID가 인도주의 활동과 관련하여 실시하고 있는 주요 교육 프로그램은 자체적으로 실시하는 RRT 기초(Induction) 과정과 전문 교육 기관인 RedR에 위탁하여 실시하는 인도적 활동 필수과정(Essentials for Humanitarian Practice)과 개인안전 및 커뮤니케이션과정(Personal Security and Communication)이 있다.

RRT Induction 과정은 AusAID 직원이 RRT 대원으로 활동하기 위하여 거치는 기본 과정으로 이론과 실기로 구성된 3일간의 교육 과정이다.

[표 4-8] AusAID RRT 교육 훈련 과정

일자	시간	분과	주요 내용
1일차 Responding in a Humanitarian Context	오전	- Humanitarian Context - RRT aims/expectations - Australian policy positions	- Disaster Management landscape - Players in humanitarian response - Minister and Gov't expectation - AusAID's role and response - RRT structures and roles - Humanitarian Action Plan
	오후	- Whole of Government in an emergency response, - WoG partners - SOP Familiarization - Working with the Media, - Evaluation	- Overview of WoG structure and operation in an emergency - Alert systems and duty phone - Australian Gov't media cycle - Practical exercise
2일차 Planning and Implementing an Emergency response	오전	- Key actors in the field - Civ-Mil in AusAID	- DoHA, AusMAT, USAR - Introduction to Civil Military - coordination in AusAID
	오후	- Safety and Security - Responding to a humanitarian disaster - Communication equipment	- Security management; - Planning response exercise - Deployment - Equipment familiarization
3일차 Practicing a response		On-Site Simulation	
4일차 From Response to recovery	오전	- Simulation debrief - Psycho-social care on deployment	- Discuss learning outcomes - General stress management
	오후	- Disaster Risk Reduction - Australian Civilian Corps - RRT Requirement	- DRR in response phase - ACC in response phase

출처: AusAID Email 인터뷰 중 발췌

AusAID의 RRT는 자체적으로 실시하는 기본과정으로 호주정부의 인도적 지원의 전반적인 목적, 정책, 방향, 내용 등을 다루고 있으며, 현장 활동 시 필수적으로 익혀야 할 국내외 시스템 문제들을 함께 공유하고 있다. 여기에 기술적인 문제로 치안과 보안, 심리적 지지 프로그램을 별도로 수행하고 있다. 최근 재난의 취약성 문제에 있어 핫이슈인 재난위험감소(DRR)는 별도 과정으로 교육하고 있다.

호주 RedR에 위탁하여 실시하고 있는 두 개의 필수과정에 대한 구체적인 내용 분석을 보면 다음과 같다.

우선, 인도적 활동 필수 과정(Essentials of Humanitarian Practice, EHP)으로 대상자들에게 자연재해와 무력충돌과 같은 긴급상황에 대해 이해하고, 국제긴급시스템 및 인도적 지원에 대한 법적 틀을 익히도록 한다. 더불어 인도적 활동가들이 직면하는 도전적 과제, 딜레마를 조명하고, 현장에서 효과적으로 일할 수 있도록 돕는 기본 과정이다. 본 교육 과정을 통해 참가자들에게 제공하고자 하는 핵심 목적을 다음과 같이 명시하고 있다.

- 인도적 구호시스템에 대한 합리적인 지식과 국제구호시스템에서 활동하는 기관들의 역할과 관계 이해
- 자연재해와 복합 긴급상황에 대한 특성 이해
- 구호 지원의 문화적, 정치적, 조직적 환경에 대한 핵심 이슈 이해
- 이재민들에 영향을 주는 법적, 정서적 문제 인지
- 개인적 기술을 평가하고 개발 분야 파악
- 구호요원들에게 요구되는 팀워크 기술을 익히고 효과적인 팀워크의 기본적인 사항 연습
- 인도적 활동에 대한 개인적인 책임감을 강화하는 기술과 접근 방법 적용
- 기본적인 라디오 프로토콜 사용법 숙지

교육과정에서 다루고 있는 주요 개요와 구체적인 내용은 다음과 같다.

- 국제인도주의 헌장(International Humanitarian Charter)
- 구호활동 현장에서 팀 활동(Working in a Team in a Relief Operation)
- 최소기준과 지표(Minimum Standards and Indicators)

- 성평등과 다문화 문제 이해(Understanding gender and cross-cultural issues)
- 재난 시 UN과 인도주의 기구들의 역할과 임무(Role and mandate of UN and humanitarian agencies)
- 개인 보건, 태도 및 안전(Personal health, behaviour and safety)
- 개인 안전 문제(Personal Security issues)
- 라디오 커뮤니케이션 소개(Introduction of Radio Communication)
- 미디어 다루기(Dealing with Media)
- 전문성과 개인의 개발(Professional and Personal development)
- 구호 활동 기획(Planning relief work)

전체 교육과정을 통해 참가자들은 learning log에 따라 학습한 내용과 적용 방법에 대하여 고찰하고 이를 기록하게 함으로 스스로 고민하고 문제를 찾아가도록 안내되고 있다.

다음은 개인 안전과 커뮤니케이션(Personal Security & Communication, PSC) 과정이다. 오늘날 인도적 활동가들이 파견되는 국가나 지역에는 대부분 치안과 보안문제가 상당히 취약하다. 특히 다양한 사회적, 정치적, 문화적, 군사적 이유로 치안의 부재 또는 취약성은 인도주의 활동가들에게 많은 제약과 위험을 양산하고 있다. 따라서 UN을 비롯한 여러 국제기구들은 이러한 상황에서 대처하고 통신을 유지하는 방법에 대한 별도의 교육과정을 두고 있다. 이러한 관점에서 AusAID도 RedR의 경험있는 전문가들이 제공하는 보안과 커뮤니케이션을 통해 관련 내용을 교육시키고 있다.

과정의 목적은 현장 환경에서 안전 위험을 이해(Understanding of security risks in the field environment), 개인과 팀 차원의 전략 개발(the development of personal and team-based strategies), 커뮤니케이션과 내비게이션 장비의 효율적 사용(effective use of communication and navigation devices)에 두고 있다. 과정 개요는 다음과 같다.

- 치안 상황(Security Context)
- 독도법(Introduction to Maps)
- 현장 준비 및 대피(Field Preparedness and evacuation)

- 현장 커뮤니케이션 프로토콜(Field Communication protocol)
- 성폭행(Sexual Assault)
- 주거지 조사 연습(Residence Assessment Excercise)
- 내비게이션 기본(Basics of Negotiation)
- 불확실한 환경에 대처: 스트레스 관리(Coping with insecure environment: stress awareness)
- 무기 인식(Weapons Awareness)
- 화재와 이동(Fire and Movement)
- GPS와 내비게이션 소개(Introduction to GPS and Navigation)
- 현장 커뮤니케이션 장비(Field Communication Equipment)
- 이미지와 수용(Image and Acceptance)
- 차량 검문소 및 도로 폐쇄(Vehicle Check Points/Road Blocks)
- 출장 기획(Trip Planning)
- 대중과 군중(Crowds and Mobs)
- 현장 치안(Field Security)
- 인질 생존(Hostage Survival)
- 지뢰와 폭발물(Mines and Explosives)

본 과정은 인도주의 활동 지역에서 다양한 형태의 실제적 위험 요소를 직접적으로 다루기에 실습 시 참가자들은 상당히 어려움을 겪을 수 있음을 사전에 공지하고 있다. 이론에만 치우치는 것이 아니라 실제적인 시뮬레이션 훈련을 통해서 치안과 관련된 문제를 심각하게 인지하고 대처를 할 수 있는 역량을 키우고 있다. 동 과정에 참가하기 전 신청자들은 두 개의 사전 온라인 과정[130]을 필수적으로 이수해야 한다. 교육 훈련은 호주 멜버른에서 60킬로미터 떨어진 전용 훈련장소가 있는 Dookie에서 실시하고 있다.

130) 첫 번째, Basic security in the Field으로 UN 기구에서 파견하는 모든 직원들이 필수적으로 이수해야 하며 UN 치안 안전국에서 개발하여 치안과 관련된 UN의 체계를 전반적으로 소개하고 있는 기초과정임. 교육은 4~5시간임. 또한 이외에 3~4시간 길이의 Advanced Security in the Field가 있음. 두번째, Stay Safe International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies으로 국제적십자사연맹(IFRC)이 개발하였음. 원래는 전 세계 적십자사 직원들이 활용할 수 있도록 개발되었으며 치안과 관련된 일반적인 문제를 잘 포함하고 있음. NGO 기구에서 파견되는 사람들에게 적합한 내용을 담고 있음. 과정의 길이는 3~4 시간임.

바) 민간과의 파트너십과 협력 (Partnership and Cooperation)

■ ACFID와의 협력

AusAID는 민간과의 협력을 강화하기 위하여 호주 NGO 협의체인 ACFID와 2009년 3월에 6년간의 협력 합의서(partnership agreement)를 체결하였다. 본 합의서에는 민간 협력에 있어 공유하는 개발 원칙, ACFID의 실행사항, AusAID 실행 사항, 합동 점검 등의 내용을 담고 있다. 개발원칙과 관련하여 국제수준의 성공사례(Best Practice)가 되기 위한 노력, 개발 효과성, 빈곤 감소, 역량구축, 지속가능성, 성평등, 장애인 포용, 참여와 좋은 거버넌스(Good governance), 국제개발협력에 대한 호주 지역사회의 인지 증진 노력 등을 명시하고 있다. ACFID가 협력을 통해 이룩해야 할 활동은 책무성 확보, 정책 개발과 자문 활동이며, AusAID는 지원기구로서 책무성, 독립성 보장, 정책 개발과 참여 활동을 합의하고 있다.

■ RedR과의 협력

AusAID는 교육 전문 단체인 RedR과 파트너십을 통하여 RRT 인력에 대한 교육훈련프로그램을 제공하고 있다고 전술한 바 있다. 그 외 AusAID는 NGO들이 RedR의 교육훈련에 참여할 수 있도록 NGO 참가자의 교육비 일부를 지원하고 있으며, RedR의 교육훈련과정 개발을 위한 자금도 지원하고 있다.

■ 호주 적십자사 및 NGO와의 협력

AusAID는 HAP 상에 명시하고 있는 인도적 활동의 목표와 전략의 가치를 서로 공유하고 이행하기 위하여 민간 분야의 협력에 있어 6개 주요 NGO[131] 및 호주적십자사와 3년(2011-2014)간의 인도적 지원 파트너십(Humanitarian Partnership Agreement)을 체결하여 상시 협력 체계를 구축하고 있다. AusAID는 각 기관당 연간 50만 달러의 자금을 재난대응역량 향상 및 재난예방, 위험감소사업을 위하여 지원하고 있으며, 그 외 재난 발생 시에는 별도의 재난대응기금을 지원하고 있다.

131) Care AU, Caritas AU. Oxfam AU, Plan International AU, Save the Children AU, World Vision AU

나. ACFID

1) 활동

ACFID는 호주의 100여 개 NGO 협의체로서 Code of Conduct, 정책 홍보, 교육훈련, 정보 공유 및 협의를 통한 인도적 지원 조정 등의 역할을 수행하며 17명의 직원이 근무하고 있다. ACFID의 특이할 만한 역할 중 하나는 ACFID Code of Conduct (CoC) 제정 및 보급을 통한 NGO 책무성 증진이다. ACFID는 호주 NGO의 책무성과 질을 강화하기 위하여 1997년부터 CoC를 도입하였고 2010년에 최종 개정 보완되었으며 이는 ACFID 회원단체 외 비회원단체를 포함하여 현재 150여 개의 NGO들이 서명을 하여 단체의 책무성과 투명성을 강화하는데 기준이 되고 있다.

그 내용을 살펴보면 서문, 프로그램 원칙, 대중과의 관계, 조직, 행동강령 준수, 정의, 사용가이드로 분류되어 있으며, NGO의 사업과 조직 운영, 모금, 대외 관계에 대한 내용들이 포함되어 있다. 프로그램 원칙 중 인도적 지원/재난관리(Emergency Management)에 대한 원칙도 명시되어 있다. 구체적으로 인도적 지원의 활동 범주가 명시되어 있으며 이에 서명한 인도적 지원 단체들은 [Box 4-1]에 나타난 기본 항목을 준수해야 할 의무가 가지게 된다.([Box 4-1] 참고)

ACFID는 회원단체들의 참여를 기반으로 한 인도적 자문 그룹(Humanitarian Reference)을 두고 있으며 동 위원회는 14개 NGO 기관들이 자발적으로 참여하고 있고 필요에 따라 실무그룹을 운영하는 등 인도적 활동 홍보 및 조정을 하고 있다. 이외에 호주 NGO와 AusAID 간의 커뮤니케이션과 조정 업무를 수행하며, 재난 발생 시 긴급구호를 수행 하는 단체들의 3W (Who, Where, What)와 관련 정보를 수집 제공하는 역할을 수행한다.

[Box 4-1] ACFID Code of Conduct 중 인도적 지원 관련 부문

- 국제기준
  - ① Code of Conduct of NGOs, UN agencies and ICRC/IFRC 서명 및 준수
  - ② Sphere Standards 준수
  - ③ 의약품 분배 및 구호품 분배시 호주 정부의 “Australian Guidelines for Drug Donations to Developing Countries”에 서명하고 해당 원칙들이 홍보 및 활동에 반영되도록 노력

④ 국제인도법, 인권법, 난민법 등 관련법 준수
⑤ IASC Guidelines on Mental Health and Psychological Support in Emergency Setting을 고려

- 협력과 조정.
① 현존하는(기존의) 커뮤니케이션과 기획 네트워크, 클러스터에 참여
② 효과적인 재난대응활동을 위해 해당 네트워크나 클러스터에 참여하여 습득한 정보의 활용.

출처: ACFID Code of Conduct에서 발췌

2) 교육·훈련 현황

ACFID는 업무 조정 및 정보 공유 등 협의체의 역할에 중점을 두고 있으며 자체적으로 NGO를 위한 인도적 활동 관련 교육 훈련은 별도로 실시하고 있지 않다. 이는 대부분의 호주 NGO들이 기관 자체적으로 훈련을 실시하거나 필요에 따라 타 단체 및 전문교육기관에서 제공하는 교육에 참여하기 때문이다. 특히 호주 Save the Children과 Oxfam은 타 단체들도 참여할 수 있는 교육 프로그램을 제공하고 있고, 전문교육훈련기관인 RedR이 보다 전문적이고 공통적인 주제에 대하여 교육을 제공하고 있기 때문에 동 협의회에서 별도의 교육훈련을 제공할 필요가 없다.

다만 CoC에 대한 별도의 워크숍과 교육을 제공하고 있기 때문에 CoC에 서명한 NGO들은 워크숍을 통하여 인도적 지원 관련 원칙에 대한 내용을 이해하게 된다.

ACFID는 2009년 Community Service and Health(CS&H)와 공동으로 인도적 활동에 필요한 핵심 역량을 규명[132]하는 작업을 수행하였다. 현재 그 역량을 기반으로 한 교육 프로그램은 아직 개발되지 않은 상태이나 인도적 활동에 필요한 기술 분야(skill set)는 정부의 훈련 프로그램정보 포털(training.gov.au)에서 일부 공유되었다. ACFID가 CS&H와 공동 개발한 역량 요소에 대한 반영 여부는 개별 기관의 판단에 따라 이루어지고 있다. 역량 요소는 크게 5개의 유닛으로 구성되어 있으며, 각 유닛은 세부적인 항목과 그에 대한 성과 기준이 포함되어 있고, 성과를 측정하기 위한 필요한 지식과 기술의 구체적 내용과 적용 범주가 기록되어 있다. 세부 내용은 1장 [표 1-6]에 기록되어 있다.

132) www.cshisc.com.au/components/(검색일: 2012. 11.18)

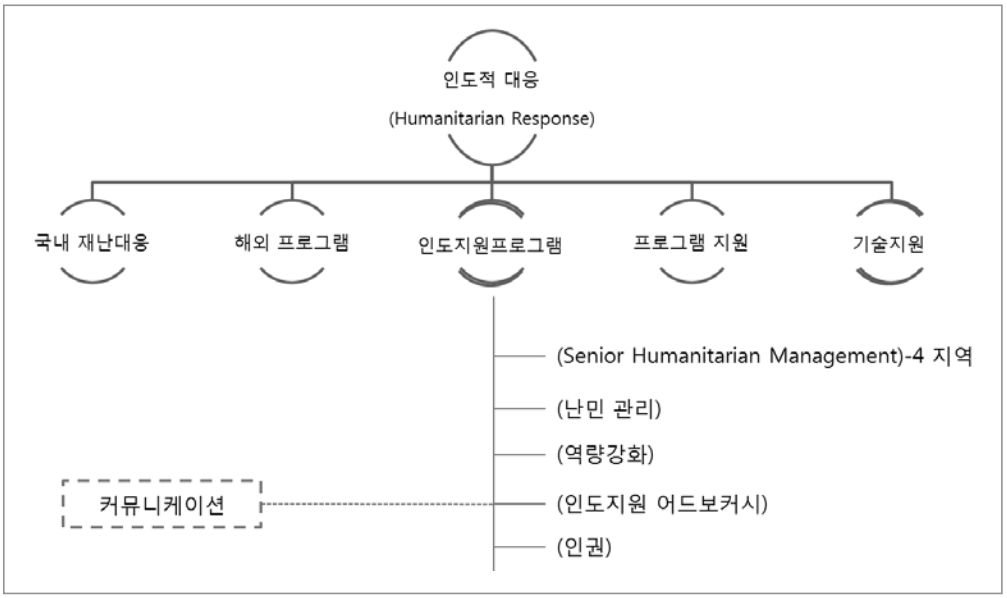
다. NGOs (Save the Children, Oxfam)

1) Save the Children Australia

Save the Children Australia는 영국에 기반을 둔 Save the Children Alliance의 일원으로, 태평양 지역을 중심으로 인도적 지원 및 개발협력 활동을 수행하고 있다. AusAID의 인도적 지원 파트너십 체결 기관 중 하나로 다른 5개 체결 기관을 대표하여 조정 역할을 수행하고 있다.

인도적 지원 관련 부서에서 활동하는 인원은 전문 기술 분야를 포함하여 약 25명 근무를 하고 있으며 그 외 50여 명의 전문가 풀을 보유하여 필요시 전문가 풀의 인력을 파견하기도 한다. 아시아·태평양을 중심으로 인도적 지원 업무는(서부아프리카와 동아프리카의 경우 예외) 조직 내 별도의 인도적 활동 부서에서 담당하고 있다. [그림 4-8] 참고

[그림 4-8] Save the Children Australia 인도적 대응 부서 조직도



Save the Children Australia는 인도적 지원 분야 활동가의 전문성과 역량의 강화가 인도적 지원 활동의 효과성과 책무성을 증진시키고, 이재민들의 생명을 구하며 고

통을 경감하는데 있어 인도적 활동의 역량 강화에 특별한 관심을 기울이고 있다. 특히 Save the Children UK는 CBHA의 핵심 기관으로서 전체 Save the Children의 Competency Framework 구축에 핵심적인 기여를 하고 있다.

인도적 지원 핵심 역량프레임워크를 기본으로 2012년 Save the Children Alliance의 전체적인 역량 향상에 보다 체계적으로 접근하기 위하여 Capacity Building Initiative[133]를 개발하였고 본 프로그램은 EU와 UK Aid의 지원과 여러 국제기구들의 협력을 통해 이루어졌다.

Save the children의 훈련 프로그램은 자체 직원과 기타 인도적 활동 기관의 관계자에게도 개방되어 있다. 인도적 지원 분야의 경력 경로를 제공하고 경력 경로와 경험 수준에 따라 필요한 교육훈련 프로그램을 제시하여 Save the Children 전체적으로 통일된 하나의 접근이 가능하도록 하도록 하였다. 각 프로그램은 경험의 수준과 분야에 따라 필요한 교육훈련, 원격교육, 코칭 및 멘토링 형태로 진행이 되며, 이 중 Open 교육은 경험 수준과 상관없이 모든 사람에게 적합한 내용으로 설계되었다.

Save the Children에서 실시하고 있는 주요 교육 과정 내용 중 리더십과정에 해당되는 Humanitarian Leadership Program(HLP)은 Save the Children Australia에서 주도적으로 진행하고 있다. HLP는 AusAID의 파트너십을 통하여 재정 지원을 받고 있으며, 타 NGO와의 협력을 통하여 운영하고 있다. HLP 주요 대상은 최소 3~5년 이상의 NGO 경험이 필요하며 약 2년 이상 Senior management의 경험을 가진 자로 타 기관의 현지인 직원뿐 아니라 국제 직원도 참여 가능하며 한 과정 모집 인원은 약 40명을 목표로 하고 있다. 본 과정은 총 6개월 프로그램으로 구성되어 있으며 4개의 UNIT으로 구성되어 있으며 원격교육과 합숙교육이 병행되어 있다.

- 원격교육: 인도적 지원 시스템, 원칙과 기준 등 학습
- 합숙교육: 7일간 실시(시뮬레이션, 강의, 역할극을 통해 실질적 내용 학습)
- 원격교육: 2~3개월 실시
- 합숙교육: 8일간의 합숙 교육으로 구성됨

과정에 참가하는 5명의 참가자에게 1명의 멘토가 지정되어 관찰, 코칭, 대화를 통한 훈련생 관리 및 학습 효과를 측정하고, 교육 평가는 NGO와 호주의 Deakin대학교

133) Capacity Building Initiatives 2012 (Save the Children, 2012).

대표들로 구성된 평가팀에 의해 이루어진다. 교육의 목표는 인도적 지원의 전략적 리더십 기술, 지식 및 행동의 개발 및 강화에 두고 있으며, Deakin 대학교의 승인을 받아 프로그램 자격증(Endorsed Program Certification) 제공을 통한 체계적인 관리가 이루어질 예정이다. 공식 협력 기관들과의 협력을 통하여 교육을 운영한다. 예를 들면, 교육 참가자는 보통 Save the Children 자체 직원이 약 반 정도이고 나머지는 World Vision, Care, Red Cross 등에서 참석하고 있다.

2) Oxfam Australia

Oxfam도 자체 조직 구조에 인도적 지원 활동을 위한 별도의 부서를 두고 있으며 인도적 업무지원과(Humanitarian Support Unit)에서 이를 담당하고 있다. Oxfam의 인도적 지원 프로그램은 역량강화 모델을 근간으로 이루어지며 주로 재난 대비 및 예방, 긴급구호, 재난위험감소를 중심으로 하고 있다. 인도적 지원 프로그램 내 8개; 인도적 지원 어드보커시, 물류수송 및 안전관리, 식수 및 개인위생, 공중위생 (WASH), 모니터링 및 평가, 학습, 재난위험감소 분야에 초점을 두고 있다. 구호와 개발과의 원활한 연계를 위하여 One Program 방식으로 사업에 접근하고 있기도 하다. 예를 들면, 방글라데시의 개발 분야 WASH 프로그램을 진행할 경우, WASH의 전문 분야 지식에 긴급구호 지원 기능을 추가하여 재난 발생 시를 대비하여 위험 경감과 대비를 가능하게 하도록 하고 있다.

Oxfam은 직원들의 역량강화를 위하여 대부분의 교육을 자체적으로 실시하고 있다. 내부 직원 대상 및 파트너 기관 대상 교육 과정을 운영하고 있는데 주요 프로그램은 ⅰ) 기본과정: 긴급대응훈련(Emergency Response Training), ⅱ) 기술 과정: 긴급공중위생훈련(Emergency WASH Training), ⅲ) 기타: 초기조사훈련(Rapid Assessment Training) 등이 있다.

Oxfam은 전체적으로 볼 때 체계적 교육 프로그램을 운영하지는 않으나 직원들과 파트너 기관의 훈련니즈를 조사하여 니즈에 부합한 교육을 실시할 수 있도록 다양한 교육 프로그램의 기본 모듈을 가지고 있다. 이들 모듈은 인도적 지원의 원칙과 기준, Sphere 기준, Oxfam의 Gender 가이드라인, Protection 가이드라인, 안전 및 위기관리/물류수송/WASH/생계유지 및 식량안보/모니터링 및 평가 등이다(총 16개의 모듈 내에서 필요 모듈 4~5개로 구성하여 교육 진행).

기본과정으로 반드시 포함되어야 하는 내용으로는 인도적 지원의 원칙과 기준, 행동강령, 법적 제도(IHL, IHRL, Refugee Law), Sphere 기준, 재난관련 주요 용어와 개념, 재난 대비 및 재난위험경감 분야를 들고 있다. 대부분의 교육은 내부집체훈련(In-House Training)으로 이루어지며 강사는 내부 전문가를 활용하고 있고, 필요시 강사 양성의 경우 RedR 등 외부 교육기관의 프로그램을 활용하며 강의스킬을 배양할 수 있는 Facilitation 훈련 중심으로 실시하고 있다. 일반적으로 역량프레임워크는 한 조직의 서비스 질에 중점을 두나 교육의 경우 개인의 지식과 기술, 능력에 초점을 두기 때문에 교육 프로그램에 있어 역량프레임워크가 중요하지만 반드시 교육 프로그램과 직결되어 개발되고 있지는 않다.

[표 4-9] Oxfam의 교육·훈련역량 모듈 종류

	모듈	관련 내용
Oxfam 내부 모듈	인도주의관련 용어/개념	재난, 역량, 취약성 등 관련 용어
	관련 원칙 및 기준	Sphere, Code of Conduct, IHL, People in Aid 등
	주요 문서 및 절차 소개	Emergency Response Management, Contingency planning 등
	긴급 대응 사이클	재난 전, 재난 중, 재난 후의 역할 및 책임 / 대응 흐름
	Rapid Emergency Assessment	초기 재난 조사 방법
	인도적 지원 프로그래밍	재난 대비 및 비상계획 수립
	젠더	프로그램에서의 젠더 고려
	보호	프로그램에서의 보호 요소(여성과 아동)
	취약 그룹	프로그램에서의 취약그룹 고려(여성과 아동, 만성적 질환, 장애, 노인, 소수민족 등
	지원 기능 개요	물류수송과 커뮤니케이션, 인사, 행정과 재무, 어드보커시 및 미디어, 후원자 관계, 물자배분관리
	WASH (식수 및 보건 위생)	
	긴급식량안보 및 생계유지	
	주거	
	기후변화 적응 및 재난위험경감	
	시뮬레이션	각 분야에 대해 학습한 내용을 최종적으로 현장 상황에 적용할 수 있도록 고안
기타 모듈	재난대응코디네이션	국가 상황별 정부 차원의 재난관리기관 내용
	UN 코디네이션	국가 상황별 OCHA 등 UN 기관의 내용

출처: Oxfam과의 인터뷰 2012. 11. 22

라. RedR

RedR Australia는 전 세계 인도적 구호 활동 단체들이 필요로 하는 인력 자원에 대한 교육 선발, 역량 강화를 제공함으로서 재난으로 인한 고통 경감에 기여하고자 하고자 설립된 RedR International의 호주 협력기관으로, 1992년에 설립되었다. RedR International은 영국을 기점으로 호주 외에도 인도, 말레이시아, 스리랑카, 뉴질랜드, 수단에 협력 기관/지부를 두고 있다.

RedR Australia는 긴급 상황에 필요로 하는 기술자를 파견하는 Standby Partnership 및 교육훈련 분야에서 UN 기관들과 협력 합의서를 체결하였다. RedR Australia와 합의서를 체결한 UN기구는 UNICEF, UNHCR, UNOCHA, WFP, WHO가 있다. 2012년 기준, 전 세계 어느 지역에 파견될 수 있는 총 49명의 상비 등록 전문가가 있으며, 111개 업무에 파견되어 활동하였다.

또한 영양, 공공보건, 긴급 상황에서 교육, 보호, 정고 관리, 인도적 지원과 조정, 물과 위생, 보건 분야에 전문가뿐 아니라 임시거처, 현장 계획, 교량 및 도로 건설, 커뮤니케이션, 수송 분야에 경험 있는 인력을 수시로 모집하고 있으며 RedR Roster에 등록된 인력은 앞서 언급한 대로 협력 합의서를 체결한 기관에 파견되는 기회를 얻는다. 다양한 UN 기구 중 특히 UNHCR, OCHA, UNICEF와는 standby partnership 틀에서 인력 파견 및 장기적 교육 협력을 맺고 있다. 이외 교육 파트너십을 맺고 있는 기관으로 호주 정부, NGOs, 적십자사 등이 있다. AusAID와는 3개년 교육 훈련 계약을 체결하여 직원들에게 Essentials of Humanitarian Practices와 Personal Safety and Communication 교육을 제공하고 있으며, 민간전문가단(ACC) 교육을 위하여 별도의 민간 교육 기업에 위탁 운영하고 있는데 RedR은 그 과정 중 Induction course와 civilian security course를 별도의 계약을 맺어 실시하고 있다.

RedR Australia의 교육 훈련 프로그램은 기본과정(Core courses), 협력과정(Collaborative training), 맞춤과정(Tailored training) 등 다양한 형태로 진행되고 있다. 모든 과정은 상시 연간 개최 일정이 공고되고 군, 민간인, 정부 대표, 외국 참가자 등 인도적 활동가들을 대상으로 하고 있으며 강사와 참가자들의 끊임없는 토론, 실습, 사례 발표 및 연구들이 적용되는 과정을 개설하고 있다. 매 18개월 마다 개별 교육에 대한 평가와 점검을 하고, 평가결과를 다음 교육 과정에 반영하여 개선할 수 있는 체계를 가지고 있다. 이와 더불어 인도주의 시장을 분석하고 대응 교육 시스템

을 개발하고 있다. 정규직 상근 강사는 4~5명, 외부 계약직 강사는 40~50명 정도를 유지하고 있다. 교육의 형태는 대부분 현장의 경험, 사례를 중심으로 이루어지고 있으며 교육의 효과성을 위하여 한 과정 당 20~25명 규모를 유지한다.

[표 4-10] RedR의 교육현황

교육명	해당기관
Essentials of Humanitarian Negotiation	UNHCR e-Centre Course
Basics of International Humanitarian Response	UNHCR e-Centre Course
Safety in the field	UNHCR e-Centre Course
Disaster management workshops	UNHCR e-Centre Course
Logistics	WFP
Field Response Surge Training	OCHA
Humanitarian Affairs Officer	OCHA
Needs assessment and contingency planning	OCHA
Information Management and Reporting	OCHA
Essentials of Humanitarian Practice (EHP)	AusAID, 일반, 협력
Personal Security & Communication (PSC)	AusAID, 일반 및 협력
Protection Capacity Standby Training	일반 및 협력
Sphere Handbook Training of Trainers	일반 및 협력
Training of Trainers	일반 및 협력
Humanitarian Logistics in Emergencies Course (HLE)	일반 및 협력
Water, Sanitation & Hygiene in Emergencies (WASH)	일반 및 협력

출처: RedR Australia Training Program Brochure에서 발췌

마. 요약 및 시사점

1) 인도적 지원 거버넌스에 대한 시사점

첫째, AusAID는 ODA 사업의 기획과 집행의 전반적인 책임기관인 동시에 호주 정부를 대표하는 기관으로 기본적으로 범정부적(Whole of Government) 접근이 가능한 자체 역량 구조를 가지고 있다. 증대된 ODA 규모와 요구되는 전문성을 확보하기 위하여 점진적으로 인력과 조직이 유연하게 확대 개편되었다. 한국 정부도 ODA 사업 규모의 증가에 따른 효율적 집행과 인도적 사업의 역량 구축에 필수적인 전문성의 성장을 위한 융통성 있는 정책 결정이 필요하다.

둘째, 전 세계적으로 늘어나는 대형 재난과 이에 대한 국제사회의 공조에 적절하게 대응하고 참여하기 위하여 한국 정부의 인도적 활동에 대한 정책과 전략이 구체화 되어야 한다. 또한 동 정책을 실천하는데 기준이 될 수 있는 체계적이고 투명한 활동 프레임도 동반 설계가 되면 전략, 목표, 행동, 개별사업의 내용 간에 개연성, 보완성, 효과성 등에 대한 개념적인 설명을 통해 사업 참여자들의 지지와 폭넓은 이해를 이끌어 낼 수 있다고 본다.

셋째, 호주 정부의 인도주의 활동은 한국처럼 초기 구조탐색 및 의료 중심이 아닌 인도주의 위기에서 대두되는 다양한 전문 분야에 초점화가 되어 있다. 호주 정부의 인도적 활동 정책과 전략은 빈곤 감소, 재난위험감소, 교육과 평등의 기회 창출, 취약 계층(여성과 아동)에 대한 지원 등 UN의 MDGs 목표를 고려한 통합적 목표를 이루기 위한 사업을 수행하고 있다. 한국 정부의 인도주의 활동의 질에 있어 진정으로 선진적 발전을 이루기 위해서는 특정 재난 시 특정 니즈에 대응하는 구조 탐색 및 의료의 활동 범위를 넘어서야 한다.

넷째, 인도적 사업 이외에도 호주는 민·관 간의 다양한 협력 및 커뮤니케이션 채널을 확보하고 있다. 특히 NGO 협의체에 정부 인력을 파견 상주시켜 상시 협력체계를 구축하고 교육·훈련 프로그램에 민·관 공동으로 참여하여 경험과 지식을 공유하는 상호 간의 파트너십을 공고히 할 수 있도록 하고 있다. 호주처럼 민관협력을 지속적으로 유지발전시키고 민간과의 안정적이고 효율적 관계를 이끌 수 있는 중·장기 사업 협력 파트너십 합의서를 마련하는 방안을 적극적으로 고려해 볼 만하다.

2) 교육훈련에 관한 시사점

첫째, 교육 기법, 내용 등을 보다 선진적으로 개발하고 운영하기 위하여 필요하면 전문기관(해외 및 국내)에 아웃 소싱하여 프로그램을 개발하고 저명한 강사를 활용한다. AusAID의 경우 두 개의 직원 필수 과정을 교육훈련 전문기관인 RedR에 위탁하여 실시하고 있어 실제적인 사례와 강의 능력이 탁월하고 현장 활동 경험이 있는 강사가 교육함으로써 교육 훈련의 질을 높이고 있다. RedR의 전문 강사 풀의 활용은 강사의 역량과 자질이 충분히 검증된 자원이다.

둘째, 교육훈련 내용의 참여자와 강사의 공동 피드백을 반영하여 지속적인 점검 과정이 마련되어 있고 다양한 교수법과 과정: 온라인, 집체, 현장실습 등으로 구성하여 주입식이 아닌 생동감 있게 참여적 방식을 추구하고 있다.

셋째, 대상, 주제, 분야, 단계에 따른 교육훈련의 세분화 및 전문화가 이뤄져야 한다. 인도적 활동에 있어 현장에서 프로그램 개발 시 가장 기본적 분야가 되고 있는 보건, 위생, 성평등, 문화적 다양성, 국제법과 규범, 수송, 커뮤니케이션, 보안(치안), 분쟁과 활동, 주제별 교육이 별도로 이루어져야 하며, 교육 프로세스 전 과정에 단계적으로 설계되어야 한다.

3) 파트너십에 관한 시사점

첫째, 교육 훈련의 효과성 증진을 위하여 민·관이 공통으로 참여하는 통합 과정 개설도 필요하다. 이러한 기회를 통하여 한국 정부와 한국 민간단체 간의 현장 파견 시 서로의 활동을 존중하고 이해할 수 있는 공동 준비 교육 훈련을 통해 이루어질 수 있다고 본다.

둘째, 중장기적인 교육 협력을 위하여 KOICA 및 한국 NGO 직원이 HLP 교육에 참여할 것을 권유하고 Save the Children Australia과 같은 역량 있는 국제 NGO와의 협력을 통하여 한국 민·관의 인도적 지원 분야의 리더십을 강화할 수 있는 방안을 모색해야 한다.

3. 국제기구

가. UNDAC-UNOCHA

UNDAC(유엔 재난평가조정단)[134]은 UN산하 기구들의 인도적 지원업무를 총괄 조정하는 부서인 OCHA에 의해 1993년에 조직되어 긴급재난에 대한 국제적 대응시스템의 주요행위자로 활동하고 있다. 통상적으로 재난발생 직후 12~48시간 이내 피해 당사국에 급파되어 현황조사와 함께 OSOCC을 구축하고 각 국에서 파견되어 온 국제도시탐색구조단(USAR)의 조정업무를 담당하며 2010년 12월 기준으로 설립 이후 총 90개국에 207회의 재난에 파견된 바 있다.[135]

134) UN Disaster Assessment and Coordination

135) IFRC(국제적십자사연맹)의 경우, Field Assessment and Coordination Team(재난평가조정팀)을 조직하여 대규모 자연재난 발생 시 동 팀을 피해조사와 구호활동으로 파견된 각 국 적십자사 및 적신월사의 조정업무를 수행하고 있다.

UNDAC은 OCHA의 제네바본부 산하 Emergency Service Branch(재난서비스국)의 Field Coordination Support Service(현장조정지원과)에서 관리하고 있다. 동 시스템은 4개의 주요요소로 구성되는데 첫째, '인력(Staff)'으로서 각 국이나 유관 국제기구에서 파견된 분야별 재난관리전문가들로 조직되어 있고 둘째, 재난발생 직후, 기관간 조정체계를 구축하고 조사와 정보관리를 할 수 있도록 고안된 '방법론(Methodology)'을 보유하고 있다. 또한 '절차(Procedure)'에 따라, 피해당사국의 요청 시 재난 발생 후 12~48시간 내에 출동하여 전개할 수 있고 파견 시 자체적으로 필요한 개인 및 공용 '장비(Equipment)'들을 구비하고 있다.[136)]

교육 프로그램은 2주의 기초과정(Induction Course)과 4~5일간의 보수교육(Refresher Course)이 진행되고 있다. 전자는 3개의 권역(아-태지역, 미주지역, 유럽-아·중동)에서 실시하는데 수료자들은 UNOCHA와 상징적 급료인 미화 1달러로 계약을 체결하고 연 2~3회 정도 구호임무에 파견된다. 교육 프로그램을 살펴보면, 국제 인도적 대응체계와 개인별 기술역량, 그리고 UNDAC의 방법론으로 구성되어 있다. 국제 인도적 대응체계는 일종의 기초지식의 습득을 위해 재난환경이라든지 기구 간 조정, 통합호소(Consolidated Appeal)와 같은 과목들이 포함된 반면, 개인별 기술역량은 통신기기 활용, 독도법과 GPS활용, 개인건강 및 안전과 관련된 과목으로 구성되어 있다. 특히 재난발생 직후 급파되어 임무를 수행해야 하는 긴박성으로 인해 바로 업무에 투입될 수 있도록 UNDAC의 '방법론' 과정에 많은 과목을 배정하였다. 예를 들어 UNDAC의 임무수행체계와 방법론, 파견준비사항, 동원절차, OSOCC조정 등 현장에서 바로 적용해야 할 과목들이 주를 이루고 있다. 그리고 종료 전 총괄 시뮬레이션을 통해 학습한 내용을 실습할 수 있도록 구성되었다.

[표 4-11] UNDAC 기초과정 프로그램 현황

교육명	중점분야	주요설명
기초과정	국제인도적 대응체계	- 재난환경 - UN 인도적 지원체계와 OCHA의 조정업무 - 긴급상황에서 UN기구 및 기타 인도적 지원기구의 역할 - 긴급상황 내 조정업무 - 현지 재난관리기관(LEMA)의 이해 - 양자원조기구의 긴급대응 툴 - 통합호소(CAP)의 이해 - 민·군 조정

136) http://www.unocha.org/what-we-do/coordination-tools/undac/overview (검색일: 2013. 1.7)

기초과정	개인별 기술역량	- 임무수행 중 개인건강 - UN의 안전체계와 개인안전 - UN의 미디어 관리방법 - UNDAC의 장비체계 - 통신장비운용 - 무전기 활용법 - 독도법 및 GPS활용법 - 상황보고서 작성 및 보고 - 스트레스 관리
	UNDAC 방법론	- UNDAC 임무수행체계 - UNDAC 컨셉과 방법론 - 재난발발요소의 이해 - 파견준비사항 - 재난경보와 요원동원절차 - 파견규정 및 행동계획 - 조사방법/부문별조사/Sphere 최소기준 - 조사업무기획 및 조사정보관리 - OSSOC조정 플랫폼 및 설치실습 - 팀운용 - 보고방법론 - 환경적 재난에서의 활동 - 업무 인수인계 및 출구전략 - 임무수행 종료보고방법
	총괄 시뮬레이션 실습	

출처: ADRC(2002) Annual Report No. 5

보수교육과정은 주기적으로 수정 및 보완되는 UNDAC의 방법론과 인도적 지원환경을 이해하고 파견 시 활동역량을 지속적으로 개선시키기 위해 매 2년마다 역시 지역별로 실시한다. 교육기간이 기초교육보다 짧아 강의교육보다는 참가자 간 재난현장의 경험을 공유하고 실습활동이나 지역단위의 파트너십 구축, 실습활동, 1·2차 재난관련 데이터 수집 및 분석과 같은 실제적인 교육 프로그램으로 구성되어 있다.

[표 4-12] UNDAC 보수교육과정 사례

1일차	2일차	3일차	4일차	5일차	6일차
FCSS/UNDAC 활동 업데이트	권역별 협력체계	운영지침 소개	기초데이터 활용	데이터보고 및 발표	인도적 조정관 보고
참가자별 구호활동경험 간담회	UNDAC 기본교육 / 조사방법	단계별 긴급상황	정성 / 정량 데이터	기초데이터수집계획	시나리오 분석과 교훈
실습 Ⅰ	교육목적 / 코스소개	데이터 활용	데이터 활용	시나리오계획 / 대응분석	향후 임무 수행방법
실습 Ⅱ	조사활동의 갭 분석	2차 데이터 기획 / 실습	1차 데이터 기획 / 실습	시나리오계획 / 우선순위 및 권고안	교육 평가

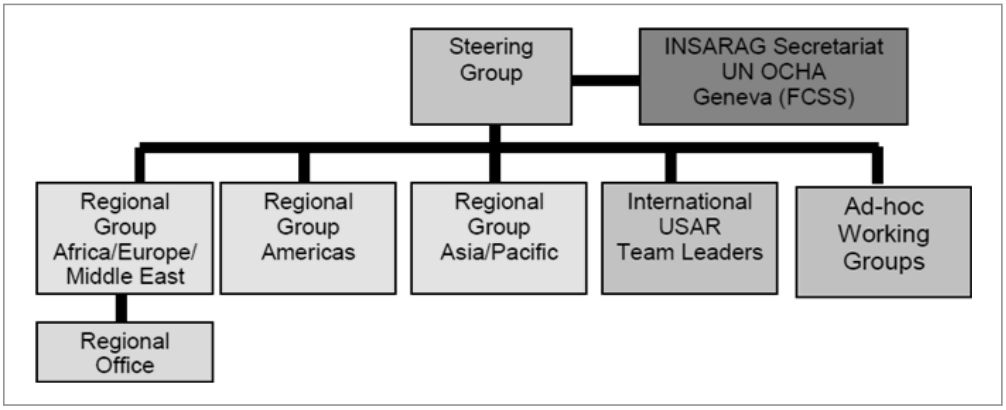
출처: http://www.vebadesign.com/ocha6/sites/default/files/2012_09_3_China_UNDAC_Programme.pdf

한국 정부의 경우, 2012년 현재 중앙119구조단 4명, 외교부 2명, KOICA 3명 등 총 9명이 교육을 이수하였는데 그중 5명이 UNOCHA와 활동계약을 체결하였다.

나. INSARAG

INSARAG(국제구조탐색자문그룹)은 국제도시탐색 구조대의 표준을 정하고 각 국별 구조대 간 협력체계 및 방법론을 개발하며 재난현장에서 효율적인 구조활동을 수행하기 위한 국제공조를 강화하기 위해 1991년에 설립된 조직이다. UNDAC과 같이 OCHA의 FCSS에서 사무국 기능을 담당하고 있으며 3개의 권역 및 산하 지역사무소와 국제도시탐색구조리더조직 및 임시실무그룹으로 구성되어 있고 2012년 현재 66개국의 구조탐색기관이 참여하고 있다.

[그림 4-9] INSARAG의 조직



출처: OCHA(2011) INSARAG Guideline

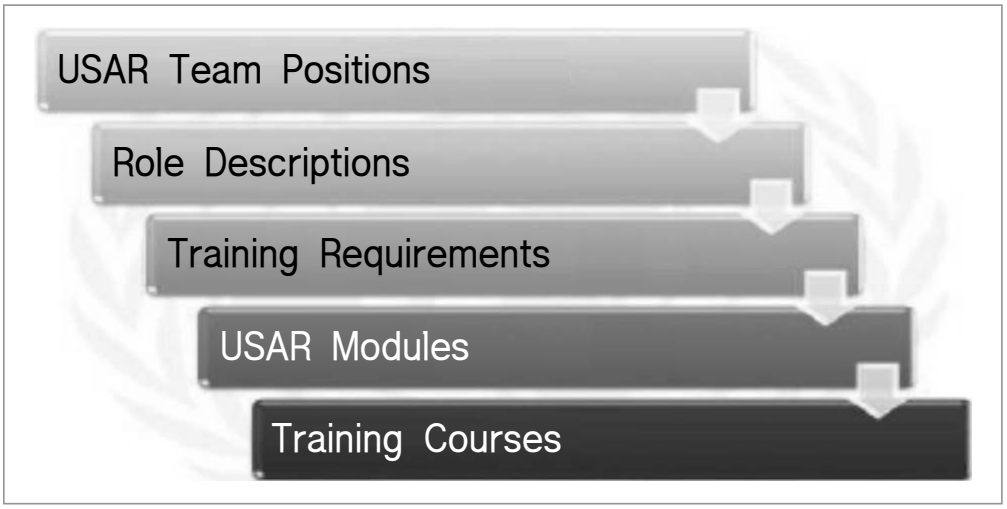
INSARAG은 재난발생 시, 구조탐색의 임무 이외에도 평시에도 다양한 분야에 관여하고 있다. 우선, 연례회의 개최를 통해 회원국 간 도시탐색 기술교류 및 관련 경험을 상호 교환하고 붕괴건물 구조기술 보급, 해외재난현장의 구조탐색활동을 위한 지침 연구개발, 탐색구조훈련 표준화 개발 등의 업무뿐만 아니라, 연례 지진대응 합동모의훈련을 개최하여 각 국별 대비태세를 점검하고 있다.

또한, 회원국 별 구조탐색 역량에 따른 등급분류(IEC) 시스템이 개발되어 동원시간과 동 시간대 다중지역의 활동능력 및 시간 등을 평가하여 등급을 부여하는 업무를

수행하기도 한다.[137] KDRT의 경우, 2011년 11월 10일에 최고등급인 Heavy등급을 부여받았다.

교육 프로그램의 경우, INSARAG은 개도국 대상으로 도시탐색구조 초기대응에 대한 기초교육이나 강사양성훈련을 실시하고 있으나, 대부분 자체 교육수요조사를 통해 표준화된 과정을 개설할 것을 주문하고 있다. 수요조사 시 고려할 수 있는 단계는 먼저 현재 보유하고 있는 자원의 규모와 업무수행절차, 그리고 능력을 확인하고 자체평가를 통해 실전운영능력을 판단한 후, 교육훈련소요를 파악하기 위해 양자 간의 차이를 분석한 결과를 토대로 효과성을 높일 수 있는 프로그램을 개발하는 것이다. 또한 구호대의 직능별, 즉 관리(Management), 탐색(Search), 구조(Rescue), 의료(Medical), 물류(Logistics)분야의 교육훈련을 모듈화시킬 것도 권장하고 있다.

[그림 4-10] INSARAG의 교육모듈화 방법론



출처: OCHA(2011) INSARAG Guideline

기초교육 프로그램을 살펴보면, 기본적인 내용으로 INSARAG의 이해, UN의 재난대응시스템, 파견과 업무조정절차, IEC등급체계 등으로 구성되어 있다.

137) 역량 별 INSARAG 팀 등급분류(IEC)는 다음과 같다.
- Light 등급: 재해당사국의 재난관리기관 혹은 민간단체 (인접국 구호팀 포함)
- Medium 등급: 32시간 내 동원으로 1개 지역에서 24시간체제로 7일간 구조수행
- Heavy 등급: 48시간 내 동원으로 2기 지역에서 24시간체제로 10일간 구조수행

다. 유엔난민기구 (UNHCR)

UNHCR은 난민을 보호하고 난민 문제를 해결하기 위한 국제적인 조치를 주도하고 조정하기 위하여 1950년 12월 14일 유엔총회의 결의로 창설되었다. 주요 임무는 난민의 권리와 복지 보호, 무국적자의 예방과 보호, 재난에 대한 상시 대비와 신속한 대응으로 현재 스위스 제네바 본부를 비롯하여 현재 117개국에 지역 및 현장 사무소가 있으며 약 6,500여 명의 직원들이 활동하고 있다[138].

UNHCR은 UN의 클러스터 체계에서 보호(Protection), 주거(Emergency Shelter), 난민촌 관리(Camp Management) 클러스터의 조정역할을 수행하고 있다.

UNHCR의 재난 대비 및 대응 활동을 살펴보면, 재난 발생시 72시간 내에 동원이 가능한 긴급대응팀(Emergency Response Team, ERT)을 파견할 수 있으며 그 규모는 약 300여 명 가량이다. 또한 코펜하겐과 두바이에 물류창고를 설치하여 구호물자 및 장비를 신속하게 운송할 수 있는 자체 시스템을 구비하고 있는데 이는 UNHCR의 글로벌 네트워크 구축을 통해 이루어지고 있다. 물류의 경우 화물 수송업체 및 물류회사들과 장기계약을 체결하고, 구호전문인력 파견은 긴급구호상비파트너십(Emergency Standby Partnership)[139]체결을 통하여 상당 부분 이루어진다. 긴급구호상비파트너십은 UNHCR이 타 UN 기관, 정부원조기관, 민간단체 등의 협력기관과 사전에 협약을 체결하여 재난 발생 시 해당 기관들로부터 전문 인력 및 기술, 물자와 장비 등을 파견 및 사용 허가를 받는 형태로 이에 수반되는 모든 경비는 UNHCR이 지불한다. 이러한 파트너십을 통해 UNHCR은 최대 500,000명까지의 사람들에 영향을 미치는 재난에 대한 대응 역량을 구축하였다. 현재 16개 기관과 파트너십이 체결되어 있으나 아시아에서는 아직까지 파트너십을 체결한 기관이 없는 상황이다.

신속하고 효과적인 대비체제와 대응능력 유지를 위해 UNHCR은 자체적인 내부 훈련 프로그램을 개발, 시행하고 있다. ERT에 등록된 전문인력을 위한 주요 교육 프로그램으로 재난관리워크숍(Emergency Management Workshop)을 1주일 과정으로 연 4회 실시하며 교육의 주요 주제는, 팀빌딩, 대응계획수립, 파트너십, 커뮤니케이션 및 협상 기술, 안전위기 교육, 조정, 텔레커뮤니케이션, 인도주의 보호 등의 내용으로 시뮬레이션 형태로 교육이 진행된다.

---

138) http://www.unhcr.org/pages/49c3646c2.html (검색일: 2012. 12. 28)

139) UNHCR (2009), A Guide to UNHCR's Emergency Standby Partners and External Deployment Arrangements. UNHCR.

UNHCR[140]은 내부 인력의 전문성 유지뿐만 아니라 파트너 기관의 역량을 강화하고자 지난 2000년 UN 사무국과 일본 정부에 의하여 설립된 UN 인간안보신탁기금 Trust Fund for Human Security)의 지원을 받아 도쿄에 e-Centre를 설립하였다. e-Centre의 목적은 아시아태평양 지역의 기관들이 인도적 재난, 특히 강제 이주 문제의 소지가 큰 재난에 대한 대응 역량을 향상하기 위함이다. 이를 위하여 주로 워크샵, 훈련, 온라인 교육, 지식센터, 네트워크 구축 등의 다양한 프로그램 개발, 운영하고 있다. e-Centre의 교육은 아태지역에 속한 UN, 정부기관, NGO들을 대상으로 실시되며, NGO 직원의 경우 교육 참석에 소요되는 모든 경비를 지원 받는다. e-Centre의 교육 프로그램 내용은 다음과 같다[141].

[표 4-13] e-Centre 제공 교육 프로그램

교육명	기본설명	주요내용
Basics of International Humanitarian Assistance	인도적 지원 분야 중 대응에 있어서의 핵심적인 내용에 대한 전반적 소개 과정 (9일)	- 인도적 지원 원칙 - 보호원칙 - 코디네이션 - 협상기술 - 안전위기 - 정보 및 미디어 관리 - 스트레스 관리
Safety in the field	현장에서의 기본적 안전 관리에 대한 교육 (5일)	- 인도적 지원의 안보환경 이해 - 극한상황에서의 여행, 지도 및 GPS, 라디오 사용법 - 무기 사용에 대한 인식 - 피랍 시 행동요령 - 여성의 안전 - 스트레스 관리 등
Security Risk Management	위험 및 안보관리 워크숍 (5일)	- 안보관련 관리자의 역할 - 위험요소 분석 - 안보계획 수립 - 스트레스 관리
Essentials of humanitarian negotiation workshop	인도적 지원 맥락에서의 협상의 기술 교육 (4일)	- 협상의 위치 분석 - 상호 이익적인 해결책 모색 - 적대적 환경 감소시키는 기술 - 문화와 성 등 협상 관련 전반적 기술 및 자세

140) UNHCR은 Interworks, RedR 등 인도적 지원 분야의 풍부한 경험과 전문성을 보유한 전문 기관 및 전문가와의 협약 체결을 통하여 모든 교육을 진행함.

141) UNHCR (2012), e-centre program brochure.

Emergency and Disaster Management	재난관리에 대한 기본적인 지식과 기술 (5일)	- 재난 예방 - 재난위험경감 - 각 기술 분야(WASH, Shelter, Food and Nutrition)별 대응 방법
Coordination	인도적 지원의 체계와 다양한 활동 주체간의 미션, 활동 내용에 대한 이해 및 조정 메커니즘 (2일)	
Tailored training	기타 국가 및 기관의 상황에 따른 맞춤형 교육	안전, 위기관리, 조정, 비상계획 등
원격교육	Contingency planning, emergency response planning, managing external relations	

라. 국제이주기구 (IOM)

IOM은 1951년에 이주 분야의 선도적인 정부간 기구로 설립되어 인도적인 이주관리의 확립을 위해 이주 현안에 관한 국제협력을 장려하고, 이주 문제에 관한 실무적 해결책을 추구하고, 이주 노동자를 비롯한 난민, 국내 난민 등 도움이 필요한 이주민에게 인도적 지원을 제공해 왔다. 127개국 440여 개의 사무소에서 약 6,700여 명의 직원들이 주로 이주와 사회경제적 개발, 이주과정지원, 이주관리지원, 난민 및 강제 이주 피해자 지원 분야에서 활동하고 있다.[142)]

인도적 지원 분야에서 IOM은 UN 클러스터의 자연 재난 발생 시 난민촌 조정 및 관리 클러스터를 조정하는 역할을 수행하며, 긴급주거, 수송, 보건, 보호, 조기복구의 주요 파트너로 활동하고 있다. 또한 난민촌 조정과 관리(Camp Coordination and Camp Management, CCCM) 클러스터 주도 기관으로서 난민촌 조정 및 관리를 위한 정책과 절차를 수립하고 이의 효과적 이행을 위한 실행도구와 가이드라인을 개발하며, 내외부의 요청에 의하여 필요시 난민촌 관리 및 조정(CCCM) 및 CCCM의 강사양성과정, 재난 대응 관련한 교육을 실시하기도 한다. IOM에서 제공하는 교육훈련의 내용은 다음과 같다.

142) http://www.iom.int/cms/constitution (검색일: 2012. 12. 29)

[표 4-14] IOM 제공 교육훈련 프로그램

교육명	기본설명	주요내용
Camp Coordination and Camp Management (CCCM)	난민촌 조정 및 관리 방법에 관한 교육 (5일)	- CCCM Framework 소개 - 역할과 책임 - CCCM 원칙과 취약그룹 - 조정 - 정보관리 - 지역사회참여 - CCCM 기준 - CCCM 툴 적용 방법
CCCM Training of Trainers (ToT)	CCCM을 가르칠 수 있는 강사양성과정 (3일~6일)	- CCCM 소개 - 성인교육 기법 - 참가자 시연, 발표, 피드백
Common Operational Recovery Essentials Training (CORE)	인도적 지원, 재난위험경감 및 역량 강화 관련된 공통의 이해 증진을 위한 기본 교육 (5일)	- 조사, 재난 사이클 - 인도적 원칙, 기준, 행동강령 - 재난조정체계 - 모니터링 및 평가 - 재난위험경감 - 프로그램 관리 - 정보관리 - 기술분야: WASH, 난민촌 및 주거 - 조기 복구 및 생계 지원 - 공급망 관리 - 시뮬레이션

마. 유엔세계식량계획 (WFP)

WFP는 전 세계의 기아와 싸우는 가장 큰 인도적 지원기관으로 1961년에 설립된 UN의 식량전문기구이다, 자매기관인 세계식량농업기구(FAO)와 국제농업개발기금(IFAD)을 비롯하여 다른 UN 기관과 NGO들과의 협력을 통하여 모든 남녀노소가 활동적이고 건강한 삶을 영위하기 위하여 필요한 식량을 확보하는 비전을 가지고, 현재 73개국에서 1만5천명의 직원들이 9천만명 이상의 인구에 필요한 식량지원을 목표로 활동하고 있다[143]. WFP의 5가지 주요 임무는 ⅰ) 재난 상황시 생명 구호 및 생계 보호, ⅱ) 재난 대비 활동, ⅲ) 재난 이후 생활의 재건 및 복구, ⅳ) 전 세계의 만성적 기아와 영양부족 감소, ⅴ) 기아를 감소시키기 위한 국가의 역량 강화이다. 인도적 지원 분야에서 WFP는 UN의 클러스터 체계에서 수송, 식량 안보, 긴급통신 클러스터의 조정역할을 수행하고 있다.

143) http://www.wfp.org/about(검색일: 2012.12.29)

WFP는 지난 2010년 2월에 긴급식량안보조사(EFSA), 가격분석, 식량안보지표 혹은 정량적 분석에 초점을 둔 6가지 핵심 교육과 영양데이터분석, 상인설문 및 합동조사 미션 등을 포함한 특화교육을 개발하였다. 일부 교육은 수준에 따라 기초, 중간, 상위 과정으로 구분된다. 식량안보와 관련된 교육 이외에도 물류수송 관련 교육을 시행하고 있으며 WFP의 교육은 내부 직원 및 WFP의 파트너 기관의 직원들을 대상으로 운영되며, 필요시 외부기관의 요청에 의하여 WFP의 전문분야 관련된 기술 교육을 실시하기도 한다.

[표 4-15] WFP 제공 교육훈련 프로그램[144)]

분류	교육명	기본설명	주요내용
핵심 과정 (Core)	Basic Emergency Food Security Assessment (EFSA)	- 식량안보조사의 기본적 개념과 방법론 관련 기초 과정으로 참가를 위한 사전 자격요건 없음 - 5일~10일 - 온라인교육과정 개발 중	- EFSA 팀구성 및 수송 계획 - 기초데이터수집도구 기획 및 사용법 - Sampling 방법 - 1차 및 2차 자료 분석 등
	Advanced EFSA	- EFSA 기본과정 이후의 심화 과정으로 EFSA 기초과정 이수자 참가 가능 - 5일	- 분석계획 수립, 데이터수집도구 기획 - 지표 개발 및 선정 - 정성/정량적 데이터 활용법 - 예측과 대응 분석 방법론
	Initial EFSA	- 긴급재난발생시 신속한 초기 EFSA 실시를 위한 기술 교육으로 사전자격요건 없으며 초기조사실시자 대상 - 5일	- 1~3개월간의 긴급식량지원결정시 필요한 생활과 생계의 리스크 측정법 - 필수정보 선별 및 분석 - 인터뷰 대상지역 및 대상자 선정
	Basic Price Analysis Training	- 외부전문가의 지원 없이 자체적으로 가격 분석과 시장분석을 실시할 수 있는 역량 향상을 위한 과정 - 5일	- 무역용어 - 명목가격, 실질가격, 소비자 가격 인덱스 - 수입균형가격 - 시장통합 - 시장의 계절효과와 변동성
	Basic Quantitative Data Analysis	- 식량안보분석지원을 위한 기본적 데이터관리 기술 습득을 위한 과정 - 기본적 통계, 데이터 사용 관리 능력 필요(SPSS) - 5일	- 식량안보데이터세트 사용 - 데이터클리닝 및 조작법 - 데이터 전환방법 - 서술적 분석 기술 및 아웃풋테이블 이해

144) http://learning.vam.wfp.org/pages/pWkshpCourseDesc.asp(검색일: 2012. 11. 26)

핵심 과정 (Core)	Intermediate Quantitative Analysis	- 가구조사방법론에 대한 향상 과정 - 기본적 정량데이터분석 방법 사전 이해 필요(SPSS) - 5일	- 가구수준의 설문 디자인 - 샘플링 전략 및 방법론 - 데이터 분석 기술 - 결과 데이터 해독 이해
	Quantitative Data Analysis for Advanced Food Security Analyst	- 주요식량안보지표의 산정 및 검증 기술 습득을 위한 과정 - SPSS 중급 이상의 데이터 관리 능력 필요 - 5일	- 식량소비점수 및 식량자원 - 대처전략인덱스(CSI) - 부와 행복지수 - 지출 - 영양지표 - 결과의 해석, 발표, 보고 방법
특화 과정	Nutrition Data Analysis	- 영양조사자의 정량적 데이터관리 및 통계분석 역량 향상 과정 - 중간, 상위수준의 정량적 데이터분석능력 요구 - 5일	- 인체치수측정 데이터 생성 및 소프트웨어 입력 - z-score 생성 - 데이터 정성적 평가 - 데이터관리 및 기본분석, 데이터 이전
	Trader Survey Training	- 식량안보조사를 위한 상인설문 실시 방법 교육 - EFSA 기본과정 이수 필요 - 5일	- 상인설문조사 준비 및 현장 시장방문 조사 방법 - 인터뷰와 데이터 수집 및 취합 기술에 대한 이해
	Joint Assessment Mission (JAM)	- UNHCR과의 합동조사미션 관련 기본적 내용 및 방법 교육 - JAM 수행예정자 대상 - 4일~5일	- JAM의 기본 요소 - 합동조사가이드라인(JAG)의 절차와 방법 - UNHCR과 WFP의 양해각서 내용 - JAM을 위한 데이터수집방법론
물류	Logistics Response Team Training (LRT)	- 재난상황에서의 물류수송관리 교육 - 6일~7일	- LRT의 역할과 기능 - 재난발생시 신속한 파견 및 현장상황의 조사 및 분석 방법 - 초기 대응 결정을 위한 계획 수립 - 초기 수송 조정(Initial coordination) 및 수송 관련 기관 협력 체계 및 역할 이해

바. 요약 및 시사점

첫째, 우선 UNOCHA의 주도로 실시되는 UNDAC 교육은 KDRT의 지원팀과 구조수색팀에게 요구되는 기본적인 재난대응 관련 지식과 기술, 태도 등을 포함하고 있다. UNDAC 교육의 경우 UN의 재난 조정, 조사 및 RDC/OSOCC 설치, 평가 방법론을 습득할 수 있는 교육이므로 현장에 바로 파견되는 KDRT의 지원팀과 구조수색팀의 직무교육으로 편성할 필요가 있다. 또한 UNDAC 교육 이수 후 향후 UNDAC 요원으로 지속적인 활동이 가능하도록 해당 기관에서 이를 뒷받침하는 노력이 필요하다.

둘째, INSARAG Heavy 등급 유지를 위하여 체계적인 교육 프로그램이 요구된다. 우선, 구조수색팀을 주관하는 중구단에서는 INSARAG의 가이드라인의 요구에 부합한 국제도시탐색구조 훈련을 정례화하고, 해당 직무의 기술 숙련도 향상을 위하여 TEEX 같은 구조수색관련 전문교육훈련 기관에 교육 프로그램을 위탁하거나 파견하는 방식이 필요하다.

셋째, UN 기구의 경우 기관의 고유 분야 전문성을 기반으로 하여 협력기관을 대상으로 교육을 실시하고 있으므로 정부와 민간단체는 이들과의 상호 협력의 기회를 확대하고 제공하는 교육을 활용할 필요가 있다. WFP에서는 식량안보와 물류 관련교육을 협력기관에게 제공하고 있으므로, 최근 물류체계와 관련하여 WFP와 기술협정을 체결한 KOICA는 WFP에서 제공하는 물류관리교육(Logistics Response Training)을 국내에서 실시하거나 담당 직원을 파견하여 WFP의 물류체계에 대한 이해와 이행 방법을 습득할 필요가 있다. 또한 IOM은 난민촌 조정 및 관리교육(CCCM), 재난관리교육(CORE) 과정을 운영하고 있어 난민촌 등 주거 분야에서 사업하는 기관들뿐 아니라 KOICA를 비롯하여 민간단체들이 재난 대비, 재난위험감소, 개발과의 연계 등 인도적 지원의 범위를 포괄하는 재난관리의 내용 이해와 적용을 돕기 위하여 국내에서 직능 기본과정으로 편성할 필요가 있다. 포괄적인 내용을 이해하고 사업에 적용하는 데에 도움이 될 것으로 판단한다.

넷째, UNHCR의 e-Centre 교육은 파트너 기관 외에도 인도적 지원 분야의 다양한 주체들을 위한 교육을 제공하고 있다. 특히 UNHCR에서 현장 시뮬레이션을 중심으로 하는 Basics of International Humanitarian Assistance, Safety 관련 교육은 중장기적인 파트너십 체결을 통하여 국내에서도 개최할 수 있도록 할 필요가 있다.

4. 민간교육훈련기관 프로그램

가. 분야별 교육 프로그램 현황

해외의 민간단체에서 제공하고 있는 인도적 지원 분야 교육 프로그램은 다양한 수행기관에 의해서 여러 지역에서 제공되고 있으며, 교육 분야 및 교육 형태 또한 무척 다양하다.

특히 RedR, Bioforce, CHIC와 같은 대표적인 인도적 지원 분야 전문교육기관은 인도적 지원 분야의 인력이 필요한 교육을 제공받을 수 있도록 체계적이고 다양한 교육과목 및 시스템을 구비하고 인도적 지원 분야 역량증진에 기여하고 있다. 이러한 기관에서 제공하고 있는 교육은 아래와 같다.

[표 4-16] 대표적인 인도적 지원 교육 제공기관

기관명	제공하는 교육
RedR	- Essentials of Humanitarian Practice - Personal Security & Communications - Humanitarian Logistics in Emergencies - Water, Sanitation and Hygiene in Emergencies - ProCap Protection Training
Bioforce	- Humanitarian Programme Management (전체 3개월 과정, 개별적으로 수강가능) · Framework of Humanitarian Aid · Managing People & Organisations · Managing Programmes & Projects · Managing Finance & Funding · T.O.T - 단기 교육 프로그램 (안전위기관리, 물류수송, 공급체인 등 기술분야 교육)
CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- International Diploma in Humanitarian Assistance(IDHA) - Humanitarian Negotiator Training Course - Disaster Management Training - Ethics and advocacy in Humanitarian Action - Civil Military Cooperation - Communication and Media - Institutional Cooperation & Cooperation - Humanitarian Logistics - Human Rights & Humanitarian Law

RedR은 인도적 지원 분야의 전문 교육기관으로서 단기 프로그램을 중심으로 다양한 교육을 제공하고 있으며, 영국과 호주, 말레이시아, 인도, 뉴질랜드, 스리랑카, 남아프리카공화국에 각각 위치하고 있다. 동일한 교육과정을 유지하되 지역과 상황에 따른 다양한 교육이 추가적으로 진행되고 있으며 맞춤형 교육도 가능하다. Bioforce는 역량중심으로 구성된 일종의 패키지 교육과정을 제공하고 있다. 총 3개월 과정의 Humanitarian Programmed Management 코스는 인도적 지원 기본교육에서부터 사업과 조직관리교육 등을 포함하고 있다. 코스의 개별 교육은 별도 수강이 가능하며 그 외 다양한 단기 기술분야 교육도 제공한다. CIHC(The Center for International Humanitarian Cooperation)에서 제공하는 교육은 대학의 교과과정과 연계되어 있어 디플로마 및 학위 수여가 가능한 프로그램들이다. 대표적인 프로그램은 4주 과정의 IDHA(International Diploma in Humanitarian Assistance)로서 KCOC에서는 KOICA의 후원을 받아 민간단체 인력을 IDHA교육에 파견해오고 있다.[145]

그 외에도 elrha[146]의 「Professionalising the Humanitarian Sector-A scoping study」를 참고하여 해외 인도적 지원 분야 민간 교육 프로그램을 조사하고 분류하였다. 조사 결과 2012년 12월 현재, 전체 38개 기관(대학[147] 및 전문교육기관 등)이 약 18개 분야의 120여 개 교육을 제공하고 있다. 분야에 따른 교육 내용은 아래와 같다.

[표 4-17] 인도적 지원 분야에 따른 교육 내용

분야	교육내용
1. Humanitarianism (인도주의 및 인도적 지원 기본)	- Essential of Humanitarian Practice - Framework of Humanitarian Aid - Basics of International Humanitarian Response
2. Law and System, Principle (인도적 지원의 법과 제도, 원칙)	- International Humanitarian Law - Refugee Law - International Human Rights
3. Ethics and Accountability (윤리 및 책무성)	- HAP - Sphere - Accountability in Humanitarian Action - Do no Harm - Protection

145) 2010년 KOICA 민관협력실 지원 전문가 양성사업(1인), 2012년 인도지원실 지원 인도적 지원 민관협력사업(1인) 총 2인 파견

146) elrha(enhancing learning & research for humanitarian assistance)는 학계와 인도적 지원 분야의 협력을 통한 자료 및 교육훈련 개발 기관이다. www.elrha.org

147) Diploma, Certificate, 석사학위 과정까지 포함하였다. 보다 자세한 사항은 부록 참조

4. Disaster Management(재난관리)	- Disaster Management - Risk Reduction in Emergencies - Disasters Adoption and Development
5. Program Management (사업수행관리)	- Program and Project Management - Project Cycle Management - Assessment, Monitoring and Evaluation - Grant Management
6. Finance and Funding Management (회계관리)	- Financial Management - Accounting and Audit
7. Leadership, People and Organizations Management (리더십, 조직 및 인력관리)	- Humanitarian Leadership Program - Managing People and Organizations - Distance Management - Building Resilience Under Pressure - Briefing, Debriefing and Supporting Staff
8. Advocacy(어드보커시)	- Advocacy - Communication
9. Safety and Security Management (안전 위기관리)	- Field Security, Staff Security, Personal Security - Crisis Management - Hostile Environment - Security Risk Management
10. WASH(식수 및 위생)	- Water Sanitation, Hygiene
11. Health(보건의료)	- Public Health - Mental Health - Health in Emergencies
12. Logistics and Distribution (물류수송 및 배분)	- Humanitarian Logistics Management - Transport - Supply Chain - Warehousing and Distribution
13. Shelter(주거)	- Shelter Essential
14. Negotiation(협상과 중재)	- Basics of Humanitarian Negotiation - Communication and Media
15. Camp Management(난민촌 관리)	- Camp Management - Coordination
16. CM Cooperation(민군협력)	- Civil Military Cooperation in Humanitarian Action
17. Search and Rescue(구조 및 수색)	- Search and Rescue
18. T.O.T(강사양성)	- Training of Trainers - Facilitation Skill - 분야별 강사양성 교육

분야별 교육을 CBHA의 역량프레임워크에 따라 구분하여 보면, 인도적 지원의 기본이해를 증진하기 위한 교육에서부터 인도적 관련 법과 제도, 원칙과 윤리, 책무성

교육, 재난관리, 사업수행관리, 회계관리 등 사업의 효과성 증진을 위한 교육과 세부 기술분야 교육, 리더십과 조직, 인력관리 교육에 이르기까지 인도적 지원의 전 분야를 포괄하는 다양한 교육이 개설되어 제공되고 있음을 확인할 수 있다.[148)]

[표 4-18] CBHA 역량프레임워크에 따른 교육 분류

역량	교육 분야
인도적 상황의 이해와 인도적 원칙의 적용	인도적 지원의 기본이해
	국제법 및 제도 - 국제인도법, 인권법, 난민법 등
효과성 달성	윤리 및 책무성 - HAP, Sphere, Do no harm
	사업수행관리 - PCM, 수요조사, M&E
	회계관리
	재난관리 - 재난경감, 위험요소 예방, 초기복구 등
	세부 기술 분야 - WASH, 주거, 물류수송, 배분, 협상 등
	조직 및 인력관리
협동적인 관계 유지	
인도적 대응에 있어 안전한 업무 수행	안전 및 위기관리 - 현장안전, 개인안전, 위기관리, 긴급상황 대책수립, 상황별 대응방법 등
위기 상황에서의 자기관리	스트레스 관리
인도적 대응에서의 리더십	리더십, 조직 및 인력관리

전체 38개 교육기관 중 인도적 지원 분야의 다양한 교육을 포괄하는 종합교육기관이 약 35%를 차지하고 있으며, 보건의료, 안전위기관리, 비영리기관 회계, 인력관리 등 특정 기술 분야나 세부 이슈에 대한 교육 및 자료를 제공하는 전문 기관도 있다. 대체로 인도적 지원 각 분야의 기본적인 내용을 다루어 인도적 지원 활동가의 기본 역량을 증진하기 위한 기본 교육이 다수를 차지하고 있으며, 그 외에 기본교육의 심화과정이나 세부 기술분야 교육도 제공되고 있다.

사업수행관리 교육과 안전위기관리 교육이 전체 교육의 약 30%를 차지하고 있다는 사실은 사업 초기조사 및 모니터링 평가 능력, 현장에서의 안전 및 위기관리 역량 등이 인도적 활동 수행에 있어서 주요한 역량으로 파악되고 있음을 알 수 있다. 또한 CBHA의 역량 분류에서도 확인할 수 있는 인도적 지원 분야의 리더십과 조직 및 인력 관리 교육도 다양한 기관에서 제공되고 있다.

148) 세부 교육내용 및 교육기관 목록은 부록 참조

교육형태로는 대부분 오프라인으로 제공되는 단기교육 프로그램(1~2주)의 형태로 제공되고 있으나, 단기교육 프로그램을 패키지화하여 3~6개월 과정으로 구성한 교육과정이나 디플로마, Certificate 과정(1~2년 과정)을 보유하고 있는 기관 및 대학원도 있다. 이들 과정은 대학원 과정 또는 대학원과 연계한 프로그램으로 운영되고 있다. 또한 조사 기관 중 절반에 가까운 18개 기관이 온라인 교육을 병행하거나, 온라인을 통해 관련 교육 자료 및 가이드 등을 제공하고 있어 교육 접근성을 높이고, 현장 인력의 교육이나 원거리 교육이 가능하도록 하고 있다. 상당수의 교육기관이 교육 대상의 요청에 따른 맞춤형 교육을 제공하고 있어 교육 대상에 따른 특화된 교육으로 효과성을 극대화하고 있다.

전체적으로 해외 인도적 지원 분야 민간교육 프로그램은 각각의 특화된 교육 분야와 주제, 기관, 교육형태 등을 유지하면서도 교육 대상 및 교육 목적에 따라 다양한 협력과 조화를 통해 최상의 교육효과를 거두는데 큰 목적을 두고 있다. 인도적 지원 분야의 역량 증진 및 전문성 향상은 특정 이슈에 대한 1~2개의 교육을 수강하는 것으로 가능한 것이 아니라, 각 분야의 지식과 기술이 고루 습득되고, 상호 연계하여 활용되기 시작할 때 비로소 인도적 지원 분야의 종합적 역량이 증진되어진다고 할 수 있다. 따라서 대부분의 교육과정은 인도적 지원 분야의 여러 이슈를 종합적으로 다루고, 다양한 형태의 교육방식(강의, 그룹활동, 시나리오, 실습 등)을 활용한다.

또한 대부분의 대학원 과정은 인도적 지원 분야 전문기관과의 협력을 통하여 커리큘럼과 콘텐츠를 공유하고 있으며, CORE(Common Operational Recovery Essentials) Training과 같이 각각의 분야에서 강점을 지니고 있는 여러 기관이 교육훈련 프로그램을 공동으로 개발하여 제공하기도 한다. 이러한 형태의 공동 개발교육은 인도적 지원 인력이 개별적으로 각각의 교육을 찾아다니며 수강해야 하는 번거로움을 없애고, 인도적 지원이라는 큰 틀 안에서의 이슈 간 연계를 통해 인도적 지원 분야의 총체적 역량 증진에 기여할 수 있다고 보인다. 또한 여러 교육과정은 다양한 기관에 의해 다양한 지역에서 운영되고 있다.

[Box 4-2] CORE Training

CORE(Common Operational Recovery Essentials) Training
인도적 활동에 있어서의 공통언어를 구축하고 재난위험요소 경감, 역량강화 및 기본적인 기술적 이해를 증진하고자 여러 기관이 협력하여 구성한 교육과정임.(5일 과정)

교육대상
- 민간단체의 인도적 지원 업무수행자 및 예비수행자

교육내용
- 조사, 재난사이클
- 재난조정체계
- 재난위험경감
- 정보 관리
- 조기복구 및 생계지원
- 시뮬레이션
- 인도적 원칙, 기준, 행동강령
- 모니터링 및 평가
- 프로그램 관리
- 기술 분야 : WASH, 난민촌 및 주거
- 공급망 관리

나. 온라인 교육 프로그램

온라인으로 제공되는 교육은 그 장소와 시간에 상관없이 교육을 수강할 수 있어 교육 접근성을 극대화할 수 있다는 장점이 있다. 특히 인도적 지원 분야의 경우 재난현장에서 활동하고 있는 인력의 역량증진이 중요한 과제이기 때문에 최근 들어 온라인 교육의 필요성에 대한 인식이 날로 증가하고 있다. 인도적 지원 분야의 대표적인 온라인 교육기관으로는 ATHA와 DRI가 있다.

1) ATHA(The Advanced Training Program on Humanitarian Action)

ATHA는 스웨덴을 포함한 다양한 국제사회의 인도적 지원 활동 주체들의 인도적 지원 분야 역량증진을 목적으로 만들어졌다. 인도적 지원 분야의 지속적인 전문성 강화를 통해서 조직적 차원의 역량과 전문성 증진을 장기적인 목표로 삼고 있다.

스웨덴의 정부원조기구인 SIDA의 후원으로 만들어진 ATHA는 온라인, 오프라인 교육 및 정책지원 등의 활동을 해오고 있다. ATHA 포털이라는 이름으로 온라인상에서 인도적 지원 분야의 커뮤니티 플랫폼의 역할을 수행하고 교육훈련 및 정보제공의 장을 마련하고 있다. ATHA는 현재 아래와 같이 총 8개의 온라인 교육을 무료로 제공하고 있으며, 각 교육모듈의 콘텐츠는 ISDR, UNITAR/UNOSAT, IDMC, ODI, OCHA 등 다양한 기관을 통해서 제공받고 있다.

- Health in Humanitarian Crises
- Peace Building and Linkages with Security and Stabilization
- Human Rights in Humanitarian Action
- Organizational Mandates
- International Assistance and Interventions
- Humanitarian Coordination
- Humanitarian Principles
- The Role of International Law in Humanitarian Assistance

ATHA는 CORE Training on Humanitarian Action(연 2회)과 특정 이슈에 대한 상시 오프라인 교육도 시행하고 있다.

2) DRI(Disaster Ready Initiative)

DRI는 인도적 지원 분야의 교육과 관련 정보 및 자료를 무료로 제공하고 있는 웹 기반 포털사이트를 표방하고 있다. 인도적 지원 활동인력의 기초교육, 기술 분야 교육, 심화교육 수요에 맞추어 디자인된 교육을 제공하고 있다.

CSOD(The Cornerstone On Demand) Foundation과 10개의 기관[149]이 협력하여 구축한 DRI는 인도적 지원 활동 인력과 기관들의 역량증진을 위해서 정보를 공유하고 교육훈련을 제공하고 있으며, 여러 기관의 협력적인 노력을 통해서 현장 전문가의 주도에 의해 디자인된, 재난에 초점을 맞춘 온라인 교육 프로그램을 개발하고 전달하고자 하고 있다.

DRI는 CBHA의 역량프레임워크를 참고하여 개발한 DRI는 총 12개 분야의 115개 교육을 제공하고 있다.

- Communication Skills
- Coordination & Disaster Management
- DRR(Disaster Risk Reduction)

149) Save the Children USA , mercycorps, Oxfam America, FHI, Project Hops, Americares, UNHCR, Samaritan's Purse, IFRC, Joint Distribution Committeem International Rescue Committee and Lutheran World Relief

- Health and Nutrition
- Humanitarianism
- Leadership & Teamwork
- Logistics and Administration
- Needs Assessment
- Professional Skills & Project Management
- Protection
- Safety, Security & Staff Wellness

DRI는 현재 시범적용단계이며, 중장기 로드맵을 가지고 분야별 대상별로 보다 다양한 교육 프로그램을 구성하여 제공하고자 계획하고 있다.

[그림 4-11] DRI 교육 로드맵



[그림 4-12] DRI 기초교육 프로그램



다. 요약 및 시사점

첫째, 인도적 지원 분야 역량강화를 위한 교육기반 구축 및 체계적이고 일관적인 교육이 제공되어야 한다. 해외 인도적 지원 교육을 살펴보면 다양한 교육기관에 의해서 전 세계 여러 지역에서 제공되고 있으며, 인도적 지원 분야의 전 분야를 포괄하고 있다. 인도적 지원 분야의 활동인력들은 필요에 따라 특정 분야 전문기관에서의 기술교육에 참여하기도 하고, 전문교육기관의 체계적인 교육을 통해서 인도적 지원 분야 인력이 갖춰야 할 지식과 기술을 효과적으로 습득하게 된다. 또한 여러 민간교육기관은 고등교육기관(대학 혹은 대학원)과 연계하여 다양한 과정을 개설하여 제공하기도 한다. 폭넓은 교육기반을 통해서 제공되는 체계적이고 일관적인 교육은 인도적 지원 분야 인력의 역량증진에 효과적으로 기여하고 있으며, 역량증진은 실제 현장에서의 인도적 지원 활동의 효과성 증대로 이어지고 있다.

둘째, 인도적 지원 분야의 전문교육기관의 역할과 활동에 대해 주목할 필요가 있다. RedR, Bioforce, CIHC와 같은 인도적 지원 분야 전문교육기관은 대상별, 분야별로 다

양한 교육과정을 개설하여 제공하고, 교육을 이수한 인력들이 관련 분야로 진출할 수 있도록 하고 있다. 전문교육기관은 민간뿐 아니라 정부 인력의 역량강화에도 중요한 역할을 수행하기도 한다. 호주의 AusAID는 RedR과의 협력을 통해서 인도적 지원 교육개발을 지원하고 이를 정부 인력의 교육에도 적극 활용하고 있다. 정부와 민간을 포괄한 인도적 지원 분야 인력에 대한 체계적인 양질의 교육을 제공하는 전문교육기관의 프로그램은 국내에서 개설하기 어려운 전문 과정, 분야 심화과정, 강사양성과정, 리더십 과정으로 활용하여 위탁하여 교육을 운영하거나 인원이 적을 경우, 파견하여 교육을 이수할 수 있도록 한다.

셋째, 인도적 지원 분야 교육 프로그램의 주요 흐름 중 하나는 온라인 교육이다. 전체 조사기관 중 절반에 가까운 기관은 오프라인 교육 외에도 온라인을 통한 교육 및 자료 제공을 병행하고 있다. 그리고 ATHA나 DRI와 같은 인도적 지원 분야 온라인 교육기관은 다양한 기관의 협력 하에 현장의 인력에게도 양질의 교육이 제공될 수 있는 기반을 마련하고 있다. 앞서 언급한 대로, 국내 인도적 지원 분야의 교육현황과 역량을 위한 조사와 간담회를 통해서도 현장 인력에 대한 교육의 필요성이 제기되었으며, 효과적인 교육형태로서 다양한 지역의 활동인력을 대상으로 필요에 맞는 다양한 교육을 제공할 수 있는 온라인 교육이 언급된 바 있다.

3부.
인도적 지원 역량강화를 위한 교육훈련 방안

제5장. 인도적 지원 교육훈련 설계

1. 인도적 지원 교육훈련 프로그램

인도적 지원 분야 역량강화를 위한 교육훈련 프로그램 개발은 다양한 방법을 통하여 도출된 인도적 지원 역량을 기초로 하였다. 아래에서는 인도적 지원 역량을 도출한 과정을 제시하고, 도출된 역량의 적용 방법을 기술하였다. 아울러 인도적 지원 교육훈련 체계를 총괄하여 제시하고자 한다.

가. 인도적 지원 역량(Competencies) 도출 및 적용

1) 역량의 도출

인도적 지원 교육훈련 프로그램 개발을 위하여 인도적 지원 업무 수행에 필요한 역량을 도출하였다. 인도적 역량의 도출은 ⅰ) 문헌조사를 통한 인도적 역량의 개념과 구성 요소 고찰, ⅱ) 실무자 간담회를 통한 인도적 지원 역량 조사, ⅲ) 해외 현지조사를 통한 인도적 지원 역량 조사, ⅳ) 설문조사를 통한 인도적 지원 역량 조사 분석, ⅴ) 내부 워크숍을 통하여 이루어졌다.

내부 워크숍에서는 문헌조사, 간담회, 현지조사 그리고 설문조사를 통해 조사된 역량들을 종합적으로 검토하고, 향후 한국 인도적 지원 분야의 역량 강화를 위해 필요한 핵심역량의 영역 및 요소를 도출하였다. 본 연구를 위해 최종적으로 도출된 인도적 역량 영역(clusters) 및 요소(elements)는 [표 5-1]와 [표 5-2]〉과 같다.

[표 5-1] 정부와 민간단체의 도출 역량

정부		민간단체
KOICA	KDRT	
인도적 지원의 개념과 범위(재난대비, 재난대응, 재난위험경감, 개발과의 연계) 재난의 범위(자연재해, 인적 재해, 만성적 재해, 급성 재해, 환경 재해, 복합적 재해 등) 인도적 지원 관련 국제법, 원칙, 기준 국내 인도적 지원 관련 법률, 규정, 지침, 수행체계 조정 및 협력 - UN 주도 조정 시스템, 민군협력 및 조정, 민관협력 인도적 지원 책무성, 보호, 응급처치, 개인안전 조직안전체계 - 진단, 분석, 보고 현장 인력을 위한 온라인 교육 시뮬레이션 등 현장 적용 기회		
OSOCC/RDC 설치 정보관리 물류수송관리 현장장비사용 및 관리 구호활동기획 참여적 방법 수요조사, 모니터링 및 평가 언론대응/커뮤니케이션 기술분야 이해(구조수색, 보건의료, 식량 및 물자배분, 주거, 심리사회적 지원) Cross-cutting issues, 경제 회복 및 생계유지, 팀워크	<구조수색> 직무숙련도(구조수색, 방역, 안전진단 및 장비관리) 외국어 능력 팀워크, 위험관리, 커뮤니케이션 OSOCC/RDC 설치 <의료> 직무숙련도(재난의학, 현장평가, 초기진료, 현장응급처치, 질병관리, 현장건강관리) 이동식 병원 설치/운영 외국어능력, 팀워크	정보관리 물류수송관리 타문화존중 및 배려-문화감수성 구호활동기획 참여적 방법 수요조사, 모니터링 및 평가 언론대응/커뮤니케이션, 기술분야 이해(보건, 식량 및 물자배분, 주거, 보건의료, 심리사회적 지원) Cross-cutting issues, 경제 회복 및 생계유지 취약그룹 이해

[표 5-2] 인도적 지원 역량 영역 및 요소

역량 영역	역량 요소
인도주의 (Humanitarianism)	인도적 지원의 원칙과 기준 인도적 지원 관련 국제법 인도적 지원 관련 국내법과 제도 책무성, 보호(이재민, 난민)
재난관리	국제 공조 및 조정체계(민군협력, 클러스터) 국내 공조 및 조정체계, 인도적 지원의 범위에 따른 지원 (재난대비, 재난위험경감, 재난대응, 개발과의 연계) 재난의 범위, 종류에 따른 지원 (만성, 급성, 환경, 복합적 재난, 인적 재난, 자연재난 등) 재난정보관리, 물류수송체계 OSOCC/RDC 설치
사업관리	주민참여/참여적 방법, 초기수요조사, 구호활동기획 모니터링 및 평가/보고, 언론대응/커뮤니케이션

안전 및 위기관리	안전 진단, 분석 및 관리/보고, 조직안전관리체계 개인안전/응급처치
기술 분야	식수위생, 주거 및 난민촌, 보건의료 조기복구/경제회복 및 생계유지, 심리사회적 지원 구조수색, 방역
기타 소양	팀워크, 문제해결능력, 외국어 능력

이외에도 [표 5-3]에서는 현지 소재 정부기관 및 민간단체에게 요구되는 역량을 제시하였다. 최근 KOICA와 민간단체 모두 현지에 근무하는 인력에 대하여 인도적 지원 초기 대응역량 향상의 필요성이 강하게 대두되었다. 현지 인력은 1차적으로 재난관련 정보를 취합하고 제공하며, 구호대가 현장에 도착하기까지 초기에 대응해야 하는 역할을 수행한다. 하지만 현지 체류 인력은 국내 근무 인력에 비하여 상대적으로 인도적 지원 관련 교육 기회를 갖기가 어려웠다. 아래 표는 효과적이고 신속한 1차 대응을 위하여 현지 소재 정부 및 민간단체가 알아야 하는 기본적인 지식과 기술이다.

[표 5-3] 현지소재 정부 및 민간단체의 역량 요소

정부 - 대사관 직원, KOICA 직원, KOICA 봉사단 등	민간단체 - 현지 지부장, 직원, NGO 봉사단 등
인도적 지원 및 재난에 대한 이해(범위, 원칙, 기준, 지침 등) 국제공조 및 조정 체계(UN 및 해당국 정부의 조정 및 협력체계) 정부의 공조 및 조정체계 정보 관리 - 수집, 분석 및 보고 물류수송 구호계획수립 초기수요조사 모니터링 및 평가 안전관리 - 비상대피계획/대응계획	
언론대응, 커뮤니케이션 해외긴급구호대 관련 수행체계 및 절차	단체의 안전규정 및 관리 체계 기술 분야에 대한 이해와 적용

2) 역량(Competency)의 교육훈련 적용

본 연구에서는 인도적 지원 분야 역량 강화를 위한 교육훈련 프로그램을 개발하기 위해 역량을 도출하였다. 인도적 지원 분야 업무수행에 요구되는 지식과 기술, 태도가 무엇인지 규명하고, 그 내용을 교육훈련 프로그램의 커리큘럼/과정 내용 및 모듈에 포함하고자 하였다.

따라서 개발된 역량은 커리큘럼/과정(course)명이 될 수도 있고 혹은 모듈명이 될 수도 있으며, 경우에 따라서는 과정 내용으로 포함될 수도 있다

3) 역량의 도출 및 적용의 한계점

역량의 도출은 직무성과를 규명하는데서 시작되며, 성과별로 이를 달성하기 위해서는 어떤 역량이 요구되는지를 도출한다. 따라서 각 직무를 성공적으로 수행(high-performance)한 직원들에 대한 면밀한 관찰이나 이들과의 워크숍을 통하여 역량을 도출한다. 하지만 한국의 경우 인도적 지원이라는 포괄적 개념이 아닌 긴급구호와 조기복구로서의 제한적 개념으로만 존재하기 때문에 인도적 지원의 직무조차 규정하기가 쉽지 않은 상황이다.

인도적 지원의 개념과 관련된 문제는 인도적 지원 관련 정부기관들의 업무분장에도 반영되어 있다. 정부기관에서 인도적 지원은 전문 분야로 인식되지 않기 때문에 인도적 지원을 전담하는 부서가 있지만, 이들의 업무는 '순환 보직(job rotation)'에 따라 일반 직원들이 인도적 지원 관련 업무를 수행하는 경우가 많다. 따라서 인도적 지원 실무자들은 대부분 인도적 지원에 대한 인식과 경험이 부족하다.

이러한 국내 인도적 지원 분야의 인적자원 한계는 인도적 지원 업무의 효과적 수행에 요구되는 역량 도출을 어렵게 하였다. 즉 다양한 접근법을 활용하여 인도적 지원 실무자들로부터 인도적 지원 역량을 도출하고, 이러한 역량을 위해서 '어떤 지식, 기술, 태도가 요구되는가?'라는 질문을 하여 역량요소를 도출하고자 하였다. 하지만 국내 인력의 역량에 대한 의견은 매우 기초적인 것에 머물렀고, 역량 요소는 지식에 한정되었다. 따라서 우수한 직무수행자를 활용하는 전통적인 방식의 역량모델링은 수행할 수 없었다.

따라서 본 연구는 인도적 지원의 확대에 따라 인력의 전문화가 이루어지면서, 교육프로그램의 개발에서부터 교육 결과의 인정에 이르기까지 인도적 지원 분야 전문 인력 양성이 체계적으로 이루어지고 있는 선진 공여국 및 국제기구의 사례를 분석하여 인도적 지원 교육훈련 프로그램에 포함하고자 하였다.

역량모델과 관련하여 볼 때, 본 연구는 역량모델을 부분적으로 사용하여 교육훈련 프로그램을 개발했다고 볼 수 있다.

나. 교육훈련 프로그램 체계

인도적 지원 분야의 역량을 향상하기 위하여 필요한 교육훈련프로그램을 아래의 [그림 5-1]과 같이 직무 분야와 계열 수준, 주제 등에 따라 민관공통필수과정, 정부 및 민간 각각의 직능기본과정 및 직능심화과정, 주제별과정, 강사양성과정, 리더십 과정을 포함 총 6개의 과정으로 분류하였다. 또한 현지 소재 KOICA 및 민간단체의 현장대응인력을 위한 교육과정이 포함되었다.

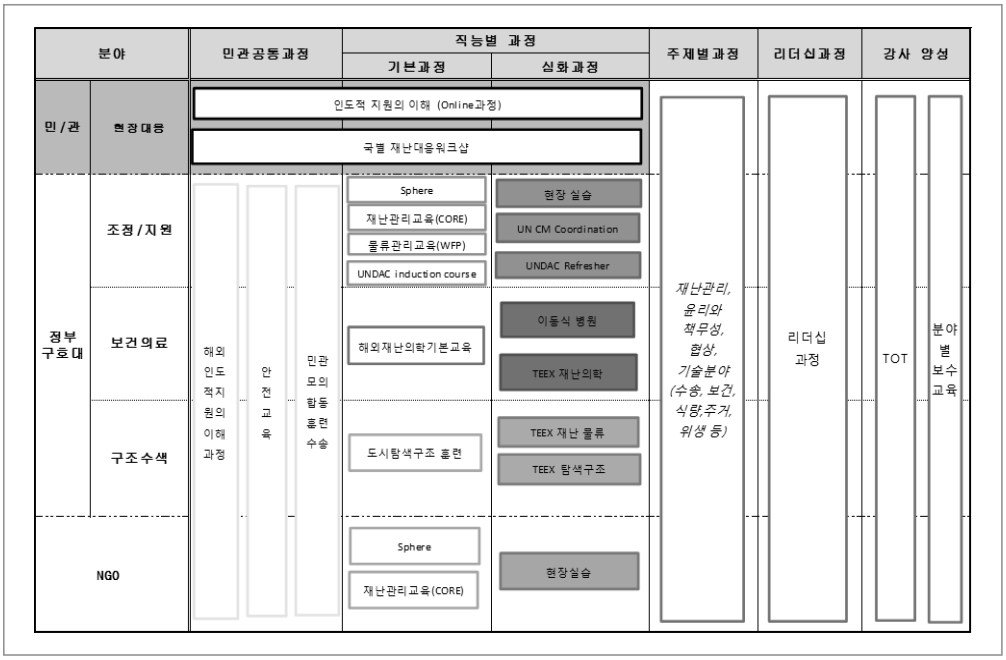
1) 민관공통필수과정

민관공통필수과정은 KDRT의 참여기관인 KOICA, 중앙119구조단, 국립중앙의료원, 한국국제보건의료재단과 민간단체를 포괄하여 인도적 지원 활동에 참여하는 사람들이 필수적으로 습득해야 하는 공통의 지식, 기술, 태도 등의 다양한 역량 요소를 유목화 하여 3개의 교육훈련으로 구성되었다. 이 과정에는 인도적 지원의 이해교육, 안전위기교육, 민관합동모의훈련을 포함하고 있다. 민관합동모의훈련을 제외한 인도적 지원의 이해교육, 안전위기 교육의 진행 및 운영은 동일한 모듈로 정부와 민간이 각각 진행할 수 있다.

2) 직능기본과정

직능기본과정은 인도적 지원 분야 내 구조수색, 의료, 지원/조정, 민간단체의 해당 직무 수행을 위하여 기본적으로 보유해야 하는 역량을 토대로 직무 분야 필요에 따라 1~4개의 교육으로 구분되어 있다. KDRT에서 구조수색팀을 담당하는 중구단은 INSARAG의 Heavy 등급 재심사에 대비하기 위하여 국제도시탐색구조훈련을 기본과정으로 편성하였으며, 의료팀의 경우, 한국국제보건의료재단에서 자체적으로 개발, 실시하는 해외긴급구호 의료인력교육과정을 직무기본과정으로 편성할 수 있다. 지원팀을 담당하는 KOICA는 평시의 인도적 지원 업무와 재난발생시의 지원 업무 수행에서 필요한 기본적 역량을 중심으로 Sphere교육, 재난관리교육(Core Operational Recovery Essentials, CORE), UNDAC Induction course, Logistics Response Training을 직능기본과정으로 구성하였다. 독자적인 인도적 지원 활동을 수행하는 민간단체의 경우, Sphere 교육과 재난관리교육(CORE)을 직능기본과정에 포함하였다.

[그림 5-1] 인도적 지원 교육훈련체계도



3) 직능심화과정

직능심화과정은 직무기본과정 이수 후 일정 기간이 경과하여 새로운 지식이나 기술을 보완할 필요가 있거나 해당 직무의 전문 역량을 향상시키기 위하여 심화 학습이 필요한 교육으로 구성되었다. 구조수색팀은 직능심화과정으로 도시탐색구조 관련한 전문 훈련기관인 TEEX의 다양한 교육훈련프로그램을 활용할 수 있다. 해당 분야의 인력을 TEEX의 교육에 파견하는 형식으로 진행이 가능하다. 의료팀의 직능심화과정은 국립중앙의료원이 개발 중인 이동식병원 설치 및 운영과정과 TEEX의 재난의학전문가(Disaster Medical Specialist)교육으로 구성되었다. KOICA의 직능심화과정은 민군협력(UN CM Coordination), UNDAC 보수교육(UNDAC Refresher) 교육을 비롯하여 직능기본과정에서 습득한 기본적인 지식과 기술, 태도를 직접 적용할 수 있는 기회를 제공하는 현장실습이 포함된다. 민간단체의 경우, 직능기본과정의 내용을 종합적으로 적용할 수 있는 현장실습이 직능심화과정으로 추가되었다.

4) 기타 과정

이외에도 상기 3개 과정에서 충분히 다루지 못한 주제에 대하여 심도 있게 다룰 수 있도록 하는 '주제별 과정'과 자체적으로 교육개설이 가능하도록 강사를 양성하기 위한 '강사양성과정', 인도적 지원 분야의 리더십과 관리역량을 향상하기 위한 '리더십 과정'이 전체의 교육체계에 포함되었다.

주제별 과정은 효과적인 직무수행을 위하여 업무별로 숙지해야 하는 다양한 주제를 학습하기 위한 과정으로 교육 수요의 우선순위, 예산 등을 고려하여 자율적으로 교육을 개설하거나 필요시 외부 교육에 파견할 수 있다. 중요도를 고려해 선별한 주제는 인도적 지원의 윤리와 책무성, 보호 원칙, 인도적 지원의 법적 근거, 안전 및 위기관리, 재난대비, 대응, 복구를 포괄하는 재난관리, 사업관리, 초기 수요 조사 및 평가, 물류 수송, 식수위생, 주거 및 난민촌, 식량 및 물자배급, 도시상황에서의 재난위험경감 등이다.

강사양성과정은 정부와 민간단체 각각 인도적 지원 분야의 교육훈련을 자체적으로 실시할 수 있는 강사로서의 역량을 구축하기 위한 과정으로, 일반적 강의 기술 배양을 위한 Facilitation Training, Training of Trainer 과정을 비롯하여 난민촌조정 및 관리(CCCM) 강사양성, Sphere 강사, Do No Harm 강사, 민군협력(CM Coordination) 강사 양성 교육 등이 있다. 각 교육은 수요에 따라 전문기관에 위탁하여 국내에서 과정을 개설하거나 외국의 강사양성과정에 파견하여 진행할 수 있다.

리더십과정은 인도적 지원 분야의 관리자와 리더를 양성하거나 향상시키기 위한 과정으로 외국의 전문교육기관에 파견하여 진행할 수 있다.

5) 현지 소재 KOICA 및 민간단체의 현장대응인력을 위한 교육과정

해외에서 재난 발생시 1차적으로 현지에서 구호활동에 투입되는 인력에 대한 교육과정이다. 정부의 경우, 대사관 및 KOICA 사무소에 파견된 직원이나 KOICA 봉사단, 현지인 직원이 이에 해당되며, 민간단체의 경우, 각 단체의 현지지부에 속한 지부장, 파견직원, 현지직원, 혹은 파견 봉사단이 해당된다. 인도적 지원 분야의 공통적으로 알아야 하는 기본적인 지식과 기술은 ATHA나 DRI 등에서 제공하는 온라인 과정을 통하여 습득할 수 있으며, 재난이 빈번하게 발생하는 재난 취약 국가의 경우 현

장에서 정부와 민간단체가 공동으로 현장의 제도와 상황에 부합한 재난대응 워크숍을 실시하는 방안이 있다.

2. 인도적 지원 교육훈련 프로그램

가. 민관공통필수과정

민관공통필수과정은 KOICA를 비롯한 정부의 KDRT와 민간단체의 인도적 지원 실무자들에게 공통으로 요구되는 역량 요소를 취합한 결과를 토대로 각 역량 요소에 대한 기본적인 이해를 돕고 최소한의 수행 기술을 습득할 수 있도록 설계되었다. 민관공통필수과정은 다음과 같다.

[표 5-4] 민관공통필수과정

교육명	목적	역량요소	비고
인도적 지원의 이해와 적용	인도적 지원의 개념에 대한 기본적 이해 증진	인도적 지원의 개념과 범위, 인도적 지원 관련 국제법, 원칙과 수행 기준 국내의 인도적 지원 관련 법률, 규정, 지침 및 수행체계 재난의 범위와 대응 방법 책무성 및 보호 국내외 다양한 기관과의 조정 및 협력 체계	보완 개설
안전 및 위기관리교육	안전에 대한 기본 지식 및 기술 습득	응급처치 개인안전 조직안전체계-진단, 분석, 보고	신규 개설
민관합동 모의훈련	정부의 민관합동해외구호 수행체계에 대한 이해	국내 공조 및 조정 체계 군수송기 이용 화물 운송 절차 팀워크 문제해결, 위기대응능력	보완개설 - 2010년 실시

1) 인도적 지원의 이해와 적용

본 과정은 인도적 지원을 수행함에 있어 가장 기본적으로 요구되는 기초지식 습득을 목표로 한다. 인도적 지원의 정의, 원칙, 관련 법, 시스템에 대한 개괄적 설명과 책무성, 보호, 문제점 등의 주제별 사안을 강의와 토론을 통해 검토한다. 본 과정은

또한 그룹 토론 및 시뮬레이션을 통하여 이론적 지식을 실제 상황에 적용하는 훈련을 한다.

[표 5-5] 인도적 지원의 이해와 적용과정

교육취지	인도적 지원의 배경 및 수행 방식에 대한 개괄적인 이해
교육목표	- 인도적 지원의 역사적 배경에 대해 이해하고 설명할 수 있다. - 인도적 지원의 법, 원칙, 기준을 심도 있게 이해하고 적용할 수 있다. - 인도적 지원의 시스템에 대해 이해하고 인도적 지원 시스템 내에서 학습자의 단체가 속한 분야와 역할을 설명할 수 있다. - 재난을 구분하고 재난의 종류에 따라 달라지는 접근 방법을 설명 및 적용할 수 있다. - 인도적 지원이 가져올 수 있는 역효과에 대해 인지하고 대안을 강구할 수 있다. - 책무성에 대해 인지하고 이를 준수할 수 있는 구체적 방안들을 설명할 수 있다.
모듈구성	- 인도적 활동 상황(context) - 역사적 배경, 흐름 - 인도적 지원의 법, 원칙, 기준 - 한국 인도적 지원 관련 법률 및 체계, 수행지침 - 인도적 지원 시스템(국제 및 국내) - 재난의 종류와 관리 - 인도적 지원의 윤리와 책무성
교수방법	이론 강의/사례 분석/그룹 토론/시뮬레이션
교육대상	KOICA, 중앙119구조단, 국립중앙의료원을 중심으로 한 해외긴급구호대, 민간단체
비고	개설 필요

2) 안전 및 위기관리교육

인도적 지원은 종종 불안한 치안과 신변의 위협이 상존하는 환경, 특히 복합적 위기상황에서의 지원활동을 수행해야 하기 때문에 안전과 위기교육은 필수적이라고 할 수 있다. 따라서 본 교육은 불안정한 환경에서의 사업 수행 시 개인 및 단체의 안전을 개선하는 방법에 대해 토의하고 배운다. 기본교육에서는 안전관리에 대한 기본적인 이해, 위험 상황의 판단 및 보고 등이 포함되어 있고 모의 시뮬레이션에서 납치 상황, 지뢰 지역 통과, 총격전 등의 가상 위험 상황을 설정하여 실전 대응 능력을 배양한다. 또한 본 교육에서는 긴장이 지속되는 위험환경 하에서의 개인 스트레스 관리 및 대응 방법에 대해서도 학습하게 된다.

[표 5-6] 안전 및 위기관리 교육과정

교육취지	인도적 지원 시 발생할 수 있는 치안 및 안전사고의 감소 및 발생 시 효과적인 대응
교육목표	- 안전관리에 대한 개괄적인 이해와 주요 이슈에 대해 설명할 수 있다. - 안전 위기 상황에 대해 분석할 수 있다. - 안전 위기 상황 시 효과적으로 보고할 수 있다. - 다양한 위기 상황에 실제적으로 대응하는 방법을 숙지한다. - 개인안전 관리에 대해 숙지하고 적용할 수 있다. - 현장에서의 스트레스에 대응하는 방법을 숙지한다.
모듈구성	- 안전관리의 이해 - 안전관리 초기 사정 - 위기 상황 대응 및 보고 - 현장에서의 다양한 위기상황 대응 - 개인안전(여행안전/ 평시안전) - 스트레스 관리 및 대인관계 의사소통 - 안전관리 실습(시나리오-optional)
교수방법	이론 강의/사례 분석/그룹 토론 /시뮬레이션
교육대상	KOICA, 중앙119구조단, 국립중앙의료원을 중심으로 한 해외긴급구호대, 민간단체
비고	2~3일 과정으로 개설 필요

3) 합동모의훈련(군수송기화물포장포함)

본 훈련은 해외 긴급 재난 발생 시 신속하고도 효율적인 민-관-군 대응 체제를 구축하기 위해 설계되었다. KOICA 인도지원실, 중앙119구조단의 기술지원팀, 국립중앙의료원, 국방부 재난관리지원과, 인도적 지원 민간단체가 참여하여 모의 시뮬레이션을 통해 해외 긴급재난 발생 시 대응 절차를 재현하고 각 부처의 역할을 숙지하며 발생 가능한 문제점을 사전에 파악하여 보다 효과적인 대응체제 구축을 목적으로 한다.

[표 5-7] 합동모의훈련과정

교육취지	해외 긴급 재난 발생 시 효과적인 민·군·관 협력 및 신속한 대응 체제 구축
교육목표	- 한국 정부의 긴급구호대 파견 절차에 대해 설명할 수 있다. - 긴급 재난 시 각 부처의 역할 및 협력 절차를 숙지하고 적용할 수 있다 - 협력 과정 시 발생할 수 있는 문제점들을 인지하고 해결방안을 모색할 수 있다. - 군소송기를 이용한 화물운송방법을 이해하고 적용할 수 있다.
모듈구성	- 해외긴급구호대 파견 절차 및 수행체계 - 국내 민군관 조정 및 공조 체계 - 군수송기 이용 화물 운송 절차 및 방법

교수방법	모의훈련 - 시뮬레이션
교육대상	KOICA, 중앙119구조단, 국립중앙의료원을 중심으로 한 해외긴급구호대, 민간단체
비고	2010년 개설·보완하여 진행 필요

나. 정부 기관별 직능기본 및 심화과정

KOICA의 직능기본과 직능심화과정은 앞서 여러 번 강조한 한국 정부의 전반적인 인도적 활동에 필요한 전문 인력을 양성 및 관리를 목표로 두고 교육훈련 역량 강화의 필요한 내용을 분야별 임무 특성을 우선적으로 고려하였다. 다만 현재 정부의 인도적 활동의 중심이 되고 있는 KDRT를 위한 설계는 구조수색팀과 의료팀으로 구분하여 활동의 특수성 및 전문성을 고려하고 제3장에서 언급된 교육 훈련 수요 현황 조사 결과와 현재 중구단에서 실시하고 있는 교육 내용 그리고 TEEX와 같은 전문교육기관이 제공하고 있는 과정을 기반으로 설계되었다.

1) KOICA의 직능 기본 및 심화과정

[표 5-8] KOICA 직능기본과정 및 심화과정 개요

과정	교육명	목적	역량요소	비고
직능 기본 과정	Sphere Project	인도적 지원의 원칙과 기준에 근거한 사업 수행 능력 배양	인도적 지원의 원칙과 기준 보호 인도적 지원 국제법 책무성 기준의 기술분야 적용(보호, 핵심기준, 기술 분야별 기준, 지침)	신규 개설/ 파견
	재난관리 교육	인도적 지원, 재난의 단계별 관리 및 사업 관리 역량 향상	국제 조정 시스템 재난의 단계, 체계 이해 재난관리 사업(조사, 모니터링, 평가) 재난 위험 경감 정보 관리 물류수송관리 조기 복구 및 생계 지원	신규 개설
	UNDAC Induction	UN의 재난 조사 및 조정 체계에 대한 이해 증진	국제 인도적 대응 및 조정체계 사업관리(수요조사, 기획, 보고) 참여적 방법 재난정보관리 커뮤니케이션	파견

직능 기본 과정	Logistic Response Training	재난현장에서 물류 수송관리 방법 습득 및 적용	UN물류수송체계 물류 관련 조사 및 분석방법	위탁 개설
직능 심화 과정	현장 실습	초기 조사 및 평가방법의 적용 능력 향상	참여적 방법 초기 수요 조사 모니터링 및 평가 문제해결 조정과 협력	개설
	UN-CM Coordination	위기 상황에서 민·군 협력 체계 교육 및 이해	국제 민군 협력 및 조정 체계	파견
	UNDAC Refresher	UNDAC 기본과정을 이수 대상으로 현장 활동 경험 및 사례 중심 심화 교육	국제 공조 및 조정 체계 재난 정보 관리 조사 및 평가 활동 문제해결 및 팀워크	파견

가) KOICA 직능기본과정

[표 5-9] Sphere Project 과정

교육취지	인도적 지원의 원칙과 기준에 근거한 사업수행 능력 배양
교육목표	- Sphere의 유래와 필요성, 적용범위 및 구조를 이해하고 설명할 수 있다 - 인도적 지원의 원칙과 주요 법적인 근간이 무엇인지 이해하고 설명할 수 있다 - 보호 원칙을 이해하고 적용할 수 있다 - Sphere의 핵심운영원칙과 기준을 이해하고 사업에 적용할 수 있다 - Sphere의 기술분야에 대하여 이해하고 각 기준과 지침을 적용할 수 있다. - Crosscutting issues를 이해하고 사업에 적용할 수 있다.
모듈구성	- Sphere 소개: Sphere의 유래, 필요성 및 중요성, Sphere 적용범위, 구조 - 인도적 지원의 원칙과 법적 근간: 인도주의 헌장, 국제인도법, 난민법, 인권법 - Sphere 보호원칙 - Cross-cutting issues - Sphere 핵심운영원칙과 기준 - Sphere 기술분야의 최소 수행 기준, 지침, 지표: 식수 및 위생, 주거 및 난민촌, 비식량물자, 식량 및 영양, 의료보건
교수방법	이론 강의/그룹 토론 및 발표/그룹 활동/시뮬레이션
교육대상	- KOICA 인도지원실 및 KOICA 소속 구호대 인력풀
비고	- 기간: 3일 (전일교육 혹은 합숙교육) - 교육운영: 국내 Sphere TOT 이수자 활용 및 외국강사 섭외하여 국내에서 자체교육 - 인원: 25명 미만

[표 5-10] 재난관리교육 과정

교육취지	인도적 지원, 재난의 단계별 관리 및 사업관리 능력 배양
교육목표	- 재난 대응에 대비한 주요 공통의 기술 주제에 대해 이해하고 설명할 수 있다 - 인도적 지원의 배경과 진화에 대하여 이해하고 설명할 수 있다 - 인도적 지원에 있어서의 재난 단계(Disaster Cycle)의 역할을 이해할 수 있다. - 인도적 지원 활동의 조사, 모니터링, 평가 체계를 이해하고 설명할 수 있다. - 인도적 대응의 기준을 이해하고 적용할 수 있다. - 인도적 지원의 주요 활동주체간의 역할과 조정체계를 이해하고 설명할 수 있다. - 재난위험경감에 대하여 이해하고 설명할 수 있다.
모듈구성	- 재난의 단계 - 재난 관리의 체계 - 재난 위험경감 - 사업관리(조사, 이행, 모니터링 및 평가) - 정보관리 - 물류수송관리(공급망 관리) - 조기복구 및 생계지원 - 시뮬레이션
교수방법	이론 강의/그룹 토론 및 발표/그룹 활동/시뮬레이션
교육대상	KOICA 인도지원실 및 KOICA 소속 구호대 인력풀
비고	- 기간: 5일 (전일교육 혹은 합숙교육) - 교육운영: CORE교육 제공기관이나 강사에게 교육 프로그램을 위탁 운영하여 국내 실시 - 인원: 25명 미만

[표 5-11] UNDAC Induction 과정

교육취지	긴급 재난에 파견되는 각 국의 자원을 효율적으로 활용 및 조정할 수 있는 기본 지식과 체계에 대한 교육
교육목표	- UNDAC의 임무수행체계를 이해하고 설명할 수 있다 - UN의 안전 체계 및 개인안전을 이해하고 적용할 수 있다 - UN미디어 관리방법을 숙지하고 각종 통신 장비를 사용할 수 있다. - 현장상황보고방법을 숙지하고 적용할 수 있다. - UN의 조정 체계에 대하여 이해하고 설명할 수 있다 - UN의 자금집행체계를 이해하고 설명할 수 있다 - OSOCC 설치방법을 숙지하고 적용할 수 있다
모듈구성	- UNDAC 개념과 임무 수행체계 - UNDAC의 지원 모듈 - 업무 조정 방법 - 파견규정 및 행동계획 - UN의 안전체계와 개인안전

모듈구성	- UN의 미디어 관리방법 - UNDAC의 장비체계 - 긴급 임무 대비에 대한 개인별 준비 사항 - 타문화 이해 및 외국어 능력 - 임무수행 중 개인건강 - 통신장비운용 - 무전기 활용법 - 독도법 및 GPS활용법 - 상황보고서 작성 및 보고 - 스트레스 관리 - 재난환경에 대한 이해 - UN인도적 지원체계와 OCHA의 조정업무 - 긴급상황에서 UN기구 및 기타 인도적 지원기구의 역할과 기능 - 현지 재난관리기관(LEMA)의 이해 - 통합호소(CAP)의 이해 - 민-군 조정 - 재난경보와 요원동원절차 - 조사방법/부문별조사/Sphere 최소기준 - 조사업무기획 및 조사정보관리 - OSSOC조정 플랫폼 및 설치실습 - 도시 탐색 구조 활동 - 보고 방법론 - 업무 인수인계 및 출구전략 - 임무수행 종료보고방법 - 현장 실습
교수방법	이론 강의, 그룹 토의, 시나리오 기반 토론 및 발표, 시뮬레이션,
교육대상	KOICA 인도지원실 직원, KDRT 구조수색 및 조정업무 수행자
비고	파견교육 단, 50인 이상의 교육수요가 있을 경우 자체 개설

[표 5-12] Logistic Response Training 과정

교육취지	재난상황에서의 UN의 물류수송관리체계 이해 및 초기 조정 능력 배양
교육목표	- Logistic Response Team의 역할과 기능을 이해한다. - 긴급재난발생시의 초기 기관간 조정 체계를 이해하고 적용할 수 있다. - UN의 물류수송체계에 대하여 이해하고 적용할 수 있다. - 학습한 내용을 현장에 적용할 수 있다.
모듈구성	- LRT의 역할과 기능 - 긴급재난발생시 초기 조정 방법 - 현장상황의 조사 및 분석 - 초기 대응결정을 위한 물류수송 계획 수립 - 각 기관간의 조정 체계 이해 - 시뮬레이션

교수방법	이론 강의/그룹토론 및 워크숍/시뮬레이션 실습
교육대상	KOICA 인도지원실 및 KDRT 수송 관계자(의료팀, 구조수색팀 포함)
비고	WFP 교육 의뢰 - 개설

나) KOICA 직능심화과정

[표 5-13] 현장 실습

교육취지	직능기본과정에서 습득한 이론의 현장적용능력 향상 및 현장 이해 증진 (초기수요조사/모니터링 및 평가)
교육목표	- 초기수요조사/모니터링 및 평가의 개념, 절차, 내용, 방법을 이해하고 설명할 수 있다. - 초기수요조사/모니터링 및 평가 계획서를 작성할 수 있다. - 초기수요조사/모니터링 및 평가의 절차, 내용, 방법을 적용할 수 있다 - 초기수요조사/모니터링 및 평가 보고서를 작성할 수 있다.
모듈구성	- 초기수요조사/모니터링 및 평가의 개념 - 초기수요조사/모니터링 및 평가의 절차, 방법 및 도구 - 조사계획서 및 보고서 작성방법 - 조사/평가 계획서 및 TOR 작성 - 현지조사/평가 실시: 방법 및 도구 실습 - 조사/평가보고서 작성 - 결과공유워크숍
교수방법	이론/그룹 토론 및 그룹 워크/현지조사/워크숍
교육대상	KOICA를 포함 현장 초기조사 및 모니터링, 조정 담당자로 기본교육 이수자
비고	- 기간: 9~10일 - 현지실습을 지원할 수 있는 현지 기관 혹은 정부와의 협력 필요 - 인원: 10명 미만

[표 5-14] UN-CM Coordination Course

교육취지	인도적 활동하는데 있어 민군 조정 협력에 대한 이해와 협력
교육목표	- 국제구호 활동에 있어 국가, 군, 인도주의 활동가들의 역할과 책임에 대하여 이해하고 설명할 수 있다 - UNOCHA를 포함한 인도적 대응 및 조정 메커니즘에 대하여 이해하고 설명할 수 있다 - 긴급 인도적 활동에 있어 군대와 민방위 사용에 대한 기준을 이해하고 적용할 수 있다 - UN 인도적 활동 민군 조정관의 역할과 책임을 규명할 수 있다 - 인도적 활동의 지역적 민군 조정 문제를 인식하고 있다.

모듈구성	- 조정협력 소개 - OCHA, UN-CM Coord - 긴급 위기 상황 시 인도적 활동가 - 긴급 위기 상황에서 군의 활동 - 자연 재해에 대한 이해 - 복합 위기 상황 - 기타 주제별 관련 분야
교수방법	이론 강의, 그룹 및 개별 토의, 시뮬레이션
교육대상	KOICA 인도지원실 및 KDRT 민군조정 관계자(외교부, 국방부 포함).
비고	- 기간: 5일 - 단계별 과정명: UN-CM Coord Course, UN-CM Coord Field Course, UN-CM Coord ToT Course - 인원수: 28명 내외

[표 5-15] UNDAC Refresher 과정

교육취지	UNDAC 기본 과정을 이수 한 후 훈련되고 경험이 있는 인력에 대한 보수교육
교육목표	- UNDAC의 기능과 역할에 대하여 이해하고 설명할 수 있다 - UNDAC의 운영지침을 숙지할 수 있다. - 단계별 긴급상황에 대한 계획과 조사 및 대응 방법을 이해하고 적용할 수 있다.
모듈구성	- UNDAC의 기능과 역할 - 교육 목적 및 과정 소개 - 운영지침 소개 - 단계별 긴급 상황 - 데이터 활용 방안(수집, 분석, 평가 등) - 조사활동의 갭 분석 - 시나리오 수립/대응 분석 - 우선순위 확정 및 권고안 도출 - 시나리오 실습 및 보고 - 인도적 조정관의 보고
교수방법	이론 강의, 토론, 시뮬레이션
교육대상	UNDAC 기본 과정 이수자
비고	UNDAC 이수 3년 후 시점에 필요시 파견

2) KDRT 구조수색팀 직능 기본 및 심화 과정

KDRT의 전문적 분야 중 구조 탐색과 관련해서는 실질적으로 TEEX와 같은 전문 교육기관이 이미 개설 운영하고 있는 프로그램을 통해 필요한 지식, 기술, 역량을 습득하는 것이 훨씬 효율적 방안이라고 잠정 결론을 내렸다. 아울러 동 기술 분야에 대

한 소방방재청의 교육훈련 종합 계획서에 잘 반영되어 있기에 본 연구에서는 기술적 분야에서 다루는 대신 제3장에서 언급된 교육 수요 현황 조사 중에서 민관 공통분야를 제외하고 직능에 필요한 기본 과정으로 정리하여 추가적으로 개설하고 보완해야 할 부분만 설계하였다.

[표 5-16] KDRT - 구조수색팀 직능기본 및 심화과정 개요

과정	교육명	목적	역량요소	비고
직능 기본 과정	국제도시탐색 구조 훈련	INSARAG Heavy등급 유지에 필요한 구조수색기술 능력 배양	INSARAG 구조탐색기술 구조 및 탐색장비관리 탐색견 운용 재난피해지역 방역기술 방역장비활용 문제해결능력 팀워크	자체 운영 중
직능 심화 과정	TEEX 구조수색	구조탐색 활동에 필수적인 정보와 기술을 습득	구조수색 개념과 기능 재난대응체계와 방법 건축물안전진단, 분석, 평가 구조수색기술, 장비 관리 문제해결/위기대응	파견
	TEEX 재난 물류	특정 재난 또는 위기 시 인도적 지원에 필요한 물품, 인력, 장비들이 효율적으로 지원될 수 있도록 수송체계 확보 및 운영	조정 및 시설 공급 지상 식량 의료 통신 안전/위험관리 문제해결/위기대응	

가) KDRT 구조수색팀 직능기본과정

[표 5-17] 국제도시탐색구조 훈련

교육취지	INSARAG Heavy 등급 유지를 위한 국제도시탐색구조 기술 연마
교육 목표	- 해외재난의 정황에 대해 이해할 수 있다. - INSARAG의 설립개요와 활동 및 IEC등급을 이해할 수 있다. - 국제도시탐색구조의 필수정보 및 기본적 기술지식을 습득할 수 있다. - 현장실습을 통해 복합적 재난에 대한 국제적 협력시스템을 설명할 수 있다.

모듈구성	- 재난과 복합 위기 상황에 대한 이해 - INSARAG이란? - 국제적 구조탐색의 파견 및 활동 절차 - 도시탐색구조의 이해 - 건축공학(안전도 평가) - 붕괴구조 장비론 - 표식 시스템 - 공기 호흡기 - 로프 매듭법 - 수직, 수평 구조 - 중량물 인양 및 하중 안정화 - 파괴 및 절단 기법 - 첨단 장비 및 구조견 운영 - 실제 재난 환경에서 탐색 활동 - 실제 재난 환경에서 구조 활동
교수방법	이론/실습/시뮬레이션
교육대상	KDRT 구조탐색 인력풀
비고	중구단이 자체적으로 운영 중

나) KDRT 구조수색팀 직능심화교육

[표 5-18] TEEX 구조 수색

교육취지	국제재난 구조수색활동의 전문적 지식 및 기술 연마
교육목표	- 다양한 재난상황을 이해하고 재난별 대응활동을 이해할 수 있다. - 재난상황에서의 구조대의 안전과 이재민 보호활동을 숙지할 수 있다. - 도시탐색구조의 전문지식을 습득하고 활용할 수 있다.
모듈구성	- 구조수색의 기본 및 역할 - 지휘 체계 및 활동 - KDRT의 기능과 역할 - 재난 상황에 대한 이해(지진, 홍수, 쓰나미, 화재 등) - 환경오염과 활동 - 재난 위험 감소 및 대비 - 조사 보고 및 평가 - 산악 및 수상 안전 활동 - 응급처치 및 기도 확보 - 주변 탐색 및 조사 - 붕괴 구조론 - 표식 시스템 - 로프 매듭법 - 수직, 수평 구조 - 첨단 장비 및 구조견 운영 - 현장실습

교수방법	이론교육, 그룹토의 및 실습, 현장실습
교육대상	KDRT 구조탐색 인력풀 중 직능기본과정 이수자
비고	파견교육

[표 5-19] TEEX 재난 물류(Disaster Logistics Specialist) 과정

교육취지	긴급한 재난 상황 시 민첩하고 효율적인 수송 작전을 전개하여 인명과 재산을 보호
교육목표	- 재난물류에 대해 정의할 수 있다. - 물류활동에 있어서의 조정과 주요시설에 대해 설명할 수 있다. - 재난물류의 다양한 물자와 물품의 보급업무를 수행할 수 있다. - 기타 분야별 물류업무를 이해할 수 있다. - 훈련을 통해 학습을 내용들을 현장에 적용할 수 있다.
모듈구성	- 각 유닛 책임자들의 의무와 책임 사항 - 물류의 정의, 역할과 책임, 긴급 상황에서의 물류 지원 - 시설의 배치, 위치, 인력, 관리 등 전반적인 운영 및 계획 수립 - 물품 공급에 필요한 서류 관리(유실물 관리 서식, 장비 로고 등) - 장비 및 물품 보관 - 장비 및 물품 추적 방법, 포장, 해체, 수송계획, - 위험 물품 선적 사항, - 물품 구매 절차 및 서류 작업 - 장비 유지 절차 및 서류 작업 - 물품 접수, 배포 및 서류 작업 - 지상 작업에 필요한 사항 - 차량 및 장비 임대, 계약, 유지 및 검사 - 차량 종류 및 형태 파악(연료 종류, 윤활유, 부동액 등) - 배송지점, 전달 절차, 물품 배포, 장비 및 인력 - 상업 면허증거 운전자 운전 일지 - 호송 절차, 수송 조정 및 기획/송장 작성 - 지게차 사용과 자격 - 항공 수송 시 고려 사항/선적 위험 요소 - 식량 배포 및 배식 서비스 지역 - 식량 취급, 준비, 보관 - 식량과 식수 공급에 있어 고려 사항 - 식량 활동에 관계하는 인력의 보건 및 위생 - 다양한 식량 배급(보온식품, 포장식품, 인스턴트 식량 등) - 음식 폐기물 - 의료 유닛 배치 및 위치 - 현장 긴급 의료 활동가들에 대한 관리 - 의료 활동 계획 개발/의료 활동 서류 관리 - 광우병 치료, 동물 보호 및 관리 - 약국 설치 및 약품 주문 절차 개발 - 국가 약품 관리 - 재난 시 국가 및 민간 의료 활동 간의 조정 및 관계

모듈구성	- 통신 센터 설치/정보상호처리 시스템 - 통신 장비 설치, 테스트, 복구, 관리 유지 절차 - 라디오 네트워크 설치 및 운영 - 긴급 상황 시 선박 및 항공 수송 과정에 있어 고려 사항 - MSDS(물품 안전 데이터지) 활용 - 위험 물질의 안전 - 수송 관련 부처의 역할과 조정 - UN 물자의 특별 포장 - 선적 절차 및 서류(선박 및 항공) - 위험 물자 분류 및 표시 - 현장실습
교수방법	강의, 그룹 토의, 실습, 시뮬레이션
교육대상	KDRT 구조탐색 인력풀 중 직능기본과정 이수자
비고	파견

3) KDRT 의료팀 직능기본 및 심화과정

KDRT 의료팀의 교육훈련과정은 이미 한국국제보건의료재단에서 의료인력 기초 및 심화과정을 운영 중이고 국립중앙의료원에서 이동식병원사용훈련을 기획 중이다. 그러나 한국국제보건의료재단의 의료인력기초과정은 2011년에 종료된 훈련으로 향후 지속적으로 개설할 계획이 없으므로, 현재 시행 중인 의료인력심화과정의 내용을 KDRT 의료팀의 직능기본과 심화를 아우르는 '해외재난의학기본교육'으로 재편성하였다, 또한 국립중앙의료원의 이동식병원 설치 및 운영과정을 별도의 의료팀 심화과정으로 편성하였다. 그 외 의료팀 활동에 추가적으로 필요한 교육은 주제별 과정이나 리더십 과정으로 보충할 수 있다.

[표 5-20] KDRT - 의료팀 직능기본 및 심화과정

과정	교육명	목적	역량요소	비고
직능기본과정	해외재난의학기본교육[150]	KDRT 의료팀 대상으로 재난현장의 의료진료 심화 지식 및 기술제공/ 이동식병원 운영관련 기본적인 지식습득	현장평가 현장 건강관리 현장 응급처치 학습 적용 능력 이동식 병원 설치와 운영(이론)	KOFIH 기존과정 (해외의료인력 심화교육) 내용 보완
직능심화교육	이동식 병원 설치교육	이동식 병원 설치 및 운영을 위한 제반 사안에 대한 이해	이동식 병원 설치와 운영 보건의료관련 국제기준 병원 행정과 관리 안전과 보안 학습 적용 능력	국립중앙 의료원 개발/운영

직능 심화 교육	TEEX 재난 의학	재난과 같은 특정 긴급 상황에서 의료 서비스에 활동가들에게 필요한 지식, 기술, 역량을 제공. 특히 구조 탐색 활동과 연계한 의료 지원 활동	국가 대응 시스템 개요 의료팀의 역할과 활동 공중보건 및 환경 갑작스런 재난 현장 크러시증후군(Crush Syndrome) 재난과 상처 희생자에 대한 의료 지원 치료 및 수술 공간 Medical Team Skills Station (필요 분야) 예방과 오염 제거 환자 관리와 협력 현장 실습	TEEX 파견

가) KDRT 의료팀 – 직능기본과정

[표 5-21] 해외 재난의학 기본교육

교육취지	- 재난현장의 의료진료 기본적 지식 및 기술제공 - 이동식병원 운영 방법 습득
교육목표	- 재난현장의 초기평가 방법을 이해하고 설명할 수 있다 - 이동식 현장 병원 설치 방법을 이해하고 설차할 수 있다 - 구조요원, 구조견의 건강관리 지식 및 기술을 이해한다 - 밀폐공간에서의 의학을 이해하고 임상시술을 실시할 수 있다 - 현장에서의 응급처치기술을 이해하고 적용할 수 있다.
모듈구성	- 현장초기평가 - 이동형 현장병원 개소 방법 - 재난현장 건강관리-구조요원/구조견/구조탐색, 이송 이해/밀폐공간의학 이해 - 현장 응급처치-중증도 분류/감염병 관리/밀폐공간 임싱시술/장비작동/구조견 응급처치 - 학습 적용 능력: 시뮬레이션
교수방법	PBL(문제중심학습)/이론 강의/실습/시뮬레이션
교육대상	KDRT 대원 및 의료인력
비고	KOFHI 자체 개설 및 운영

150) 현재 KOFIH에서 의료인력을 대상으로 '해외의료인력심화교육'을 실시하고 있으나, 동 교육의 내용 중 이동식 병원 설치관련 이론교육을 보완하여 KDRT 의료팀을 위한 직능기본교육으로 재편성 제안.

나) KDRT 의료팀 – 직무심화과정

[표 5-22] 이동식병원 설치교육

교육취지	체계적인 의료 지원을 위한 이동식 병원 설치 및 운영 방법 습득
교육목표	- 재난현장에 대한 기본적 개념(국제의료시스템, WHO기준 및 절차, 보건당국 업무)을 이해하고 적용할 수 있다. - 이동식 병원 설치 및 운영에 대한 방법을 이해하고 적용할 수 있다. - 의료 행정 및 관리방법을 이해하고 적용할 수 있다.
모듈구성	- 재난 현장에 이해 - 질병 및 보건 환경 데이터 분석 - 이동식 병원의 역할과 기능 - 국제 의료 시스템에 이해 및 협력 - WHO 기준과 절차 이해 및 존중 - 국제 기관 및 보건 당국 업무 - 장소 조사 및 설치(현지 의료 시설 및 현황 파악) - 현장 조사(환자 현황, 주변 위험 요인 파악) - 병원 운영 시스템 및 시설 관리(전기, 창고, 숙소, 회의실, 환자대기실, 약품, 치료실), - 병원 운영 인력 및 업무 - 물품 및 장비 목록 및 모듈 - 물품 및 장비 해체 및 배치 - 의료진 배치 및 관리 - 질병 및 예방 활동 - 현지 의료 시설과 협력 - 진료 활동 기록 및 관리 - 환자 관리 및 분류 - 수송 통관, 조정 - 출구 계획(물품 포장, 이관, 인수 인계) - 쓰레기 및 폐기물 관리 - 위험 요소 파악(기후 및 환경,) - 치안 및 보호(치안요원 및 시설 보호) - 의료단 건강 및 스트레스 관리 - 활동 보고 및 평가
교수방법	이론, 그룹 토의, 현장 실습
교육대상	KDRT 의료팀 인력풀, 민간단체 중 보건의료 관련자
비고	국립중앙의료원 자체 개설 및 운영

[표 5-23] TEEX 재난의학

교육취지	구조탐색 관련한 재난의학의 전문적 지식 및 기술 습득
교육목표	- 재난현장에 대한 보건환경과 안전에 대한 상황을 이해하고 설명할 수 있다. - Crush Syndrome에 대하여 이해하고 대처할 수 있다 - 의료단 구성과 지원활동에 대한 구체적인 방법과 절차를 이해한다. - 재난 현장에서의 의료 진료에 관한 지식과 기술을 이해하고 적용할 수 있다.

모듈구성	- 재난 후 긴급한 환경 및 보건 환경 및 안전 관련 - 긴급 대책본부와 현장 의료단의 간의 주요 이슈 - 한정된 공간과 환경에서 활동 - 갑작스런 환경과 스트레스 - 의료단 구성과 의료지원활동 - 재난 현장에서 의료 활동 - 희생자들에 대한 의료 지원(범위, 치료 내용, 보호, 문제, 접근, 화장, 공간, 이전, 의료 분쟁 등) - 치료 및 수술 공간 관리 - Medical Team Skills Station(필요 분야) - 예방과 오염 제거 - 환자 관리와 협력 - 현장실습
교수방법	강의, 그룹 토의, 실습, 시뮬레이션
교육대상	KDRT 의료팀 인력풀 중 직능기본과정 이수자
비고	파견교육

다. 민간단체 직능기본 및 심화과정

민간단체의 직능기본과정과 직능심화과정은 민간단체의 인도적 지원 활동과 분야에 요구되는 역량 요소를 토대로 설계되었다.

각 교육과정의 개략적인 내용은 아래 [표 5-24]에 소개되어 있다.

[표 5-24] 민간단체 직능기본과정 및 직능심화과정 개요

과정	교육명	목적	역량요소	비고
직능기본과정	Sphere	인도적 지원의 원칙과 기준에 근거한 사업수행 능력 배양	인도적 지원의 법적 기반 및 원칙 보호의 원칙과 기준 책무성 핵심운영원칙과 기준 기술 분야 최소 수행기준, 지침 및 지표	2008년 이후 지속
	CORE (재난관리 교육)	인도적 지원, 재난의 단계별 관리 및 사업관리 능력 배양	국제 공조 및 조정 체계 재난의 단계 재난 관리의 체계 재난 위험경감 사업관리 (조사, 이행, 모니터링 및 평가) 정보관리 물류수송관리(공급망관리) 조기복구 및 생계지원 시뮬레이션	신규 개설

직능 심화 과정	현장실습	초기조사 및 평가방법의 적용능력 향상 및 현장이해 증진	초기수요조사 방법 및 도구 혹은 사업모니터링 및 평가 방법 및 도구 현장 조사 혹은 평가 실시 결과공유워크숍	신규 개설

1) 직능기본과정

[표 5-25] Sphere Project 과정

교육취지	인도적 지원의 원칙과 기준에 근거한 사업수행 능력 배양
교육목표	- Sphere의 유래와 필요성, 적용범위 및 구조를 이해하고 설명할 수 있다. - 인도적 지원의 원칙과 주요 법적인 근간이 무엇인지 이해하고 설명할 수 있다. - 보호 원칙을 이해하고 적용할 수 있다. - Sphere의 핵심운영원칙과 기준을 이해하고 사업에 적용할 수 있다. - Sphere의 기술분야에 대하여 이해하고 각 기준과 지침을 적용할 수 있다. - Cross-cutting issues를 이해하고 사업에 적용할 수 있다.
모듈구성	- Sphere 소개: Sphere의 유래, 필요성 및 중요성, Sphere 적용범위, 구조 - 인도적 지원의 원칙과 법적 근간: 인도주의 헌장, 국제인도법, 난민법, 인권법 - Sphere 보호원칙 - Cross-cutting issues - Sphere 핵심운영원칙과 기준 - Sphere 기술분야의 최소 수행 기준, 지침, 지표: 식수 및 위생, 주거 및 난민촌, 비식량물자, 식량 및 영양, 의료보건
교수방법	이론 강의/그룹 토론 및 발표/그룹 활동/시뮬레이션
교육대상	민간단체 인도적 지원 업무 수행예정자 및 수행자
비고	- 기간: 3일(전일교육 혹은 합숙교육) - 교육운영: 국내 Sphere TOT 이수자 활용하여 국내에서 자체 교육/KCOC 주관 - 인원: 25명 미만

[표 5-26] 재난관리교육

교육취지	인도적 지원, 재난의 단계별 관리 및 사업관리 능력 배양
교육목표	- 재난 대응에 대비한 주요 공통의 기술 주제에 대해 이해하고 설명할 수 있다. - 인도적 지원의 배경과 진화에 대하여 이해하고 설명할 수 있다. - 인도적 지원에 있어서의 재난 단계(Disaster Cycle)의 역할을 이해할 수 있다. - 인도적 지원 활동의 조사, 모니터링, 평가 체계를 이해하고 설명할 수 있다. - 인도적 대응의 기준을 이해하고 적용할 수 있다. - 인도적 지원의 주요 활동주체간의 역할과 조정체계를 이해하고 설명할 수 있다. - 재난위험경감에 대하여 이해하고 설명할 수 있다.

모듈구성	- 재난의 단계 - 재난 관리의 체계 - 재난 위험경감 - 사업관리(조사, 이행, 모니터링 및 평가) - 정보관리 - 수송관리 - 공급망 관리 - 조기복구 및 생계지원 - 시뮬레이션
교수방법	이론 강의/그룹 토론 및 발표/그룹 활동/시뮬레이션
교육대상	민간단체의 인도적 지원 업무 수행자 및 예비수행자
비고	- 기간: 5일(전일교육 혹은 합숙교육) - 교육운영: CORE교육 제공기관이나 강사에게 교육 프로그램을 위탁 운영하여 국내에서 실시 - 인원: 25명 미만

2) 직능심화과정 - 현장실습

직능심화과정은 인도적 지원 분야에서 일정 기간의 활동 경험을 보유하고 직능기본과정을 이수하였거나 그와 유사한 교육 과정을 이수한 자를 대상으로 한다.

현장실습은 직능기본과정에서 이론으로 습득한 초기수요조사 혹은 구호 및 재건사업의 모니터링 및 평가방법을 현장에서 직접 실습을 통해 사업에 적용할 수 있는 기회를 제공하며 실습의 주요 내용은 학습자의 수요 우선순위에 따라 초기조사 혹은 모니터링 및 평가, 조정과 협력 등 다양하게 구성할 수 있다.

[표 5-27] 현장실습 교육 개요

교육취지	직능기본과정에서 습득한 이론의 현장적용능력 향상 및 현장 이해 증진 (초기수요조사/모니터링 및 평가)
교육목표	- 초기수요조사/모니터링 및 평가의 개념, 절차, 내용, 방법을 이해하고 설명할 수 있다. - 초기수요조사/모니터링 및 평가 계획서를 작성할 수 있다. - 초기수요조사/154모니터링 및 평가의 절차, 내용, 방법을 적용할 수 있다. - 초기수요조사/모니터링 및 평가 보고서를 작성할 수 있다.
모듈구성	- 초기수요조사/모니터링 및 평가의 개념 - 초기수요조사/모니터링 및 평가의 절차, 방법 및 도구 - 조사계획서 및 보고서 작성방법 - 조사/평가 계획서 및 TOR 작성 - 현지조사/평가 실시: 방법 및 도구 실습 - 조사/평가보고서 작성 - 결과공유 워크숍

교수방법	이론 강의/그룹 토론 및 그룹 워크/현지조사/워크숍
교육대상	인도적 지원 분야에서 활동하는 민간단체 실무자로 직능기본과정 이수자 및 유사 교육 이수자

라. 주제별 과정

주제별 과정은 앞서 기술한 대로 민관공통필수, 직능기본 및 심화과정의 내용 중 별도로 심도 있게 다루어져야 하는 주제에 대한 보수교육 혹은 기본 및 심화과정에서 다루어지지 않았으나 인도적 지원 분야 활동에 필요한 주제에 대한 교육과정으로, 주제는 필요에 따라 변경될 수 있으며 주제에 대한 수요의 우선순위에 따라 선택적으로 시행이 가능하다. 교육기간은 교육별로 상이하며, 외부기관의 위탁으로 국내에서 과정 개설 시에는 모듈구성에 따라 기간을 조정할 수 있다.

다음의 [표 5-28]는 주제별 과정에서 주로 다루어질 수 있는 교육 주제이다.

[표 5-28] 주제별 교육과정

분야	주제	내용설명	비고
재난 관리	난민촌 관리/조정 (Camp coordination and management)	난민촌 조정 및 관리 방법 습득	신규
	조정 워크숍 (Coordination Workshop)	효과적 재난관리, 대응을 위한 조정체계이해	신규
	재난위험경감 (Disaster Risk Reduction)	재난위험경감을 위한 전략, 도구와 방법 이해/습득	신규
	대응계획 (Emergency Planning)	재난발생시의 인도적 지원 대응계획 수립 방법 이해/습득	신규
	비상계획 (Contingency Planning)	재난발생을 대비한 비상계획 수립 방법 이해/습득	보완 개설
책무성/ 윤리	인도적 지원 책무성 (Quality & Accountability)	인도적 지원활동의 질과 책무성 원칙과 도구 이해	신규
	Do No Harm	인도적 지원 활동의 부정적 영향을 최소화시키기 위한 프레임워크 이해	신규
	인도지원 윤리/미디어 (Humanitarian Ethics and Media)	인도적 지원 활동의 윤리적 고찰	신규
	보호 (Protection)	난민 및 이재민 보호를 위한 법적 근거 및 보호활동 이해	신규
물류	인도적 지원 물류수송 (Humanitarian Logistics)	인도적 지원 활동의 물류수송체계, 역할, 방법 이해/습득	신규

협상	인도적 지원 협상 (Humanitarian Negotiation)	인도적 지원상황에서의 소속기관 및 수혜자를 위한 협상의 기술 습득	신규
기술	식수/위생 (WASH in Emergencies)	재난상황에서의 식수위생사업수행 기준 이해 및 방법 실습	신규
	주거 (Shelter in Emergencies)	재난상황에서의 주거사업 수행기준 이해 및 방법 실습	신규
	식량 및 영양 (Food and Nutrition in Emergencies)	재난상황에서의 식량 및 영양사업 수행기준 이해및 방법 실습	신규
	현금지급 및 생계유지 (Cash Transfer & Livelihoods)	재난대응 및 조기복구사업의 현금지급 및 생계유지 프로그래밍 방법 습득	신규
	비상식량안보조사 (Emergency Food Security Assessment)	재난상황에서의 식량안보조사 방법 습득	신규
	복합재난상황시의 정신건강 (Mental Health in Complex Emergencies)	복합적 재난상황시의 정신건강관리 방법 이해 및 프로그래밍 적용	신규
	보건 Health in Emergencies(HELP course)	재난상황에서의 의료사업에 대한 이해 및 프로그래밍 방법 습득	신규

마. 강사양성과정

강사양성과정은 중장기적으로는 국내에서 자체적으로 실시할 수 있는 교육훈련을 확대하기 위하여 민관을 아울러 인도적 지원 분야의 강사 확보를 목적으로 한다. 인도적 지원 분야에서 약 2년 이상의 실무경험을 보유하고 관련 교육을 이수한 자들을 대상으로 향후 해당 분야의 강사로 활동할 예비 강사 혹은 이미 강사로 활동하고 있는 인력의 강의기술을 배양할 수 있는 교육훈련을 국내에서 실시하거나 외부전문기관에 파견할 수 있다. 교육훈련 참가자는 국내에서 실시하는 인도적 지원 교육에 일정기간동안 강사로 활동하는 것을 전제로 한다. 다음의 [표 5-29]는 국내외의 강사양성과정 목록이다.

[표 5-29] 강사양성과정

분야	교육명	설명	비고
강의스킬배양	Facilitation Training	교수법, 회의 및 워크숍 진행을 위한 일반적 facilitation 기법 학습	인도적 지원 분야로 특화된 강사양성과정 -신규
강사양성일반	TOT for the Humanitarian Sector	강의 facilitation 기법, 도구, 교육평가방법 학습	

책무성 /프로그래밍	Sphere & HAP TOT	Sphere와 HAP 강사양성 (2012년 국내 실시)	해당 분야 및 주제에 대한 교육 이수자 중 강사로 활동할 인력 대상 -신규
	Do No Harm TOT	Do No Harm 강사양성	
민군조정	UN CM Coordination TOT	UN CM Coordination 강사양성	
난민촌관리	CCCM TOT	CCCM 강사양성	

바. 리더십 과정

리더십 과정은 현재 한국에서 진행되고 있지 않으나 향후 인도적 지원 분야에서 활동하는 현재 및 미래의 리더에게 요구되는 전문성과 관리 역량의 향상을 위하여 필요하다. 리더십 양성을 위하여 외국의 전문교육기관, 대학교에 위탁 혹은 파견하여 교육을 진행하도록 하며, 인도적 지원 분야에서 최소 3~5년 이상 근무하며 2년 이상의 관리 경험을 보유한 관리자를 대상으로 한다. 다음의 [표 5-30]는 리더십 과정을 제공하는 기관과 교육과정이다.

[표 5-30] 리더십 과정

분야	교육명	설명	비고
일반	Leadership and Management of Humanitarian Action	5일 단기 과정으로, 인도적 지원 기관의 중간, 고위관리자가 갖추어야 할 관리 능력 향상을 목표로 함	CIHC 제공
	International Diploma in Humanitarian Assistance (IDHA)	인도적 지원의 각 분야에 대한 심화집중 교육 과정으로 4주 과정이며 일정 경험과 지식 보유자의 전문성과 분야 네트워크 구축을 목표로 함 Fordham 대학교 인증과정	CIHC 제공
	Humanitarian Leadership Program	인도적 지원 분야 관리자에게 요구되는 복합적인 역량 향상으로 총 6개월 과정으로 온라인/오프라인 과정으로 구성 Deakin 대학교 인증과정	Save the Children Australia 제공
프로그램 관리	Humanitarian Program Management	인도적 지원 분야의 관리자가 갖추어야 할 인도적 지원 분야의 심화 지식, 관리역량, 강의역량 향상에 초점을 두었으며 총 11주가 소요. 각 3주의 단위 프로그램별로 수강가능	Bioforce 제공
물류 관리	Humanitarian Logistic Management	물류수송 관리 기술 향상을 기본목표로 하여 타 인도적 지원 분야의 전반적인 지식, 관리역량 포괄한 과정으로 총 11주 소요. 각 3주의 단위프로그램별로 수강 가능	Bioforce 제공

사. 현지 소재 정부 및 민간단체의 현장대응인력을 위한 교육과정

재난 발생시 1차적으로 현장에서 대응하는 인력에 대한 교육과정으로 주요 대상은 KOICA 및 대사관 직원, KOICA 봉사단, 민간단체 직원 및 NGO 봉사단이 해당된다.

1) 온라인 과정

인도적 지원의 원칙과 기준, 인도적 지원 관련 국제법, 책무성, 보호, 국제 공조 및 조정체계, 재난과 인도적 지원의 범위, 수요 조사 등 인도적 지원 관련한 기본적 지식과 기술을 다음의 교육 프로그램을 통하여 온라인상에서 습득할 수 있다.

[표 5-31] 온라인 과정

교육기관	교육 과정 / 모듈	비고
ATHA	Health in Humanitarian Crisis Peacebuilding and linkages with security and stabilization Human Rights in Humanitarian Action Organizational Mandates International Assistance and Interventions Humanitarian Coordination Humanitarian Principles The role of International Law in Humanitarian Assistance	www.atha.se
DRI	Communication Skills Coordination and Disaster Management DRR Health and Nutrition Humanitarianism Leadership and Teamwork Logistics and Administration Needs Assessment Protection Safety, Security and Staff Wellness	www.disasterready.org

2) 재난대응워크숍

재난이 빈번하게 발생하는 국가에서 현장에서의 1차적인 대응능력향상을 위하여 KOICA와 민간단체가 공동으로 현지 상황에 부합한 맞춤형 교육훈련프로그램을 운영할 수 있다. 프로그램 예시는 다음과 같다.

[표 5-32] 재난대응워크숍(안)

교육취지	현장에서의 1차 대응 역량 향상
교육목표	- 국제 인도적 지원의 원칙과 기준, 체계를 이해한다. - 한국의 인도적 지원, 특히 현장에서의 긴급구호 수행 체계 및 절차를 이해하고 적용할 수 있다. - 해당국의 주요 인도적 지원 주체가 누구인지 파악하고 협력체계를 이해한다. - 재난발생시 대응 절차와 방법을 숙지한다. - 초기 수요조사 방법을 이해하고 적용할 수 있다.
모듈구성	- 국제 인도적 지원의 원칙과 기준, 개념 - 국내 인도적 지원의 수행체계 및 절차 - 해당국 재난 현황 및 인도적 지원 수행 협력 체계 - 재난관리: 정보관리, 물류관리, 조정체계, 안전관리 - 사업관리: 주민참여 초기수요조사 방법/모니터링 및 평가방법
교수방법	이론 강의/그룹 토론 및 발표/그룹 활동/시뮬레이션
교육대상	- KOICA, 대사관 직원, KOICA 봉사단 - 민간단체 지부장 및 직원, NGO 봉사단

3. 모니터링 및 평가

가. 평가 모델

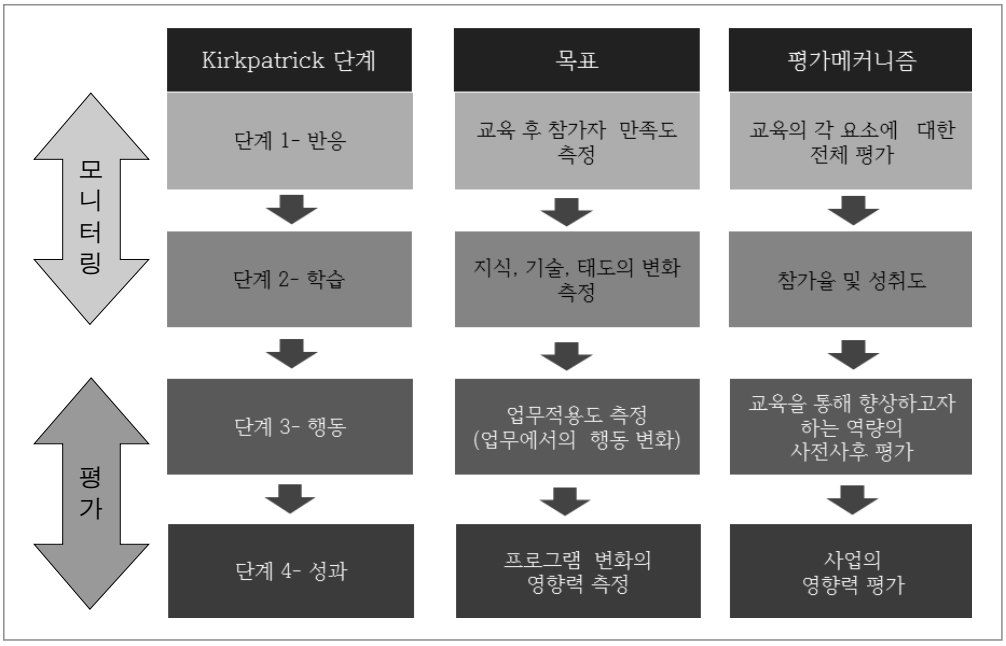
교육 프로그램의 평가는 교육 운영자로 하여금, 책무성을 다하게 하는 동시에 교육 프로그램의 질을 향상 시킬 수 있도록 하여 지속적으로 프로그램의 개선을 추구한다[151].

교육 프로그램 평가에 있어서 가장 잘 알려지고 사용되고 있는 평가 모델은 Kirk Patrick의 '4단계 학습 평가 모델(The Four Levels of Learning Evaluation)[152]'로 학습자의 반응, 학습의 결과, 학습을 통한 행동의 변화(실제 업무 적용), 그리고 사업의 성과에 대한 기여도를 평가하여 조직의 요구에 대한 적합성 여부를 판단하고, 과정의 개선계획을 수립하거나 과정 유지 여부를 종합적으로 판단한다.

151) Henri & Mark (2003). *"Beyond Use: Understanding Evaluation's Influence on Attitudes and Actions"*, AMERICAN JOURNAL OF EVALUATION, 24(3)

152) Patricks (1998) *"Evaluating Training Programs: The Four Levels."*, Chapter 9.

[그림 5-2] Kirk Patrick의 4단계 학습평가 모델



▶ 1단계 – 반응평가

교육에 대한 학습자의 반응을 수집, 평가하는 단계로, 학습자의 프로그램에 대한 만족도를 측정한다. 이 단계에서는 교육의 진행과 운영상의 문제점을 파악하고 수정, 보완하여 교육 운영의 질을 높일 수 있다.

▶ 2단계 – 학습 평가

교육을 통하여 성취하고자 했던 학습 목표(지식, 기술, 태도 등)의 달성 정도를 확인하는 단계로, 학습의 결과를 측정하기 위하여 테스트, 기술 연마, 역할극, 시뮬레이션, 그룹 평가 등 다양한 평가 도구들을 활용할 수 있다.

▶ 3단계 – 행동 평가

이 단계에서는 교육을 통해 새롭게 습득한 지식이나 기술이 업무에 적용되고 있는지, 교육 이후의 변화된 행동이 있는가를 확인한다. 주로 교육 실시 이후 일정 시간이 지난 후에 관찰, 설문, 간담회 등을 통해서 교육의 효과성을 업무수행 단계에서 측정한다.

▶ **4단계 – 결과(성과) 평가**

교육에 참가해서 발생한 결과(성과)를 측정하는 단계로 교육 이후 사업/조직에 기여한 영향 평가라고 할 수 있다. 결과 평가는 중장기적인 교육의 효과성을 평가하기 때문에 결과에 영향을 미치는 다른 요소들과 연계하여 지속적이고 통합적인 접근이 요구된다.

나. 평가 전략

본 연구보고서에서는 Kirk Patrick의 4단계 모델을 토대로 각 교육에 대한 평가 전략을 수립하였다.

[표 5-33] 교육평가전략

평가단계	주요 평가 질문	평가내용	평가도구	평가시기
1. 반응평가	학습자들이 교육과정에 호의적으로 반응하였는가?	교육에 대한 반응 참가자 만족도 (강사와 교육환경, 운영에 대한 만족도)	평가설문지 평가회의 관찰	교육 중/ 교육 직후
2. 학습평가	교육과정 이수 후 학습자들의 지식, 기술 태도가 향상되었는가?	교육 성취도 - 학습내용, - 교육목표달성	평가설문지 그룹워크/ 시뮬레이션/ 테스트 관찰, 평가회의	교육 전 교육 중/ 교육 직후
3. 행동평가	교육과정을 통해 배운 것을 현장에서 실제 직무수행에 적용할 수 있는가?	학습된 지식, 기술의 현업 활용 정도	효과성평가설문 인터뷰 초점그룹토론	교육 후 6개월 /12개월
4. 결과평가 (개인 /조직)	교육결과가 인도적 지원 분야에서 조직의 발전에 긍정적 영향을 끼쳤는가? (전문성, 효과성, 책무성 증진)	교육을 통해 향상된 성과의 사례(개인) 인도적지원 분야의 전문성효과성, 책무성 증진 사례(조직)	인터뷰 초점그룹토론 전문평가조사	교육 후 3년 내

출처: Kirk Patrick의 4단계 평가 방법에서 발췌 및 적용

1) 1단계 반응 평가

■ **평가 목표**

교육 목표 달성을 용이하게 하도록 교육 진행 및 운영상의 문제점파악 및 개선사항 도출을 통한 교육의 질을 향상시킨다.

■ **평가 대상 및 내용**

1단계 반응평가에서는 학습자들의 교육에 대한 반응과 교육의 전반적 진행과 운영에 대한 개선사항 등을 평가할 수 있다. 학습자, 강사, 교육과정, 교육주관기관을 대상으로 하여 설문을 통한 양적 평가를 주로 하고 관찰, 평가회의 등을 통한 질적 평가로 보완한다.

[표 5-34] 1단계 반응평가 내용

평가대상	평가자	평가항목	세부평가내용	평가도구
학습자	강사 주관기관	학습자 특성 학습 태도 성취수준	학습자의 학습 동기 교육 참여의 적극성(질의 응답, 그룹 토론, 시간엄수, 사회관계) 교육에 대한 성취 기대 수준	관찰 Parking lot 설문 평가회의
강사	학습자 주관기관	강의 내용/ 구성 전달력 준비의 충실성 강의 태도	강의 구성 및 흐름 교육 내용 전달 교육방식의 적절성 강사의 태도(교감, 존중, 열의 등) 강의 준비 충실도(교재, 교보재활용)	설문 관찰 평가회의
교육과정	학습자 주관기관 강사	교육과정의 질 교육의 타당성	교육대상의 선정의 적합성 강사 선정의 적합성 교육 주제의 적합성	설문 관찰 평가회의
교육기관	학습자 강사 주관기관	교육운영 및 교육 환경의 질	장소 접근성 교육 설비의 적절성 교육 기간의 적절성 학습자 규모의 적절성 행정지원 만족도 교육시간 관리 식사 및 간식 등	설문 평가회의

■ **평가 방법 및 시기**

- 교육 기간 중 관찰과 수시로 의견을 들을 수 있는 Parking Lot[153] 등을 활용하여 교육생과 강사의 반응을 평가할 수 있다.
- 교육 직후에는 학습자들의 설문 작성과 강사, 참가자 대표, 주관 기관 직원으로 구성된 평가 모임을 통하여 전체적인 만족도를 평가한다.

2) 2단계 학습평가

■ **평가 목표**

교육을 통하여 성취하고자 한 지식 및 기술의 습득 여부와 사고 및 태도의 변화 여부를 측정하여 교육의 효과성을 1차적으로 확인한다.

■ **평가 대상 및 내용**

2단계 학습평가에서는 교육을 통한 성취도를 평가한다. 학습자를 대상으로 주요 평가가 이루어지며 학습한 내용에 대한 이해정도, 학습자가 달성하고자 했던 목표 달성 정도를 확인하며, 교육의 업무활용 계획을 수립하여 교육의 효과성을 미리 예측한다. 질적 평가와 양적평가가 균등하게 내용을 보완할 수 있다.

[표 5-35] 2단계 학습평가 내용

평가대상	평가자	평가항목	세부평가내용	평가도구
학습자	강사 주관기관	학습내용이해 교육목표달성 업무적용계획	교육을 통해 주요 학습한 내용 교육 전 기대 목표와 교육 후 달성 목표 교육의 주요 적용점 적용점의 업무 활용 계획	사전/사후테스트 그룹워크 시뮬레이션 관찰 평가설문지 평가회의

153) 교육에 대한 의견 수렴 방법 중 하나. 벽면에 수시로 교육에 대한 의견을 기록할 수 있도록 작성 공간을 마련하는 방법

■ **평가 방법 및 시기**

- 교육 전후에 진단테스트를 통하여 학업의 성취도를 파악할 수 있다.
- 교육 기간 중 그룹워크, 토론, 역할극, 시뮬레이션 등을 통해 학습을 통한 지식과 기술의 습득과 사고의 변화를 측정할 수 있다
- 교육 직후에 설문과 평가회의를 통하여 교육의 효과성을 예측하고 향후 계획을 확인할 수 있다.

3) 3단계 행동 평가

■ **평가 목표**

교육 이후 학습내용이 실제 업무에 어떻게 적용되고 있는지 행동의 변화를 확인하여 교육의 효과성을 측정한다.

■ **평가 대상 및 내용**

3단계부터는 교육 장소를 벗어나서 실제 업무에의 적용도를 평가하기 때문에 교육이수자의 변화의지와 소속 기관의 환경과 지원이 중요하다.

[표 5-36] 3단계 행동평가 내용

평가대상	평가자	평가항목	세부평가내용	평가도구
이수자	본인 주관기관 소속기관 (동료, 상사, 부하직원)	학습된 지식, 기술의 현업 활용도 현업적용의 저해요인	업무활용계획의 이행여부 현업적용 사례 현업적용을 저해하는 내·외부 요소 (의지, 업무환경 및 내용 등)	평가설문 인터뷰 초점그룹토론 기록 실습

■ **평가 방법 및 시기**

- 교육 이후 6개월과 12개월 시점에 교육효과성평가 설문을 실시하여 실제 현업적용여부와 적용을 촉진 혹은 저해하는 내·외부 요소를 1차 확인한다.

- 소속 기관의 상사, 동료, 부하직원, 본인과의 인터뷰 혹은 교육이수자 간의 간담회를 통해 업무에 적용하고 있는 현황과 적용 촉진 및 저해요소를 파악한다.
- 일부 기술요소는 소속기관에서 실습할 수 있도록 한다.

4) 4단계 결과 평가

■ **평가 목표**

교육 참가 이후 사업수행 및 조직에 대하여 성과로 나타난 부분을 평가하여 교육을 통하여 전체적인 사업의 전문성 및 효과성 향상에 대한 기여도/영향력을 측정한다.

■ **평가 대상 및 내용**

4단계에서는 교육기관의 교육과정, 이수자 개인 차원과 소속기관 차원의 다면적 평가가 연계되어야 하므로 전문평가자의 독립된 평가가 필요하다.

[표 5-37] 4단계 결과평가 내용

평가대상	평가자	평가항목	세부평가내용	평가도구
이수자 소속기관	외부 평가자	교육을 통해 향상된 개인 및 조직 성과	교육을 통해 향상된 성과의 사례(개인) 성과를 저해하는 내·외부 요소 인도적지원 분야 사업의 전문성, 효과성, 책무성 증진 사례(조직) 전문성과 효과성, 책무성을 저해하는 내·외부 요소	조사 기록 초점그룹토론

■ **평가 방법 및 시기**

교육 이후 3년 내에 교육효과성 평가조사를 실시하여, 이수자가 소속된 기관에 대하여 사업의 전문성과 효과성, 책무성의 증진 사례를 발굴하며 이를 저해하는 요소들을 파악한다.

제6장. 인도적 지원 역량강화 방안

1. 인도적 지원 기본 방향

한국은 ODA를 중심으로 한 대외원조활동의 양적 성장뿐만 아니라 질적 향상을 위하여 국내외적으로 많은 노력을 경주해 왔다. 국내적으로는 1986년 대외경제협력기금법과 1991년 한국국제협력단법이 제정되면서 ODA 집행의 법적 기반을 마련하였고, 2000년대에는 공적개발원조 규모가 확대되어 국내 참여자가 늘어남에 따라 원조 정책의 구조가 다양해졌다. 이에 따라 관련법과 제도가 신설되었고, 관련기구도 신설·확대되었다. 2009년에는 OECD/DAC 회원국으로 가입하면서 국제사회에서 획기적인 예산의 증대 약속과 함께 적극적 활동의지를 천명한 바 있다.

이에 한국이 원조의 규모를 확대하는데 그치지 않고, 국제사회에서 책임 있는 공여국으로서 인도적 지원 활동을 활성화하고, 효과적으로 수행하기 위한 기본 방향을 다음과 같이 제시하고자 한다.

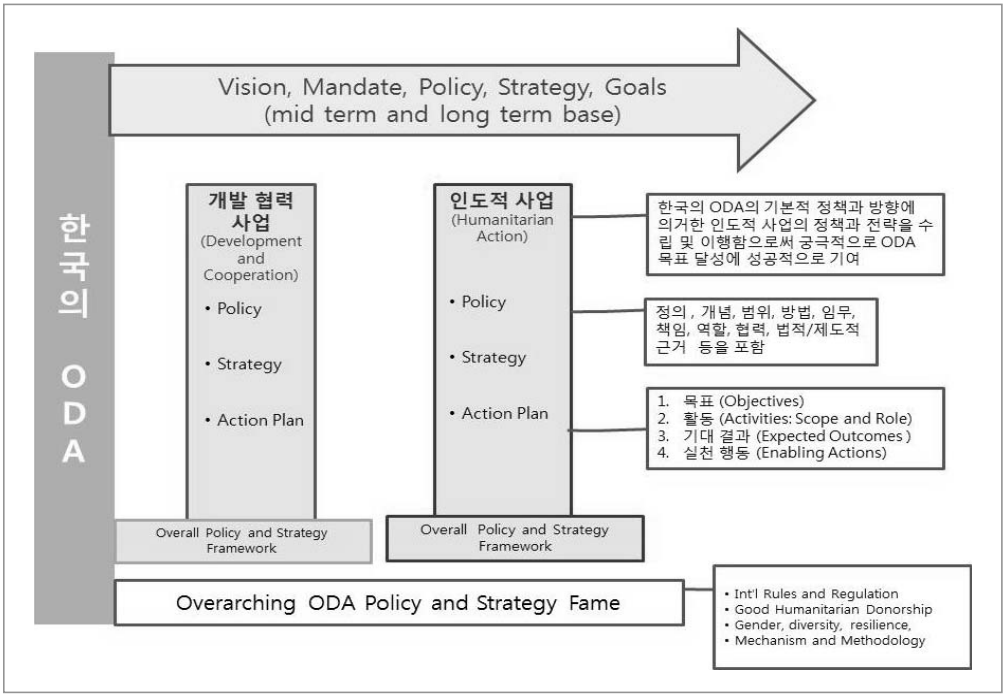
첫째, 인도적 활동/지원에 대한 명확한 개념과 범위를 정한다. ODA 사업 중에 인도적 활동은 아직 협소한 범위에서 추진되고 있고, 활동 경험도 초기 긴급구호 대응(구조수색 및 의료)에 한정되어 있다. 이러한 한계를 넘어 포괄적이고 보편적인 기조로 인도적 활동의 의의와 방향을 명시하고, 우리의 국익을 추구하며 동시에 인도주의 정신을 구현할 수 있는 대의적 기준을 마련해야 한다. 이러한 틀과 내용을 토대로 본 연구에서 제시한 '인도적 지원 개념(안)'은 아래 [Box 6-1]과 같다.

[Box 6-1] 인도적 지원의 개념(안)

"한국정부의 대외원조(ODA)에 있어 인도적 지원(humanitarian assistance)은 인도주의의 원칙과 기준, 규범을 바탕으로 자연재난, 인적재난 또는 복합적 재난 상황에 처한 이재민들의 생명을 구하고, 고통을 경감하며, 그들의 존엄성과 권리를 보호하기 위한 제반 활동을 의미한다. 인도적 지원 활동의 영역은 긴급구호와 조기복구를 포함한 재난대응 활동을 넘어서 재난 상황의 발발을 예방하고 대비하는 재난예방활동까지 포함한다."

둘째, 인도주의 활동을 촉진하고 지원할 수 있는 정책 및 전략을 수립한다. 한국의 인도적 활동에 대한 명확한 개념을 기반으로 사업 활동을 정책에 기반하여 실행할 수 있는 기본 문서인 정책문서와 전략문서가 반드시 필요하다. 앞서 여러 번 언급된 국제사회의 여러 법적 기반 또는 원칙의 정신을 담고, 한국 정부의 인도적 활동의 방향과 기본 내용이 논리적이고 상호 연계적으로 구조화되어 있어야 한다. 또한 한국정부의 대외원조 사업의 기본이 되는 ODA 정책 및 관련 문서들과 호환되어야 한다. 내용은 인도적 활동의 정의, 범위, 수행 방법, 임무, 책임, 약속 등을 명시하고 있어야 한다. 훌륭한 사업 활동 계획(목표, 활동, 기대효과, 실천행동 등)이 되기 위해서는 제대로 된 정책과 전략 문서에 의해 조정되며 거버넌스와 현장 활동을 체계적으로 연결하는 기본 도구로서 존재해야 한다. [그림 6-1]은 개발협력 사업과 인도적 활동의 개념적 프로세스를 제시한 것이다.

[그림 6-1] 한국 ODA와 인도적 활동의 개념적 프로세스



셋째, 인도적 지원을 위한 정부의 통합적 체계를 구축하는 것이다. 미국과 호주의 사례는 업무수행의 효율성과 전문성을 제고하기 위해 '정부기관의 범정부적 접근(Whole

of Government)'이 중요함을 제시하고 있다. 한국의 인도적 지원 ODA 사업의 대부분은 외교부가 의사결정의 주체로, KOICA가 실행주체로, 소방방재청(중구단), 보건복지부, 국립중앙의료원, 보건의료재단 등이 활동주체로 역할을 나누고 있다. 이외에 정부의 다른 부처도 ODA 사업과 예산을 각각 운영하고 있어 부처 간의 분절화의 문제도 있다. 그러나 예기치 않은 대형 재난으로 인한 복합적 위기 상황에 신속하고 효율적으로 대응하기 위해서 가장 중요한 것은 통합 관리의 확실한 주체가 있어야 한다. 이것이 USAID 내의 OFDA의 기능과 역할이고, AusAID가 호주 외교부로부터 독립적인 운영체로 발전한 이유이다. 이런 관점에서, 현재 한국 정부의 인도주의 활동은 ODA 전체 영역 중에서 일부분이지만, 단계적으로 KOICA 중심으로 전문성과 역량을 강화함으로써 한국정부를 대표하여 활동할 수 있는 권한과 기능을 집약시킬 필요가 있다. 이를 제도화하기 위해서 우선, KDRT 운용에 참여하는 유관부처 및 기관 간 업무협약 체결이 선행되어야 한다. 동 협약에는 평시의 경우, 단계별 인도적 지원 교육훈련 수료인력들의 DB구축을 위한 정보제공, 우수인력의 지속적인 역량강화를 위한 체계적 경력관리와 상위 단계의 교육훈련 기회 우선부여, 통합교육 및 훈련에 적극 참여할 뿐만 아니라, 해외 인도적 위기상황 발생 시 기관 별 협조체계에 대해 명확한 권한과 의무를 명시해야 할 것이다.

넷째, 민·관의 체계적인 파트너십 구축이다. 민간과의 파트너십 강화는 전문성과 역량 강화에 있어 한국의 전체 역량 파이를 키울 수 있는 시너지 효과를 창출할 수 있는 기회이다. 최근 정부와 민간단체의 '인도적 지원 민관협력 파트너십'은 작은 출발이지만 모범적인 사례라고 본다. 아울러 민·관의 인도적 지원 활동가들을 '상비 명단(Standby Roster)'으로 확보하여 상시 협력 시스템을 기관별, 개인별로 유지 관리하는 것도 고려해 볼만하다.

다섯째, 인도주의 활동에 대한 보다 나은 이해와 참여를 위하여 인도주의 활동가들뿐만 아니라 일반 국민을 대상으로 홍보를 강화한다. OECD 개발센터(OECD Development Center)의 여론과 개발협력에 관한 연구(OECD, 2003)에 따르면, 대중의 지지 확대를 위한 전제로서 "알아야 행동한다(Action requires knowledge)"라는 점을 강조했다. 즉, 인도적 지원에 대한 국민의 인식과 참여를 넓히기 위해서는 적극적인 캠페인과 정보 공유가 필요하다는 것이다. 우리 사회에 이제 보편적 인식이 잘 확산되어 있는 환경보호, 성평등, 공중보건 증진 등은 활발한 인식 활동을 기반으로 이루어 졌다. 따라서 '인도적 지원'을 피상적이고 추상적인 개념을 넘어서 우리의 가능한 행동으로

이어질 수 있도록 별도의 계획과 실천이 있어야 한다.

결론적으로 상기 언급되는 제안들은 한국의 인도적 활동의 중장기 역량강화를 위해 단계적으로 검토하고 마련해야 할 과제들이다. 다수의 실무자와 학자들은 이제 한국 정부도 국제개발협력과 인도적 활동을 효율적이고 전문적으로 추진하기 위해서는 선진 공여국들처럼 정부 내 별도의 전담기구가 있어야 한다고 주장하기도 한다. 그러나 한국 정부의 인도적 활동에 취약점으로 드러난 부분은 예산, 조직, 인력 등 가시적인 요소들의 확대만으로는 개선될 수 없다. UN과 국제사회가 전략적 공조를 기반으로 수행하고 있는 국제 원조사회의 일하는 방식, 태도, 행동까지 보편적 합의와 이해가 한국의 원조 방식에도 반드시 반영되어야 한다.

본 절에서 제시한 인도적 활동의 기본 방향은 2008년 실시된 OECD/DAC Special Review의 권고사항과도 궤를 같이 한다. 권고사항은 ⅰ) ODA의 정부 집행 체계의 분절화 개선 및 통합된 정책 기조 개발, ⅱ) 포괄적이고 통합적인 ODA 전략을 마련하여 ODA 증가에 따른 적절한 관리 역량 구축, ⅲ) 시민사회와의 협력 체계 등을 포함하였다.

2. 인도적 지원 교육훈련 운영 방안

가. 인도적 지원 교육훈련 프로그램의 관리 체계 확립

현재, 정부기관은 각 기관별로 자체예산으로 다소 분절화된 방식으로 교육 프로그램을 운영 중이다. 중구단은 도시탐색구조훈련과 기타 해외훈련과 회의에 참석하고 있고 한국국제보건의료재단은 의료인력 기초[154] 및 심화교육을, 국립중앙의료원은 이동식 병원 설치교육을 운영하고 있으며 KOICA는 KDRT기본교육을 비정기적으로 실시하고 있다. 각 기관 별 평시의 교육 프로그램은 각 기관별로 자체예산으로 시행하는 반면, 해외재난 발생 시에는 인력의 운용과 물자의 확보를 위한 예산과 조정업무는 KOICA로 일원화되는 것을 감안하여 KOICA가 제5장의 전반적인 교육 프로그램의 관리운영 업무를 담당하고 과정별로 각 기관이 분담하는 체계를 제안하고자 한다. 즉, KOICA가 민관공통필수과정과 확장프로그램인 주제별, 강사양성, 리더십과정을 주관함으로써 통합성과 일관성을 제고하는 대신 타 정부기관은 현행 교육 프로그램에 심화과정

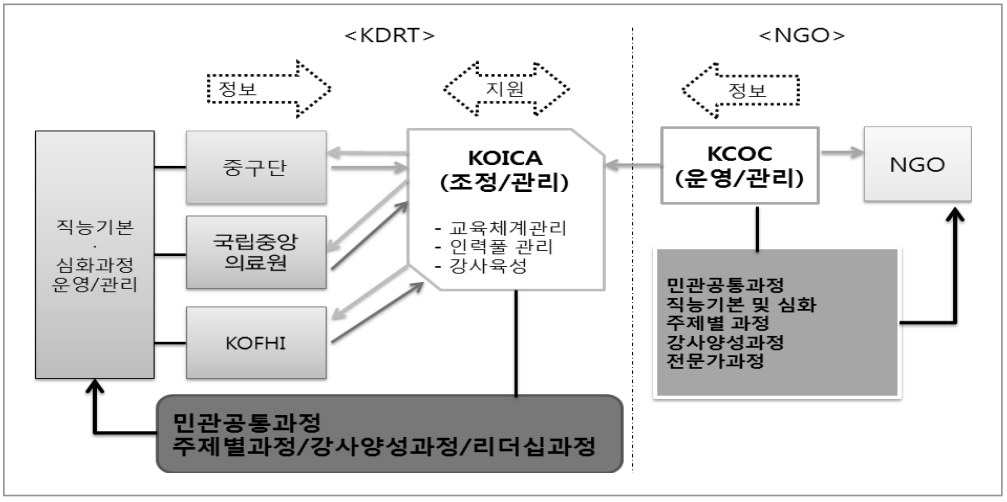
154) 한국국제보건의료재단의 해외의료인력기초과정은 2011년 말로 교육을 종료하여 향후 실시계획이 없는 상태임.

을 강화한 직무중심 교육 프로그램을 담당하는 것이다. 또한 각 기관은 타 과정에 참여할 소속직원 및 대상자를 추천할 권리와 책임을 동시에 갖게 된다. 이는 정부조직 간 예산과 책임의 집중으로 인해 야기될 수 있는 기관 간 경쟁을 최소화하면서 장기적인 교육이행체계를 구축하는 대안이 될 수 있다.

민간단체의 경우는 현재 KCOC가 KOICA의 위탁을 받아 제반교육을 진행하고 있다. KCOC는 지금까지 다양한 인도적 지원교육 프로그램을 운영해 오면서 관리능력을 검증받았을 뿐만 아니라 국제적 네트워크도 확보하고 있어 향후 민간단체 대상 교육 프로그램을 통합 관리할 전문기관으로 육성할 필요가 있다. 따라서 민간단체 교육 전 과정을 정부지원을 받아 주관 및 운영하도록 하는데 민관공통과정의 경우, 민관합동모의훈련을 제외하고는 정부기관과 동일한 모듈을 개발하여 별도로 진행하고 주제과정은 직접적으로 개설하여 운영하도록 하되, 강사양성과 리더십과정은 해외파견을 통해 진행하도록 한다.

추가적으로 리더십 과정의 경우에는 양측 모두 국제적 추세에 부합하게 국내외 대학과의 산학협력 프로그램으로 디플로마 혹은 학위과정을 추진할 것을 제안한다. 또한 본 프로그램에는 포함되지 않았지만, 인도적 지원에 대한 인지제고와 현지 대응능력을 배양하기 위해 KOICA봉사단 및 NGO봉사단뿐만 아니라 재난취약지역에 파견되는 공관원들을 대상으로 인도적 지원 관련 교육 – 인도적 지원 이해과정 및 안전교육 – 을 해당 프로그램에 포함시킬 것을 제안한다.

[그림 6-2] 교육훈련 관리 체계(안)



나. 국내 강사요원들의 육성과 활용

전술한 교육훈련 수료생 사후관리와 관련하여 인도적 지원의 폭넓은 지식과 전문적인 기술, 높은 윤리적 자세를 겸비한 인력들을 강사요원으로 육성하는 것이 보다 지속가능한 교육 프로그램으로 안착시키는 데 중요하다고 할 수 있다.

먼저 단기적으로 현재 관련분야의 강의인력을 조사하여 강사 풀을 구성한 후, 부족한 전문지식을 보강하고 강의능력을 배양할 수 있는 교육에 참여할 수 있는 기회를 제공하는 것이다. 비록 한국의 인도적 지원경험이 타 선진 공여국에 비해 짧지만, 그동안, 자연재해와 인적재난에 파견을 통해 경험을 축적하고 국내외 교육훈련 프로그램을 이수했을 뿐만 아니라, UN기구나 INGO에서 근무한 인력들이 소수이지만 강사요원으로 활동하고 있는데 이들을 적극 활용하는 것이다.

둘째, 중기적으로 상기 과정을 통해 보강된 국내강사요원뿐만 아니라 해외 전문강사의 인력풀을 보유한 인도적 지원 전문교육기관과의 협약을 통해 본 프로그램 중 적어도 민관공통과정과 직능기본과정을 국내에서 정례적으로 운영하도록 하는 것이다. 현재 국내에 진출을 타진하는 국제 인도적 지원 민간교육기관들이 있는 만큼, 이들 기관과의 협력이 가능할 것으로 보인다.

셋째, 장기적으로는 본 연구에서 제안한 교육 프로그램을 이수한 수료자들 중 우수자를 별도로 선발하여 강사로 성장할 수 있도록 경력개발을 지원해 주는 것이다. 특히 이들에게는 주제별 과정을 수료한 후, 일정기간 동안 소속기관장의 동의와 정부의 예산지원으로 1년간 UN기구나 INGO에 파견근무를 통해 인도적 지원 실무경험을 쌓도록 하고 디플로마나 학위과정을 지원하는 등 체계적인 관리 및 지원이 필요하다.

다. 교육훈련 수료생의 체계적인 사후관리

최근 국제사회에서는 오늘날의 변화무쌍하고 불확실한 상황에 적응하면서 인도적 지원 활동과 대응을 관리하기 위해서 인적자원의 질이 가장 중요한 요소로 대두되고 있으며, 인도적 지원 분야 전문 인력의 양성을 위하여 기술과 훈련에 대한 질적인 투자가 강조되고 있다. 이와 함께 전문 인력 양성을 위하여 인도적 지원 교육 프로그램의 개발·보급에서부터 학습의 결과 인정(recognition of learning)에 이르기까지 체계적인 교육 시스템을 구축하고, 이를 인적자원관리 시스템과 연계하고 있다. 본 연

구를 통하여 인도적 지원에 관한 체계적인 교육훈련 프로그램이 설계됨에 따라 교육훈련 수료생에게 계속 심화교육과 경력개발을 지원할 수 있게 되었다. 이러한 계속교육과 경력개발 지원은 교육훈련 수료생들의 사후관리를 통하여 효과적으로 수행될 수 있다. 교육훈련 수료생 사후관리는 교육수료생으로 하여금 자기계발을 위하여 지속적으로 노력할 수 있도록 교육훈련에 대한 다양한 정보 제공으로부터 사후 학습 프로그램 제공 등에 이른다.

교육훈련 수료생 사후관리의 목적은 인도적 지원 교육훈련 프로그램 수료생들에게 지속적인 심화교육, 학습활동, 경력개발 등을 지원함으로써 인도적 지원 전문 인력 양성에 기여하는 것이다. 이러한 교육훈련 수료생 관리는 교육훈련 수료생, 교육훈련 제공기관, 인도적 지원 업무 수행기관 각각에 다음과 같은 효과를 줄 수 있다.

우선, 교육훈련 수료생의 입장에서는, 기초교육과의 연장선상에서 실제 자신이 근무하는 작업현장의 맥락에서 체계적인 훈련을 받음으로써 직무 숙련 및 업무수행능력을 향상시키는데 도움을 받을 수 있다. 아울러 인도적 지원 관련 경력개발을 위한 정보를 지원받을 수 있다.

둘째, 교육훈련 제공기관의 입장에서는, 기초교육과 연동된 심화교육 프로그램을 운영함으로써 교육의 대상과 범위를 확대하여, 궁극적으로 교육훈련기관의 역할과 기능을 확대하는 계기를 마련할 수 있다.

셋째, 인도적 지원 업무를 수행하는 정부 및 민간기관의 입장에서는, 직원의 직무능력 향상을 통하여, 업무 수행의 효과성을 제고할 수 있으며, 아울러 직원들에 대한 체계적인 교육을 통하여 조직 구성원의 전문성을 효과적으로 도모할 수 있다.

교육수료생 사후관리 방법으로는 정보통신기술의 발달과 함께 급속하게 확산되고 있는 'e-learning'을 최대한 활용할 필요가 있다. 교육훈련 프로그램을 이수한 후 다양한 기관에서 근무하고 있는 교육수료생들에게 시간, 공간의 제약 없이 수료생들의 다양한 요구와 상황에 맞는 개별 교육훈련 정보 및 활동을 제공하며, 문제해결을 요구하는 동료 및 강사들과의 상시적인 교류와 협력의 장을 만들기 위해서는 'e-learning' 접근이 필수적이다.

따라서 교육수료생 사후관리의 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 교육수료생들을 대상으로 한 데이터베이스 구축이다. 교육수료생의 개인정보, 교육이력, 경력, 활동, 경력개발계획 등의 데이터를 통합적으로 관리, 제공할 수 있는 교육생 DB시스템을 개발한다. 기본 접근 방식은 ⅰ) 흩어져 있는 정보들을 '교육수료

생’ 중심으로 통합적으로 관리하는데 있으며, ⅱ) 각 정보의 특성에 따라 각종 사용주체(교육훈련기관, 교육생, 인도적 지원 활동 수행기관 등)가 필요한 정보에 한해서 언제라도 접근이 가능하도록 설계하는데 있으며, ⅲ) 궁극적으로 축적된 정보는 교육훈련기관 운영 전반(과정개발, 교육생 모집, 과정운영 등)에 걸쳐 기초 데이터로 제공되는 환류(feedback) 시스템 형태로 관리되는데 있다.

둘째, 교육훈련 정보 시스템의 구축이다. 교육훈련 수료생에게 제공할 각종 정보(교육훈련정보, 경력개발 정보 등)의 틀을 개발하는 것인데 방법은 수료생에게 요구되는 교육훈련 프로그램을 추출하고, 직급별로 공통적으로 요구되는 교육훈련 프로그램을 도출한 후 이러한 교육훈련 정보 시스템을 통하여 각 단계별 교육수료자에게 차기 교육 프로그램 정보를 제공할 수 있도록 한다.

셋째, 온라인 학습공동체 활동을 촉진하는 것이다. 강사와 수료생간 학습활동 및 학습지원과 상호교류가 체계적으로 이루어질 수 있도록 학습공동체를 개발하고 이 때 교육수료생 및 인도적 지원 활동 수행기관 인사를 대상으로 각종 수요조사, 만족도 조사 등을 체계적으로 수행할 수 있도록 조사 시스템 개발 등을 포함한다. 교육훈련기관에서 실시하는 사후관리가 담당자 1인 중심이 되지 않도록 수료생, 현장 전문가/실무자들이 함께 참여할 수 있도록 노력해야 한다. 일례로 학습공동체에 현장경험이 풍부한 전문가를 참여시켜 수료생들에게 전문적인 자문과 정보를 지원해 줄 수 있도록 설계할 수 있다. 단, 전문가의 참여를 유도하기 위해서는 이를 지원할 수 있는 제도와 인센티브가 마련되어야 할 것이다.

넷째, 교육훈련 수료생 사후관리 시스템의 구축이다. 현실적으로 교육수료생 사후관리를 효율적으로 수행할 수 있는 있는 기관은 교육훈련을 제공하는 기관이라고 볼 수 있다. 따라서 1차적으로는 교육훈련기관들이 주도적으로 교육수료생을 관리하도록 하고, 이에 대한 교육훈련기관의 역할과 책임을 규명하는 가이드라인(지침)을 제공하여 질 관리를 강화하도록 한다.

하지만 국가 차원에서 교육수료생 데이터를 토대로 인도적 지원 분야 전문 인력을 양성 정책을 수립하기 위해서는 교육수료생에 대한 통합적인 관리가 필요할 수 있다.

정부 부문은 KOICA, 민간 부문은 KCOC에서 교육수료생을 통합 관리할 수 있도록 시스템을 구축한다.

마지막으로 교육훈련과 보상과의 연계이다. 교육훈련의 효과를 제고하기 위해서는 교육과 보상체계와의 연계가 중요하다. 선진 공여국의 경우 역량기반 인사관리관행

(competency-based HR practices)을 적용하기 때문에 교육 시스템도 역량기반으로 되어 있다(〈역량의 개발-교육과정 개발-학습의 결과 평가 & 인정〉). 한국의 경우, 교육훈련 프로그램의 이수 후에 수료증을 제공하지만, 이러한 수료증이 보상체계 또는 경력개발과 연계되는 경우는 흔하지 않은 것으로 나타났다. 단기적으로 인도적 지원 교육훈련 프로그램의 수준에 따라 수료증을 차별화하여 제공할 필요가 있다. 장기적으로는 인도적 지원이 하나의 직무 영역으로 인정되고, 자격(certification) 종목으로 개발되어야 할 것이다.

라. 교육훈련의 결과 인정

인도적 지원 분야 업무를 전문적으로 수행할 수 있는 인력 양성을 위해서는 교육훈련이 참여자에 대한 보상체계 및 경력개발과 연계되어야 한다.

선진 공여국의 경우 인도적 지원 분야에 전문화된 기관들도 역량기반 인사관리제도(competency-based HR practices)를 적용하며, 교육 프로그램도 역량기반으로 되어 있어서 구성원들의 경력개발을 지원한다.

한국의 경우 인도적 지원 수행기관들이 역량기반 인사관리제도를 적용하지 않더라도 교육훈련 및 학습에 대하여 현실적인 보상이나 인사관리와 연계함으로써 조직원에 대한 동기를 부여할 수 있다.

한편 본 연구에서 제시한 인도적 지원 교육훈련 프로그램은 모듈화된 과정으로서, 과정 이수 후에 취득한 자격(certificate)들이 결합되고(combine), 선행경험학습 인정(recognition of prior learning)을 받음으로써 경력개발과 연계될 수 있다. 이러한 선행학습인정은 국가자격체계(National Qualification Framework)가 구축되면 실효성이 높아질 것이다. 또한 장기적으로는 인도적 지원에 관한 개념이 명확히 정의되고, 한 사람이 일을 할 수 있는 고용단위(직무)가 나타나면, 자격(certification) 종목으로 개발될 수 있을 것이다.

마. 중장기 교육훈련 이행

본 연구를 통해 설계된 교육 프로그램과 도출된 제언들을 종합해 볼 때, 2013년에는 준비기로서 본 연구에서 제시된 프로그램과 제언을 반영할 수 있는 토대를 마련

하기 위해 정책과 전략을 수립하는 한편, 기존강사요원 및 전문가들을 최대한 동원하여 민관 공통필수과정의 개설을 위한 교육모듈을 개발하는 것이 급선무이다.

2014년에는 착수기로서 민관필수과정뿐만 아니라 직무기본 및 직무심화과정모듈개발을 통해 강의를 개설하고 주제별 교육과정에 대한 수요조사와 교육수료자에 대한 활용계획 및 강사육성방안을 수립하는 것이다.

2015년에는 도약기로서 강사육성을 위한 체계적인 경력관리 프로그램을 시행하고 주제별 교육과정 일부를 개설하여 역량기반의 교육훈련 기반을 조성하도록 한다. 특히, UN기구와 INGO와의 파견협약을 통해 역량 있는 교육수료자들이 실무경험을 축적할 수 있는 기회를 제공하도록 한다.

2016년 이후에는 확대기로서 주제별 교육과정을 추가적으로 보강하고 본 교육 프로그램이 제도화단계에 진입하도록 한다. 국외 전문가에 의존하던 일부 교육과정이 대부분 국내강사요원으로 대체되고 동 프로그램을 통해 배출된 인력들이 강사로 육성되는 선 순환적 교육생태계를 구축하도록 한다.

참고문헌

1. 국내 문헌

국제개발협력민간협의회(KCOC) 내부문서. 2005.『한국개발NGO의 쓰나미지역 구호활동 및 계획』. KCOC.

대한적십자사. 2012.『국제적십자운동 기본원칙』. 서울: 대한적십자사.

외교통상부. 2010.『분야별 국제개발협력 기본계획』. 외교통상부.

외교통상부. 2012. 12. 21.『2011년 – 2015년 분야별 국제개발협력 기본계획(안) – 무상협력 / 다자협력(UN 및 기타 국제기구) – 』

윤현봉. 2005. “한국긴급구호활동의 현황과 과제”.『2005년 국제 긴급구호활동 교육 자료집』. 한국해외원조단체협의회.

이경신. 2010. “아이티긴급구호 및 재건복구 활동현황”.『2010 한국해외원조단체 협의회 아이티 긴급구호 및 재건복구 포럼 자료집』. 한국해외원조단체협의회.

중앙119구조단. 2012. “2012년도 주요업무 추진계획”. 중앙119구조단.

한국국제보건의료재단(KOFIH), 서울아산병원. 2010.『해외긴급구호 의료인력 교육과정 개발』. 한국국제보건의료재단(KOFIH).

한국국제협력단(KOICA). 2009. *Evaluation of KOICA's Tsunami Response in Indonesia*. 한국국제협력단(KOICA).

한국국제협력단(KOICA). 2012.『인도적 지원정책 및 사업연구: 긴급구호 시스템을 중심으로』. 한국국제협력단(KOICA).

한국국제협력단(KOICA). 2012.『KDRT역량강화 실행계획』. 한국국제협력단(KOICA).

한국국제협력단(KOICA). 인도지원실. 2010.『해외긴급구호업무 표준매뉴얼』. 한국국제협력단(KOICA).

한국월드비전. 2012. *WVK HEA Structure 2012*. 한국월드비전.

「국제개발협력기본법」 법률 제 9938호 (공포 2010.1.25., 시행 2010. 7.26)

「국제 개발협력 선진화 방안」 2010.

「해외긴급구호에 관한 법률」(법률 제 10819호, 2011.7.14.)

「재난 및 안전관리 기본법」

「소방기본법」

「국제협력단법」

「한국국제보건의료재단법」

2. 해외 문헌

ADRC. 2002. *ADRC Annual Report No. 5.*

AusAid. 2011. *Humanitarian Action Policy*. Canberra: Commonwealth of Australia.

_____. 2012. *OECD DAC Peer Review of Australia 2013: Memorandum, submitted to the OECD DAC by the Australian Agency for International Development(AusAID)*. Canberra: Commonwealth of Australia.

Ball, R. and C. Johnson. 1996. "Political, Economic, and Humanitarian Motivations for PL 480 Food Aid: Evidence from Africa." *Economic Development and Cultural Change 44*, no. 2: 515-37.

Brown, Bob, Dick Dangler, Mary Love, Rich Olson and Barry Riley. 1998. *Assessment of the Office of Foreign Disaster Assistance: A Report for the Deputy Administrator, Agency for International Development.*

Buchanan-Smith, Margie and John Telford. 2007. *An Introduction to Evaluation of Humanitarian Action: Course Manual. Channel Research in association with ALNAP.* http://www.alnap.org/pool/files/CourseManual.pdf (접속일 2013. 1. 3).

Drury, A. Cooper, Richard Stuart Olson and Douglas A. Van Belle. 2005. "The Politics of Humanitarian Aid: U.S. Foreign Disaster Assistance, 1964-1995." *Journal of Politics 67*, no. 2:454-473.

GHA. 2011. *Global Humanitarian Assistance Report 2011.*

Government of Australia. 2011. *Independent Review of Aid Effectiveness*. Canberra: Commonwealth of Australia. http://www.aidreview.gov.au/publications/aidreview.pdf (접속일: 2013. 1. 25).

Government of Republic of Korea. 2012. *Memorandum for the DAC Peer Review: Republic of Korea*. Seoul: Government of Republic of Korea.

Government of United Kingdom. International Development Act(2002). United Kingdom http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/1/part/1 (접속일 2013. 1. 10).

Harvey, Paul and Jeremy Lind. 2005. "Dependency and Humanitarian Relief: A Critical Analysis". *HPG Research Report*. London: Overseas Development Institute. http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/277.pdf (접속일 2013. 1. 20).

Henri & Mark. 2003. "Beyond Use: Understanding Evaluation's Influence on Attitudes and Actions." *AMERICAN JOURNAL OF EVALUATION* 24, no. 3.

Himmelfarb, Gertrude. 2006. Welfare and Charity: Lessons from Victorian England. Catholic Education Resource Center. http://www.catholiceducation.org/articles/social_justice/sj0022.html (접속일 2012. 1. 7).

Hopgood, Stephen. 2008. "Saying 'No' to Wal-Mart?: Money and Morality in Professional Humanitarianism." In Michael Barnett and Thomas G.Weiss. eds. *Humanitarianism in Question: Politics, Power, Ethics*. Ithaca: Cornell University Press.

Macrae et al. 2002. "Uncertain Power: the Changing Role of Official Donors in Humanitarian Action." *HPG Report*. London: Overseas Development Institute.

Maresko, Deborah. 2004. "Development, Relief Aid, and Creating Peace: Humanitarian Aid in Liberia's War of the 1990s." *The Online Journal of Peace and Conflict Resolution*, 6.1: 94-120. http://www.trinstitute.org/ojpcr/6_1maresko.pdf (접속일 2013. 1. 15).

Margesson, Rhoda. 2005. "International Disasters and Humanitarian Assistance: U.S. Governmental Response. Washington D.C.: CRS Report for Congress.

Middleton, Neil and Phil O'Keefe. 1997. *Disaster and Development: The Politics of Humanitarian Aid*. London: Pluto Press.

Morgenthau, Hans. 1962. "A Political Theory of Foreign Aid." *The American Political Science Review 56*, no. 2: 301-309.

OCHA. 2003. *"Glossary of Humanitarian Terms in relation to the Protection of Civilians in Armed Conflict."* Office for the Coordination of Humanitarian Affairs Policy Development and Studies Branch. New York: OCHA.

_____. 2011. *INSARAG Guideline.*

OECD and Ministry of Foreign Affairs and Trade, South Korea. 2008. *Development Co-operation of the Republic of Korea: DAC Special Review.*

USAID. 2010. *OFDA Annual Report for Fiscal Year 2009.*

_____. 2011. *OFDA Annual Report for Fiscal Year 2010*.

_____. 2012. *OFDA Annual Report for Fisacl Year 2011.*

Olsen, GR, N. Carstensen, and K. Hoyen. 2003. "Humanitarian Crises: What Determines the Level of Emergency Assistance? Media Coverage, Donor Interests and the Aid Business." *Disasters 27*, no. 2:109-26.

Olson, Richard Stuart. 2005. *Final Report: The Office of U.S. Foreign Disaster Assistance (OFDA) of the United States Agency for International Development (USAID): A Critical Juncture Analysis, 1964 - 2003*. Silver Spring: Macfadden & Assocciates, Inc.

Patricks. 1998. *Evaluating Training Programs: The Four Levels*. chapter 9.

Pictet, Jean. 1979. *The Fundamental Principles of the Red Cross*. Geneva: Henry Dunant Institute.

Plattner, David. 1996. "ICRC Neutrality and Neutrality in ICRC." *International Review of Red Cross*. 311:161-179

Save the Children. 2012. *Capacity Building Initiatives 2012.*

Simile, Ian and Larry Minear. 2004. *The Charity of Nations*. Bloomfield: Kumarian Press Inc.

Slim, Hugo. 2002. "Not Philanthropy but Rights: The Proper Politicization of Humanitarian Philosophy." *The International Journal of Human Rights 6*, no. 2: 1-22.

Stoddard, Abby, Adele Harmer and Morgan Hughes. 2012. *Aid Worker Security Report 2012: Host States and Their Impact on Security for Humanitarian Operations*. Dublin: Humanitarian Outcomes. http://www.humanitarianoutcomes.org/resources/AidWorkerSecurityReport2012.pdf (접속일 2012.1.3).

Stoffels, Ruth Abril. 2004. "Legal Regulation of Humanitarian Assistance in Armed Conflict: Achievements and Gaps," *International Review of the Red Cross 86*, no. 855: 515-546.

UK Department for International Development(DFID). 2011. *Saving Lives, Preventing Suffering and Building Resilience: The UK Government's Humanitarian Policy.* http://www.dfid.gov.uk/Documents/publications1/The%20UK%20Government's%20Humanitarian%20Policy%20-%20September%2011%20-%20Final.pdf (접속일 2012. 12. 15).

UK International Development Act (2002). United Kingdonm http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/1/part/1 (접속일 2012. 1. 3).

UN General Assembly Resolution A/RES/46/182 (1991.12.19.)

UN General Assembly Resolution A/RES/58/114 (2003.12.17.)

UNHCR. 2009. *A Guide to UNHCR's Emergency Standby Partners and External Deployment Arrangements.* UNHCR.

UNHCR. 2012. *E-Centre Program Brochure.*

UNICEF, *Nutrition training. Harmonised Training Package: Resource Material for Training on Nutrition in Emergencies.* http://www.unicef.org/nutrition/training/1.6/11.html (접속일 2013. 1. 3).

Walker, Peter and Catherine Russ. 2010. *Professionalising the Humanitarian Sector: A Scoping Study*. London: Elrha.

Weller, Marc. 1998. "The Relativity of Humanitarian Neutrality and Impartiality." *The Journal of Humanitarian Assistance*. (Online Journal) http://sites.tufts.edu/jha (접속일 2012. 12. 13).

Walker, Peter and Daniel Maxwell. 2009. *Shaping the Humanitarian World*. London: Routledge.

3. 인터넷 자료 참고 사이트

ADPC http://www.adpc.net/2012/

ATHA http://www.atha.se/

Bioforce http://www.bioforce.asso.fr/

Buckinghamshire New University http://bucks.ac.uk/

Center for safety and development http://www.centreforsafety.org/

CERAH http://www.cerahgeneve.ch/accueil.html

Channel Research http://www.channelresearch.com/

CWS(Church World Service) http://www.churchworldservice.org/

CIHC http://www.cihc.org/

CRED http://www.aphes.be/home

CRS www.crs.org

CWS www.churchworldservice.org

DTALK http://www.kimmagedtalk.ie/

Essential Field Training perform http://www.essentialfieldtraining.org/

Fritz Institute http://www.fritzinstitute.org/

Global Humanitarian Assistance
http://www.globalhumanitarianassistance.org

Good Humanitarian Donorship http://www.goodhumanitariandonorship.org

Headington-Institute http://www.headington-institute.org/

IASC http://www.humanitarianinfo.org/iasc/

Interaction www.interaction.org

INTER-CEPT http://www.inter-cept.org/

Interhealth http://www.interhealth.org.uk/

International Institute of Humanitarian Law http://www.iihl.org/

IOM http://www.iom.int/

KCOC http://www.ngokcoc.or.kr

King's College London http://www.kcl.ac.uk/i

Lancaster University http://www.lancs.ac.uk/

LINGOs http://ngolearning.org/

Local Livelihoods http://www.locallivelihoods.com/

Mango http://www.mango.org.uk/

Mercy Corps www.mercycorps.org

NGO Management School http://ngomanager.org/ngoms/

OECD Glossary http://www.oecd.org/site/dacsmpd11/glossary.htm#H

Oxford Brookes University http://www.brookes.ac.uk/

People In Aid http://www.peopleinaid.org/

PHAP http://phap.org/

RedR http://www.redr.org/

TEEX http://teexweb.tamu.edu/

UNHCR http://www.unhcr.org/pages/49c3646c2.html

UNHCR eCentre http://www.the-ecentre.net/

USAID www.usaid.gov

WFP http://www.wfp.org/about

부 록

부록 1. 기관 서면인터뷰 ····· 214
1-가. 정부 대상 ····· 214
1-나. 민간 대상 ····· 220

부록 2. 개인 설문조사 ····· 226
2-가. 정부 유관기관 실무자 ····· 226
2-나. 민간단체 실무자 ····· 232

부록 3. 개인 설문조사 통계 자료 ····· 238
3-가. 정부 유관기관 실무자 ····· 238
3-나. 민간단체 실무자 ····· 257

부록 4. 재난구호 시 국제적십자운동 과 비정부기구(NGOs)를 위한 행동강령 ····· 277

부록 5. AusAID 인력현황 ····· 285

부록 6. AusAID와 ACFID Partnership Agreement 주요내용 ····· 286

부록 7. EHP(Essential Humanitarian) 교육 프로그램 ····· 288

부록 8. PSC(Personal Security & Communication) 교육 프로그램 ····· 291

부록 9. 해외 인도적 지원 교육훈련 제공기관 목록 ····· 292

부록 10. 해외 인도적 지원 교육훈련 분야별 프로그램 목록 ····· 303

부록 11. 인도적 지원 역량강화를 위한 교육 체계도 ····· 330

부록 12. 인도적 지원 교육 및 주관기관 목록 ····· 331

부록 13. 교육훈련 평가설문지(1-2단계) ····· 334

부록 14. 교육훈련 평가설문지(3단계) ····· 336

<부록 1. 기관 서면인터뷰 양식> 1-가. 정부 대상

해외 긴급인도적 지원 역량강화를 위한
교육-훈련 현황 분석 서면 조사
(정부 구호대 및 유관기관)

본 조사와 관련된 문의사항은 다음으로 연락 주시기 바랍니다.
담당자: 김주자 연구원, 권구순 연구원

안녕하세요?

2011년 말 정부 구호대의 IEC 등급 인증을 계기로 보완 사항으로 지적된 대한민국 정부 해외긴급 구호대 역량 강화에 있어 필수적인 교육·훈련에 대한 체계적인 효율적인 방안을 수립하기 위하여 정부와 민간의 교육·훈련에 대한 현황 파악 및 콘텐츠 개발을 통해 중장기 사업 계획 수립을 하고자 합니다.

이러한 목적으로 KOICA는 해외 인도적 지원 분야에서 민관 협력 사업을 통해 국내외에서 활발한 활동을 전개하고 있는 KCOC(前 한국해외원조단체협의회)를 통해 민·관 분야를 포함하여 국내외 교육 훈련 프로그램에 대한 전반적인 현황을 파악하고 교육훈련 및 인력 운영 방안을 도출하고자 연구 프로젝트를 수행하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 귀중한 정책 및 프로그램 개발에 활용되오니 바쁘시더라도 성의껏 답변을 부탁드립니다. 귀하의 응답 내용은 본 연구 프로젝트 이외에는 절대 사용되지 않습니다.

2012. 10.

연구책임자 한국직업능력평가원 이영현(Ph.D.)

※ 기관 정보

1. 기관명:
2. 인도적 지원 관련 주요 활동 분야 (복수 선택 가능)
   ① 인명 구조, 탐색
   ② 의료 지원
   ③ 식수위생/방역
   ④ 물류 수송
   ⑤ 행정/관리/조정/지원
   ⑥ 재난예방/조기경보
   ⑦ 안전진단, 위기 관리
   ⑧ 기타 ( )

Ⅰ. 해외 인도적 지원 활동

인도적 지원: 자연재해, 인적 재해, 만성 및 급성 재난 상황에서 재난 예방 및 방지, 재난 대응(긴급구호), 재건복구 등에 수반되는 활동

문1) 귀 기관은 해외 긴급 인도적 지원에 대한 내부정책(혹은 규정)이 있습니까?
   ① 있다 ② 없다

문2) 귀 기관의 해외 긴급 인도적 지원(긴급구호) 관련 업무는 어느 부서에서 주관합니까? 업무 주관부서와 협력부서를 적어주십시오.
   ① 주관 부서:
   ② 협력 부서:

문3) 귀 기관의 해외 인도적 지원(긴급구호)업무 관련 인력은 몇 명입니까? 인력 현황과 관련된 주요 업무 내용을 적어주십시오. (국내 지원 및 해외 파견관련 업무 포함)
   ① 인력 수:
   ② 주요업무:

문4) 귀 기관의 해외 인도적 지원(긴급구호)활동에 대한 근거와 의사결정자를 적어주십시오.

① 의사 결정 근거:

② 최고 의사 결정자:

Ⅱ. 해외 긴급 인도적 지원 활동 수행 역량

문5) 귀 기관에서 해외 긴급 인도적 지원 업무를 담당하는 직원이 갖추어야 할 우선적인 업무 능력은 무엇이라고 생각하십니까 ?

문6) 해외 긴급 인도적 지원활동에 직접 인력 파견 시, 파견 인력 선발에 있어 우선적으로 고려하는 자격 요건은 무엇입니까?(지식, 기술, 정보, 태도 및 자세, 현장경험, 근무 연수, 외국어 등)

파견분야	자격요건

Ⅲ. 인도적 지원(긴급구호 관련) 교육

문7) 귀 기관의 해외 긴급구호업무 수행 인력에 대한 별도의 교육 예산이 매년 반영되어 있습니까?

① 있다(「문7-1」로 이동) ② 없다

문7-1) (답변이 ①인 경우) 하단의 표에서 해당되는 부분을 찾아 적어주십시오.

예산 편성 부서	총 예산(원)	국내 교육/훈련 예산(원)	국외 교육/훈련 예산(원)

문8) 귀 기관은 해외 긴급 인도적지원 파견을 위하여 자체적으로 직접 실시하는 교육/훈련 프로그램이 있습니까?

① 있다(「문8-1」로 이동)　　② 없다(「문9」로 이동)

문8-1) (답변이 ①인 경우) 다음 교육 및 훈련방식 중 귀 기관에서 실시하는 방법을 모두 선택하시오.

① 자체 교육/훈련 프로그램을 수립하여 내부강사로 운영

② 자체 교육/훈련 프로그램에 내부강사와 국내전문가 초청 운영

③ 자체 교육/훈련 프로그램에 국내전문가만 초청하여 운영

④ 자체 교육/훈련 프로그램에 내부강사와 국외 전문가 초청 운영

⑤ 자체 교육/훈련 프로그램에 국외전문가만 초청하여 운영

문8-2) 귀 기관에서 직접 실시하고 있는 해외긴급구호에 대한 교육/훈련 프로그램의 현황을 적어주십시오. (최근 3년 이내)

교육명	기간	수준(초-중-고급)	주요대상	회차별 대상인원	수료인원(누계)

문9) 귀 기관에서 해외 긴급 인도적 지원과 관련하여 참석하고 있는 외부의 교육/훈련 프로그램이 있습니까?

① 있다 (「문9-1」로 이동)　　② 없다(「문10」으로 이동)

문9-1) (답변이 ①인 경우) 다음 교육 및 훈련방식 중 귀 기관에서 실시하는 방법을 모두 선택하시오. (최근 3년 이내)

구 분	기관명	프로그램명
① 국내 교육훈련기관에 위탁교육	-	-
	-	-
② 해외 교육훈련기관에 위탁교육	-	-
	-	-
	-	-
③ 해외 긴급구호 관련 회의 및 포럼에 참가	-	-
	-	-
	-	-
④ 기타	-	-

문10) 귀 기관에서 실시 또는 참여하고 있는 교육/훈련 프로그램을 별도로 평가하십니까?

① 그렇다(「문10-1」로 이동)　　② 아니다

문10-1) (답변이 ①인 경우) 교육/훈련에 대한 평가와 관련된 다음 내용을 답변해 주시기 바랍니다. (해당되는 사항은 다 표기 바람)

평가 주체	① 교육/훈련 주최기관	② 참가자	③ 외부 인사
평가 방법	① 설문지	② 인터뷰	③ 기타

문11) 교육/훈련을 위한 피 교육 대상자는 어떻게 선발하십니까? (해당되는 항목 다 표기바람)

① 기관 내 불특정 자원자

② 소속 기관에서 지명 또는 명령

③ 일반인 대상

④ 기타 (　　)

문12) 귀 기관에서 해외긴급구호 관련 교육/훈련 프로그램을 위한 강사 양성 과정(ToT)이 있습니까?

① 있다(「문12-1」로 이동)　　② 없다

문12-1) (답변이 ①인 경우) 귀 기관에서 실시하고 있는 강사 양성 프로그램의 현황을 적어주십시오. (최근 3년)

교육명	기간	회차별 대상인원	수료인원(누계)

문13) 귀 기관에서 인도적 지원/해외긴급구호분야의 사내 강사가 있습니까? 있다면 강사의 자격 요건 및 선발 기준은 무엇입니까? (중복응답가능)

① 학력
② 관련교육 및 연수의 수료 여부
③ 근속 연수
④ 어학 능력
⑤ 해외긴급구호 파견 경험
⑥ 자격증
⑦ 강의 기법
⑧ 소속 부서의 지원 협조 여부
⑨ 기타 ( )

문14) 귀 기관에서 해외 인도적 지원 분야에 종사하는 직원들의 전문성을 향상하기 위하여 신설 또는 외부 기관이 주관하는 프로그램에 참가를 계획/희망하는 사항이 있으면 적어 주십시오.

①
②
③
④
⑤

서면 인터뷰에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.
본 자료를 토대로 양질의 조사가 이루어져 한국의 해외 인도적 지원 분야의 역량향상을 위한 교육계획을 잘 수립할 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

감사합니다.

<기관 서면인터뷰 양식> 1-나. 민간 대상

해외 인도적 지원 역량강화를 위한 교육·훈련 현황 분석 서면 조사

본 조사와 관련된 문의사항은 다음으로 연락 주시기 바랍니다.
담당자: 장은하 연구원, 이경신 연구원

안녕하세요?

KCOC에서는 한국의 해외 인도적 지원 분야의 전문성을 향상하기 위해, 민·관 분야를 포함하여 국내외 인도적 지원 분야의 교육 훈련 프로그램에 대한 전반적인 현황을 파악하고 중장기 교육훈련 및 인력 운영 방안을 도출하고자 연구 프로젝트를 수행하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 귀중한 정책 및 프로그램 개발에 활용되오니 바쁘시더라도 성의껏 답변을 부탁드립니다. 귀하의 응답 내용은 본 연구 프로젝트 이외에는 절대 사용되지 않습니다.

2012. 10.

연구책임자 한국직업능력평가원 이영현(Ph.D.)

※ 기관 정보

1. 기관명:
2. 인도적 지원 관련 주요 활동 분야 (복수 선택 가능)
   ① 인명 구조, 탐색
   ② 의료 지원
   ③ 식수위생/공중보건
   ④ 식량 지원/생계 유지
   ⑤ 주거, 비식량 물자 지원
   ⑥ 교육
   ⑦ 심리사회적 치료/지원
   ⑧ 기타 ( )

Ⅰ. 해외 인도적 지원 활동

> 인도적 지원: 자연재해, 인적 재해, 만성 및 급성 재난 상황에서 재난 예방 및 방지, 재난 대응(긴급구호), 재건복구 등에 수반되는 활동

문1) 귀 기관은 해외 긴급 인도적 지원에 대한 내부정책(혹은 규정)이 있습니까?
   ① 있다 ② 없다

문2) 귀 기관의 해외 긴급 인도적 지원(긴급구호) 관련 업무는 어느 부서에서 주관합니까? 업무주관부서와 협력부서를 적어주십시오.
   ① 주관 부서:
   ② 협력 부서:

문3) 귀 기관의 해외 인도적 지원(긴급구호)업무 관련 인력은 몇 명입니까? 인력 현황과 관련된 주요 업무 내용을 적어주십시오. (국내 지원 및 해외 파견관련 업무 포함)
   ① 인력 수:
   ② 주요업무:

문4) 귀 기관의 해외 인도적 지원(긴급구호)활동에 대한 근거와 의사결정자를 적어주십시오.

① 의사 결정 근거:

② 최고 의사 결정자:

Ⅱ. 해외 긴급 인도적 지원 활동 수행 역량

문5) 귀 기관에서 해외 긴급 인도적 지원 업무를 담당하는 직원이 갖추어야 할 우선적인 업무 능력 (필요한 지식, 기술, 태도 등)은 무엇이라고 생각하십니까 ?

문6) 해외 긴급 인도적 지원활동에 직접 인력 파견 시, 파견 인력 선발에 있어 우선적으로 고려하는 자격요건은 무엇입니까? (지식, 기술, 정보, 태도 및 자세, 현장경험, 근무 연수, 외국어 등)

파견분야	자격요건

Ⅲ. 인도적 지원(긴급구호 관련) 교육

문7) 귀 기관의 해외 긴급구호업무 수행 인력에 대한 별도의 교육 예산이 매년 반영되어 있습니까?

① 있다(「문7-1」로 이동) ② 없다

문7-1) (답변이 ①인 경우) 하단의 표에서 해당되는 부분을 찾아 적어주십시오.

예산 편성 부서	총 예산(원)	국내 교육/훈련 예산(원)	국외 교육/훈련 예산(원)

문8) 귀 기관은 해외 긴급 인도적지원 파견을 위하여 자체적으로 직접 실시하는 교육/훈련 프로그램이 있습니까?

① 있다(「문8-1」로 이동)　　② 없다(「문9」로 이동)

문8-1) (답변이 ①인 경우) 다음 교육 및 훈련방식 중 귀 기관에서 실시하는 방법을 모두 선택하시오.

① 자체 교육/훈련 프로그램을 수립하여 내부강사로 운영

② 자체 교육/훈련 프로그램에 내부강사와 국내전문가 초청 운영

③ 자체 교육/훈련 프로그램에 국내전문가만 초청하여 운영

④ 자체 교육/훈련 프로그램에 내부강사와 국외 전문가 초청 운영

⑤ 자체 교육/훈련 프로그램에 국외전문가만 초청하여 운영

문8-2) 귀 기관에서 직접 실시하고 있는 해외긴급구호에 대한 교육/훈련 프로그램의 현황을 적어주십시오. (최근 3년 이내)

교육명	기간	수준(초-중-고급)	주요대상	회차별 대상인원	수료인원(누계)

문9) 귀 기관에서 해외 긴급 인도적 지원과 관련하여 참석하고 있는 외부의 교육/훈련 프로그램이 있습니까?

① 있다(「문9-1」로 이동)　　② 없다(「문10」으로 이동)

문9-1) (답변이 ①인 경우) 다음 교육 및 훈련방식 중 귀 기관에서 실시하는 방법을 모두 선택하시오. (최근 3년 이내)

구 분	기관명	프로그램명
① 국내 교육훈련기관에 위탁교육	-	-
	-	-
② 해외 교육훈련기관에 위탁교육	-	-
	-	-
	-	-
③ 해외 긴급구호 관련 회의 및 포럼에 참가	-	-
	-	-
	-	-
④ 기타	-	-

문10) 귀 기관에서 실시 또는 참여하고 있는 교육/훈련 프로그램을 별도로 평가하십니까?

① 그렇다(「문10-1」로 이동)　　② 아니다

문10-1) (답변이 ①인 경우) 교육/훈련에 대한 평가와 관련된 다음 내용을 답변해 주시기 바랍니다. (해당되는 사항은 다 표기 바람)

평가 주체	① 교육/훈련 주최기관	② 참가자	③ 외부 인사
평가 방법	① 설문지	② 인터뷰	③ 기타

문11) 교육/훈련을 위한 피 교육 대상자는 어떻게 선발하십니까? (해당되는 항목 다 표기바람)

① 기관 내 불특정 자원자

② 소속 기관에서 지명 또는 명령

③ 일반인 대상

④ 기타 (　　)

문12) 귀 기관에서 해외긴급구호 관련 교육/훈련 프로그램을 위한 강사 양성 과정(ToT)이 있습니까?

① 있다(「문12-1」로 이동)　　② 없다

문12-1) (답변이 ①인 경우) 귀 기관에서 실시하고 있는 강사 양성 프로그램의 현황을 적어주십시오. (최근 3년)

교육명	기간	회차별 대상인원	수료인원(누계)

문13) 귀 기관에서 인도적 지원/해외긴급구호분야의 사내 강사가 있습니까? 있다면 강사의 자격 요건 및 선발 기준은 무엇입니까? (중복응답가능)

① 학력
② 관련교육 및 연수의 수료 여부
③ 근속 연수
④ 어학 능력
⑤ 해외긴급구호 파견 경험
⑥ 자격증
⑦ 강의 기법
⑧ 소속 부서의 지원 협조 여부
⑨ 기타 ( )

문14) 귀 기관에서 해외 인도적 지원 분야에 종사하는 직원들의 전문성을 향상하기 위하여 신설 또는 외부 기관이 주관하는 프로그램에 참가를 계획/희망하는 사항이 있으면 적어 주십시오.

①
②
③
④
⑤

서면 인터뷰에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.
본 자료를 토대로 양질의 조사가 이루어져 한국의 해외 인도적 지원 분야의 역량향상을 위한 교육계획을 잘 수립할 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

감사합니다.

<부록 2. 개인 설문조사> 2-가. 정부 유관기관 실무자

인도적 지원 역량강화를 위한 교육·훈련 수요 분석을 위한 설문 조사

본 조사와 관련된 문의사항은 다음으로 연락 주시기 바랍니다.
담당자: 김주자 연구원, 권구순 연구원

안녕하세요?

2011년 말 정부 구호대의 IEC 등급 인증을 계기로 보완 사항으로 지적된 대한민국 정부 해외긴급 구호대 역량 강화에 있어 필수적인 교육·훈련에 대한 체계적인 효율적인 방안을 수립하기 위하여 정부와 민간의 교육. 훈련에 대한 현황 파악 및 콘텐츠 개발을 통해 중장기 사업 계획 수립을 하고자 합니다.

이러한 목적으로 KOICA는 해외 인도적 지원 분야에서 민관 협력 사업을 통해 국내외에서 활발한 활동을 전개하고 있는 KCOC(前 한국해외원조단체협의회)를 통해 민·관 분야를 포함하여 국내외 교육 훈련 프로그램에 대한 전반적인 현황을 파악하고 교육훈련 및 인력 운영 방안을 도출하고자 연구 프로젝트를 수행하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 귀중한 정책 및 프로그램 개발에 활용되오니 바쁘시더라도 성의껏 답변을 부탁드립니다. 귀하의 응답 내용은 본 연구 프로젝트 이외에는 절대 사용되지 않습니다.

2012. 10.

연구책임자 한국직업능력개발원 이영현(Ph.D.)

Ⅰ. 해외 긴급 인도적 지원 분야 주요 활동

인도적 지원은 자연재해, 인적 재해, 만성 및 급성 재난 상황에서 재난 예방 및 방지, 재난 대응(긴급구호), 재건복구 등에 수반되는 활동입니다.

문1) 긴급 인도적 지원 관련하여 주로 활동했던 분야를 선택해 주세요. - 국내 및 해외 포함 (아래 표에서 복수 선택 가능)

1. 행정지원/관리	① 사업관리	② 커뮤니케이션/홍보	③ 민군조정 및 협력
	④ 안전/위기관리	⑤ 조정	⑥ 물류 및 수송
	⑦ 기타 ( )		
2. 기술	① 보건/의료	② 심리/사회적 지원	③ 엔지니어링/건축
	④ 식수 및 위생	⑤ 식량 및 영양	⑥ 구조/수색
	⑦ 비식량물자지원	⑧ 주거	⑨ 교육
	⑩ 생계유지	⑪ 환경	⑫ 기타 ( )
3. 제도/기타	① 정책/제도	② 학술/강의	③ 국제기준/법 제도
	④ RBA	⑤ 보호	⑥ 기타 ( )

문2) 귀하는 해외 긴급 인도적 지원 활동에 파견된 적이 있습니까?

① 있다(「문2-1」로 이동) ② 없다

문2-1) (답변이 ①인 경우) 가장 최근 10년간의 파견경험을 적어 주십시오.

파견국가	재난 종류 ① 인적재난(전쟁) ② 자연재난(홍수, 지진, 등)	발생연도	파견형태 (자원봉사/직원)	파견 시 주요활동
1)				
2)				
3)				
4)				
5)				

Ⅱ. 해외 인도적 지원 역량

※ 긴급 인도적 지원 업무에 종사하는 모든 담당자가 반드시 알아야 하고 지켜야 하는 필수적인 핵심 가치와 원칙에 대해 귀하의 의견에 해당되는 사항에 표시(✔)하여 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
문3) 비차별성	①	②	③	④	⑤
문4) 중립성	①	②	③	④	⑤
문5) 정치적, 재정적, 종교적 외압으로부터의 독립	①	②	③	④	⑤
문6) 피해자, 수혜자, 지역사회/공동체에 대한 존중과 배려	①	②	③	④	⑤
문7) 활동의 효율성(경제적 비용 효율성)	①	②	③	④	⑤
문8) 수혜자에 대한 책무성	①	②	③	④	⑤
문9) 공여자(후원자)에 대한 책무성	①	②	③	④	⑤

※ 아래의 항목 중 긴급 인도적 지원 분야 담당자가 알아야 하는 지식의 중요도에 대해 귀하의 의견에 해당되는 사항에 표시(✔)하여 주십시오.

	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
문10) 국제 인도법/인도주의헌장	①	②	③	④	⑤
문11) 난민법/인권법	①	②	③	④	⑤
문12) 해외 긴급 인도적 지원의 체계	①	②	③	④	⑤
문13) 인도적 지원의 국제 수행 기준	①	②	③	④	⑤
문14) 기술분야에 대한 기본지식(공중보건, 의료, 식수위생, 주거, 교육, 식량 등)	①	②	③	④	⑤
문15) 초기수요조사	①	②	③	④	⑤
문16) 이재민에 대한 보호	①	②	③	④	⑤
문17) 물류/수송체계 및 방법	①	②	③	④	⑤
문18) 통계분석	①	②	③	④	⑤
문19) 모니터링과 평가 방법	①	②	③	④	⑤
문20) 회계/재무관리	①	②	③	④	⑤

문21) 상기 항목 이외에 귀하가 중요하다고 생각하는 기본지식을 적어 주십시오.

( )

※ 아래의 항목 중 긴급 인도적 지원 분야 담당자가 알아야 하는 기술의 중요도에 대해 귀하의 의견에 해당되는 사항에 표시(✔)하여 주십시오.					
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
문22) 협상과 중재	①	②	③	④	⑤
문23) 팀워크	①	②	③	④	⑤
문24) 어학능력	①	②	③	④	⑤
문25) 멀티태스킹 (동시에 여러 일을 할 수 있는 능력)	①	②	③	④	⑤
문26) 위기대응능력	①	②	③	④	⑤

문27) 상기 항목 이외에 귀하가 중요하다고 생각하는 기술을 적어 주십시오.

Ⅲ. 인도적 지원 분야 교육 관련

문28) 지난 3년 동안 인도적 지원 분야의 본인의 업무 수행 및 전문성 향상을 위하여 이수한 교육이나 참석한 회의(포럼 등)가 있습니까?

① 있다(「문28-1」로 이동) ② 없다(「문28-2」로 이동)

문28-1) (위의 항목에서 ①을 택한 경우) 귀하가 참석한 교육훈련 및 회의에 대한 정보를 아래 표에 적어주십시오.

구 분	기관명	프로그램명
① 소속단체 내 교육 (사내교육)	-	-
	-	-
② 국내 타 기관의 교육/포럼 참석 (사외교육)	-	-
	-	-
	-	-
② 해외 교육훈련참석	-	-
	-	-
	-	-
③ 해외 긴급구호 관련 회의 및 포럼 참가	-	-
	-	-
	-	-
④ 기타	-	-

문28-2) (위의 「문28」에서 ②를 선택하신 경우) 교육이나 회의에 참석하지 못했다면 이유가 무엇입니까? 해당하는 항목 모두를 선택하세요.

① 교육 참석의 기회 부족 (내부 요인-내부 경쟁에 위해 배제)
② 교육 기회의 부족 (내부 요인-참석할 수 있는 교육 프로그램 자체가 주변에 없음)
③ 시간과 자원의 부족 (기관 내 예산 부족)
④ 과도한 교육비
⑤ 교육에 대한 정보 부족
⑥ 소속 기관에서 교육의 필요성에 대한 인식 부족
⑦ 해외 교육의 경우 언어의 장벽으로 참석이 어려움
⑧ 과중한 업무
⑨ 기타 ( )

문29) 긴급 인도적 지원 분야에서 귀하의 전문성 향상을 위하여 꼭 필요한 교육은 무엇이라고 생각하시는지 귀하의 필요를 기반으로 하여 서술하십시오.

①
②
③
④
⑤

☞ 기초통계에 대한 질문입니다.

문30) 귀하의 소속 기관을 표기해 주세요.

① 정부(유관)기관 (기관명: _____ / 소속팀 _____)
② 민간기관 (기관명: _____ / 소속팀 _____)

문31) 인도적 지원 분야(재난 예방, 긴급구호, 재건복구 업무) 관련 근무기간을 표기해 주세요.

① 0~2년 미만

② 2~5년 미만

③ 5년 이상

문32) 귀하의 성별을 표기해 주세요.

① 남 ② 여

문33) 귀하의 연령대를 표기해 주세요.

① 30세 미만

② 30세~40세 미만

③ 40세~50세 미만

④ 50세 이상

설문에 협조해 주셔서 감사합니다!

인도적 지원 역량강화를 위한 교육·훈련 수요 분석 설문 조사

본 조사와 관련된 문의사항은 다음으로 연락 주시기 바랍니다.
담당자: 이경신 연구원, 노영선 보조연구원

안녕하세요?

KCOC에서는 필수적인 인도적 지원 교육. 훈련에 대한 체계적이고 효율적인 방안을 수립하기 위하여 정부와 민간의 교육. 훈련에 대한 현황 파악 및 콘텐츠 개발을 통해 중장기 사업 계획 수립을 하고자 합니다.

이러한 목적으로 KOICA는 해외 인도적 지원 분야에서 민관 협력 사업을 통해 국내외에서 활발한 활동을 전개하고 있는 KCOC(前 한국해외원조단체협의회)를 통해 민·관 분야를 포함하여 국내외 교육 훈련 프로그램에 대한 전반적인 현황을 파악하고 교육훈련 및 인력 운영 방안을 도출하고자 연구 프로젝트를 수행하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 귀중한 정책 및 프로그램 개발에 활용되오니 바쁘시더라도 성의껏 답변을 부탁드립니다. 귀하의 응답 내용은 본 연구 프로젝트 이외에는 절대 사용되지 않습니다.

2012. 10.

연구책임자 한국직업능력개발원 이영현(Ph.D.)

Ⅰ. 해외 긴급 인도적 지원 분야 주요 활동

인도적 지원은 자연재해, 인적 재해, 만성 및 급성 재난 상황에서 재난 예방 및 방지, 재난 대응(긴급구호), 재건복구 등에 수반되는 활동입니다.

문1) 긴급 인도적 지원 관련하여 주로 활동했던 분야를 선택해 주세요. - 국내 및 해외 포함 (아래 표에서 복수 선택 가능)

1. 행정지원/관리	① 사업관리	② 커뮤니케이션/홍보	③ 민군조정 및 협력
	④ 안전/위기관리	⑤ 조정	⑥ 물류 및 수송
	⑦ 기타 ( )		
2. 기술	① 보건/의료	② 심리/사회적 지원	③ 엔지니어링/건축
	④ 식수 및 위생	⑤ 식량 및 영양	⑥ 구조/수색
	⑦ 비식량물자지원	⑧ 주거	⑨ 교육
	⑩ 생계유지	⑪ 환경	⑫ 기타 ( )
3. 제도/기타	① 정책/제도	② 학술/강의	③ 국제기준/법 제도
	④ RBA	⑤ 보호	⑥ 기타 ( )

문2) 귀하는 해외 긴급 인도적 지원 활동에 파견된 적이 있습니까?

① 있다(「문2-1」로 이동) ② 없다

문2-1) (답변이 ①인 경우) 가장 최근 10년간의 파견경험을 적어 주십시오.

파견국가	재난 종류 ① 인적재난(전쟁) ② 자연재난(홍수, 지진, 등)	발생연도	파견형태 (자원봉사/직원)	파견 시 주요활동
1)				
2)				
3)				
4)				
5)				

Ⅱ. 해외 인도적 지원 역량

※ 긴급 인도적 지원 업무에 종사하는 모든 담당자가 반드시 알아야 하고 지켜야 하는 필수적인 핵심 가치와 원칙에 대해 귀하의 의견에 해당되는 사항에 표시(✔)하여 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
문3) 비차별성	①	②	③	④	⑤
문4) 중립성	①	②	③	④	⑤
문5) 정치적, 재정적, 종교적 외압으로부터의 독립	①	②	③	④	⑤
문6) 피해자, 수혜자, 지역사회/공동체에 대한 존중과 배려	①	②	③	④	⑤
문7) 활동의 효율성(경제적 비용 효율성)	①	②	③	④	⑤
문8) 수혜자에 대한 책무성	①	②	③	④	⑤
문9) 공여자(후원자)에 대한 책무성	①	②	③	④	⑤

※ 아래의 항목 중 긴급 인도적 지원 분야 담당자가 알아야 하는 지식의 중요도에 대해 귀하의 의견에 해당되는 사항에 표시(✔)하여 주십시오.

	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
문10) 국제 인도법/인도주의헌장	①	②	③	④	⑤
문11) 난민법/인권법	①	②	③	④	⑤
문12) 해외 긴급 인도적 지원의 체계	①	②	③	④	⑤
문13) 인도적 지원의 국제 수행 기준	①	②	③	④	⑤
문14) 기술분야에 대한 기본지식(공중보건, 의료, 식수위생, 주거, 교육, 식량 등)	①	②	③	④	⑤
문15) 초기수요조사	①	②	③	④	⑤
문16) 이재민에 대한 보호	①	②	③	④	⑤
문17) 물류/수송체계 및 방법	①	②	③	④	⑤
문18) 통계분석	①	②	③	④	⑤
문19) 모니터링과 평가 방법	①	②	③	④	⑤
문20) 회계/재무관리	①	②	③	④	⑤

문21) 상기 항목 이외에 귀하가 중요하다고 생각하는 기본지식을 적어 주십시오.

( )

※ 아래의 항목 중 긴급 인도적 지원 분야 담당자가 알아야 하는 기술의 중요도에 대해 귀하의 의견에 해당되는 사항에 표시(✔)하여 주십시오.					
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
문22) 협상과 중재	①	②	③	④	⑤
문23) 팀워크	①	②	③	④	⑤
문24) 어학능력	①	②	③	④	⑤
문25) 멀티태스킹 (동시에 여러 일을 할 수 있는 능력)	①	②	③	④	⑤
문26) 위기대응능력	①	②	③	④	⑤

문27) 상기 항목 이외에 귀하가 중요하다고 생각하는 기술을 적어 주십시오.

Ⅲ. 인도적 지원 분야 교육 관련

문28) 지난 3년 동안 인도적 지원 분야의 본인의 업무 수행 및 전문성 향상을 위하여 이수한 교육이나 참석한 회의(포럼 등)가 있습니까?

① 있다(「문28-1」로 이동) ② 없다(「문28-2」로 이동)

문28-1) (위의 항목에서 ①을 택한 경우) 귀하가 참석한 교육훈련 및 회의에 대한 정보를 아래 표에 적어주십시오.

구 분	기관명	프로그램명
① 소속단체 내 교육 (사내교육)	-	-
	-	-
② 국내 타 기관의 교육/포럼 참석 (사외교육)	-	-
	-	-
	-	-
② 해외 교육훈련참석	-	-
	-	-
	-	-
③ 해외 긴급구호 관련 회의 및 포럼 참가	-	-
	-	-
	-	-
④ 기타	-	-

문28-2) (위의 「문28」에서 ②를 선택하신 경우) 교육이나 회의에 참석하지 못했다면 이유가 무엇입니까? 해당하는 항목 모두를 선택하세요.

① 교육 참석의 기회 부족 (내부 요인-내부 경쟁에 위해 배제)
② 교육 기회의 부족 (내부 요인-참석할 수 있는 교육 프로그램 자체가 주변에 없음)
③ 시간과 자원의 부족 (기관 내 예산 부족)
④ 과도한 교육비
⑤ 교육에 대한 정보 부족
⑥ 소속 기관에서 교육의 필요성에 대한 인식 부족
⑦ 해외 교육의 경우 언어의 장벽으로 참석이 어려움
⑧ 과중한 업무
⑨ 기타 ( )

문29) 긴급 인도적 지원 분야에서 귀하의 전문성 향상을 위하여 꼭 필요한 교육은 무엇이라고 생각하시는지 귀하의 필요를 기반으로 하여 서술하십시오.

①
②
③
④
⑤

☞ 기초통계에 대한 질문입니다.

문30) 귀하의 소속 기관을 표기해 주세요.

① 정부(유관)기관 (기관명: _____ / 소속팀 _____)
② 민간기관 (기관명: _____ / 소속팀 _____)

문31) 인도적 지원 분야(재난 예방, 긴급구호, 재건복구 업무) 관련 근무기간을 표기해 주세요.

① 0~2년 미만

② 2~5년 미만

③ 5년 이상

문32) 귀하의 성별을 표기해 주세요.

① 남 ② 여

문33) 귀하의 연령대를 표기해 주세요.

① 30세 미만

② 30세~40세 미만

③ 40세~50세 미만

④ 50세 이상

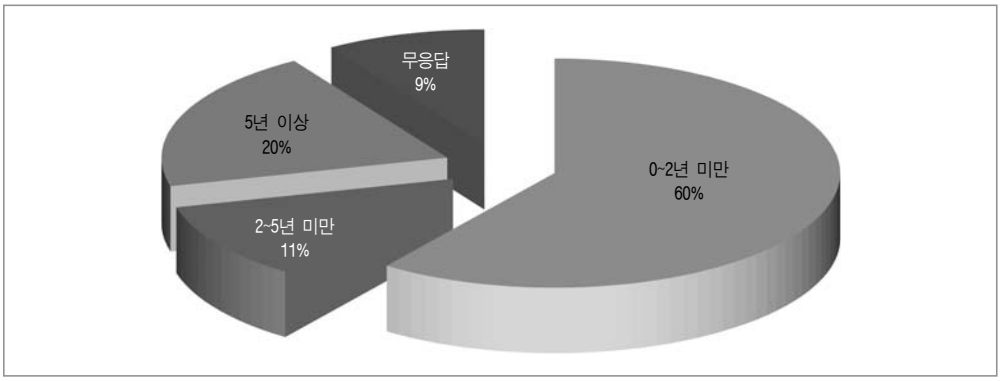
설문에 협조해 주셔서 감사합니다!

● 정부 유관기관 실무자

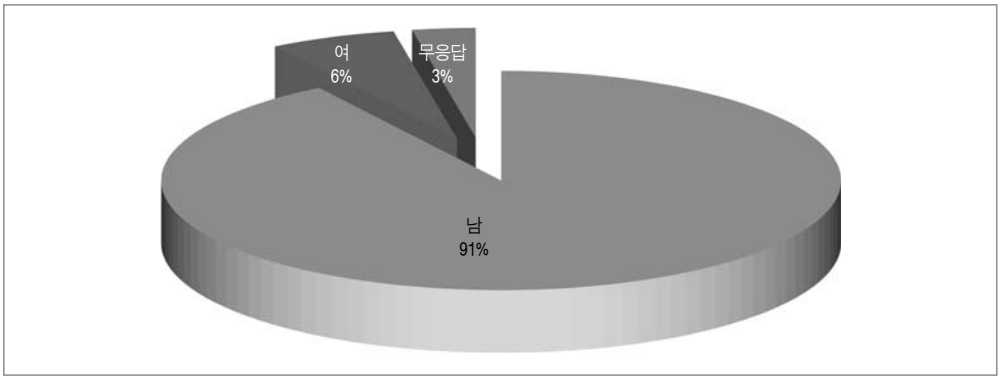
〈기초통계, 총 응답자 수 35명〉

소속기관(기관명)	소방방재청 중앙119구조단(34명), 국립중앙의료원(1명)
소속팀	현장지휘팀, 행정지원팀, 기술지원팀, 긴급기동팀, 중앙응급의료센터

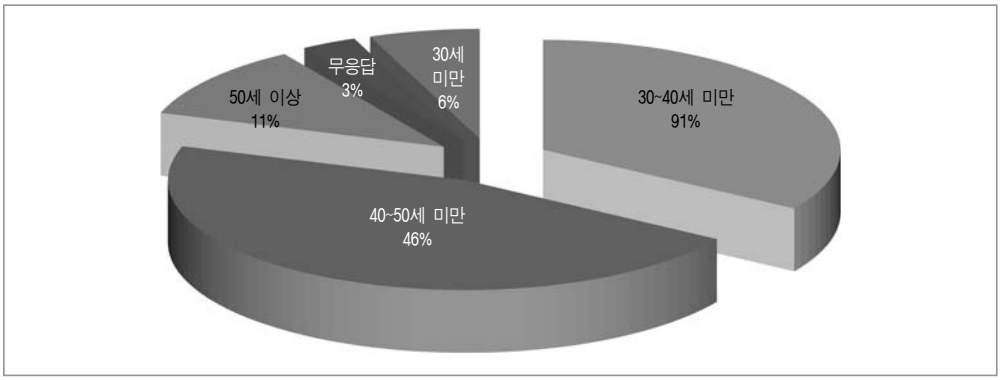
인도적 지원 분야 (재난예방, 긴급구호, 재건복구 업무)	0-2년 미만	21
	2-5년 미만	4
	5년 이상	7
	무응답	3



성별	남	32
	여	2
	무응답	1



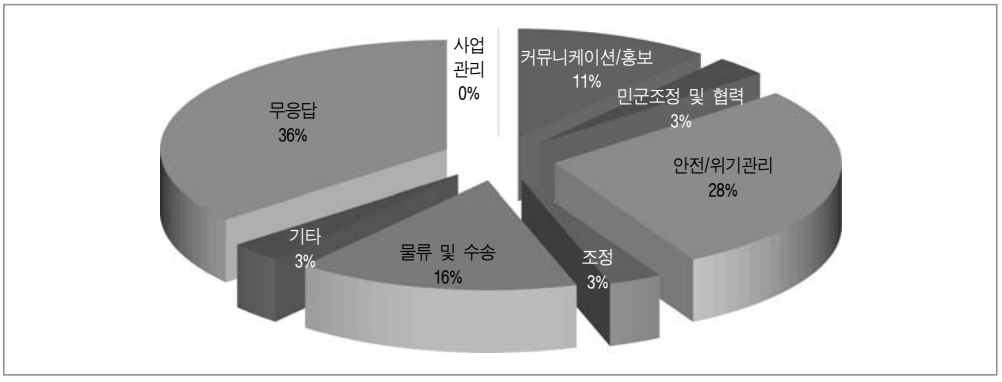
연령	30세 미만	2
	30~40세 미만	12
	40~50세 미만	16
	50세 이상	4
	무응답	1



Ⅰ. 해외 긴급 인도적 지원 분야 주요 활동

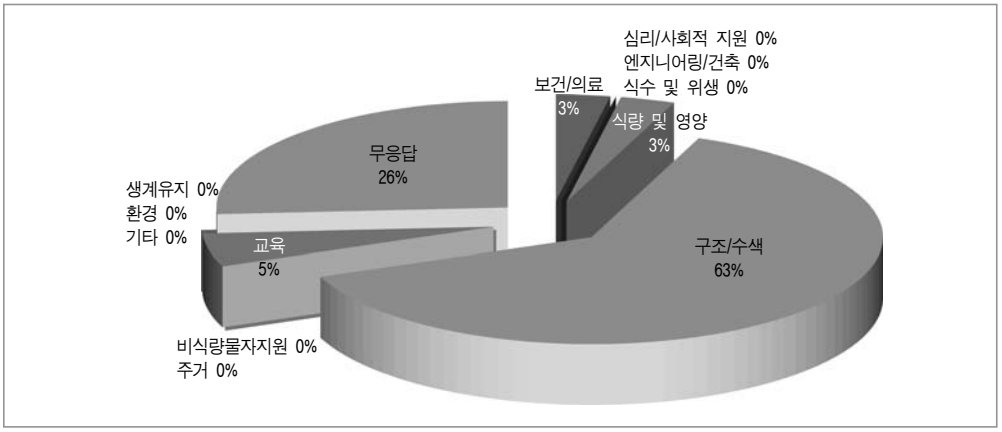
1-1. 행정지원/관리(긴급 인도적 지원 관련하여 주로 활동했던 분야)

① 사업관리	0	② 커뮤니케이션/홍보	4
③ 민군조정 및 협력	1	④ 안전/위기관리	10
⑤ 조정	1	⑥ 물류 및 수송	6
⑦ 기타	1	⑧ 무응답	13



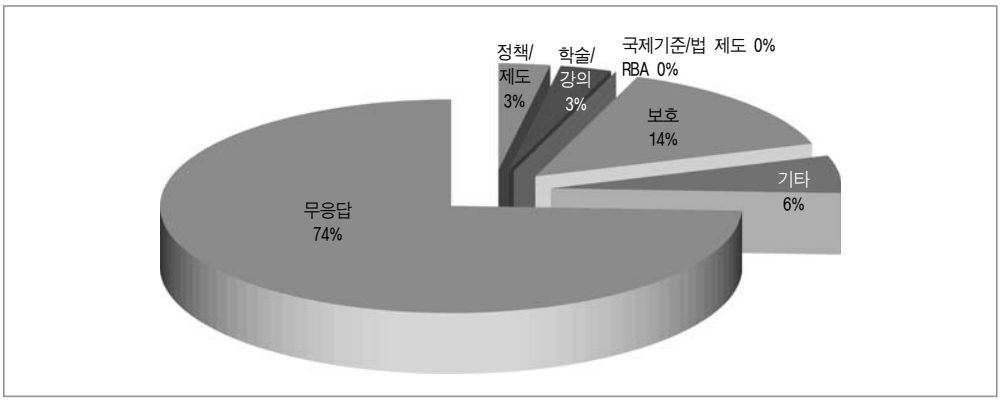
1-2. 기술(긴급 인도적 지원 관련하여 주로 활동했던 분야)

① 보건/의료	1	② 심리/사회적 지원	0
③ 엔지니어링/건축	0	④ 식수 및 위생	0
⑤ 식량 및 영양	1	⑥ 구조/수색	24
⑦ 비식량물자지원	0	⑧ 주거	0
⑨ 교육	2	⑩ 생계유지	0
⑪ 환경	0	⑫ 기타	0
⑬ 무응답	10		



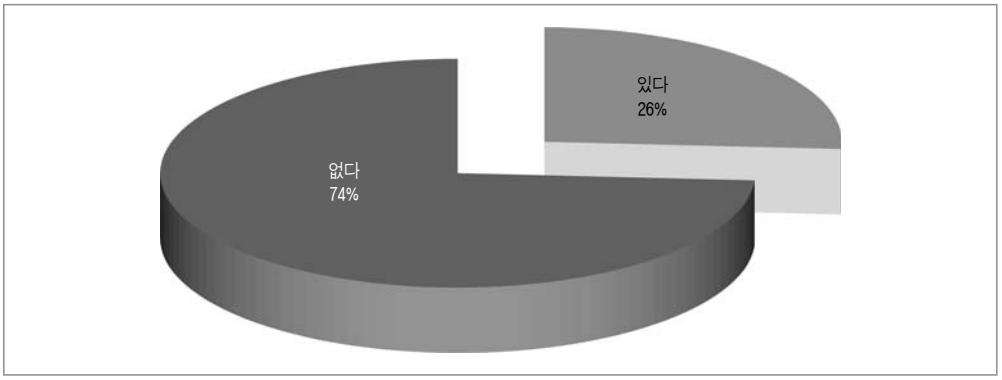
1-3. 제도/기타(긴급 인도적 지원 관련하여 주로 활동했던 분야)

① 정책/제도	1	② 학술/강의	1
③ 국제기준/법 제도	0	④ RBA	0
⑤ 보호	5	⑥ 기타	2
⑦ 무응답	26		



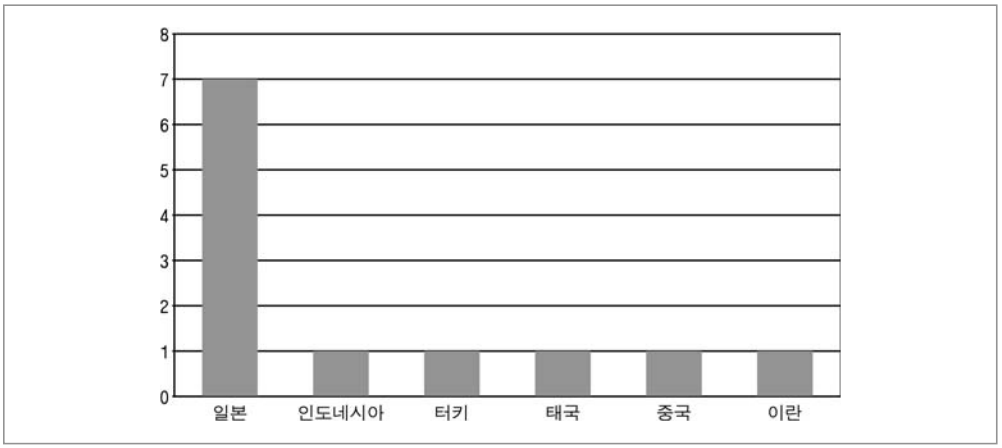
2. 해외 긴급 인도적 지원활동에 파견된 경험

① 있다	9	② 없다	26



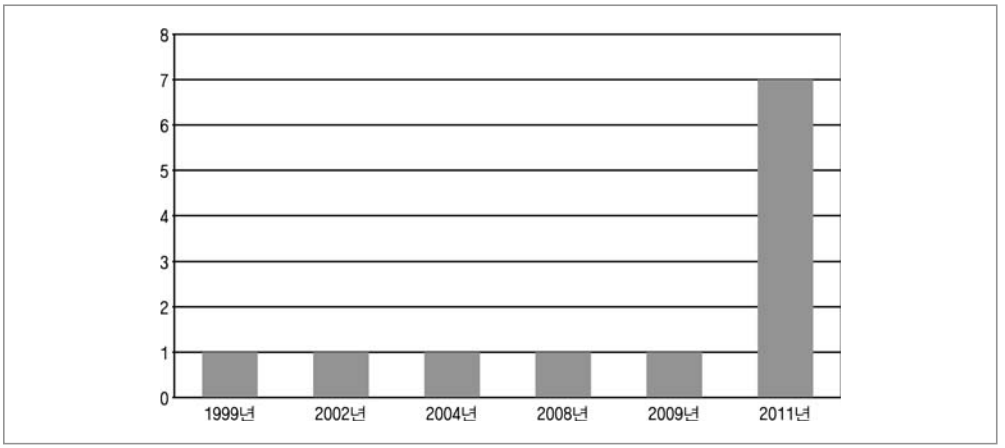
2-1 파견된 경우, 최근 10년간의 파견경험

파견 국가	파견 횟수	파견 국가	파견 횟수
일본	7	인도네시아	1
터키	1	태국	1
중국	1	이란	1



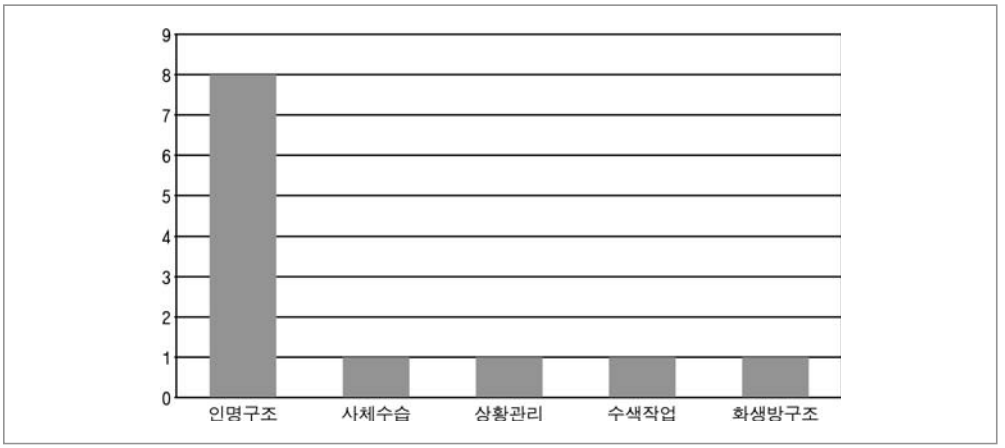
재난 종류	인적재난	0
	자연재난	12 (100%)

재난 발생년도	파견 횟수	재난 발생국가
1999년	1	터키
2002년	1	이란
2004년	1	태국
2008년	1	중국
2009년	1	인도네시아
2011년	7	일본



파견 형태	국제구조원 및 직원	12 (100%)

파견 시 주요 활동			
인명구조	8	사체수습	1
상황관리	1	수색작업	1
화생방구조	1		

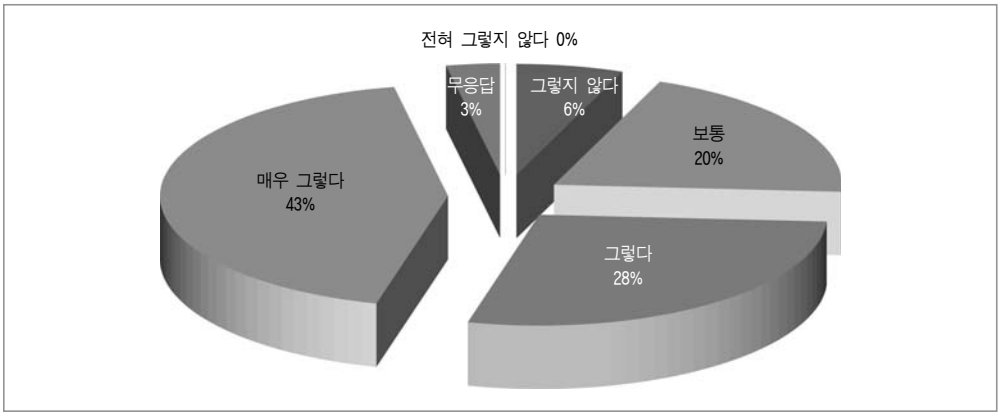


Ⅱ. 해외 인도적 지원 역량

긴급 인도적 지원 업무 종사자가 반드시 알아야 하고 지켜야 하는 핵심가치와 원칙

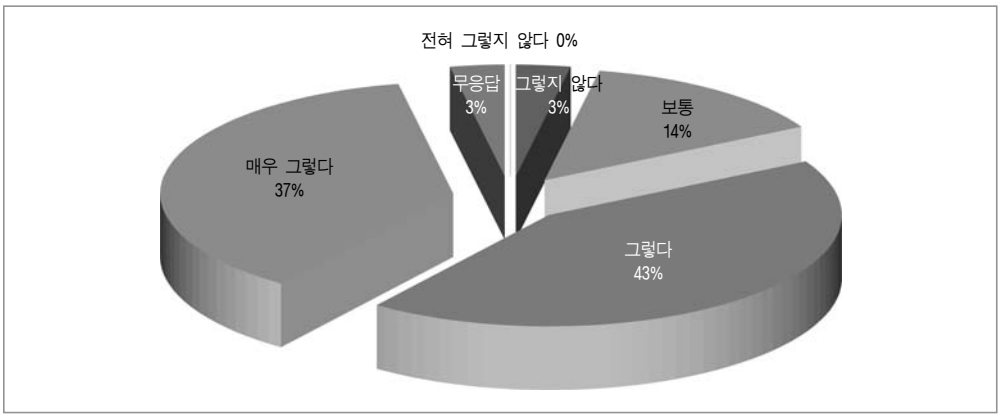
3. 비차별성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	2
③ 보통	7	④ 그렇다	10
⑤ 매우 그렇다	15	⑥ 무응답	1



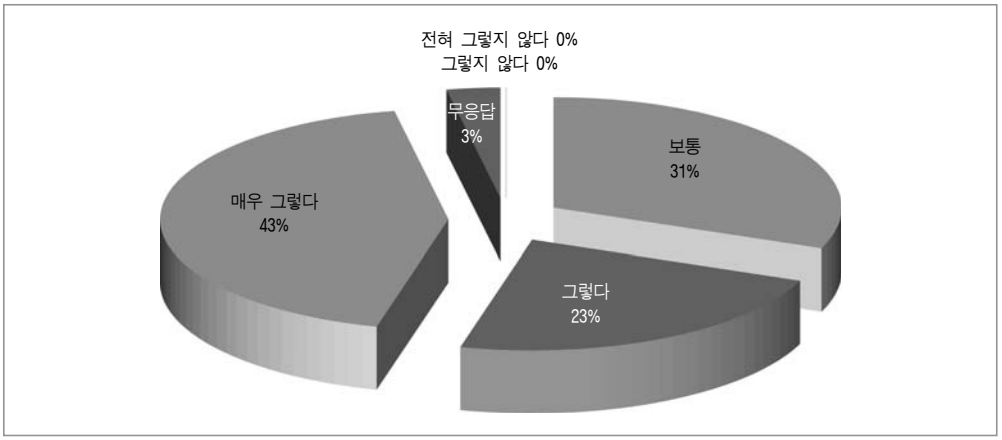
4. 중립성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	1
③ 보통	5	④ 그렇다	15
⑤ 매우 그렇다	13	⑥ 무응답	1



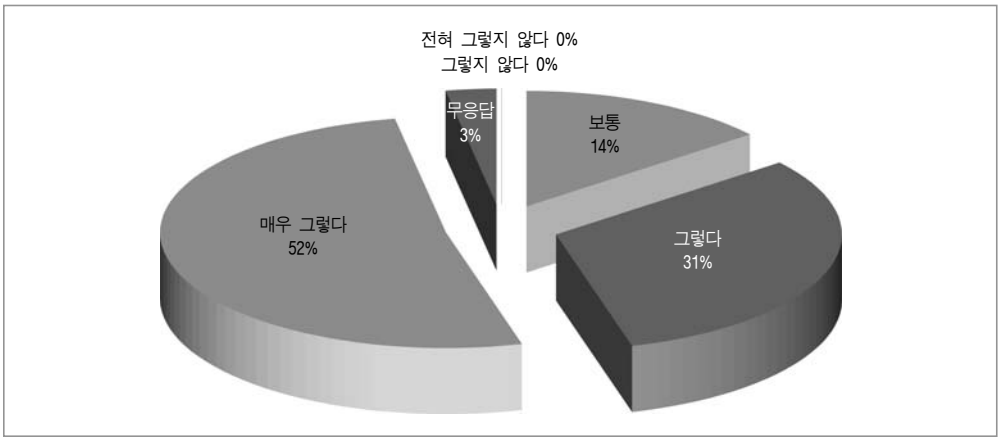
5. 정치적, 재정적, 종교적 외압으로부터의 독립

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	11	④ 그렇다	8
⑤ 매우 그렇다	15	⑥ 무응답	1



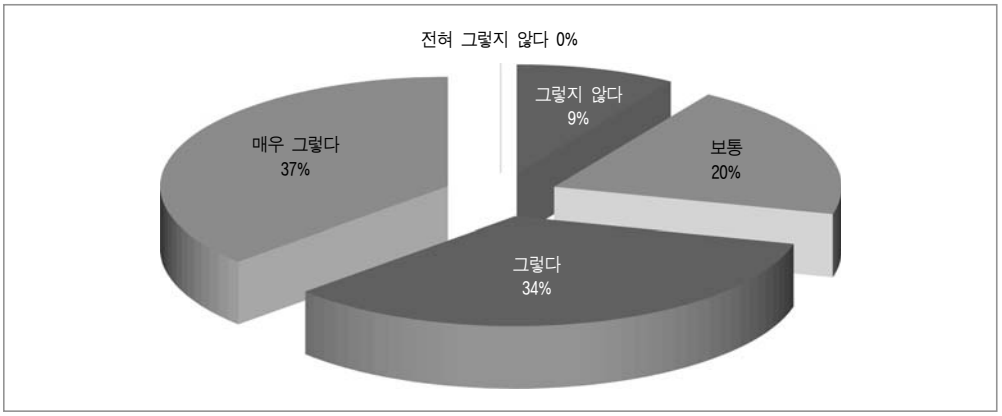
6. 피해자, 수혜자, 지역사회/공동체에 대한 존중과 배려

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	5	④ 그렇다	11
⑤ 매우 그렇다	18	⑥ 무응답	1



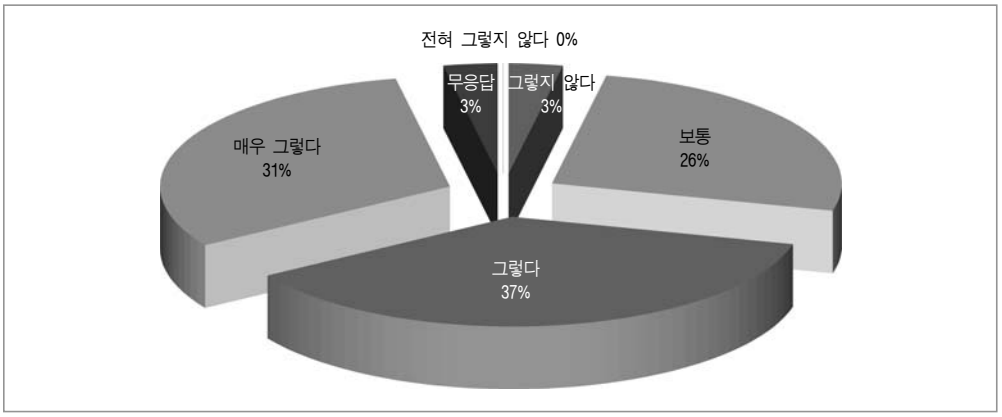
7. 활동의 효율성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	3
③ 보통	7	④ 그렇다	12
⑤ 매우 그렇다	13		



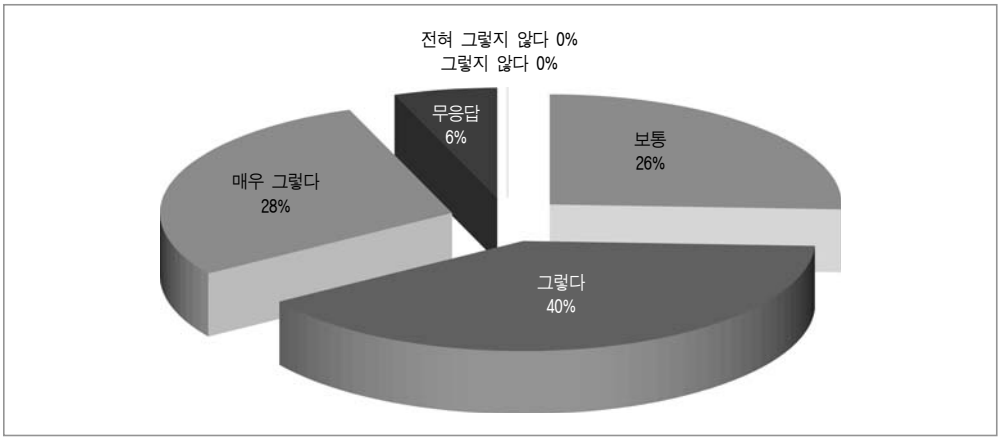
8. 수혜자에 대한 책무성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	1
③ 보통	9	④ 그렇다	13
⑤ 매우 그렇다	11	⑥ 무응답	1



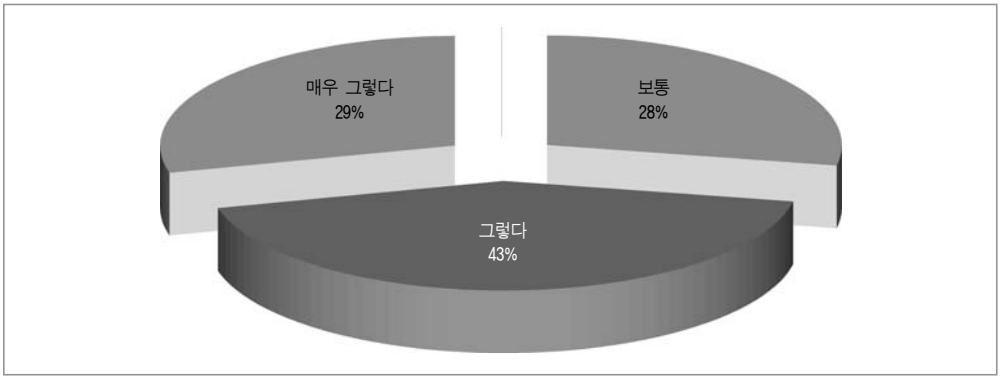
9. 공여자(후원자)에 대한 책무성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	9	④ 그렇다	14
⑤ 매우 그렇다	10	⑥ 무응답	2



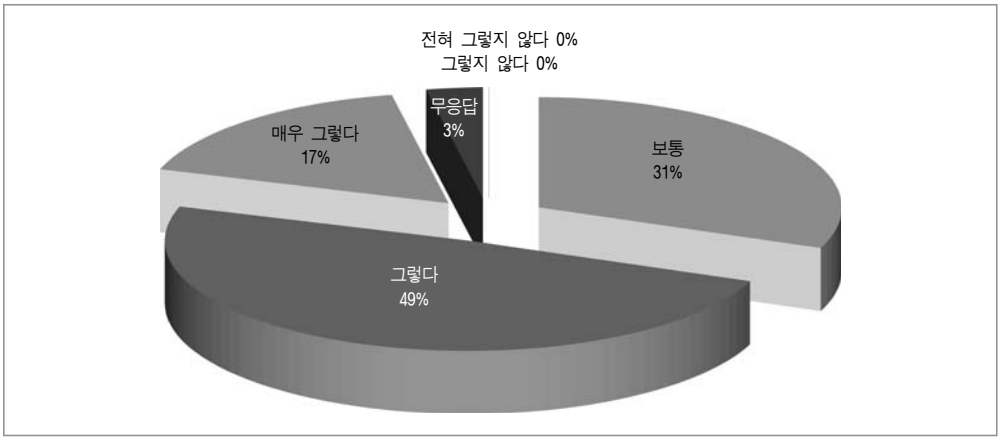
10. 국제인도법 / 인도주의 현장

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	10	④ 그렇다	15
⑤ 매우 그렇다	10		



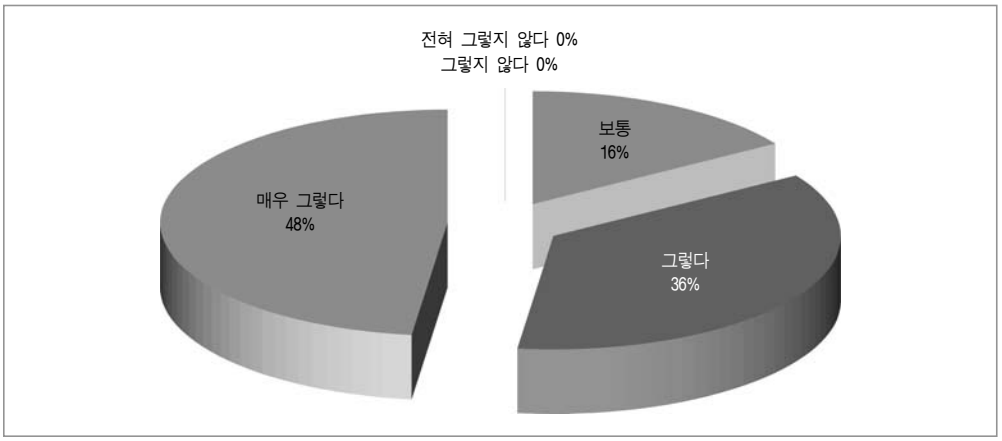
11. 난민법 / 국제법

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	11	④ 그렇다	17
⑤ 매우 그렇다	6	⑥ 무응답	1



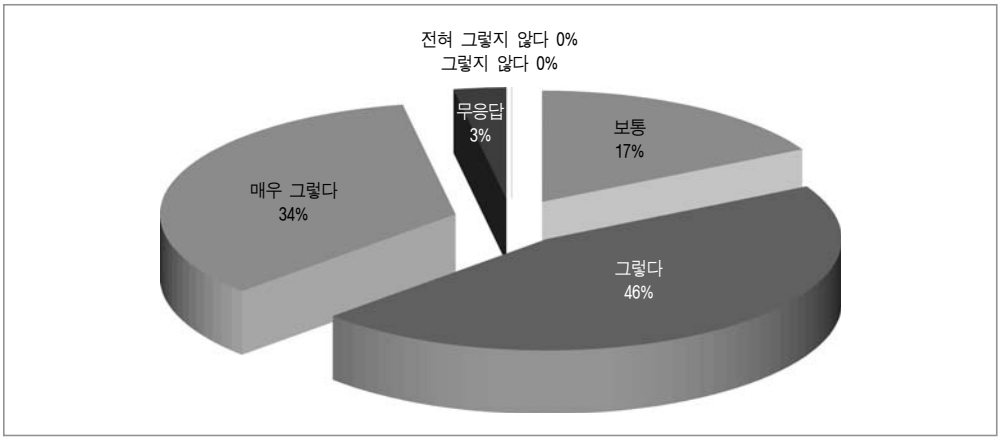
12. 해외 긴급 인도적 지원의 체계

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	4	④ 그렇다	9
⑤ 매우 그렇다	12		



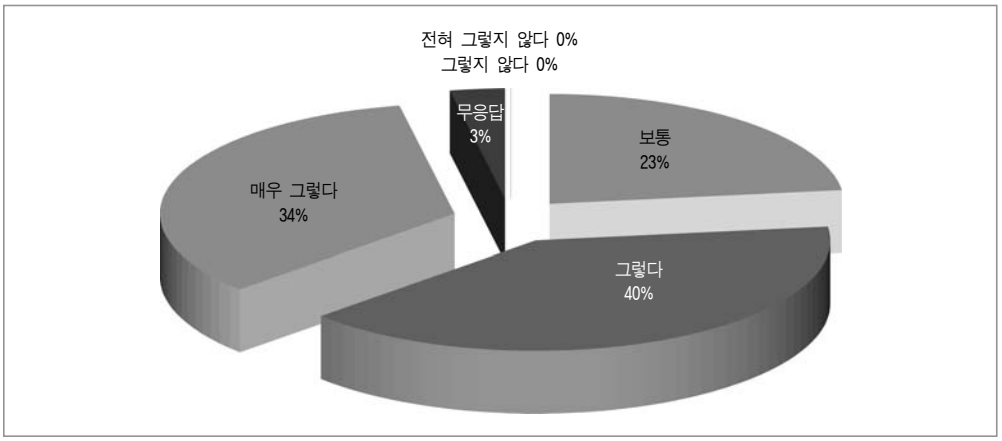
13. 인도적 지원의 국제 수행 기준

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	6	④ 그렇다	16
⑤ 매우 그렇다	12	⑥ 무응답	1



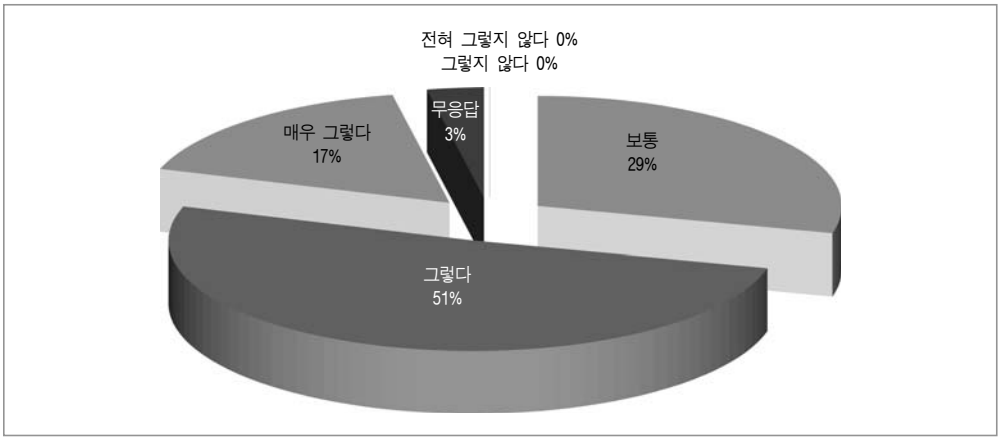
14. 기술분야에 대한 기본지식(공중보건, 의료, 식수위생, 주거, 교육, 식량 등)

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	8	④ 그렇다	14
⑤ 매우 그렇다	12	⑥ 무응답	1



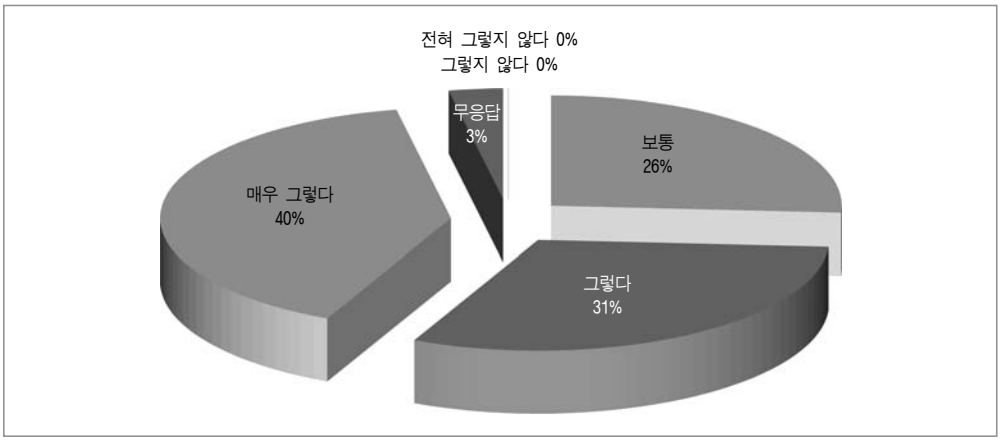
15. 초기수요조사

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	10	④ 그렇다	18
⑤ 매우 그렇다	6	⑥ 무응답	1



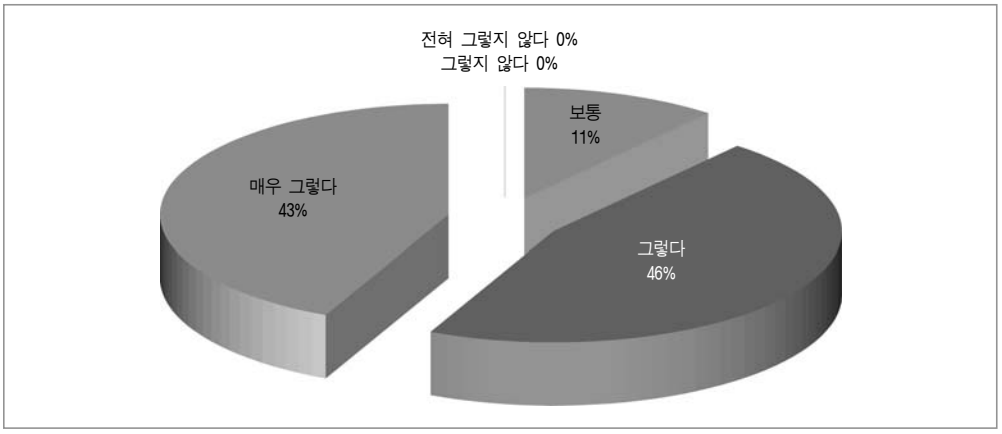
16. 이재민에 대한 보호

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	9	④ 그렇다	11
⑤ 매우 그렇다	14	⑥ 무응답	1



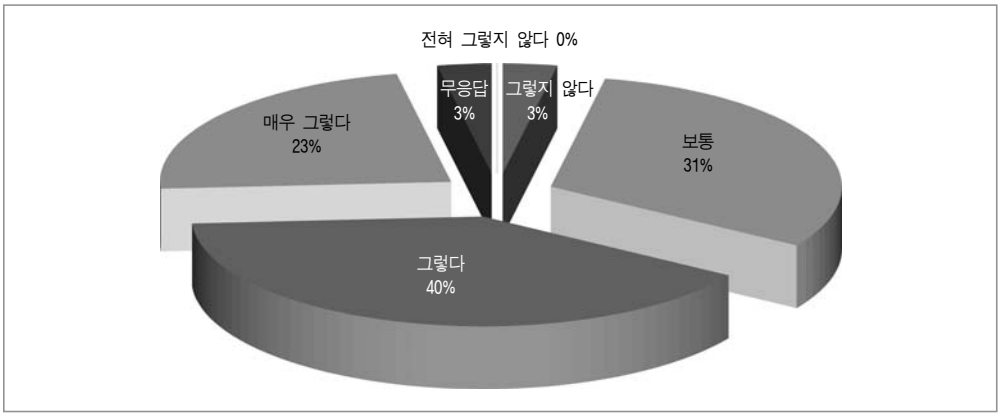
17. 물류 / 수송체계 및 방법

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	4	④ 그렇다	16
⑤ 매우 그렇다	15		



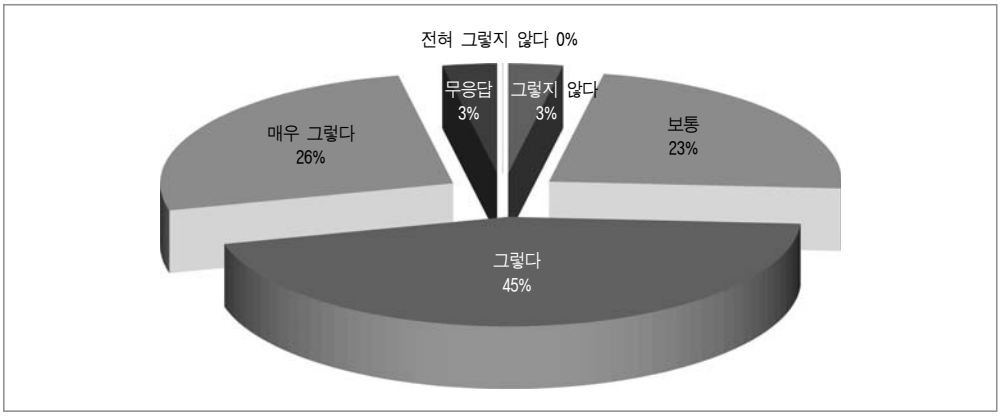
18. 통계분석

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	1
③ 보통	11	④ 그렇다	14
⑤ 매우 그렇다	8	⑥ 무응답	1



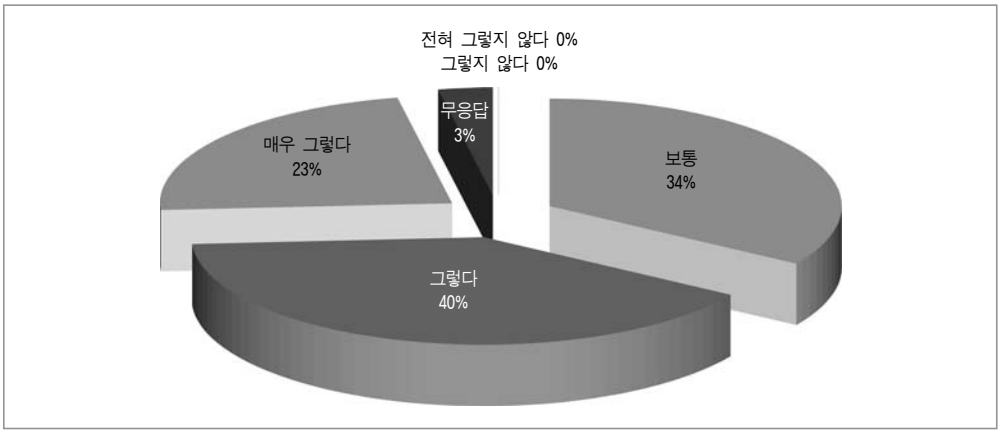
19. 모니터링과 평가방법

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	1
③ 보통	8	④ 그렇다	16
⑤ 매우 그렇다	9	⑥ 무응답	1



20. 회계 / 재무관리

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	12	④ 그렇다	14
⑤ 매우 그렇다	8	⑥ 무응답	1



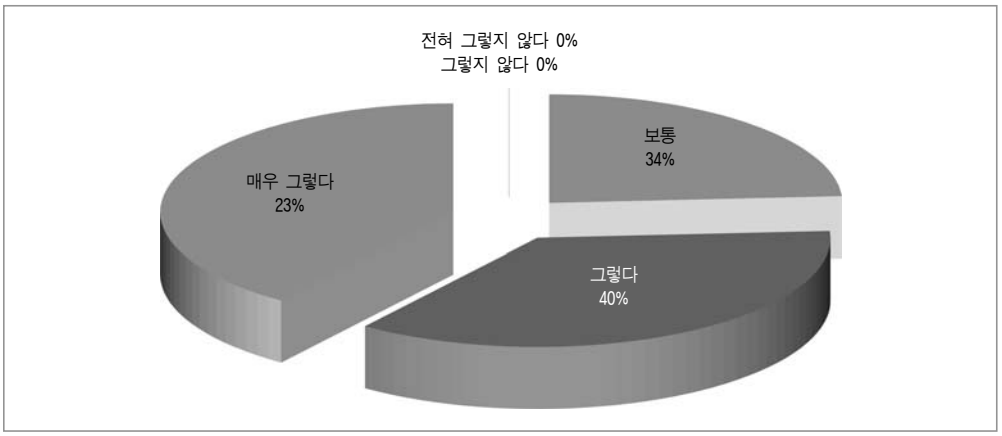
21. 상기 항목 이외 귀하가 중요하다고 생각되는 기본지식

파견지의 관습법 및 문화
파견자에 대한 안전관리
해외종사자를 위한 교육프로그램훈련
물류/수송체계 및 방법

22~26. 인도적 지원 분야 담당자가 알아야 하는 기술의 중요도

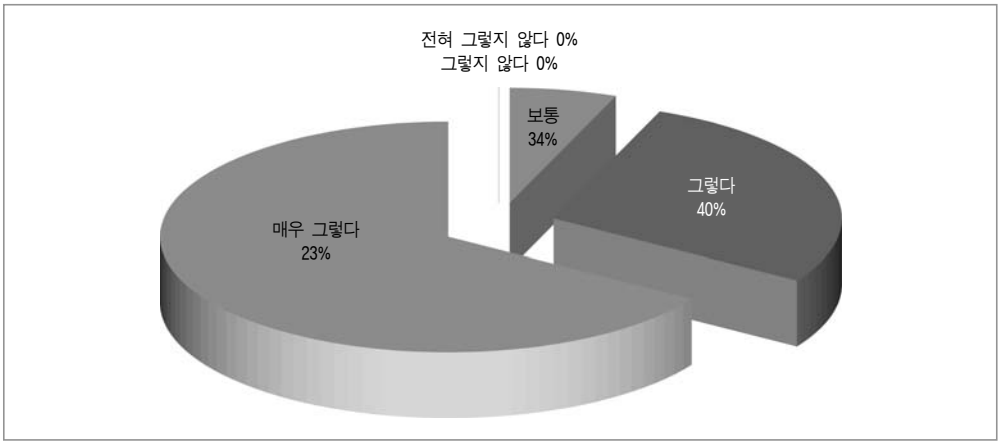
22. 협상과 중재

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	6	④ 그렇다	9
⑤ 매우 그렇다	10		



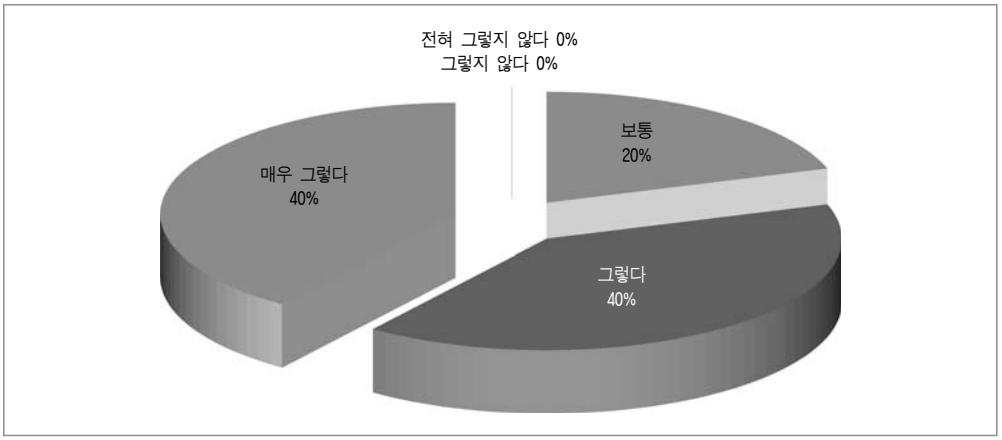
23. 팀워크

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	2	④ 그렇다	10
⑤ 매우 그렇다	23		



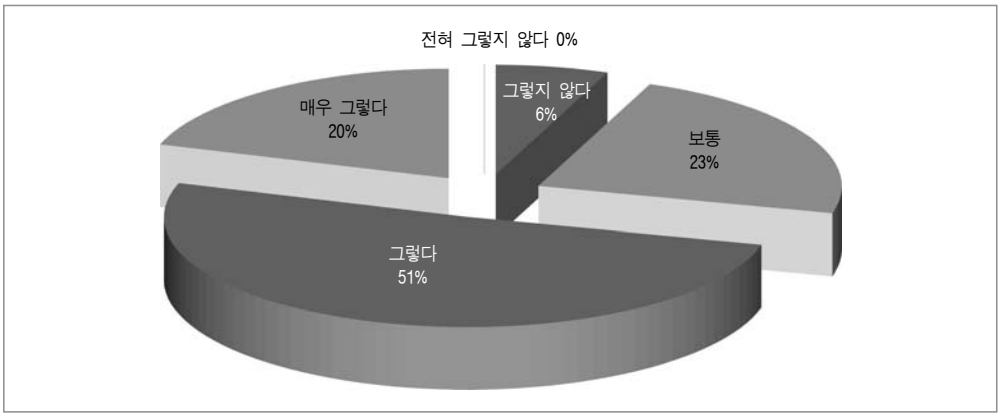
24. 어학능력

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	7	④ 그렇다	14
⑤ 매우 그렇다	14		



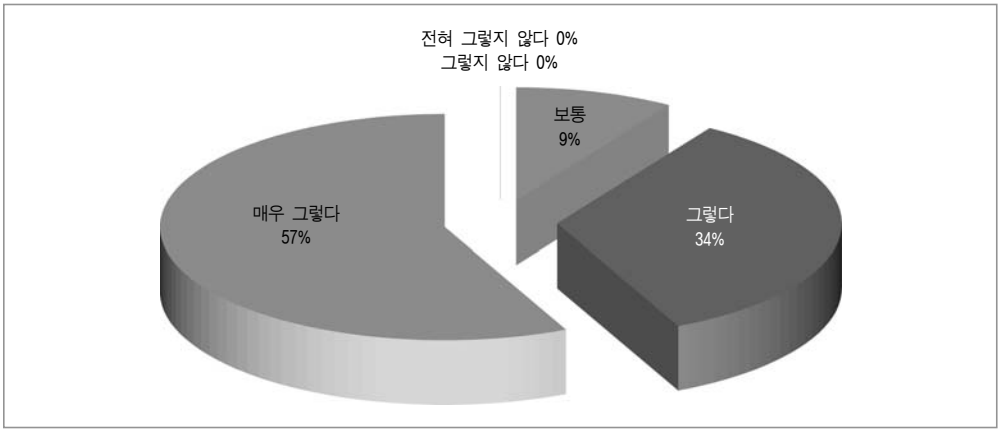
25. 멀티태스킹

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	2
③ 보통	8	④ 그렇다	18
⑤ 매우 그렇다	7		



26. 위기대응능력

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	3	④ 그렇다	12
⑤ 매우 그렇다	20		



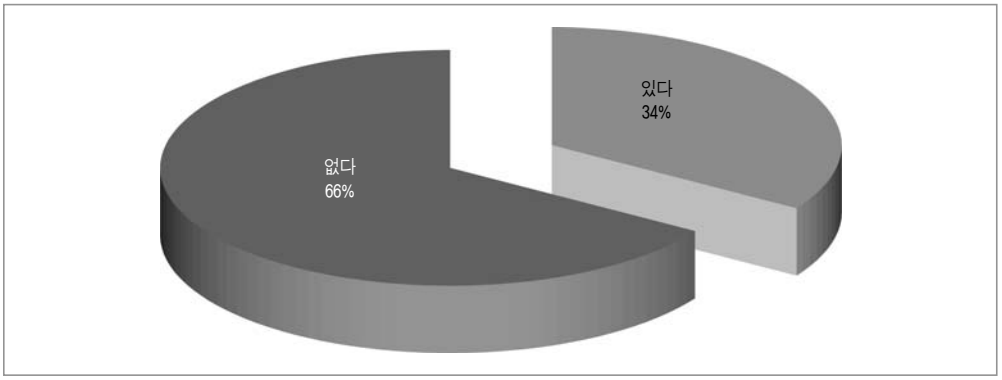
27. 상기 항목 이외, 중요하다고 생각하는 기술

긴급구호활동의 전반적인 이해 타기관과의 소통방법
피해국 국민정서, 환경, 활동 중 주의사항 등 사전 정보이해도
팀워크, 어학능력 책임감 및 사명감

Ⅲ. 인도적 지원분야 교육 관련

28. 인도적 지원 분야의 전문성 향상을 위해 교육 또는 회의에 참석한 경험

① 있다	12	② 없다	23

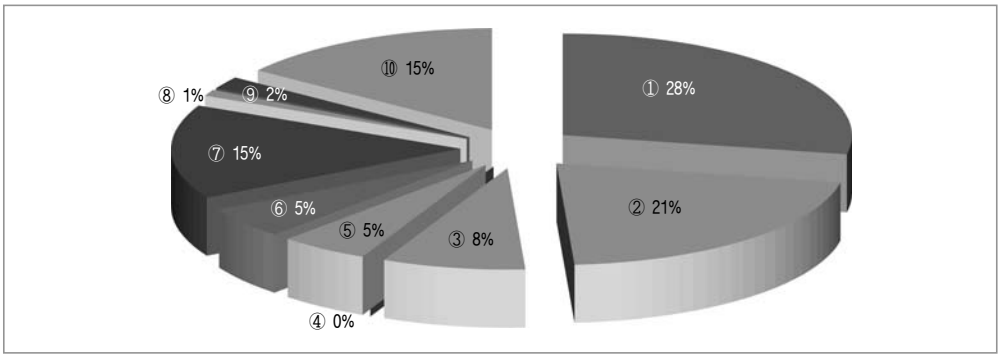


28-1. 참석한 교육 및 훈련에 대한 정보

구분	기관명	프로그램명
① 소속단체 내 교육	중앙119구조단	해외긴급구호대-군수송적재훈련 IEC 등급분류훈련 국제구조대등급분류훈련
	한국국제보건의료재단	KDRT 의료인력기초교육
② 국내 타 기관의 교육 / 포럼 참석	KOICA	도시탐색구조과정(ODA프로그램)
	서울대학교병원	BDLS과정(Basic disaster Lite Support)
③ 해외 교육훈련 참석	싱가포르 민방위	국제 위험물 대응과정 국제 도시 탐색과정
	INSARAG	지진대응훈련
	인도네시아	지진대응훈련
	헝가리국제도시탐색구조팀	재등급분류수립 참관
④ 해외긴급구호 관련 회의 및 포럼 참가	인도네시아	지진대응관련 회의
⑤ 기타		

28-2. 교육이나 회의에 참석하지 못한 이유

① 교육 참석의 기회부족(내부요인)	17
② 교육기회의 부족	13
③ 시간과 자원의 부족	5
④ 과도한 교육비	0
⑤ 교육에 대한 정보 부족	3
⑥ 소속 기관에서 교육의 필요성에 대한 인식부족	3
⑦ 해외 교육인 경우, 언어장벽으로 인한 참석의 어려움	9
⑧ 과중한 업무	1
⑨ 기타(관련업무 1년 이내)	1
⑩ 무응답	9



29. 인도적 지원분야에서 전문성 향상을 위해 꼭 필요한 교육에 대한 의견

도시탐색구조교육

전문적인 구조기술 교육 (출동~귀국까지의 통합과정)

인도적 지원관련 주요 섹터별 주제강의

언어교육

물류 수송 활동 관련 교육

인도적지원분야 및 재난 구호에 대한 기본적 강의 (국제법 관련)

타 문화이해교육

타 기관과의 커뮤니케이션교육

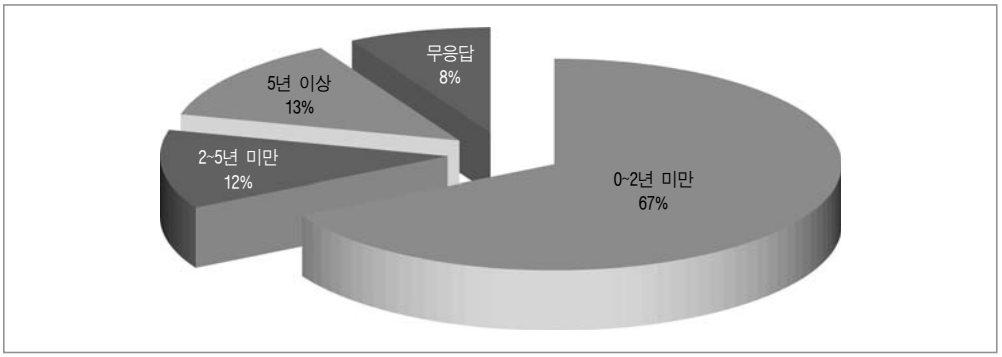
<부록 3. 개인 설문조사 통계 자료> 3-나. 민간단체 실무자

● 민간단체 실무자

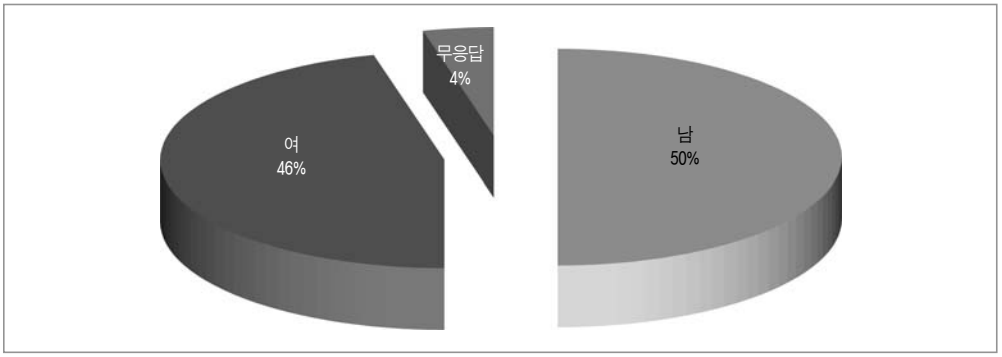
〈기초통계, 총 응답자 수 24명〉

소속기관(기관명)	굿네이버스, 굿피플, 글로벌케어, 메디피스, 세계재난구호회, 세이브더칠드런, 써빙프렌즈, 월드디아코니아, 월드비전, 코피온, 팀앤팀, 한국위기관리재단, 한국해비타트, 한마음운동본부
소속팀	사무총장, 사업관리본부, 대외(국제)협력팀, 해외사업팀, 국제구호팀, 국제개발팀, 사업부, 영상제작센터, 아시아권역본부

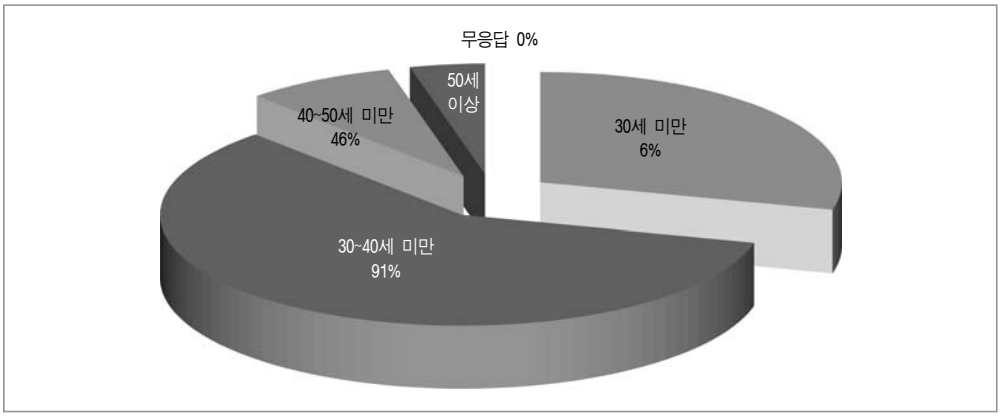
인도적 지원 분야 (재난예방, 긴급구호, 재건복구 업무)	0-2년 미만	16
	2-5년 미만	3
	5년 이상	3
	무응답	2



성별	남	12
	여	11
	무응답	1



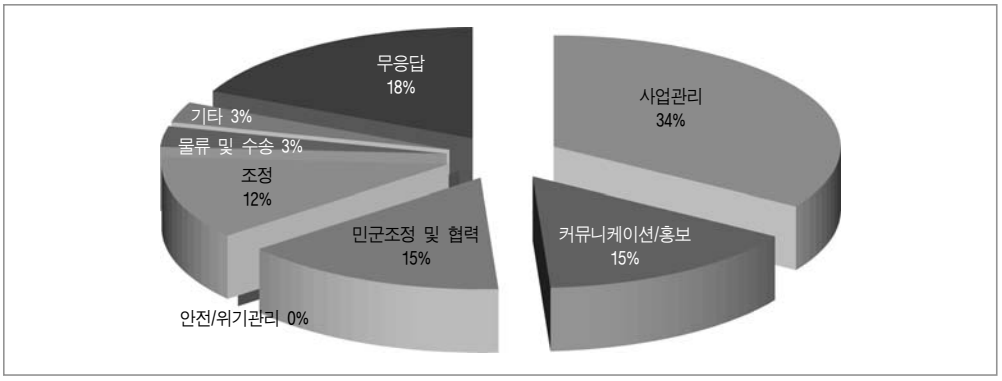
연령	30세 미만	7
	30~40세 미만	14
	40~50세 미만	2
	50세 이상	1
	무응답	0



Ⅰ. 해외 긴급 인도적 지원분야 주요활동

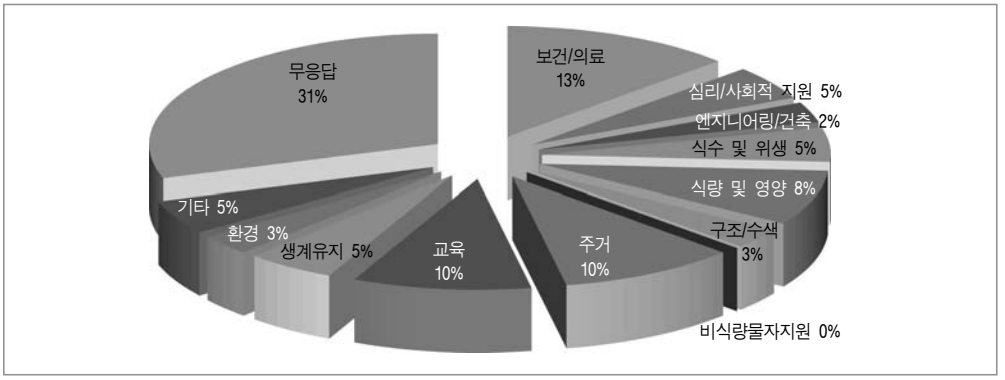
1-1. 행정지원/관리(긴급 인도적 지원 관련하여 주로 활동했던 분야)

① 사업관리	11	② 커뮤니케이션/홍보	5
③ 민군조정 및 협력	5	④ 안전/위기관리	0
⑤ 조정	4	⑥ 물류 및 수송	1
⑦ 기타	1	⑧ 무응답	6



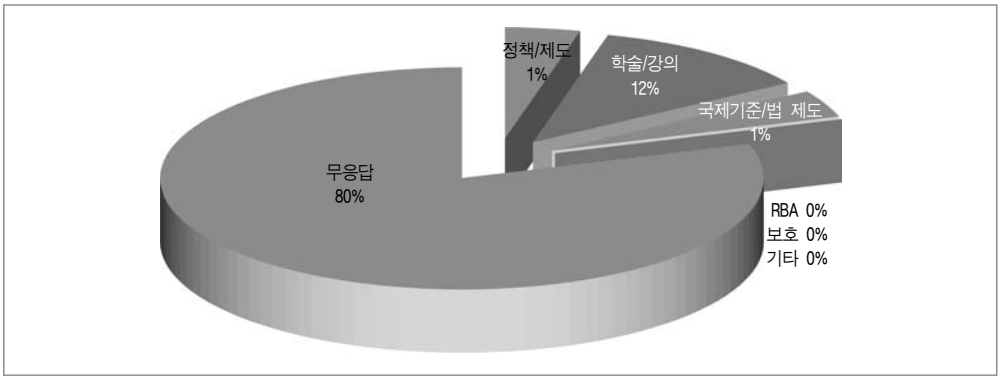
1-2. 기술(긴급 인도적 지원 관련하여 주로 활동했던 분야)

① 보건/의료	5	② 심리/사회적 지원	2
③ 엔지니어링/건축	1	④ 식수 및 위생	2
⑤ 식량 및 영양	3	⑥ 구조/수색	1
⑦ 비식량물자지원	0	⑧ 주거	4
⑨ 교육	4	⑩ 생계유지	2
⑪ 환경	1	⑫ 기타	2
⑬ 무응답	12		



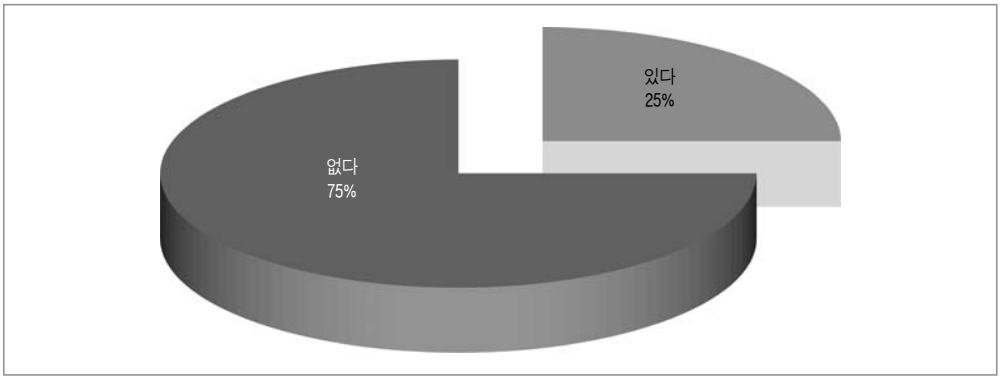
1-3. 제도/기타(긴급 인도적 지원 관련하여 주로 활동했던 분야)

① 정책/제도	1	② 학술/강의	3
③ 국제기준/법 제도	1	④ RBA	0
⑤ 보호	0	⑥ 기타	0
⑦ 무응답	20		



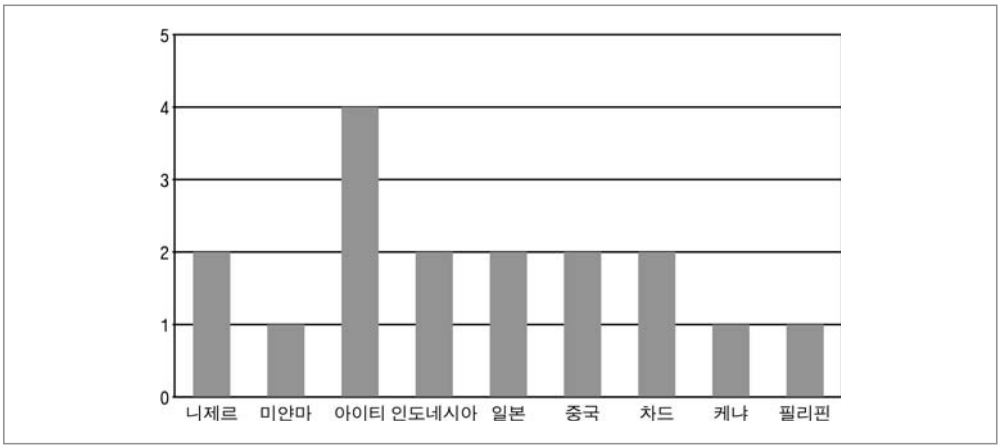
2. 해외 긴급 인도적 지원활동에 파견된 경험

① 있다	6	② 없다	18



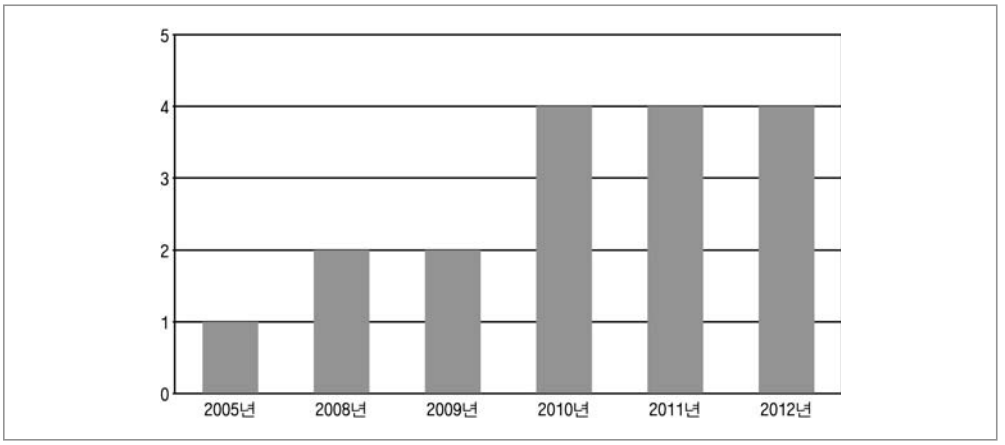
2-1 파견된 경우, 최근 10년간의 파견경험

파견 국가	파견 횟수	파견 국가	파견 횟수
니제르	2	미얀마	1
아이티	4	인도네시아	2
일본	2	중국	2
차드	2	케냐	1
필리핀	1		

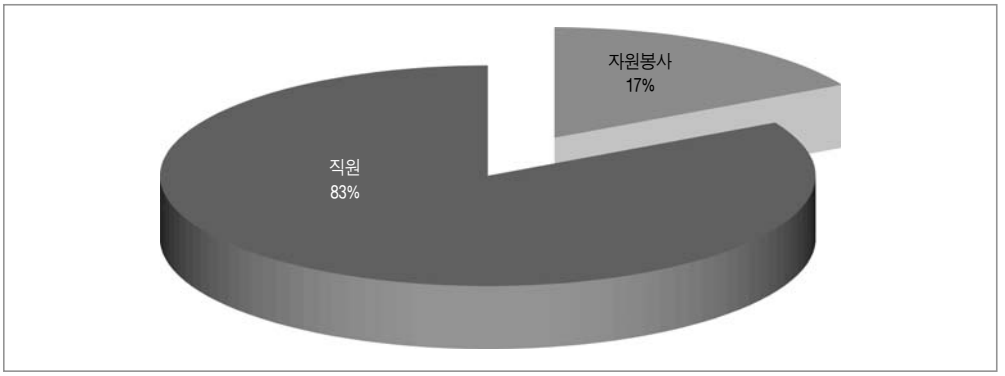


재난 종류	인적재난	0
	자연재난	6 (100%)

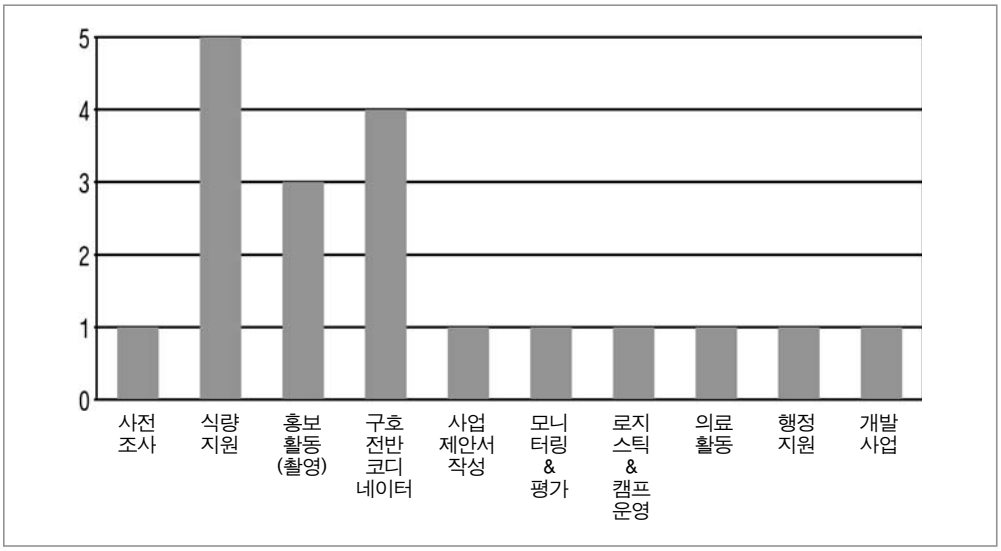
재난 발생년도	파견 횟수	재난 발생국가
2005년	1	인도네시아
2008년	2	미얀마, 중국
2009년	2	필리핀, 인도네시아
2010년	4	아이티
2011년	4	케냐
2012년	4	챠드, 니제르, 중국



파견 형태	자원봉사	1
	직원	5



파견 시 주요 활동			
사전조사	1	식량지원	5
홍보활동(촬영)	3	구호 전반 코디네이터	4
사업제안서작성	1	모니터링&평가	1
로지스틱&캠프운영	1	의료활동	1
행정지원	1	개발사업	1

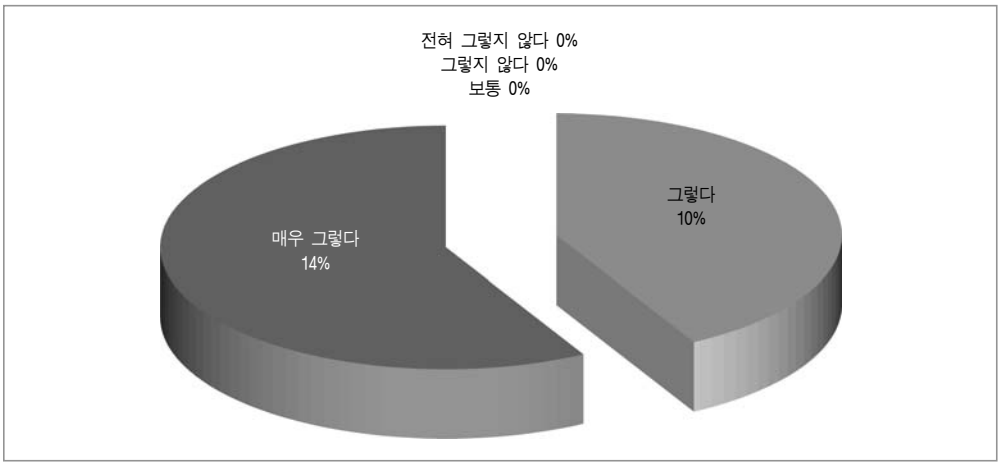


Ⅱ. 해외 인도적 지원 역량

긴급 인도적 지원 업무 종사자가 반드시 알아야 하고 지켜야 하는 핵심가치와 원칙

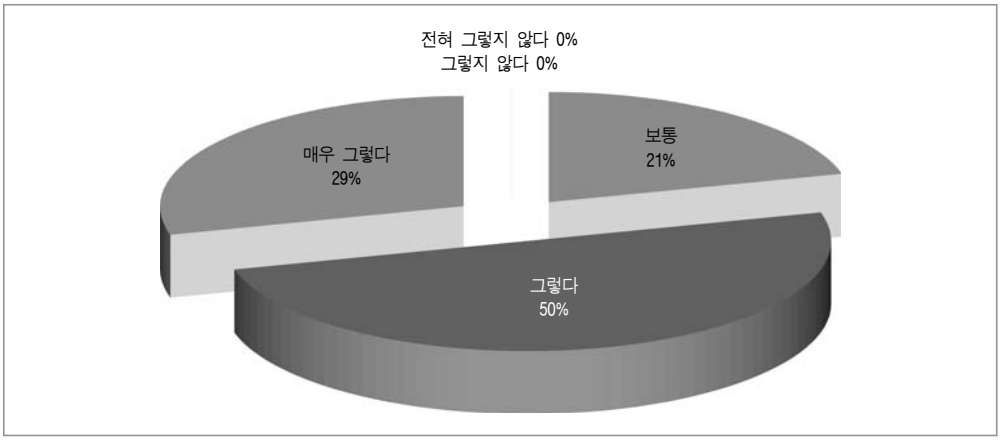
3. 비차별성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	0	④ 그렇다	10
⑤ 매우 그렇다	14		



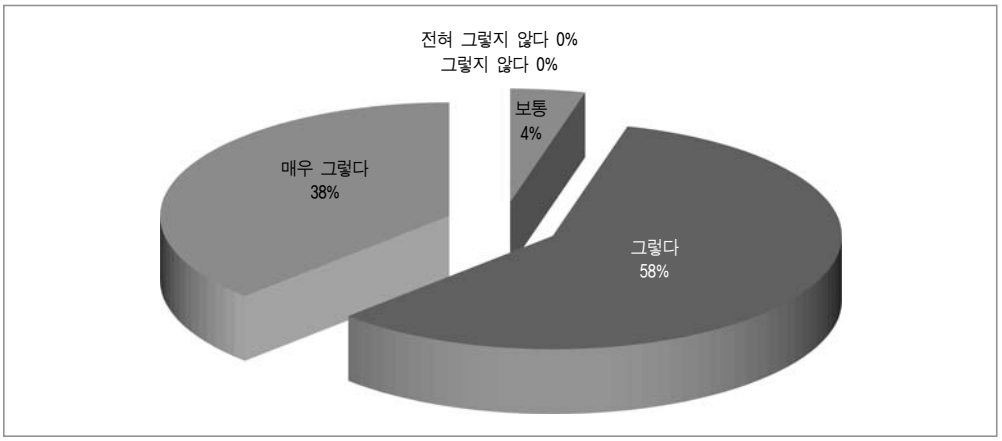
4. 중립성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	5	④ 그렇다	12
⑤ 매우 그렇다	7		



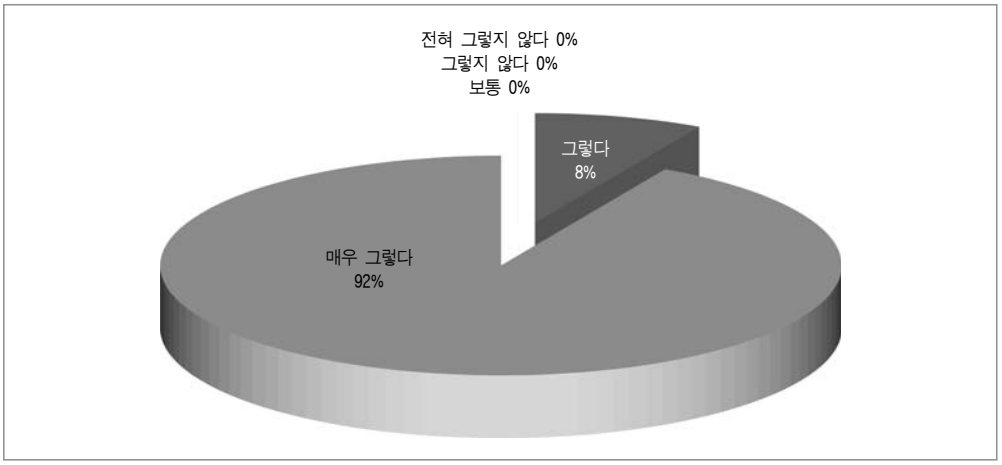
5. 정치적, 재정적, 종교적 외압으로부터의 독립

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	1	④ 그렇다	14
⑤ 매우 그렇다	9		



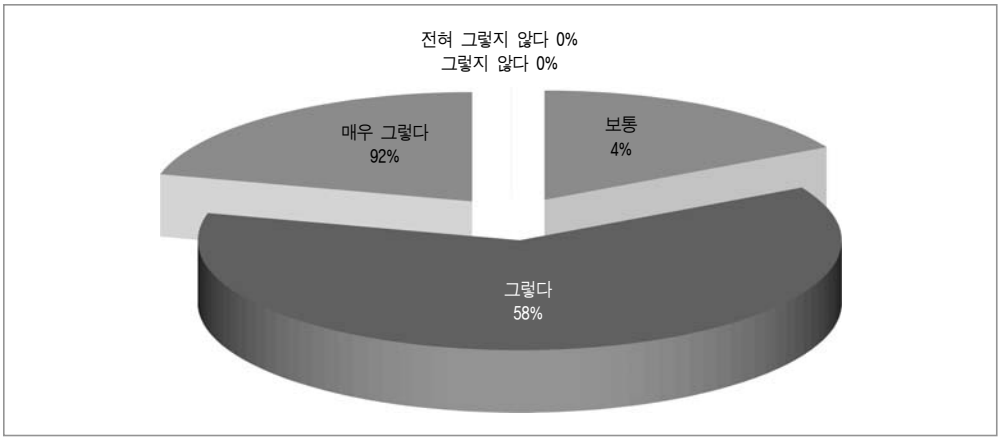
6. 피해자, 수혜자, 지역사회/공동체에 대한 존중과 배려

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	0	④ 그렇다	2
⑤ 매우 그렇다	22		



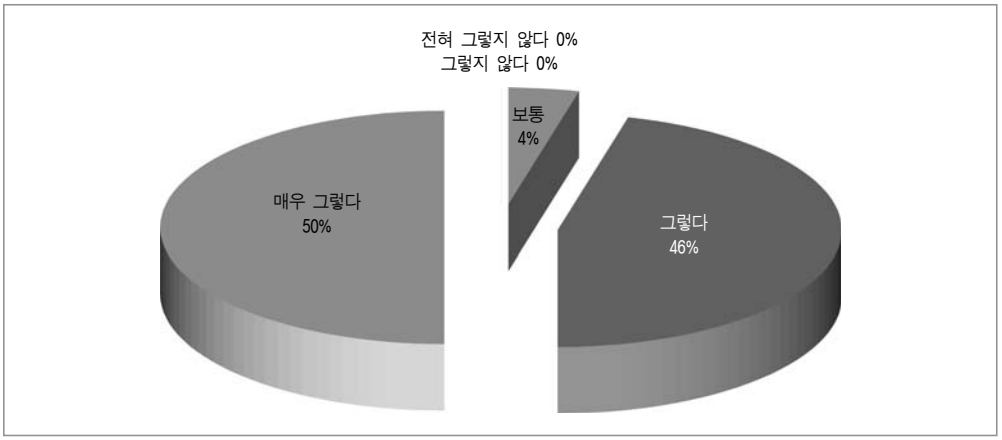
7. 활동의 효율성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	4	④ 그렇다	15
⑤ 매우 그렇다	5		



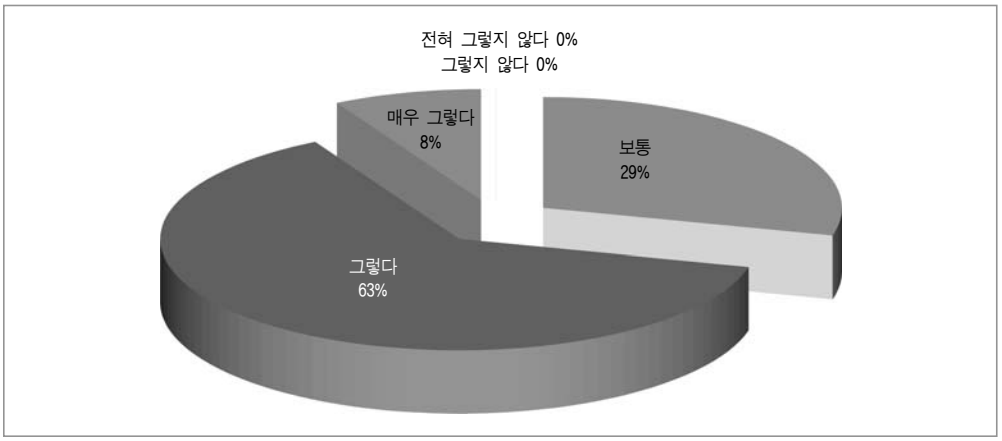
8. 수혜자에 대한 책무성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	1	④ 그렇다	11
⑤ 매우 그렇다	12		



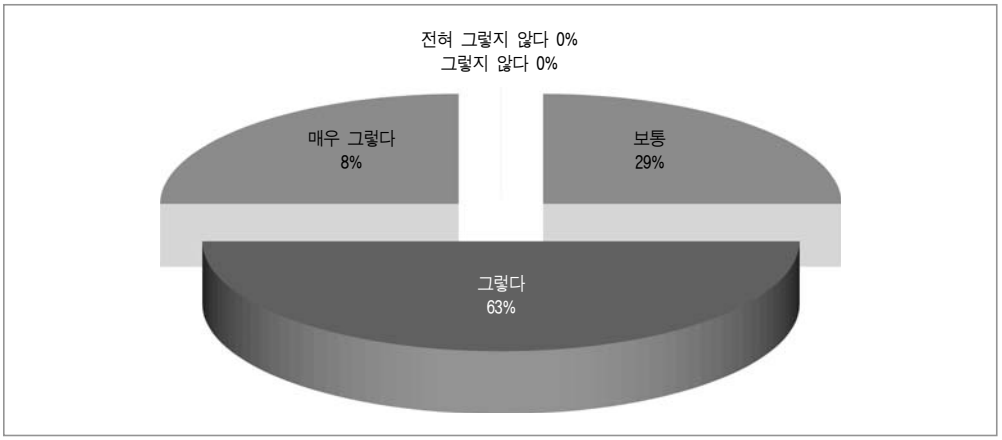
9. 공여자(후원자)에 대한 책무성

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	7	④ 그렇다	15
⑤ 매우 그렇다	2		



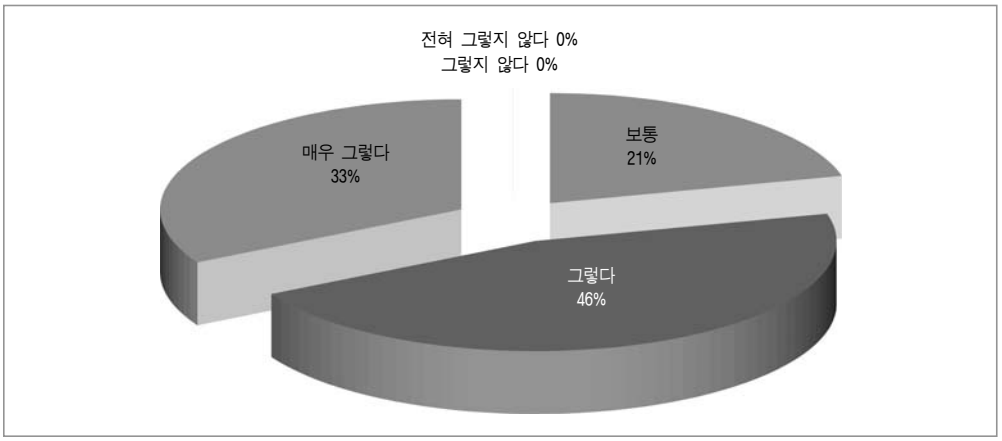
10. 국제인도법 / 인도주의 현장

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	6	④ 그렇다	12
⑤ 매우 그렇다	6		



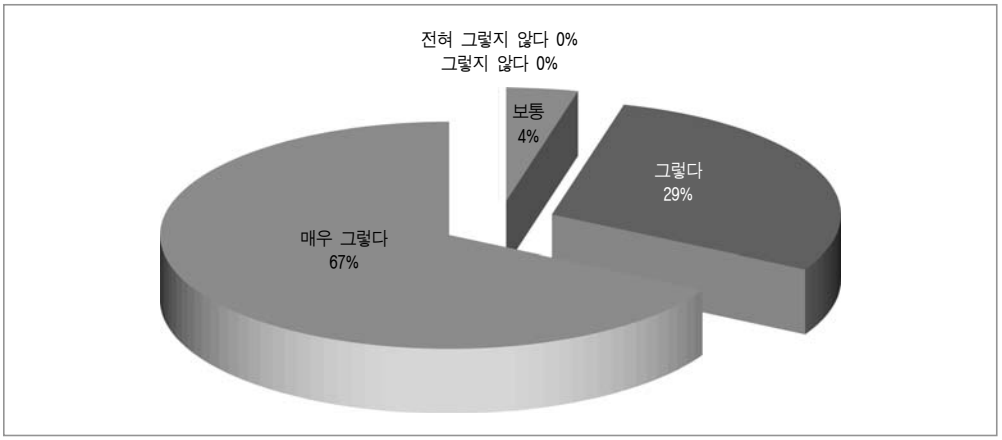
11. 난민법 / 국제법

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	5	④ 그렇다	11
⑤ 매우 그렇다	8		



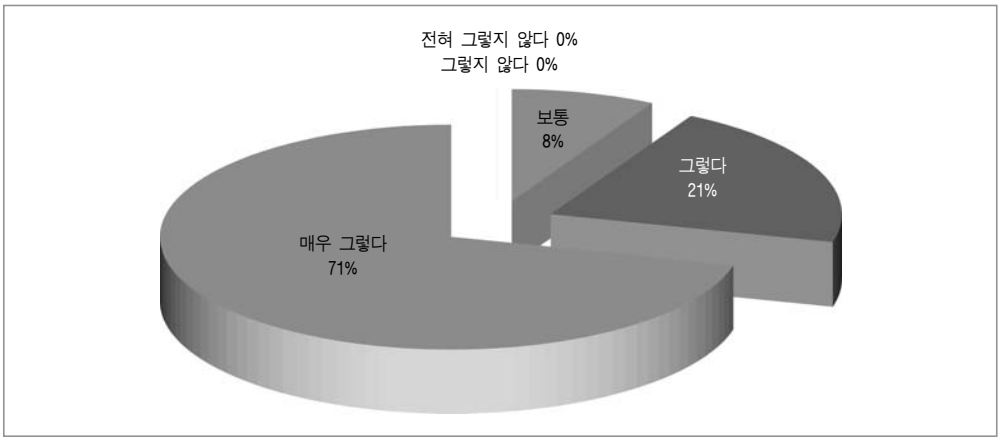
12. 해외 긴급 인도적 지원의 체계

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	1	④ 그렇다	7
⑤ 매우 그렇다	16		



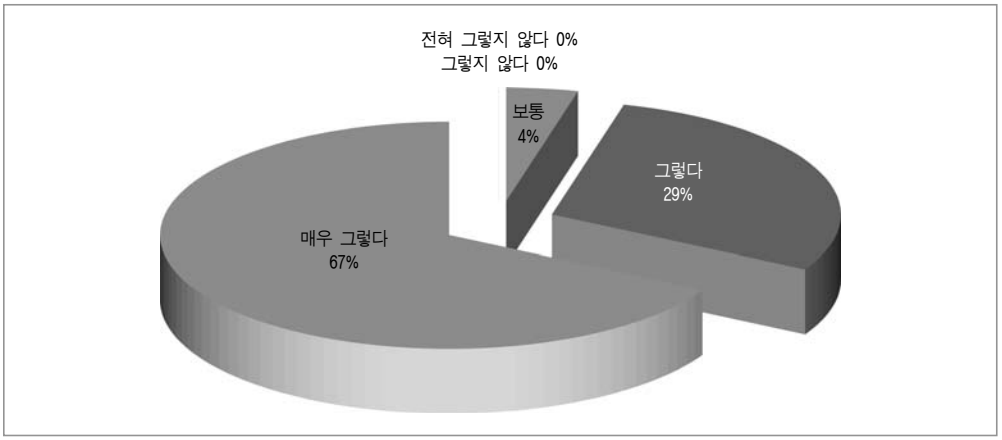
13. 인도적 지원의 국제 수행 기준

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	2	④ 그렇다	5
⑤ 매우 그렇다	17		



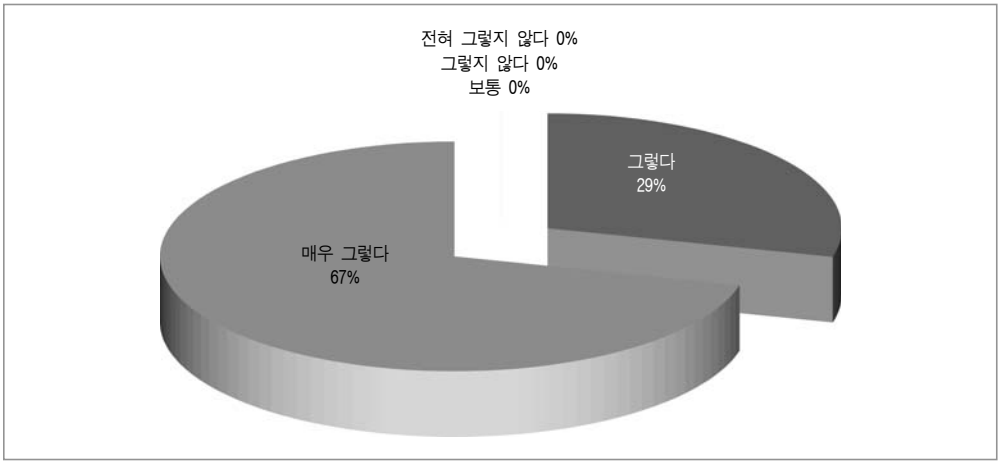
14. 기술분야에 대한 기본지식(공중보건, 의료, 식수위생, 주거, 교육, 식량 등)

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	1	④ 그렇다	7
⑤ 매우 그렇다	16		



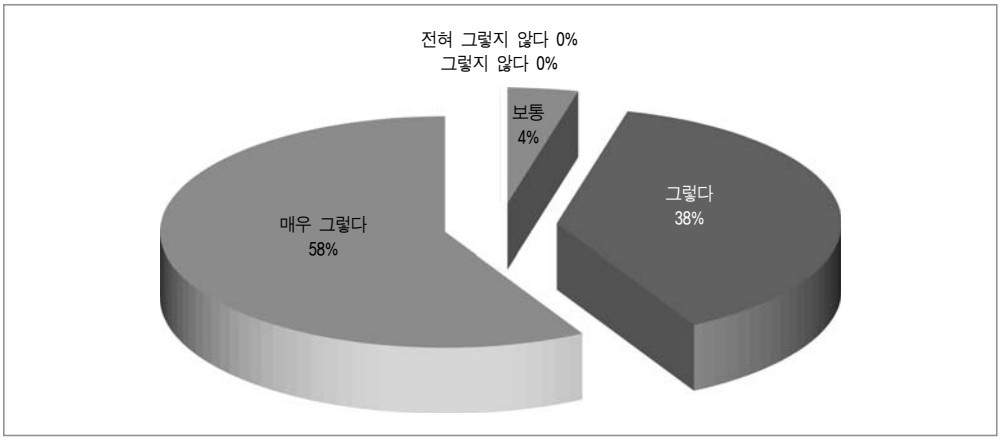
15. 초기수요조사

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	0	④ 그렇다	7
⑤ 매우 그렇다	17		



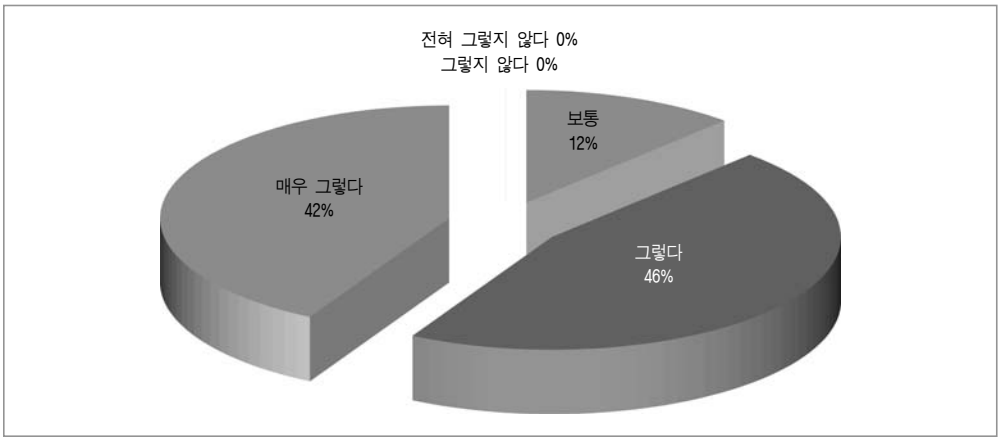
16. 이재민에 대한 보호

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	1	④ 그렇다	9
⑤ 매우 그렇다	14		



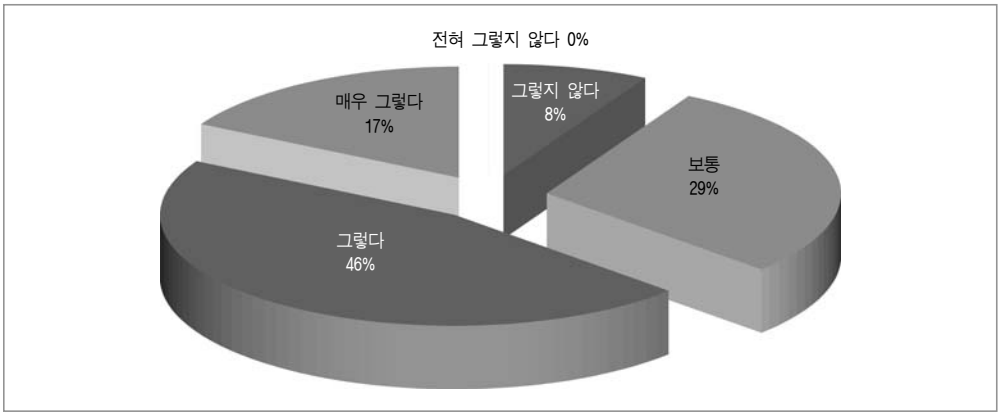
17. 물류 / 수송체계 및 방법

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	3	④ 그렇다	11
⑤ 매우 그렇다	10		



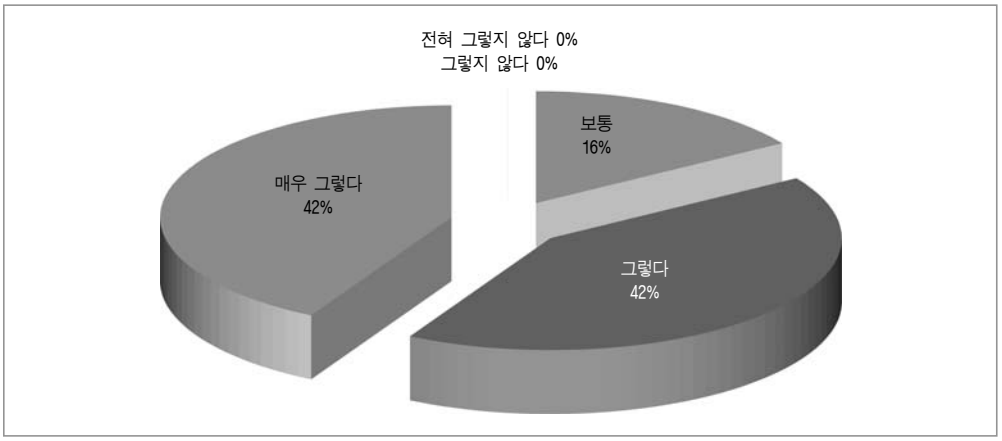
18. 통계분석

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	2
③ 보통	7	④ 그렇다	11
⑤ 매우 그렇다	4		



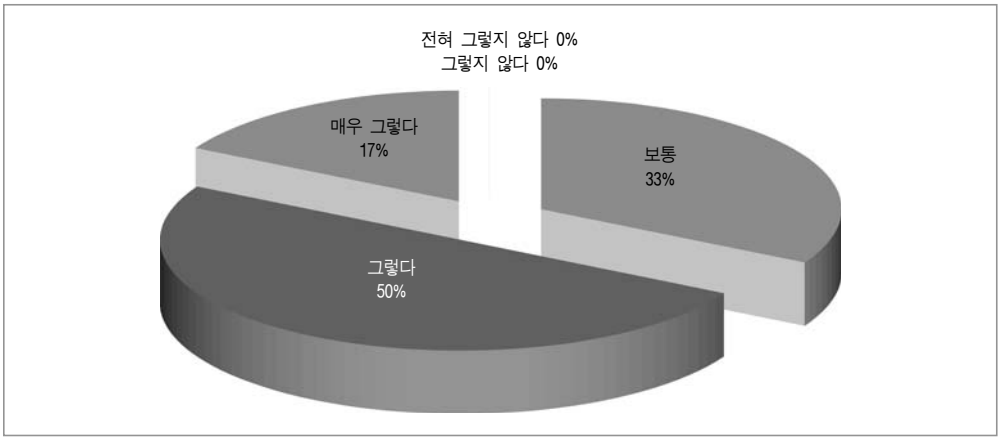
19. 모니터링과 평가방법

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	4	④ 그렇다	10
⑤ 매우 그렇다	10		



20. 회계 / 재무관리

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	8	④ 그렇다	12
⑤ 매우 그렇다	4		



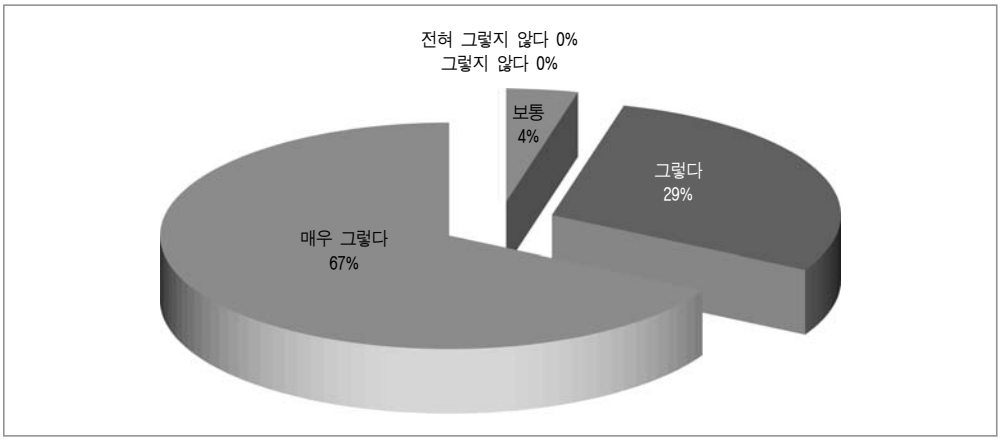
21. 상기 항목 이외 귀하가 중요하다고 생각되는 기본지식

재난 현장에서의 위기관리 대응능력
해당국가에 대한 문화적이해
언어
타 기구와의 협력방법(커뮤니케이션)
정보공유

22~26. 인도적 지원 분야 담당자가 알아야 하는 기술의 중요도

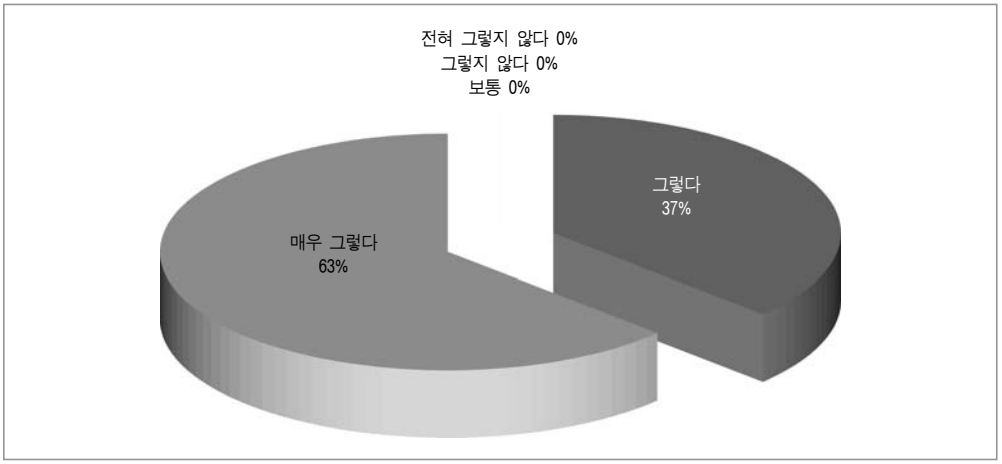
22. 협상과 중재

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	1	④ 그렇다	12
⑤ 매우 그렇다	16		



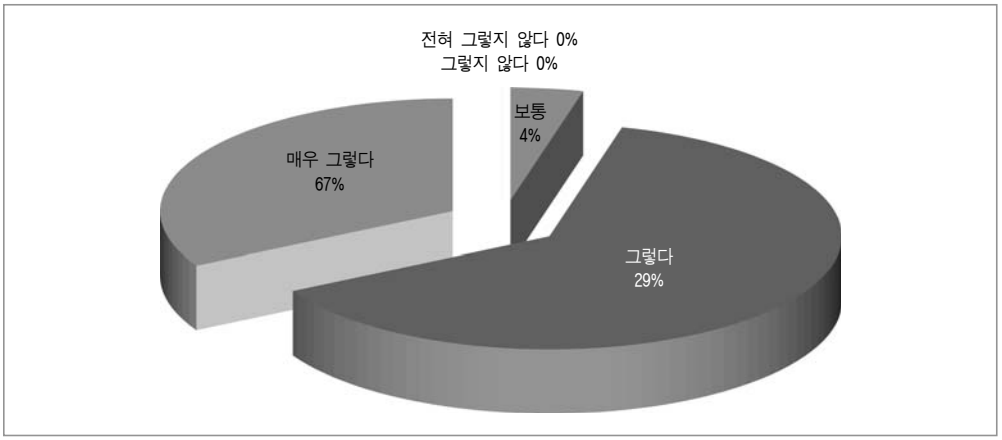
23. 팀워크

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	0	④ 그렇다	9
⑤ 매우 그렇다	15		



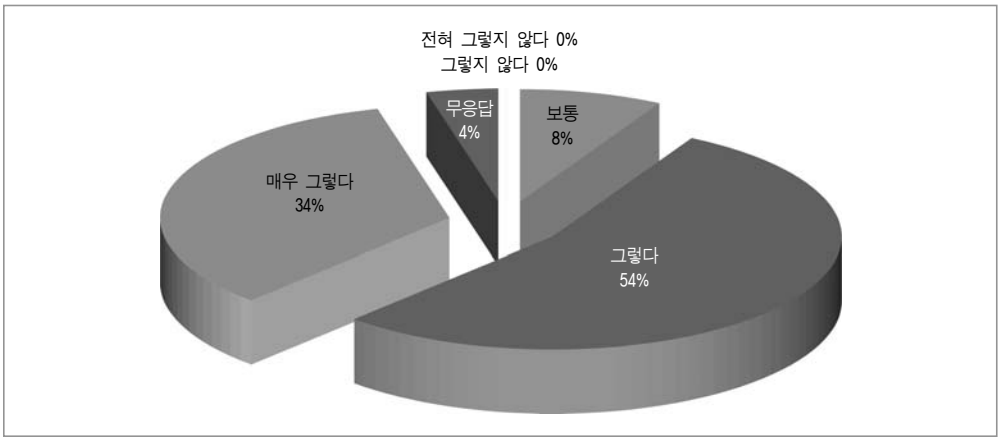
24. 어학능력

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	1	④ 그렇다	15
⑤ 매우 그렇다	8		



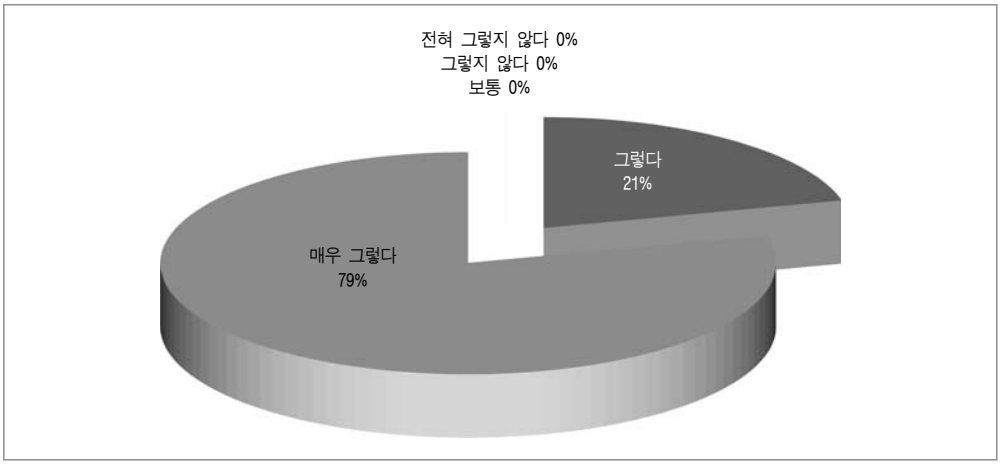
25. 멀티태스킹

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	2	④ 그렇다	13
⑤ 매우 그렇다	8	⑥ 무응답	1



26. 위기대응능력

① 전혀 그렇지 않다	0	② 그렇지 않다	0
③ 보통	0	④ 그렇다	5
⑤ 매우 그렇다	19		



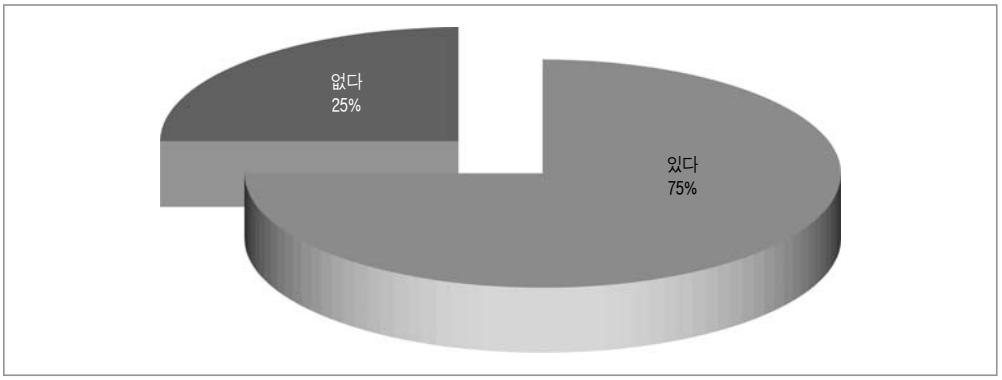
27. 상기 항목 이외, 중요하다고 생각하는 기술

없음

Ⅲ. 인도적 지원분야 교육 관련

28. 인도적 지원 분야의 전문성 향상을 위해 교육 또는 회의에 참석한 경험

① 있다	18	② 없다	6

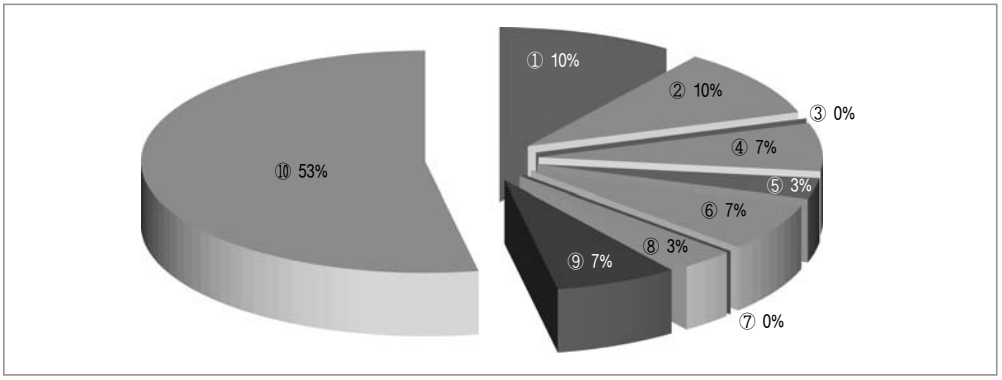


28-1. 참석한 교육 및 훈련에 대한 정보

구분	기관명	프로그램명
① 소속단체 내 교육	KCOC	인도적 지원의 이해, sphere project
	월드비전	DME이해 및 심화교육
	세이브더칠드런	HR/R기본교육, Humanitarian response of the SC
	굿네이버스	RBA, Participatory Assessment process, Sphere
② 국내 타 기관의 교육 / 포럼 참석	KCOC	인도적지원의이해교육, sphere project training, 안전/위기관리교육, Mercy corp-cash trasfer 특강
	KCOC & 주한미대사관	UN 및 미국 인도적 지원워크숍 'HAOR' conference
	KCOC & KOICA	한국 인도적 지원 정책 관련 포럼
	세이브더칠드런	Beyond 긴급구호
	메디피스 & 존스홉킨스대	국제재난대응전문가 과정
	KOFIH	해외긴급구호 보건의료교육
	IOM	인도주의적 자원 및 재해관리에 관한 워크숍
	보건복지부 & KOFIH	긴급구호 인력 양성과정
	영성치유연구소	상담
	한국위기관리재단	위기 디브리핑 세미나
	한국국제보건의료재단	해외파견 의료인력 교육
	참여연대	국제분쟁 및 인도적지원의 이해 포럼
	적십자사	인명구조훈련
③ 해외 교육훈련 참석	Hongkong & Refugee Advice center	난민대상 정신건강 상담 훈련
	FSA(미국)	위기관리전문가C+과정
	월드비전 인터내셔날	HEATC(Hostile environment, Awareness training), 필드안전교육,
	세이브더칠드런 인터내셔날	아시아지역 humanitarian focal point 교육, HR/R기본교육
	UNHCK e-center	Contingency planing
④ 해외긴급구호 관련 회의 및 포럼 참가	월드비전 인터내셔날	재난 경감포럼
	KOFI	해외긴급구호 의료인력 양성과정 기초과정
⑤ 기타	US Embassy	민군협력방안

28-2. 교육이나 회의에 참석하지 못한 이유

① 교육 참석의 기회부족(내부요인)	3
② 교육기회의 부족	3
③ 시간과 자원의 부족	0
④ 과도한 교육비	2
⑤ 교육에 대한 정보 부족	1
⑥ 소속 기관에서 교육의 필요성에 대한 인식부족	2
⑦ 해외 교육인 경우, 언어장벽으로 인한 참석의 어려움	0
⑧ 과중한 업무	1
⑨ 기타(관련업무 아님, 입사기간이 짧음)	2
⑩ 무응답	16



29. 인도적 지원분야에서 전문성 향상을 위해 꼭 필요한 교육에 대한 의견

현장이해교육(case study, 물품배분의 실제 및 basecamp 운영관련)	7
Sphere project 이해교육	6
인도적 지원관련 주요 섹터별 주제강의	6
인도적 사업 모니터링 평가교육	3
초기 수요자관련 교육	3
위기관리 및 안전교육	3
코디네이션 스킬	3
회계관련 교육	2
인도적 지원 관련	1
재난구조 이해교육	1

재난구호 시 국제적십자운동과 비정부기구(NGOs)를 위한 행동강령
THE CODE OF CONDUCT FOR THE INTERNATIONAL RED CROSS AND RED CRESCENT MOVEMENT AND NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS(NGOs) IN DISASTER RELIEF

(1993년 영국 버밍엄에서 개최된 대표자회의 채택 결의문 6호와 1995년 제네바에서 개최된 제26차 국제적십자회의 채택 결의문 4호 E항에 근거하여, 국제적십자사연맹과 국제적십자위원회가 공동으로 수립하였다.)

■ 목적

❍ 본 행동강령은 우리의 행동기준을 제시한다. 이것은 난민캠프를 설치하는 방법 또는 식량배급을 정확히 측정하는 방법과 같은 상세한 활동에 대한 것이 아니다. 오히려 국제적십자운동과 비정부기구(NGOs)가 원하는 성격의 재난대응을 위하여 독립성, 효율성 및 영향력의 높은 기준을 유지하고자 하는 데 있다. 이는 본 강령에 명시된 기준들을 준수하겠다는 각 기관의 의지에 따라 발효된 자발적인 강령이다.

❍ 무력충돌 시, 현재의 행동강령은 국제인도법과 동일하게 해석되고 적용된다.

❍ 첫 장은 행동강령을 기술한 것이고 첨부한 3개의 부록은 현지 국가의 정부, 공여국 및 국제기구들이 인도주의적 지원을 보다 효과적으로 전달할 수 있도록 조성하는 근무환경을 서술하고 있다.

■ 정의

NGOs: 여기서 비정부기구(NGOs)는 그 국가의 정부와는 별개로 설립된 국내 및 국제적 기구들을 가리킨다.

NGHAs: NGHAs는 본 행동강령에서 사용하기위해 만들어진 용어로 국제적십자위원회(ICRC)와 국제적십자사연맹(IFRC) 그리고 각국 적십자사(NSs)로 구성된 국제적십자운동과 앞서 정의한 비정부기구(NGOs)를 통칭하는 비정부인도주의기구를 의미한다.

IGOs: 정부간기구(Intergovernmental Organizations, IGOs)는 2개 이상의 정부가 법적 근거로 설립한 기구를 말한다. 모든 UN기구와 지역단체가 여기에 포함된다.
Disasters: 재난은 인간에게 생명의 손실, 막대한 고통과 불행, 그리고 대규모 물질적 손해를 초래하는 불행한 사건을 의미한다.

■ 행동강령: 국제적십자운동과 비정부기구들의 재난대응 프로그램을 위한 행동원칙

1. 인도주의적 원칙이 최우선이다.

인도주의적 지원을 받고 제공하는 권리는 모든 국가의 모든 국민이 누려야 할 기본적인 인도주의 원칙이다. 국제사회의 일원으로서, 인도주의적 지원이 필요한 곳은 어디에서든지 이루어지도록 하는 것이 우리의 의무이다. 따라서 방해 받지 않고 피해자들에게 접근할 필요성은 우리가 책임을 준수하는 데 있어 근간이 될 만큼 중요하다.

우리가 재난대응을 하는 가장 커다란 동기는, 재난으로 인한 충격을 어렵게 견디며 지내는 피해자들의 고통을 덜어주는 데 있다. 우리는 인도주의적 지원을 할 때 그 행위가 당파적인 모습 또는 정치적 활동으로 비추어져서는 아니 된다.

2. 원조는 수혜자의 인종, 국적, 또는 종교 등 어떠한 형태의 구별 없이 이루어져야 한다. 원조 시 우선사항은 단지 도움을 주어야 할 필요성에 근간을 두고 있다.

우리는 가능한 모든 지역에서, 재난 이재민들의 니즈에 대한 철저한 파악과 그 니즈를 충족시킬 수 있도록 현지에 이미 갖춰진 역량에 대하여 철저하게 파악하고 그 기초 위에 구호원조를 실시한다. 프로그램 전반에 걸쳐, 우리는 비례의 원칙을 고려하여야 한다. 인간의 생명은 그 국가의 다른 요소들과 마찬가지로 중요한 하나의 요소를 차지하고 있기 때문에, 인간의 고통이 발견되는 순간마다 고통을 줄이는 노력을 기울여야 한다. 이렇듯 우리가 제공하는 원조는 줄여나가고자 하는 고통의 정도를 반영하게 될 것이다. 이러한 접근을 하는데 있어서 우리는 재난지역에서 여성들이 담당하는 역할이 중요하다는 것을 인지하고 원조 프로그램을 통하여 이들의 역할을 지원하여야 한다. 보편, 중립 및 독립의 성격을 띤 정책 이행은, 우리와 파트너들이 모든 재난 피해자들에게 골고루 접근하고, 적절한 구호를 제공하기 위하여 활동에 필요한 자원에로의 접근이 가능할 때 효율성을 갖는다.

3. 원조는 특별한 정치적 또는 종교적 입장을 대변하기 위해 사용하여서는 아니 된다.

인도주의적 지원은 개인, 가족 및 지역사회의 니즈에 따라 이루어진다. 비정부인도주의기구(NGHAs)는 특별한 정치적 또는 종교적 견해를 표출할 수 있는 권리를 가지지만, 우리의 인도주의적 지원은 특정한 정치적 또는 종교적 견해를 따르는 이들에게 의존적이지 않다는 것을 확실히 한다. 또한, 우리의 원조약속, 이행 또는 지원분배가 특정 정치적 또는 종교적 내용을 받아들이거나 수용한다는 것을 의미하지 아니한다.

4. 우리는 정부의 외교정책을 위한 수단으로 사용되지 않도록 노력한다.

비정부인도주의기구(NGHAs)는 정부로부터 독립된 활동을 하는 기구들이다. 따라서 우리는 자체 정책과 이행전략을 세우며, 우리가 자체적으로 세운 독립적인 정책과 일치하는 부분을 제외한 정부의 다른 정책을 이행하는 것을 추구하지 않는다.

우리는 의도적으로 혹은 부주의로 인해 정부 또는 인도주의 이외의 다른 목적을 지닌 타기관이 정치적, 군사적 또는 경제적으로 민감한 성격의 정보수집을 위해 우리를 이용하게 허락하지 않으며, 공여국 정부의 외교정책을 위한 수단으로 행동하지도 아니한다. 우리는 니즈에 부응하기 위해 지원받은 자원을 사용하며, 이러한 지원을 기부자의 잉여물품 처분 욕구나 특정 기부자의 정치적 이익을 위해 사용하지 않는다. 우리는 우리의 활동을 지원하기 위해 개인이 자발적으로 제공하는 노동력과 금전적 지원의 가치를 인정하고 증진하며, 그러한 자발적인 동기에 기인한 독립적 활동을 인정한다. 우리는 활동의 독립성을 지키기 위해 단일 재원에 의존하는 것을 지양한다.

5. 우리는 문화와 관습을 존중한다.

우리는 우리가 활동하는 지역사회와 국가의 문화, 제도, 관습을 존중한다.

6. 재난대응을 위해 현지역량을 강화한다.

모든 인간과 지역사회는 재난상황에서 취약성뿐만 아니라 이를 극복할 수 있는 역량도 가지고 있다. 가능한 모든 지역에서 우리는 현지인들을 고용하며, 현지 업체들로부터 물자를 구매하고 거래함으로써 이러한 지역사회의 역량을 강화할 수 있다. 우리는 원조계획과 이행과정에서 현지 비정부인도주의기구(NGHAs)와 파트너로 함께 일하며, 현지 정부와 적절히 협력하며 활동한다.

우리는 원조 시 긴급대응을 위한 적절한 조정기능을 최우선으로 한다. 관련 UN기구 대표들을 포함하여, 현지에서 구호활동에 가장 밀접한 관계자들과 협조체제를 통하여 최상의 효과적인 원조활동을 수행한다.

7. 구호활동 운영관리에 있어 프로그램 수혜자들이 참여하는 방법을 모색한다.

재난대응 지원활동이 수혜자들에게 일방적으로 진행되어서는 아니 된다. 효율적인 구호와 지속적인 재건활동은 수혜자들이 자발적인 의지를 가지고 지원프로그램의 계획, 관리 및 이행에 참여할 때 최고조에 달한다. 우리는 구호 및 재건 프로그램에 현지 모든 이들이 참여할 수 있도록 독려해야 할 것이다.

8. 구호원조는 기본적인 니즈에 부응하면서 향후 재난의 취약성을 줄여나가야 한다.

모든 구호활동은 긍정으로 또는 부정적으로 장기 개발 전망에 영향을 미친다. 이 점을 고려하여, 우리는 향후 재난으로 인해 피해자들이 갖게 될 취약성을 감소시키고, 안정적인 생활을 이룰 수 있는 구호프로그램들을 이행하도록 노력한다. 구호 프로그램의 계획과 운영에 있어 환경문제에도 특별한 관심을 기울일 것이다. 우리는 또한, 수혜자가 장기간 외부 원조에 의존하는 것을 피하도록 노력하여 인도주의적 지원의 부정적 영향을 최소화할 것이다.

9. 우리는 우리가 지원하는 이들과 우리를 지원하는 이들 모두에게 책임을 진다.

우리는 재난발생 시 지원 받을 필요가 있는 이들과 재난구호 활동을 지원하고자 하는 이들 간의 파트너십을 위한 제도적 연결고리로 활동한다. 따라서 양쪽 모두에 대한 책임을 진다. 기부자 및 수혜자들과의 모든 관계는 개방되고 투명해야 한다. 우리는 이들에게 재정적 측면과 효과성 측면에서 원조활동을 보고할 필요성을 인정한다.

우리는 원조분배에 대한 적절한 모니터링을 보장하고 정기적으로 재난대응의 효과성 평가를 행할 의무가 있다. 우리는 또한, 우리 사업의 효과성에 대해, 그리고 그 효과를 제한하거나 향상시킨 요소에 대해서도 열린 태도로 보고할 것이다. 우리가 진행하는 프로그램들은 소중한 자원의 낭비를 최소화하기 위해 높은 수준의 전문성과 전문지식에 기초한다.

10. **자료수집 및 홍보활동에 있어서, 우리는 재난 피해자들을 동정의 대상이 아닌 존엄한 인간으로 인식한다.**

우리는 항상 재난 이재민들을 구호활동에서 동등한 파트너로서 존중하여야 한다. 우리는 대중들에게 재난 이재민들의 취약성과 불안에만 초점을 맞추지 않고 이들의 역량과 열망을 전달할 수 있도록 하여야 한다. 우리는 재난활동에 대한 일반의 지원을 끌어들이기 위해 언론과 협력할 때, 전반적인 구호활동을 극대화하는 원칙에 위배되는 대내외적 선전을 용인해서는 안 된다. 우리는 수혜자들이나 직원들의 신변안전을 위하여, 또한 수혜자들에게 제공하는 서비스가 손상시키지 않도록 언론홍보의 선점문제로 유관단체와 경쟁하지 아니한다.

■ 활동환경

상기 행동강령 내용을 준수하기로 합의한 우리는 이제 비정부인도주의기구(NGHAs)가 재난 대응 활동에 효율적으로 참여하는 것을 독려하기 위하여, 공여국과 현지 정부 및 국제기구(원칙적으로 UN기구)가 조성할 수 있는 활동환경을 설명하는 지침서를 다음과 같이 첨부하고자 한다.

첨부된 지침서는 안내서이며, 법적 구속력을 갖지 않는다. 동 지침서가 미래에는 법적구속력을 갖기를 희망하지만, 정부와 정부간기구(IGOs)들이 당장 문서형태로 서명하고 수용하는 것을 기대하지는 않는다. 동 지침서는 우리의 파트너들이 함께 추구하는 이상적인 관계를 인식하도록 하기 위한 개방과 협력의 정신을 담고 있다.

<부록 1> 재난발생국 정부에 대한 권고

1. **정부는 비정부인도주의기구(NGHAs)의 독립적이고 인도적이며 공평한 활동을 이해하고 존중한다.**

비정부인도주의기구(NGHAs)는 독립적인 단체이다. 독립성과 공평성은 모든 현지 정부로부터 존중받아야 한다.

2. **정부는 재난이재민들에게 비정부인도주의기구(NGHAs)의 신속한 접근이 이루어질 수 있도록 지원한다.**

비정부인도주의기구(NGHAs)가 인도주의 원칙을 충실이 이행할 경우, 인도주의적 지원 목적을 위하여 이들은 재난 이재민들에게 신속하고 공평한 지원을 할 수 있다. 이는 현지 정부가 통치권을 이행하는 과정에서 비정부인도주의기구(NGHAs)의 지원을 방해하지 않고 이들이 공평하고 비정치적 활동을 벌이는 행위를 받아들일 의무가 있다. 현지정부는 특히, 구호요원들에 대한 입출국 (비자 등 출입국 통과 시 요구되는 과정)자격요건과 절차를 폐지하여 이들의 신속한 접근을 강화한다. 정부는 긴급구호 기간 중 국제 구호물자 및 인력수송을 위한 비행기의 이ㆍ착륙권을 허가한다.

3. 정부는 재난기간 동안 구호물자 전달과 재난정보 원활한 흐름을 촉진한다.

구호물자와 장비는 상업적 이윤이나 소득을 목적으로 하지 않는 조건으로, 인간의 고통경감을 위하여 제공된다. 구호활동 지원 시 비관세 및 무제한 통관을 적용시키며 원산지 증명이나 송장 또는 수출입 증명서와 같은 기타 제한요소들(수입관세, 보관료 또는 선적료)을 요구하지 아니한다. 차량, 경비행기 및 통신장비 등 필요한 구호장비의 임시반입은, 재난발생으로 지원을 받는 현지 정부가 이들 장비에 대한 등록이나 면허절차를 면제해준다. 마찬가지로, 정부는 구호활동 종료 시 이들 구호장비의 재반출을 제한하지 아니한다. 재난 시 원활한 통신을 위하여, 현지 정부는 특정 라디오 주파수를 부여하여 구호단체들이 재난관련 정보교환과 재난대응 역량이 있는 지역사회에 자주 알릴 수 있도록 국내 및 해외 연락수단을 지원한다. 또한 구호요원들이 구호활동에 필요한 모든 통신수단을 활용할 수 있도록 지원한다.

4. 정부는 재난정보와 대응계획을 조정한다.

구호활동의 전반적인 계획과 조정은 궁극적으로 수혜국 정부의 책임이다. 만약 비정부인도주의기구(NGHAs)에게 구호 니즈, 구호 활동계획과 이행체계, 잠재적 위험요소에 대한 정보를 제공한다면, 계획과 조정협력은 크게 향상될 수 있다. 정부는 비정부인도주의기구(NGHAs)에 그러한 자료를 제공한다. 효과적인 협력과 구호노력의 효율적 활용이 용이할 수 있도록, 현지 정부는 사전에 재난에 대비한 연락책을 지정하여 상황발생시 비정부인도주의기구(NGHAs)가 현지 정부당국과 연락할 수 있도록 한다.

5. **무력충돌 시 재난구호**

무력충돌 시, 구호활동은 국제인도법 관련 규정에 따른다.

<부록 2> 공여국 정부에 대한 권고

1. **공여국 정부는 독립적이고 인도적이며 공평성을 지닌 비정부인도주의기구(NGHAs)의 활동을 인정하고 존중한다.**

비정부인도주의기구(NGHAs)는 독립적인 단체로서 독립과 공평성이 공여국 정부에 의해 존중되어야 한다. 공여국 정부는 특정 정치적 또는 이념적 목적을 위하여 비정부인도주의기구(NGHAs)를 이용하지 아니한다.

2. **공여국 정부는 독립적인 구호활동을 보장하며 재정을 지원한다.**

비정부인도주의기구(NGHAs)는 인도적, 독립적 행동양식을 가지고 공여국 정부가 재난이재민들에게 제공할 목적으로 기부하는 재정적, 물질적 지원을 받아들인다. 구호활동의 이행은 궁극적으로 비정부인도주의기구(NGHAs)의 책임이며, 비정부인도주의기구(NGHAs)의 정책에 따라 이루어진다.

3. **공여국 정부는 비정부인도주의기구(NGHAs)가 재난 이재민들에게 접근할 수 있도록 지원하는 데 행정적 경험과 기술을 사용한다.**

공여국 정부는 재난지역에 비정부인도주의기구(NGHAs) 요원들이 안전하고 자유롭게 접근할 수 있도록 책임을 갖는 다는 중요성을 인식하여야 한다. 공여국 정부는 이 부분에 있어서 필요 시 현지 정부당국과 외교적 노력을 준비하여야 한다.

<부록 3> 정부간 기구에 대한 권고

1. **정부간기구(IGOs)는 재난현장 취약계층 구호 시 비정부인도주의기구(NGHAs)가 소중한 협력 동반자임을 인식한다.**

비정부인도주의기구(NGHAs)는 UN과 기타 정부간기구와 함께 더 나은 재난대응을 이루기 위하여 활동하며, 이러한 정신은 비정부인도주의기구(NGHAs)가 모든 파트너들의 정체성과 독립성을 존중하는 파트너쉽의 정신에 기초한다. 정부간기구(IGOs)는 비정부인도주의기구(NGHAs)의 독립성과 공평성을 존중해야 한다. 비정

부인도주의기구(NGHAs)는 구호계획을 준비하는 과정에 UN과 협의를 거친다.

2. 정부간기구(IGOs)는 국제적, 지역적 재난구호를 위한 전반적인 협력체계를 제공하여 현지정부를 지원한다.

비정부인도주의기구(NGHAs)는 국제적 대응을 요구하는 재난대응 시 전반적인 협력체계를 항상 제공할 의무를 가지는 것은 아니다. 이 책임은 현지정부와 관련 UN기구가 갖는다. 비정부인도주의기구(NGHAs)는 피해국가와 국내외 구호단체들을 도와 적절한 시기에 효율적인 방법으로 재난대응 서비스를 제공한다. 어떠한 경우에도, 비정부인도주의기구(NGHAs)는 자체적으로 제공하는 서비스가 효과적인 조정을 거치도록 최대한 노력하여야 한다. 무력충돌 시 구호활동은 국제인도법 관련 규정에 의한다.

3. 정부간기구(IGOs)는 UN기구에 부여한 신변보호를 비정부인도주의기구(NGHAs)에게도 확대한다.

정부간기구(IGOs)가 제공받는 신변보호 서비스는 비정부인도주의기구(NGHAs) 파트너들이 활동하는 지역에도 필요시 동 서비스를 제공하여야 한다.

4. 정부간기구(IGOs)는 UN기구에게 부여한 관련 정부에 대한 접근권한을 비정부인도주의기구(NGHAs)에게도 동일하게 부여해야 한다.

정부간기구(IGOs)는 효과적인 재난대응을 위한 모든 관련 정보를 그 활동 파트너인 비정부인도주의기구(NGHAs)와 공유해야 한다.

* 출처 : The Sphere Handbook '인도주의 헌장과 인도적 대응의 최소기준'

<부록 5. AusAID 인력현황>

Annex 2: AusAID human resource profile by location

APS and O-Based employees at 30 June 2012 *(Figures include ongoing and non-ongoing staff, and staff at post on short term missions)*					Compared to 2008 Review (HR data at 31 March 2008)		
Region	Country	APS	O-Based	Total	APS	O-Based	Total
Africa & Middle East	Ethiopia	1	6	7			
	Ghana	2	4	6			
	Iraq	2		2			
	Kenya	5	14	19	0	2	2
	Palestine	1	2	3			
	South Africa	9	12	21	3	4	7
	Zimbabwe	2	5	7			
East Asia	Burma	3	8	11	1	2	3
	Cambodia	5	17	22	4	9	13
	China	2	10	12	3	10	13
	East Timor	11	29	40	3	15	18
	Indonesia	41	138	179	31	110	141
	Laos	3	16	19	3	11	14
	Philippines	6	41	47	8	27	35
	Thailand	1	12	13	4	6	10
	Vietnam	5	22	27	6	24	30
Latin America & Caribbean	Chile	1	2	3			
	Trinidad & Tobago	1	5	6			
Pacific	Fed States of Micronesia	0	2	2			
	Fiji	10	28	38	9	18	27
	Kiribati	2	13	15	2	6	8
	Nauru	1	1	2	1	0	1
	New Caledonia	0	1	1	0	1	1
	Papua New Guinea	46	88	134	41	75	116
	Samoa	3	8	11	1	6	7
	Solomon Islands	25	37	62	27	26	53
	Tonga	2	10	12	1	9	10
	Vanuatu	5	16	21	4	15	19
South & West Asia	Afghanistan	12		12			
	Bangladesh	3	13	16	2	8	10
	India	1	3	4	0	3	3
	Nepal	1	5	6	0	4	4
	Pakistan	3	10	13	1	6	7
	Sri Lanka	3	8	11	2	4	6
Other	France	1	3	4	1	9	10
	Italy	0	1	1	0	1	1
	Switzerland	2	3	5	1	2	3
	United States	1	3	4	1	1	2
Australia	Australia	1295		1295	709		709
AusAID Staff seconded to external organisations		11		11	*		*
Total		**1528**	**596**	**2124**	**869**	**409**	**1278#**

**Secondment locations unavailable for 2008 and total figure includes two additional O-based staff in Mozambique*
Figures exclude the Director General and employees engaged as Australian Civilian Corps deployees.

< 부록 6. AusAID와 ACFID Partnership Agreement 주요내용 >

① 합의된 개발 원칙

- **국제수준의 Best Practice 달성:** ACFID와 AusAID는 국제 개발협력의 정책 형성, 사업 수행, 효과성 평가에 있어 best practice를 달성하도록 노력.
- **개발효과성 증진:** 파트너와 수혜자의 관점에서 프로그램의 효과성 평가에 중점.
- **빈곤 감소:** 양 기관은 MDG 달성의 노력을 같이하고, 빈곤의 원인과 결과의 문제를 다루며 지역사회의 자발적 참여와 복원력을 여러 개발 프로그램을 통하여 촉진.
- **역량 강화:** 파트너 국가의 역량을 강화하고 기술을 이전할 수 있도록 호주 개발 NGO의 전문성과 역량을 강화하기 위한 지원.
- **지속성:** 현 세대뿐 아니라 미래 세대의 이익까지 고려하여 프로그램을 수행하도록 하며, 특히 환경적 지속가능성과 장기적 경제 개발을 염두에 둘 것.
- **성평등:** 빈곤 감소와 사회 정의 실천, 개발협력의 지속성과 효과성을 증진하는 데의 핵심 사항으로 성 평등을 인지하고 이를 증진할 수 있도록 노력.
- **장애인 포용:** 장애인의 존엄성과 웰빙을 증진할 수 있는 실질적인 접근을 강화할 것
- **참여와 굿 거버넌스:** 개발협력과 굿거버넌스 구축에 있어 CSO 역할의 중요성을 인지하고, NGO의 활동에 대한 코디네이션의 중요성 인지. 또한 개발협력에 있어 여성과 장애인 등 소외계층과 취약계층의 참여를 증진하도록 할 것.
- **호주 지역사회의 참여와 지원 독려:** 양 기관은 호주 국민이 개발에 대한 인지를 증진할 수 있는 활동과 프로그램을 장려.

② ACFID의 공약(Commitment)

- **책무성:** NGO 섹터에 대한 리더십 제공, 개발 사업 평가와 개발효과성 관련 높은 수준의 투명성과 책무성 유지.
- **정책 개발 및 협의 자문(consultation):** 정책 이슈에 대한 정보 및 자문을 NGO에게 제공/정부의 정책 형성과 이행과 자문 및 협의/정부의 역할 존중/정책에 대한 의견 개진/호주 NGO의 전문성, 책무성, 효과성 증진을 위하여 국제개발협력 관련 정책에 대한 리더십 제공, ACFID의 행동강령(Code of Conduct)과 승인 절차 주도.

③ AusAID의 공약(Commitment)

- **책무성:** 적절한 모니터링과 검토 및보고 절차를 통하여 호주 사회, 정부지원 NGO, 해외의 파트너에 대한 높은 투명성과 책무성 유지
- **독립성:** ACFID와 회원단체의 독립성과 관점 존중. 정부 정책에 대한 의견을 개진할 권리와 정책 변화에 대한 어드보커시를 추진할 권리 포함.
- **정책개발 및 참여:** 국제 수준에 맞는 best practice를 달성을 위해 시민사회의 참여 독려/NGO 운영과 직결된 정책과 프로그램 개발에 있어 초기 단계부터 NGO의 관점과 ACFID의 자문 요청/정부의 개발효과성 실행위원회에 자문협의 기회 제공/ACFID와 정기적 미팅을 통한 대화의 기회 제공/AusAID의 정기적인 국가와 주제별 프로그램 기획 단계에서 NGO의 관점을 제공할 수 있도록 사전 공지/다자 및 지역별 포럼에서 정부의 포지션 정립을 위하여 ACFID와 협의하고 필요시 NGO 대표들을 정부 대표단에 포함./필요시 호주 NGO 활동과 관련한 정부 관련 국제 방문객에 대하여 사전에 정보제공.

④ 상호검토: 매년 파트너십 내용에 대하여 정기적으로 검토

< 부록 7. EHP(Essential Humanitarian) 교육 프로그램 >

1일차	**환영 및 소개** 호주 소수민족에 대한 감사표시 교육 기관(RedR) 소개 강사들의 철학과 행동 강령 강사 이력 학습 대장(Learning log)	참가자들은 개별 학습 대장을 만들어 무엇을 배웠고, 교육 후 일상업무로 복귀 시 이것들을 적용방법을 생각하게 함.
	재난과 위기 아이티에서 많은 사람들이 죽은 이유 21세기 주요 재난 위기의 단계 재난에 대한 신화 재난, 개발, 그리고 취약성 2011 UNISDR 통계 2011 USAID의 재난 통계	
	국제인도적 시스템 인도주의 혁신(질의/응답) 집단 접근 체계(cluster approach) 차드에서 인도적 활동 개혁 요하네스에서 집단 접근(cluster) CERF 기금 2011 OCHA 동부 아프리카 상황 보고	
	라디어 사용 소개 통신 약어 및 알파벳	
2일차	**위기 상황에 국제법** 국제인도법의 기본원칙 국제인도법과 인권법 현황 국제재난대응법 - 보도자료 일본에서 IDRL 세계인권선언 IDP 브리핑 난민 보호 인권 제도 국제형사재판소 국제난민법이 가치를 잃어버렸는가?	
	팀빌딩: 임시거주시 설치 베를린 자기 개념 품목 목록 어떻게 성공적인 팀을 만들 수 있나 어떻게 당신팀을 구축할수 있나	
	인도적 강령과 기준 Sphere의 소개 2011년에 개정판이 출간 이유 인도주의 헌장 적십자와 NGO의 행동강령 Sphere 문제 내기	

2일차	**사전 개발 계획과 준비** 개인짐 싸기와 준비 목록 출발하기	
	문화적 민감성 문화 수용 문화적 차이 고정 관념	
	인도적 대응에 있어 공여자의 역할 좋은 인도적 공여자의 원칙 좋은 인도적 공여에 대한 대략적 안대 새로운 공여자의 출연 아랍의 지원, 중국의 지원 기부자의 증가 누가 누구인지	
3일차	**핵심 기술 분야** Sphere와 UNHCR 기준 비교 소마리아 보건 클러스터 보고서	
	인도적 활동에 있어 성평등 문제 성평등의 관점을 포함 성평등의 문제와 인도적 활동 성평등을 홍보하기 위한 8가지 방법 성평등 자원 팩키지 ISAC의 성평등 표시에 대한 질의 응답 ISAC가 왜 위기 상황에서 성평등 문제를 제기하는가?	
	개인 치안 인식 **헬리콥처 안전** 여성을 위한 치안 지침 UNDSS와 서신 폭탄 안보 트렌드	UN 여성을 위한 치안 지침
	위기 니즈 평가 조정된 평가를 위한 운영 안내서 기구 간 신속 니즈 평가- 파푸아뉴기니아 사례연구: 서수마트라에 합동 니스 평가 성, 연령, 인구 데이터 인도적 정책 그룹의 니즈 평가 이차적인 데이터	긴급 피해 및 니즈 평가 서식
	현장 계획 캠프 계획에 문제 현장의 이야기	
4일차	**인도적 활동의 보호** 보호의 우선순위 충돌 지역에서 민간인 보호의 과제	

4일차	**인도적 활동에 있어 민군 상호 작용** 군대 계급 이해 NATO 보도자료 - 아프가니스탄 IRIN 민군 활동 아프가니스탄과 파키스탄 인도적 활동	
	인도적 활동에서 윤리 윤리의 딜레마 온리적 문제: 앙골라	
	대인관계 기술 효과적인 회의에 대한 지침 커뮤니케이션과 대인관계 기술 실제거인 조정 기술	
	개인적 보건 준비 인도적 활동 점검 목록	
	위기 상황에서 스트레스 관리	
	활동보고서	
5일차	**현장 실습**	
6일차	**미디어 브리핑:** 미디어와 마케팅	
	활동의 기술 브리핑	
	기타 사항 및 교육 평가 및 폐회: 추가 읽을 자료, 용어 정리 자료, 평가지	

< 부록 8. PSC(Personal Security & Communication) 교육 프로그램 >

1일차	환영 및 소개 치안 상황 현장 준비 및 평가 지도 소개 현장 커뮤니케이션 프로토콜	참가자들은 신체적, 문화적, 감정적 상태에 따라 과정 중 일부를 관람자로 신청할 수 있도록 공지함. UN의 치안 시스템에 대한 소개와 이해 독도법과 내비게이션 익히기
2일차	불안정한 상황 - 스트레스 인식 주거지 조사 연습 성폭력 기본 협상 기술 무기 인식 및 화재와 이동 GPS와 내비게이션 현장 커뮤니케이션 장비 상상과 수용	중대한 사고 스트레스의 원인 인질로 잡혀있을 때 취할 수 있는 실제적인 행동 분노와 적대적 행위를 예방 및 해소 Save the children과 USAID가 공동으로 개발한 acceptance에 관한 연구 보고서 활용 등
3일차	현장 실습 현장 실습 결과 보고 차량 검문소 및 도로 폐쇄 대중과 군중 현장 치안 팀 활동 결과 보고	사고 보고서 작성 시 내용
4일차	인질 생존 지뢰와 폭탄 기타 사항, 평가	

<부록 9. 해외 인도적 지원 교육훈련 제공기관 목록>

No.	기관명	제공하는 교육	교육제공 형태	홈페이지	비고
1	UNHCR e centre	- Contingency Planning Refresher Workshop - Safety in the Field Workshop - Learning Programme on Contingency Planning - Emergency and Disaster Management Workshop - Essentials of Humanitarian Negotiation - Security Risk Management Workshop- - Safety in the Field Workshop- - Basics of International Humanitarian Response Workshop - Workshop on Maintaining Operations in Difficult Environments-	- 오프라인 교육 - 교보재 및 교육자료 온라인 제공	www.the-ecentre.net	- UNHCR 교육기관 - 인도적 지원 분야 기본교육 제공
2	Bioforce	• Humanitarian Programmed Management (전체 3개월 과정, 개별적으로 수강가능) - Framework of Humanitarian Aid - Managing People & Organisations - Managing Programmes & Projects - Managing Finance & Funding - T.O.T • 단기 교육프로그램(안전위기관리, 물류수송, 공급체인 등 기술분야 교육)	- 오프라인 교육	www.bioforce.asso.fr	- 역량 중심으로 package 교육과정 편성 (총 3개월) - 교육선택 수강 가능 - 기타 단기 교육 프로그램(1주일 분량) 보유
3	RedR	- Essentials of Humanitarian Practice - Personal Security & Communications - Humanitarian Logistics in Emergencies - Water, Sanitation and Hygiene in Emergencies - ProCap Protection Training	- 오프라인 교육 - 맞춤형 교육 가능	www.redr.org	- 인도적 지원 교육전문기관 - 단기프로그램중심 - 영국, 오스트레일리아, 말레이시아, 인도, 뉴질랜드, 스리랑카, 남아프리카공화국 소재

4	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- International Diploma in Humanitarian Assistance(IDHA) - Humanitarian Negotiator Training Course - Disaster Management Training - Ethics and advocacy in Humanitarian Action - Civil Military Cooperation - Communication and Media - Institutional Cooperation & Cooperation - Humanitarian Logistics - Human Rights & Humanitarian Law	- 오프라인 교육 - 단기교육 프로그램	www.cihc.org	-대학 교과과정과 연계하여 diploma와 학위 수여 가능 프로그램
5	ATHA (Advanced Training Program on Humanitarian Action)	• 오프라인 교육 - ATHA Core Training on humanitarian action (연 2회) - ATHAT specialized training (안전, 인도적 조정, 인도적 지원 관리, IDP 보호, 국제인도법 등) • 온라인 교육 - 인도적 원칙 및 조정, 인도적 지원 및 개입, 인도적 활동에서의 인권, 인도적 지원에서의 국제법, 평화구축, 인도적 위기에서의 보건 등	- 오프라인 교육 - 온라인 교육 및 자료 제공 (ATHA Porrtal)	www.atha.se	- 핵심 교육인 core training 외에 특정 이슈에 대한 다양한 교육을 필요에 따라 수시로 진행
6	ADPC (Asian Disaster Preparedness Center)	- Disaster management - GIS for disaster risk management - Community-based disaster risk reduction - Public health in complex emergencies - Climate risk management in a changing environment - Nutrition in emergencies - Hospital emergenciy preparedness and response	- 오프라인 교육	www.adpc.net	- 아태지역에서의 재난관리 역량 강화 목적으로 설립

7	BOND	- Advocacy and Campaigning (Advocacy essentials, corridors of power, Strategic advocacy) - NGO effectiveness (M&E, Project Cycle, Project Planning, Impact assessment, Logical Framework, Theory of change essentials) - Fund raising and Financing(Managing EU contract and reporting EC grant, Fundraising from trusts and foundations, Project budgeting essentials 등)	- 오프라인 교육 - In house 교육 가능	www.bond.org.uk	- 영국 개발NGO의 네트워크 조직 - 다양한 개발협력 분야 교육훈련 보유
8	Bucks New University	- Business Continuity, Security and Emergency Management	- 온라인 교육	bucks.ac.uk	- 대학원 과정
9	CRED (Centre for Research on the Epidemiology of Disasters)	- Assessing Public Health in Emergency Situations - Graduate University Courses - Workshops and Seminars related to conflicts and health	- 오프라인 교육 - 자료 온라인 제공	www.cred.be	- 대학연계 석사학위 과정 보유
10	Centre for Safety and Development	• Personal level - Safety & Security course (Basic, Light, Master) - Safety for female travellers course - Volunteer Security Workshop • Management level - HQ Security Management Course - Crisis management simulation - Field security management - Partner safety programme - Crisis management	- 오프라인 교육	www.centreforsafety.org	- 인도적 지원 분야 안전 및 위기관리 분야 교육, 자문제공, 자료공유 - personal and management level

11	Channel Research	- M&E of conflict prevention and peace-buiding - Evaluation of humanitarian action - Evaluation management - Social risk management	- 오프라인 교육 - in house 교육 가능	www.channelresearch.com	- 평가와 impact assessment, 전략적 자문, 교육 제공 기관 - ALNAP과 연계 교육
12	Dtalk	- Communication(Working with Media, Introduction to and Applying the Dóchas Code of Conduct on the Use of Images and Messages) - Development Effectiveness (Aid Effectiveness, M&E, Outcome mapping) - Finance(Financial management Project Funding and Budget Management, Budgeting) - Key development issues(Sustainable Livelihoods and Poverty Reduction Strategies, Child Protection, Climate Change, Health and Development, Human rights and Advocacy, WASH 등) - Management(Governance) - People based(Advocacy and Policy Influencing, Creative Facilitation, How to Be a Successful Trainer, Learn to debrief humanitarian workers effectively, Supporting Southern Advocacy 등) - Planning(Proposal development, Evidence Based Planning – Demonstrating Needs and Results, Planning - How to Apply the Logical Framework)	- 오프라인 교육 - tailor made 가능 - 교육자료 온라인 제공	www.kimmagedtalk.ie	- 교육 외 Coaching and Mentoring/ Facilitating/M&E/ Master class 및 세미나 실시

13	Essential Field Training	- SAFE course 1,2,3(Security Management, Crisis Management, Hostile Environments)	- 오프라인 교육 - 요청에 따른 in house 형태로 운영	www.essentialfieldtraining.org	
14	Headington Institute	- Understanding Stress, Trauma and Resilience - Critical Incident Training - Conflict Resolution and Communication Skills in Stressful Environments - Personal Spiritual Practice and Resilience	- 오프라인 교육 - 온라인 교육 - 교육 자료 온라인 제공	www.headington-institute.org	- 인도적 지원 및 개발활동가 대상 심리사회적, 영적 지원
15	Interhealth	- Global Resilience Training(Effective Team Dynamics in NGOs, First Aid & Travel Health, Field Security & Resilience, Psychological First Aid, Recognising and Coping with Psychological Health Issues) - Event and Workshop(Essential Mentoring Skills, Fit Notes and the Return to Work, The Equality Act & Employee Health in the Workplace, Stress Management Tools for Managers 등)	- 오프라인 교육 - in house 교육 가능	www.interhealth.org.uk	- 보건 서비스 (심리사회적, 직업관련, 여행 등) 제공기관 - 단기간 교육, 점심식사 세미나 등
16	Inter-Cept (International Centre for Emergency Preparedness Training)	- 단기과정(인도적 지원 기본, 프로젝트 및 인력 관리, 보건, Needs Assessment, 안전 및 커뮤니케이션, 물류수송, 지역사회 기반 재난관리, Shelter and settlement planning, 인도적 지원 기획 및 관리, 초동 대응, 식량 및 영양, Sphere, 보건증진 등) - certificate 과정(지역사회 기반 재난위험 관리, 긴급상황 관리, M&E, 긴급 보건관리, 난민촌 기획 및 관리, 홍수 관리, 인력 및 프로젝트 관리, 물류 수송 등) - diploma 과정(물류관리, 프로젝트 관리, 인도적 지원 프로그램 관리, 재난 관리, 분쟁해결)	- 오프라인 교육 (정기교육) - 원격교육 - tailor made 교육 가능	www.inter-cept.org	- 인도적 지원 및 재난관리 분야 교육훈련기관 - 단기 과정, 디플로마 과정, certificate 과정, 원격교육 등 등 다양한 형태 교육 보유

17	International Institute of Humanitarian Law	- Law of Armed Conflict - International Humanitarian Law - International Humanitarian Law and Refugee Law - Migration Law and the Protection of Internally Displaced Persons (IDPs)	- 오프라인 교육 - 관련 자료 온라인 제공	www.iihl.org	
18	King's College London	- Disasters, Adaptation & Development (Environmental Internship, Water Resources and Water Policy, Environment, Livelihoods and Development in the 'South', Environmental GIS, Sustainable Urbanization, Risk Governance, Risk Communication, Critical Geographies of Terrorism, Community, Vulnerability and Disaster Risk)	- 오프라인 교육	www.kcl.ac.uk	- 석사학위 과정 - 풀타임(1년), 파트타임(2년)
19	Kingston University	- Hazards and Disaster Management (Hazards and Society, Managing Disasters, GIS and Disaster Management, Field work, Research Methods and Data Analysis, Research Project)	- 오프라인 교육	www.kingston.ac.uk	- 석사학위 과정 - 풀타임(1년), 파트타임(2년)
20	Lancaster University	- International Human Rights and Terrorism Law(International Human Rights Law, International Law, International Terrorism and the Law Dissertation, Environmental Law, European Union Law, Independent Research Module, International Criminal Law, International Environmental Law International Family Law, International Humanitarian Law (Armed Conflict), Law of International Organisations and Institutions, Rights of Peoples, The Right to Adequate Food as a Human Right)	- 오프라인 교육	www.lancs.ac.uk	- 대학원 과정 - 풀타임(1년), 파트타임(2년)

21	LINGOs	- Course(Project management, Staff security, Traumatic stress, T.O.T, Leadership & management, Human rights, Health, HR, Finance 등)	- 오프라인 교육 - 온라인 교육 (기관 연계)	ngolearning.org	- 국제 인도적 지원 및 개발협력기관 컨소시엄 - 다양한 기관과 협력하여 교육과정 및 학습도구 제공
22	Local Livelihoods	- Results Based Management - Programme and Project Design - Logical Framework - Monitoring and Evaluation - Techniques in Participative Engagement - Strategic Planning - Social Enterprise Planning	- 온라인 교육 - tailor made 교육 가능	www.locallivelihoods.com	
23	Loughborough University	- Infrastructure in Emergencies (Introduction to Infrastructure in Emergencies, Emergencies Management and People, Emergency Water Supply, Emergency Sanitation, Data Collection, Analysis and Research, Individual Research Project, Urban Infrastructure, Water Utilities Management, Integrated Water Resources Management, Wastewater Treatment, Environmental Assessment)	- 원격교육	www.lboro.ac.uk	- 석사학위 과정, 디플로마 과정, certificate 과정 보유
24	Mango	- 핵심과정(Practical Financial Management for NGOs: Getting the Basics Right, Financial Sustainability Essentials, Financial Management for Effective Programmes 등) - 기타과정(회계감사, 예산수립, 책무성 및 투명성 등)	- 오프라인 교육 - tailor made 교육 가능 - 관련자료 및 가이드 온라인 제공	www.mango.org.uk	- NGO 재정 회계분야 관련

25	NGO Management School Geneva	- PCM Needs Assessment, Planning, Programming and Monitoring a Project/ Evaluating Projects - Certificate of Advanced Studies: Strategic Development and Management of Humanitarian Action - Strategic Management - Effective Time Management - Effective and Creative Reporting Writing - Effective Fundraising for Results - Advocacy through Field-Based Research	- 오프라인 교육	www.ngoms.org	
26	Oxford Brookes University	- Humanitarian Action and Conflict (specific contexts of humanitarian actions, particularly violent, turbulent or conflict environments as well as the urban and built environments, impacts on the nature of humanitarian responses, theories, concepts and analysis in order to investigate specific issues related to the different dimensions and challenges of humanitarian actions, context mapping tools, impact assessment techniques and project cycle management, action research methods and self reflective approaches to humanitarian action	- 오프라인 교육	www.brookes.ac.uk	- 대학원 certificate 과정
27	People In Aid	- Successful Distance Management - Briefing, debriefing and supporting staff - People Management for Line Managers - Collaborative Leadership for Social Impact	- 오프라인 이벤트 - 다양한 자료 온라인 제공	www.peopleinaid.org	- 인력 및 조직관리 관련 교육 및 자료 제공

28	Professionals in Humanitarian Assistance and Protection(PHAP)	- regular Regional Roundtables on the challenges and dilemmas of humanitarian action - online seminar(Rights-based versus Needs-based Humanitarian Assistance, Education as a Humanitarian Service: Critical overview, Professional Transitions, Humanitarian principles in practice, The Urbanization of Humanitarian Crises and Response) - Online Professional Forum	- 오프라인 - 온라인 세미나	phap.org	
29	IOM (International Organization for Migration)	- Camp Management and Coordination	- 오프라인 교육 - tailor made 교육 가능	www.iom.int	
30	Fritz Institutes	- Humanitarian Logistics Certification Program. - Certification in Humanitarian Medical Logistics Practices	- 오프라인 교육	www.fritzinstitute.org	- Scholarship 프로그램
31	CERAH	- Strategic Development and Management of Humanitarian Action - Communication and Advocacy for Humanitarian Action - Disaster Management - Health in Humanitarian Emergencies - Human Resources Management in Humanitarian Settings - Legal Environment of Humanitarian Action - Advocacy for Humanitarian Projects in Health - Team management - Project Cycle Management	- 오프라인 교육	www.cerahgeneve.ch	- 석사학위(10-12개월), 디플로마(19주), certificate 과정(7주) 운영 - 주제별 세미나

32	ATRC (The Advocacy and Training Resource Center)	- Project Proposal Design, Project Cycle Management, Monitoring and Evaluation - Role of NGO's in Civil Society - NGO Management, Leadership and Management, Good Governance, Participatory Governance - Introduction to Advocacy and Coalition Building - Strategic Planning, Cooperative Planning - Cost Analysis - NGO-Media Relations, Effective Communication - Public Relations and Marketing - Client Orientation - Basic Financial Management, Participatory Budgeting - Conflict Management, Negotiation	- 오프라인 교육 - tailor made 교육 가능	www.advocacy-center.org	- 단기교육 프로그램 (1-3일)
33	HAP (Humanitarian Accountability Partnership)	- Accountability and Quality Management Workshop(책무성의 정의, 책무성과 질 관리의 개념과 원칙, HAP Standard 소개 및 실행, certificate 제도 소개) - Designing an accountability framework - HAP Standard baseline analysis - Specialised complaints-handling training	- 오프라인 교육 - HAP Standard 및 다양한 자료 온라인 제공	www.hapinternational.org	- 인도적 지원 분야 책무성 Standards 제공 및 certificate 제도 운영 - 책무성 관련 교육 제공
34	ALNAP (The Active Learning Network for Accountability and Performance in Humanitarian Action)	- Evaluation of Humanitarian Action (평가결정, 평가디자인, 평가 기획 및 예산수립, 평가 관리, 현장평가 관리, 분석을 위한 접근방법, 평가결과물, 자료 및 도구 활용과 보급)	- 오프라인 교육 - 책무성 관련 자료 온라인 제공	www.alnap.org	- 인도적 지원 책무성 및 사업 질 제고 위한 학습 네트워크 - 평가 및 사업수행 위한 가이드라인, 교육 제공 - Channel Research와 연계 교육

35	Sphere	- Sphere Project Training(Sphere 소개, 인도주의 헌장, 보호원칙과 핵심기준 Sphere의 4개 technical chapter 등) - Sphere T.O.T - Sphere Sectoral Workshop	- 오프라인 교육 - 단기교육 프로그램 - 교육자료 온라인 제공	www.sphereproject.org	- 인도적 지원 책무성에 초점을 맞추어 교육 - 다양한 국가 및 기관에서 교육 진행
36	CWS-P/A (Church World Service Pakistan/Afghanistan)	- Sphere Project Training, Sphere T.O.T - Enhancing Quality and Accountability in Humanitarian Action	- 오프라인 교육 - tailor made 교육 가능	www.churchworldservice.org	
37	TEEX (Texas A&M Engineering Extension Service)	- Disaster Management for Electric Power Systems - Search & Rescue Plans Officer - Disaster City Volunteer Program - Disaster Logistics Specialist - Disaster Medical Specialist - Disaster Management for Public Services - Disaster Site Worker T.O.T Course	- 오프라인 교육 - 온라인 교육	teexweb.tamu.edu	- 미국 텍사스 주 구조수색 및 소방기관 - 미국 FEMA(Federal Emergency Management Agency) 지원 프로그램 운영
38	DRI	- Communication Skills - Coordination & Disaster Management - DRR(Disaster Risk Reduction) - External Training Programs - Health and Nutrition - Humanitarianism - Leadership & Teamwork - Logistics and Administration - Needs Assessment - Professional Skills & Project Management - Protection - Safety, Security & Staff Wellness			- 인도적지원 분야 온라인 교육기관

<부록 10. 해외 인도적 지원 교육훈련 분야별 프로그램 목록>

1. Humanitarianism

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Essentials of Humanitarian Practice	RedR Australia/ RedR New Zealand	- Working in a Team in a Relief Operation - Minimum Standards and Indicators - Understanding Gender and Cross-Cultural Issues - Role and Mandate of UN and other Humanitarian Agencies in Disasters - Personal Health, Behaviour and Safety - Individual Security Issues - Introduction to Radio Communications - Dealing with the Media - Professional and Personal Development	7일
2	Essentials of Humanitarian Practice	RedR UK/ credit rated by Oxford Brookes University	- Humanitarian Context - The Concept of Humanitarian Principles - The International Humanitarian System - Accountability - International Law - Needs Assessment - Individual Responsibility and the Potential Impacts and Dilemmas of Humanitarian Responses	7일
3	Disaster Risk Reduction in Emergencies	RedR UK	- Basic Disaster Management Terms and Concepts - Hyogo Framework - Community Based Disaster Risk Management (CBDRM) Framework for DRR - Introduction to Hazard, Vulnerability and Capacity Assessment (HVCA) - Introduction to Community Participatory Tools and Techniques - Organizing and Conducting a Participatory Risk Assessment - Planning DRR Strategies Appropriate to The Context - Monitoring and Evaluating the Impact of DRR Strategies • How to Incorporate DRR into Various Humanitarian Sectors	5일
4	So You Think You Want to be a Relief Worker?	RedR UK	- The Nature of Humanitarian Relief - Skills You Have to Bring to the Sector	1일

5	Framework of Humanitarian Aid	Bioforce	- Humanitarian Actors - System and Challenges - International Humanitarian Law - Ethics & Accountability Initiatives, Method & Practical Tools	7일
6	Basics of International Humanitarian Response	UNHCR	- Emergency Assessment Basic - Coordination of Large-Scale, Multi-Sectoral Emergency Responses. - Human Rights and Protection Standards in Emergency Response. - International Standards in Sectoral Responses (Shelter, Food, Water, Sanitation, Hygiene, etc). - Registration and Distribution Systems in Emergencies. - Civil-Military Relations and Humanitarian Space Issues. - Safety and Security in the Field, First Aid, and Stress Management. - Field Communications, Map Reading and Navigation. - Humanitarian Negotiation and Working with the Media in Emergencies	9일

2. 인도적 지원의 법과 제도, 원칙

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	ATHA Core Training (ATH 122)	Advanced Training Program on Humanitarian Action (ATHA)	- Critical Legal, Operational and Policy Aspects of Humanitarian Action, Presented and Discussed with Recent Examples and Cases in Humanitarian Affairs. - An Introduction to Humanitarian Principles and the Underlying Legal Frameworks of Public International Law, Considered in Relation to Humanitarian and Operational Tools	3일
2	ATHA Specialized Training on International Humanitarian Law (IHL 121)		- Introduction to IHL: Basic Principles, Sources of Law and Applicability - Interplay between IHL and Human Rights Law - Implementation, Monitoring and Enforcement of IHL - Distinction between Civilians and Combatants - Conduct of Hostilities - Current Challenges	1일

3	International Diploma in Humanitarian Assistance (IDHA)	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- MDGs and Humanitarian Aid - Team Building, Motivation, & Management - Humanitarian Reform and the CERF - The Sphere Project - International Humanitarian Law - Future of Disasters and Mega-Catastrophes Refugee Law	4주
4	International Humanitarian Law	Dtalk	- Objectives of International Humanitarian Law (IHL) - History of IHL - Sources of IHL - Basic Rules and Principles of IHL - Situations Covered (and not covered) by IHL - Implementation of IHL - Sanctions of IHL	1일
5	Core Professional Training on Humanitarian Law and Policy	Professionals in Humanitarian Assistance and Protection (PHAP)	- Conflict analysis - Introduction to International Humanitarian Law - Relationship between International Humanitarian Law and Human Rights Law - Humanitarian Protection - Protection Needs of Specific Groups in Armed Conflict - Negotiation of Humanitarian Access - Conduct of Hostilities and the Protection of Civilians - Humanitarian Coordination Implementation and Enforcement of International Humanitarian Law - Design of Protection Initiatives	
6	Refugee Law Course	International Institute of Humanitarian Law	- Refugee Status Determination Role Play - Refugee Protection and National Security - Negotiation Techniques in Humanitarian Situations - Sexual and Gender Based Violence (SGBV) and Participatory Assessment - Interviewing Techniques in Refugee Contexts - Protection of Internally Displaced Persons - Protection of Internally Displaced Persons - Refugee Protection in the Context of Mixed Migration Flows	

7	International Human Rights, Humanitarian Law and Terrorism Law	Lancaster University	- European Union Law - International Humanitarian Law (Armed Conflict) - International Environment Law - The Rights of Peoples - The Law of International Organizations and Institutions - Independent Research - International Criminal Law - The Right to Adequate Food as a Human Right - Environment Law - International Family Law	

3. Ethics and Accountability (윤리 및 책무성)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	HAP	CWS/AP RedR	- Accountability in Reality - Standards, Codes and Principles - 6 HAP Benchmarks - Key Considerations in Application - Achieving Accountability	3일
2	Sphere (Sphere in Practice)	The Sphere Project (RedR)	- Good Practices in using the Sphere Handbook - Guidance on the Do No Harm Principle - The Code of Conduct of the International Red Cross and Red Crescent Movement and Non-Governmental Organizations in Disaster Relief - Sphere Protection Principles - Background and Purpose of Quality and Accountability Initiatives and How to Apply these in Humanitarian Interventions - The Sphere Project - How to Apply Sphere at Each Stage of the Project Cycle	2일
3	Accountability in Humanitarian Action	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Accountability in Context : an Historical Overview and Evaluation Analysis - Accountability vs. Responsibility - Accountability in Practice and Tools for Agencies - Measurement and Metrics - Theoretical Frameworks - Understanding Priorities: The Role pf Anthropology and Ethnography	5일

3	Accountability in Humanitarian Action	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Accountability in Context : an Historical Overview and Evaluation Analysis - Accountability vs. Responsibility - Accountability in Practice and Tools for Agencies - Measurement and Metrics - Theoretical Frameworks - Understanding Priorities: The Role pf Anthropology and Ethnography	5일
4	Humanitarian Ethics Course	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Donors, Agencies, & Beneficiaries; Basic Ethics, Code of Conduct, Case study - Right to Protect, Ethics & Culture, Civil Military Cooperation, Case study - Perspectives & Comparisons, Corruption & Humanitarianism - Jesuit Refugee Service, Ethics & Gender, Case Studies - Community Development, Criticisms & Proposals, Case Studies	5일
5	Enhancing Q & A in Humanitarian Action	CWS/AP	- Identify the Key Q&A Initiatives and Products - Outline the Opportunities and Challenges Faces by Humanitarian Workers in Implementating Q&A Approaches and Tools - Collaborate and Coordinate with other Agencies to Improve the Quality and Accountability of a Humanitarian Response	6일
6	Procap Protection Training	RedR	- ProCap seeks to strengthen existing UN agency standby arrangements and increase the number of qualified protection personnel. This course develops the skills of people who will ultimately support UN agencies to protect the most vulnerable in emergency and disaster situations.	6일
7	Protection Roles and Responsibilities	Dtalk	- General Aspects of Protection - Strategies and Complementarity of Organizations - Protection in Practice	
8	Do no Harm	ALNAP HAP	- What is “Do No Harm”? - Why Try To Do No Harm? - Some Fundamental Lessons of the Do No Harm Project	tailor made

8	Do no Harm	ALNAP HAP	- The Do No Harm Framework: Seven Steps - Notes on Using the Framework and its Elements - Brief Notes on Resource Transfers and Implicit Ethical Messages - Using the Framework: Examination of the Context - Analyzing the Impacts of an Assistance Programme on Conflict - Human Rights and the Do No Harm Framework - Gender Analysis as it Relates to Conflict - “Indications” for Assessing Assistance’ Impacts on Conflict - When Is A Divider A Connector?	tailor made

4. Disaster Management (재난관리)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Regional Training on Disaster Management Course	Asian Disaster Preparedness Center (ADPC)	- Introduction to Disaster Management - Disaster Risk Identification and Assessment - Disaster Risk Reduction - Disaster Preparedness Planning - Emergency Response - Disaster Recovery - Making Disaster Management Work - Re-entering the Real World: Making a Difference	18일
2	Disaster Management Training Course	CIHC(The Center for International Humanitarian Cooperation)	Existent Strategies and Tools, Practical Exercises, Case Studies, and Interactive Multi-Cultural Discussion to Explore the Issues	7일
3	Emergency and Disaster Management	International Centre for Emergency Preparedness Training	- Natural Hazards: Causes ad Effects - Fundamentals of Emergency/ Disaster Management - Disaster Operations Management - Community Development - Developing and Managing Volunteers - Evacuation - Disaster Logistics Management - Disaster Management Evaluation	디플로마 과정

4	Disaster Management	International Centre for Emergency Preparedness Training	- Fundamentals of Disaster Management - Vulnerability and Risk Assessment - Displaced Persons in Civil Conflict - Disasters and the Environment - International Law of Disasters and Armed Conflict	디플로마 과정
5	Disasters Adaptation and Development	King's College London	- Environmental Internship - Southern Africa: The Political Ecology of Land and Agriculture - Water Resources and Water Policy - Environment, Livelihoods and Development in the 'South' - Environmental GIS - Sustainable Urbanization - Risk Governance - Risk Communication - Critical Geographies of Terrorism - Community, Vulnerability and Disaster Risk	1-2년
6	Hazards and Disaster Management	Kingston University	- Hazards and Society - Managing Disasters - GIS and Disaster Management - Field Work - Research Methods and Data Analysis - Research Project	1-2년

5. Program management (사업수행관리)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Managing Programmes and Projects	Bioforce	- Project Cycle Management(PCM) - Assessment and Analysis - Planning and Implementation - Monitoring and Evaluation - Cross-Cutting Issues in PCM - Quality & Accountability in Project Management	3주
2	Monitoring and Evaluation Essentials	BOND	- WHY Do You Need Monitoring and Evaluation - WHO Needs Monitoring and Evaluation - WHAT Are You Trying to Measure - HOW to Collect, Analyse, Use Information	2일
3	Impact Assessment : What Difference Did We Make?	BOND	- Impact Assessment or Evaluation? - Differences and Complementarities - Impact Assessment and How to Focus on Change	2일

3	Impact Assessment : What Difference Did We Make?	BOND	- Planning for Impact Assessment: Approaches and Steps - Ensuring Robust Analysis in Assessing Impact - Reporting for Learning and Accountability	2일
4	Advanced Humanitarian Evaluation Practice and Ethics with ALNAP	Channel Research	- Improving Utilization - Evaluation Design and Methodology - Evaluation Ethics and Standards - Real Time Evaluations and Joint Evaluations for the Real World - Managing Evaluations	2일
5	Evaluation of Humanitarian Action with ALNAP		- Purpose -Initiating and Planning EHA - Evaluation Criteria and Frameworks - Frameworks for Evaluation - Evaluation Methods - Use and Dissemination of EHA	3일
6	Monitoring and Evaluation For Conflict Interventions		- Purpose, Types and Scope of Peace Building Evaluation - Evaluation Criteria, Channel Research's Conflict Mapping Method, Data Collection Methods and Analysis - Evaluation Management - Use and Dissemination of Evaluations - Ethics in Evaluation related to Conflict Prevention and Peace Building.	3일
7	Humanitarian Programme Management (기본)	International Centre for Emergency Preparedness Training	- International Humanitarian Law(IHL) and Refugee Law - Human Rights, Humanitarian Ethics and Codes of Conduct - Peace Keeping and International Conflict Resolution - Strategic Planning and Management of Disaster Victims - Stability and Sustainable Development - Practical Financial Management for Humanitarian Agencies - Project/Programme Management - Developing and Managing Volunteers	
8	Humanitarian Programme Management (심화)	International Centre for Emergency Preparedness Training	- Managing Programmes and Projects - Managing Accountability - Managing People and Organizations - Practical Financing Management for Humanitarian and Development NGOs - Fundraising - Research Methods for Humanitarian Programmes	디플로마 과정

9	Project Management	International Centre for Emergency Preparedness Training	- Advanced Professional Development - Contracts and Procurement for Projects - Planning and Scheduling Project Activity - Winning Teams - Implementation, Monitoring and Control of Project Activity - Review and Evaluation of Project Performance	디플로마 과정
10	Programme and Project Management		- Principles of Programme and Project Management - Risk, Quality Management - Change and Configuration Management - Managing People and Contracts - Integrative Assessment	디플로마 과정
11	Introduction to Monitoring and Evaluation	INTRAC (International NGO Training and Research Center)	- Define the Main Terms and Concepts Associated with the Processes of Monitoring and Evaluating Projects and Programmes - Articulate the Key Purposes of M&E and Be able to Prioritize According to the Context - Select and Use Arrange of Tools with Confidence - Apply Results of M&E Processes to both Accountability and Organizational Learning	5일
12	Advanced Monitoring and Evaluation		- Understanding of the Characteristics of Effective M&E - M&E Processes Indication - Usage of Participatory Methods in Effective Way (Particularly for Collecting Data on Outcomes and Impact Data) - Way to Address Issues around Impact Assessment and the Monitoring and Evaluation of Less Tangible Outcomes and Impacts	5일
13	Impact Assessment	INTRAC (International NGO Training and Research Center)	- Some of the Different Approaches to Impact Assessment that Can be used by NGOs - The Value of Planning for Impact - How to Build Impact Assessment into Existing Structures and Systems	3일
14	Project Management	LINGOS	- Programs vs. Projects - Types of Projects - The Triple Constraint - The Project Management Life Cycle - Conceptual Design	온라인 교육

14	Project Management	LINGOS	- Initiating a Project - Planning a Project - Executing a Project - Monitoring and Controlling a Project	온라인 교육
15	Results Based Monitoring and Evaluation	Local Livelihoods	- Formative and Summative Approaches - Participation as a Capacity Building Tool - Incorporating Lessons - Designing a Logical Framework and Indicators - Using Templates to Collect and Analyse Data and Informing on the Results	온라인 교육
16	Results Based Project Design and Logical Framework		- Introduction to Project Design - Preparing the Project Rationale - Designing the Project - Preparing the Proposal - Project Readiness	온라인 교육
17	Grant Management Essentials: How to Keep Your Donors Happy	Mango	- Key Challenges in Grant Management - The Grant Management Life Cycle - Responsibilities and Routines in Grant Management - The Flow of Donor Funds - Assessing the Terms and Conditions in Grant Agreements - How Grant Agreements Impact on Accounting and Procurement Systems - Complying with Donor Reporting Requirements - Managing Multiple-Donor Funded Projects - Managing Key Relationships for Successful Grant Management	2일
18	Needs Assessment in Emergency and Rehabilitation Situations	NGO Management School Geneva	- Assessing How Basic Needs Are Covered - Assessment Concept - The Assessment Process - Tips and Tricks for Successful Field Visits - Data Collection Techniques	5일
19	Exit Strategies: Effective Programme Disengagement		- Defining Criteria for Disengagement - from Disengagement Plan to Implementation	2일
20	Humanitarian Action and Conflict	Oxford Brookes University	- Arrange of Theories, Concepts and Analysis in order to Investigate Specific Issues related to the Different Dimensions and Challenges of Humanitarian Actions - The Use of Existing Context Mapping Tools, Impact Assessment Techniques and Project Cycle Management	12개월 (원격 교육)

20	Humanitarian Action and Conflict	Oxford Brookes University	- Action Research Methods and Self Reflective Approaches to Humanitarian Action in order to Reflection Practices and to Develop Specific Tools Related to Specific Contexts and Crises	12개월 (원격 교육)
21	Needs Assessment in Emergencies	RedR UK	- Organization and Management-Objectives of the Assessment, Terms of Reference, Planning Assessment Activities, Information Collation, Report Writing - Data Collection Techniques-How They Work, When to Use them and the Meaningfulness of the Data They Produce - Sector-Specific Issues-Data Collection Methodologies and Analytical Frameworks that Are Most Appropriate to Each Sector, Links between Sectors, and Benchmarks, Especially SPHERE	5일

6. Finance and Funding management (회계관리)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Social Accounting and Audit Course	Local Livelihoods	- Governance and Planning - External View and Analysis - External View and Analysis - Social Accounting Analysis and Reporting	온라인 교육 (8시간)
2	Financial Management for Effective Programmes: a Programme Officers Survival Course	Mango	- Overview of the Role of Financial Management in Programme Management, Including Key Concepts and Who Does What - The Four Building Blocks of Financial Management: Financial Planning, Keeping Accounts, Financial Monitoring and Internal Control - Making Sense of the Figures: Reading, Analysing and Interpreting Financial Information for Project Management Purposes.	2일
3	Financial Management for Field Accountants: Introduction to Financial Management in the Field		- Challenges and Practicalities of Accounting in Field-based Operations, including Cash Accounting Systems, Internal Control, Multiple Donor Reporting and the Impact of Cultural Differences.	2일
4	Financial Management for Effective & Sustainable Programmes		- Key Skills for Good Financial Management Practice - Managing for Financial Sustainability - Effective Grant Management	12일

5	Practical Financial Management for NGOs	Mango	- The 'What, Why and Who' of Financial Management for NGOs - How to Achieve Good Practice in Financial Management - Building and Using Effective Budgets - Which Accounting Records You Should Keep in Your NGO - Budgeting and Accounting for Central Support('Core')Costs - Understanding the Balance Sheet - Monitoring and Controlling budgets - Reporting to Donors - Safeguarding our assets - Managing the Audit Process	5일
6	Managing Finance and Funding	Bioforce	- Donors & Donor Strategies - Quality & Accountability in Finance Management - Budgeting & Proposal Writing - Funding Strategies & Opportunities - Key Principles & Concepts of Financial Management - Practical Aspects of Financial Management	3주

7. Leadership, People and Organizations Management (조직 및 인력관리)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Leadership and Management Training Course	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Governance and Management - Strategic Training - Programming and Assessment Methods - Coordination and Community Engagement - Case Study on Leadership and Innovation	5일
2	Humanitarian Leadership Program	Save the Children	- Humanitarian system & actors - Emerging trends and challenges - Humanitarian principles, theory and ethics - Strategic issues in leading humanitarian responses - Role of leadership in humanitarian contexts - Decision-making in humanitarian contexts - Disaster Risk Mitigation and Reduction - Human resource and financial management in emergencies - Humanitarian operations-design and delivery - Managing multi-sectorial humanitarian responses - Leading the transition from responses to recovery, through to development	6개월

3	Humanitarian Program Management	Bioforce	- Framework of Humanitarian Aid - Managing People & Organizations - Managing Programs & Projects - Managing Finance & Fund - Training of Trainers	11주
4	Managing People and Organizations		- HR Processes / HR Organization - Recruitment, Performance Management, Staff Development - Quality and Accountability in People Management - Leadership, Management and Delegation - Strengthening Organizational Capacity - Change Management - Managing Team Safety and Security - Creating and Developing Trust in Diverse Teams	3주
5	Managing People and Project in Emergencies	RedR UK/ credit rated by Oxford Brookes University	- The Nature And Impact of Emergencies - Communication Skills - Conducting Needs Assessments - Securing Funding - Project Planning Using Log Frames - Accountability to beneficiaries - Remote and Distant Management - Financial Management - Risk Management - Coordination and Collaboration with Partners, Governments and other Humanitarian Actors in the Cluster System - Conflict Management and Negotiation	5일
6	Successful Distance Management	People in Aid	- How to Communicate Better with Remote Team Members and Ensure Common Understanding - How to Develop and Maintain Trusting Relationships at a Distance - What Successful Distance Teams Do, the Support They Get from Their Organization and Structural Considerations - When and Where Technology Can Help	1일
7	People Management for Line Managers		- Main Employee Management Steps from Planning and Recruitment through Performance Management to Transition or Departure - The Key Role of Performance Management with in the Organization in the Achievement of the Overall Organization Strategy and Objectives	2일

8	Briefing, Debriefing and Supporting Staff	People in Aid	- Practical Steps on How to Carry Out a Full Debriefing - The Opportunity to Discuss and Question Individual Problems/Challenges - Role-Play Debriefing followed by Feedback - A Copy of the Up-to-Date Comprehensive Handbook on Debriefing Staff, Developed and Updated over the Last 10years	2일
9	Building Resilience Under Pressure	Interhealth	- Understand the Legal Obligations to Manage Stress in the Work Place - Apply Key Principles in Identifying and Managing Staff under Stress	1일

8. Advocacy (애드보커시)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Introduction to Advocacy and coalition building	ATRC	- It Focuses on Development of Advocacy and Coalition Skills Necessary to Carry Out Effective Advocacy Process and How It Influences Public Policies; Identify Advocacy Issues; Choose Clear Advocacy Objectives; Select Effective Advocacy Strategies; and Develop Networks and Coalitions for Greater Advocacy Impact	2일
2	Communication and Advocacy for Humanitarian Action	CERAH	- Actors, Typology and Practices of Humanitarian Communication - Local Communication - From Local to Global - Analysis of the Messages - Advocacy - The Device of Communication within Humanitarian Actors - How to Communicate	6주
3	Ethics and Advocacy in Humanitarian Action	CIHC(The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Cases of Crisis Reporting - The Role of Photojournalism - Psycho-cultural Dimensions of Suffering - Constraints on the News Frame - The Narrative Context - Communicating Humanitarian Goals and Participation - Crisis and Strategic Communication - News Gathering in Crisis	6일

4	Advocacy Training Guide	ACFID	- What is Advocacy - Identifying Policy Issues - Selecting and Advocacy Objective - Researching Audiences - Developing and Delivering Advocacy Messages - Understanding the Decision making process - Building Alliances - Making effective Presentations - Fundraising for Advocacy - Improving our Advocacy	자료
5	Advocacy Toolkit	Open Forum for CSO Development Effectiveness	- Contextualising CSO Development Effectiveness - Defining What You Want to Change - Knowing Who Can Make Change Happen - Building Alliance to Strengthen Your Voice - Making Your Case - Conveying Your Messages - Consolidating Your Plan and Tracking Progress	자료

9. Safety and Security management (안전/위기관리)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Business Continuity, Security and Emergency Management	Bucks New University	- Issues and Solutions in Business Continuity, Security and Emergency Management - The Application of Practice-based Security Situations to Previous Emergencies, Focusing on Response and the Implementation of Contingency Planning - Work-related Research and Dissertation	
2	Field Security Management	Centre for Safety and Development	- Security Management - Context Analysis - Risk Assessment - Strategies - SOP's - Contingency Planning - Incident Reporting - Action Plan	

3	Basic Safety and Security	Centre for Safety and Development	- Security Awareness - Context Analysis - Communications - Vehicle Procedures - Site Security - Contingency Plans - Incident reporting - Emergency First Response - Dealing with Aggression - Ammunition Awareness - Hostage Survival - Real Life Simulations	
4	Safety for Female Travellers		- Sexual Assault - Attack Cycle - Forms of Sexual - Harassment - Cultural Aspects - Self Defense - Simulations - After an Assault	
5	Security Management	Essential Field Training	- Management Framework - Threat, Risk and Vulnerability - Agency Image and Acceptance - Context Assessment - Information Gathering & Analysis - Actor Mapping - Guidelines & Procedures - Security Strategies - Staff Issues - Impact of Stress - Incident Reporting	
6	Crisis Management		- Identifying a Crisis - Future Planning - Avoidance & mitigation - The Impact of Stress - Contingency Plans - Simulation Exercise - Staff Management in a Crisis - Post Crisis Review - Roles & Responsibilities	
7	Hostile Environments		- Image & Acceptance - Abduction & Detention - Crowd Situations - Communicating & Negotiation - Crossfire & Cover	

7	Hostile Environments	Essential Field Training	- Situational Awareness - Emergency Reporting - Threat, Risk & Vulnerability - Radio Procedures - Checkpoints & Roadblocks - Field Trip Planning - Stress & Health Management - Daily Vehicle Check - Field First Aid Refresher - Mine Risk Education - Simulated Incidents	
8	Staff Security	Care International	- Safety and Security When You Travel - Safety and Security Where You Live - Safety and Security at the Office - Safety and Security in the Field	
9	Managing Security and Safety in the Field	RedR Australia	- Limits of Accountability - Risk Management - Beneficiary Safety and Security - Critical Incident Management - Security Surveys and documentation - Security and Contingency Planning - Safe Systems of Work	
10	Personal Security& Communications		- Field Preparedness and Evacuation - Field Communication Protocol - Sexual Assault - Residence Assessment Exercise - Basics of Negotiation - Weapons Awareness - Fire and Movement - Introduction to GPS and Navigation - Field Communication Equipment - Image and Acceptance - Vehicle Check Points/Road Blocks - Trip Planning - Crowds and Mobs	
11	Personal Security& Communications	RedR New Zealand	- Road Blocks & Vehicle Security - Weapons Awareness - Communications Equipment - Communications Procedures - Navigation Equipment and procedures - Search & Interrogation - Team and Personnel Security - Evacuation - Passive Security - Hostage & Arrest - Culture & Personal Responsibility	

12	Certificate in Security Management	RedR UK/ credit rated by Oxford Brookes Univ.	Environmental scanning - Threat, Vulnerability and Risk Assessment - Application of Risk Standards and Models - Incident Response, Analysis, Reporting and Information Management - Security Strategies, Policy and Planning - Skills and Resources Required to Implement a Security Plan - Crisis Management	
13	Personal Security and Safety in the Field	RedR UK	- Context Assessment - Assessing Risk - Threat and Vulnerability - Developing Security Strategies - Personal Communication - Security Planning - Field Communications Equipment - Stress Management - Coping with Sexual Violence - Vehicles and Travel Security - Evacuation Planning and Procedures - Abduction, Detention and Kidnap - Surviving Hostile Environments	
14	Security Risk Management	UNHCR e Centre	- The Current Security Environment - Managerial Accountability - Threat, Vulnerability and Risk Assessment - Programme Analysis in a Risk Management Context - Mitigation Measures - Critical Incident Management - Security and the Media - Security, Stress and Teams	5일
15	Safety in the Field		- The Current Security Environment - Travel Security - Crowds and Mobs - Mines and Other Weapons - Hostage Survival - Security in the Office - Reducing Hostility and Tension in others - Special Security Concerns for Women - Introduction to Security Risk Management -Security and Stress	6일

10. WASH (식수 및 위생)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Water, Sanitation & Hygiene in Emergencies	RedR Australia	- Health Risks in Emergencies - Rapid Assessments, Reporting and Monitoring - Disease Surveillance - Coordination and Partnerships - Hygiene Promotion - Water Quality Testing and Monitoring - Environmental Sanitation - Excreta Disposal and Latrines - Site Selection - Water Source Identification - Water Pumping - Water Trucking Operations - Decommissioning and storage of equipment	5일
2	Infrastructure in Emergencies	Loughborough University	- Introduction to Infrastructure in Emergencies - Emergencies Management and People - Emergency Water Supply - Emergency Sanitation - Individual Research Project	

11. Health (보건의료)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Assessing Public Healthin Emergency Situations	Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED)	The Methods and Tools of Epidemiology in the Context of Humanitarian Emergencies and Cover the Uses of Different Quantitative Tools for the Assessment of Health Needs in Populations affected by Catastrophic Events. - Nutrition, Mortality, Water and Sanitation, Reproductive Health, Food Security and Infectious Diseases	
2	Mental Health in Complex Emergencies	CIHC(The Center for International Humanitarian Cooperation)	Mental Health and Psycho-Social Support in Emergency Settings How to Conduct Rapid Assessments, Designing and Setting Up Mental Health Services or Psycho-Social Programmes - Clinical Work and Therapeutic Approaches in Non-Western Contexts - Dealing with Sexual and Gender Based Violence	7일

2	Mental Health in Complex Emergencies	CIHC(The Center for International Humanitarian Cooperation)	- The Issues of Cultural Validity and Human Rights - Taking Care of Oneself and dealing with Burnout	7일
3	Health Emergencies in Large Populations (HELP course)	Center of Excellence & ICRC	- Introduction to Epidemiology in Emergencies - Food, Water and Nutrition in Emergencies - Water & Sanitation Issues in Emergencies - International Humanitarian Law - United Nations High Commission for Refugees - Minimum Initial Services Package	10일
4	Health in Humanitarian Emergencies	CERAH	- Health in Humanitarian Crises: How to Set Priorities - Epidemic Diseases and the Humanitarian Response - Nutritional Crises: Origins, Consequences and Interventions - Chronic Diseases and Humanitarian Response - Providing Health Care in Humanitarian Settings - Traumatic Events	6주 (certificated of advanced study)
5	WHO Short Courses on Communicable Diseases in Emergencies	WHO	- Principles of Infectious Disease Transmission - Communicable Diseases Risk Assessment - Key Epidemiological Indicators - Methods of Data Collection in Emergencies - Setting Up Serveillance / Early Warning Systems in Emergencies - Conducting Outbreak Invertigations and Managing Ourbreak Responses - Laboratory Issues and Sample Collection - Infection Control in Health Care Settings - Social Mobilization for Behavioural Interventions - Principles of Water and Sanitation - The Interaction of Malnutrition and Communicable Diseases - Prevention and Control of Specific Communicable Diseases in Emergency Settings, including Measles, Acute Respiratory Infections / Pneumonia, Pandemic Influenza, Diarrhoeal Diseases, Tuberculosis, HIV/AIDS and Malaria - Communicable Diseases in Natural Disasters - Health System Strengthening and Recovery - Field Security	5일

12. Logistics and Distribution (물류수송/배분)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Logistics Management	International Centre for Emergency Preparedness Training	- Procurement, Inventory and Order Processing Management - Warehousing and Materials Handling - Transportation Operations Management - Benchmarking, Best Practice and Supply Chain Management - Project Management and Outsourcing - International Logistics Management	
2	Logistics and Transport		- Logistics and Transport - Strategic Context - Leadership and Strategic Management in Logistics and Transport - Strategic Network Planning in Logistics and Transport - Delivering Strategic Performance in Logistics and Transport - Research Methods and the Professional Projection Logistics and Transport	
3	Humanitarian Logistics in Emergencies	RedR Australia	- Logistics as it relates to Core Technical Sectors - Control Systems - Storage and Ware housing - Supply and Transportation - Distribution - Fleet Management - Contracts - Staff Management - Financial Management - Procurement - Security and Logistics	6일
4	Field Logistics in Emergencies	RedR UK (CILT approved)	- Procurement and Supply - Donor Regulations - Supply Chain Management - Asset Management - Distribution - Fleet Management - Tour of 4x4-Maintenance and Recovery - Communication & Technology - Staff Management and Recruitment - Field Finance and Audit Trail - Sphere - Physical/Site Security	

5	Logistics	RedR	- Logistics as it relates to Core technical sectors - Control Systems - Storage and Warehousing - Supply and Transportation - Distribution - Fleet Management - Contracts - Staff Management - Financial Management - Procurement - Security and Logistics	tailor made
6	Humanitarian Logistics	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Emergency Supply Chain - Strategic Planning - Sourcing, Transport, Warehouse - Case Study & Simulation - Scenario Exercise - Supply Chain Design, Operation, Measurement	6일
7	Certification in Humanitarian Logistics	Fritz Institutes	- Humanitarian Supply Chains - Warehousing and Inventory - Procurement - Transport - Fleet management - Import / Export and international Commerce Practices - Managing a Humanitarian Supply Chain Response	
8	Disaster Logistics Specialist Course	TEEX (Texas Engineering Extention Service)	- US&R System Overview - Technical Search Specialist Duties and Responsibilities - Technical Search Considerations & Search Markings - Skill Stations in Disaster City - Risk Analysis - Technical Skills Station (Listening Devices, Visual Devices, Map & Compass, Global Positioning System)	5일
9	Driving and Vehicle fleet management	Bioforce	- Use a 4x4 Vehicle in Different Types of Environments - Use Recovery Materials Safely, and Understand the Basics of a Daily Inspection.	4일
10	Get familiar with the basis of technical logistics		- Roles of the Logistician - Construction - Telecom - Energy - WASH - Management Park Vehicles	10일

11	Managing the Supply Chain	Bioforce	- Global Comprehensive approach to HSCM - Forecasting - Order Management - International Supply - Purchases - Store Management and Warehousing - Transport - HSCM Activities Reporting - Simulation	15일
12	Warehousing and distribution		- Procurement - Local Purchase - Transport Chain - Stock Management - Distribution	3일
13	Logistics Response Team Training	WFP	The 7-day Simulation is designed to Allow the Participants to apply their Skills, Knowledge, and Abilities in a Disaster Situation, with a Strong Multi-Organization Facilitation Team Supporting them and Providing them with Necessary Guidance and Feedback The Training Provides a Forum for a Clearer Understanding of the Role of Participants in the Logistics Inter-Agency Mechanism Vis-à-vis their Respective Organization. Upon Completion, in addition to the Personal and Profession Benefits of the Training for the Participants, those Who Take Part are also in a Position to Raise Awareness within their Organization about both the Logistics Cluster, and their Organization's Role within the Cluster System	7일
14	Delivering Relief in Emergencies	NGO Management School Geneva	- Main Concepts and Approaches of Emergency Relief - Types of Assistance : What to Distribute - How to Implement a Distribution of Goods - How to a Carry Out a Relief Programme with Cash and Vouchers - Monitoring Relief Programmes	

13. Shelter (주거)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Shelter Essentials	RedR UK	- The Fundamentals of Shelter Programming and Links with other Sectors - The Current Challenges Facing the Shelter Sector - The Main Standards and Protocols That Affect Shelter Programmes - The Types of Issues Affecting Shelter Managers - Different Organizational Models for Running Shelter Programmes.	Tailor Made

14. Negotiation (협상과 중재)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Humanitarian Negotiators Training Course	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Humanitarian Negotiations - Negotiating with the Military - Negotiating with Armed Groups - Negotiations: the benefits of -occasionally- taking a risk - Negotiating Management, Security, Donor and the Emergency Phase - Gender and Negotiation - Negotiations in Health Crises	5일
2	Communication and Media in Humanitarian Affairs		- The Dynamics of Information - The Art of the Message - Media: a Personal Perspective - How the Media Works - The Press Release and Pyramid Style - Women's Empowerment and Media Strategies - Information Dissemination through Entertainment - Social Change through Innovation Media - Immigration and Migration - Disaster Management and the Media - Journalist Tricks and Traps - ole Play	6일
3	Essential of Humanitarian Negotiation Workshop	UNHCR e Centre	- Thinking Interests not Positions - Expanding the Pie - Managing the Interpersonal Dimension - The Negotiator's Dilemma - Putting it All Together	

4	Essentials of Humanitarian Negotiation	RedR	- Introduction to negotiation - Preparing for negotiation - Negotiating in the humanitarian context - Negotiating in a protection context - Distributive and integrative negotiation - Interpersonal skills and communication - Culture, gender, and negotiation - Dilemmas and tactics - Multiparty negotiations - Practical exercises and scenarios	

15. Camp Management (난민촌 관리)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Camp Management	RedR	- Introduction to the Management of these Complex Displacement Settings - Introduction to Humanitarian Reform and the Camp Coordination and Camp Management - Roles and Responsibilities - Protections - Safety and Security - Participation in a Camp Management Response - Information Management in a Camp Response - Standards and Settlement Design - Care and Maintenance - Camp Closure and Durable Solutions	5일
2	Camp Management and Coordination	IOM		Tailor Made

16. CM Cooperation (민군협력)

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	Civil Military Cooperation in Humanitarian Action	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Practical Dissemination and Application of International Humanitarian Law - Civil Military Relationship with Local Authorities, Police and Justice Systems - Military Discipline and Complaints by and Crimes against Local Authorities or Population, Appropriation of Civilian Property, Compensation	5일

1	Civil Military Cooperation in Humanitarian Action	CIHC (The Center for International Humanitarian Cooperation)	- Humanitarian Relations with Non-Military Armed Groups - The Civil Military Relationship in Nation Building and in Return to Areas affected by Combat, Demining UXO Disposal, Logistic, Reconstruction - Sovereingty, UNSC ch7 and the Responsibility to Protect - UN Integrated Missions - Sharing of Civil Military Experience by the Group - Comparative Case Studies - Simulation Exercise	5일
2	UNDAC Training		UNDAC Induction course (OCHA)	2주
			UNDAC Refresher course (OCHA)	4-5일
3	OSOCC course		UN CM Coordination course	5일
			UN CM Coordination Field course	6일
			UN CM Coordination ToT course	4일
			UN CM Coordination Familiarization course	3일(upon request)

17. Search and Rescue (구조수색)

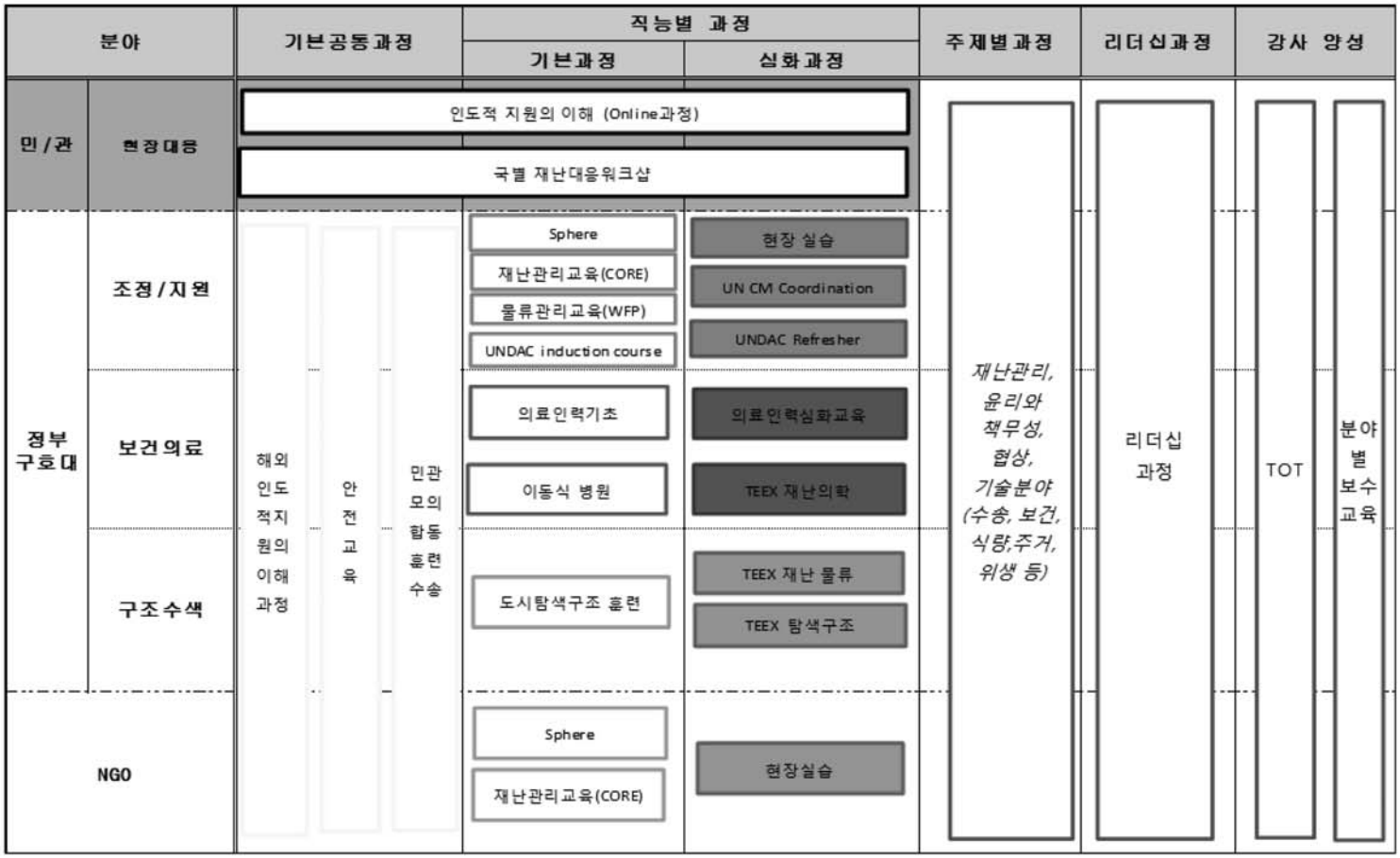
No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	TEEX Training (teex.com)	TEEX	http://www.teex.com/teex.cfm?pageid=training&templateid=14&area=teex&browse=5	

18. 강사양성

No.	교육명	수행기관	교육모듈	교육기간
1	HPM TRAINING OF TRAINERS	Bioforce	- Methods & Techniques for Adult Learning - Role of the Trainer - Needs Analysis & Drafting Objectives - Writing Session Plans - Preparation for Practical Sessions - Practical Sessions - Techniques for Evaluation of Training - Transfer to Professional Application	
2	Training of Trainers for the Humanitarian Sector	RedR UK	- Adult Learning and the Training Cycle - Learning Needs Analysis - Training and Facilitation Techniques - Providing Feedback and Coaching - Evaluating Training	

3	Sphere Training of Trainers	The Sphere Project / CWS	- Particular Aspects of the Sphere Handbook-Designing a Sphere Learning Event G98 - Adult Learning and the Training Cycle - Training Techniques and Methodologies	5-9일
4	Do No Harm Training of Trainers	HAP	- Introduction to TOT and 'Do No Harm' Workshop - Elements of Pedagogy and of the Workshop - Practicum, with Additional Work on Process and Content	7일

<부록 11. 인도적 지원 역량강화를 위한 교육 체계도>



<부록 12. 인도적 지원 교육 및 주관기관 목록>

■ 민관공통, 직능기본 및 심화과정

과정		교육명	대상	교육주관	예산출처	비고
민관공통 필수과정		인도적 지원의 기본 이해와 적용	정부구호대 NGO구호담당자	KOICA	KOICA	과정 보완
		안전위기교육	정부구호대 NGO구호담당자	KOICA	KOICA	과정 개설
		민관합동모의훈련	정부구호대 NGO구호담당자	KOICA	KOICA	과정 보완
직무기본과정	KOICA	Sphere Project	외교부, KOICA 인도적 지원 담당자	KOICA-외부위탁	KOICA	과정 개설
		Disaster Management Training	외교부, KOICA 인도적 지원 담당자	KOICA-외부위탁	KOICA	과정 개설
		UNDAC Induction	외교부, KOICA 인도적 지원 담당자	UNDAC 파견교육	KOICA	파견 교육
		물류수송관리교육 (Logistics Response Training)	정부구호대(KOICA)	KOICA-외부위탁	KOICA	과정 개설
	중구단	도시탐색구조훈련	정부구호대(중구단)	중구단	중구단	자체 과정
	국립의료원	의료인력 기초교육	해외긴급구호대 의료 분야 지원자	KOFHI	KOFHI	자체 과정
		이동식병원설치교육	정부구호대, 대한의사협회	국립중앙의료원	국립중앙의료원	자체 과정
	NGO	Sphere Project	NGO 구호 담당자	KCOC	KOICA	자체 과정
		Disaster Management Training	NGO 구호 담당자	KCOC	KOICA	과정 개설
직무심화과정	KOICA	현장실습 (Needs Assessment/M&E)	KOICA	KOICA	KOICA	과정 개설
		UNDAC Refresher	UNDAC Induction 이수 후 2~3년 경과	KOICA	KOICA	파견 교육
		UN-CM Coordination	KOICA/외교부 인도적 지원 담당자	KOICA	KOICA	파견 교육
	중구단	TEEX 재난물류과정	정부구호대(중구단) 중 기본과정이수자, 물류 담당자	중구단	중구단	파견 교육
		TEEX 구조수색과정	정부구호대(중구단) 중 기본과정이수자, 구조수색담당자	중구단	중구단	파견 교육
	국립의료원	의료인력 심화교육	의료인력 기초교육 이수자	KOFHI	KOFHI	자체 과정
		TEEX 재난의학교육	의료인력 심화교육 이수자	KOFHI / 국립중앙의료원	KOFHI / 국립중앙의료원	파견 교육

직무 심화 과정	NGO	현장실습 (Needs Assessment/ M&E)	NGO 구호 담당자, 기본교육이수자	KCOC	KOICA	과정 개설

■ 주제별 과정, 강사양성과정, 리더십 과정

과정		교육명	대상	교육주관	예산출처	비고
주제 과정	재난 관리 (대비, 대응)	Camp Coordination & Management	정부구호대 및 NGO 구호담당자	외부기관위탁 -IOM	KOICA	과정 개설
		Coordination	정부구호대 및 NGO 구호담당자	외부기관위탁 -UNHCR	KOICA	과정 개설
		Disaster Risk Reduction	정부구호대 및 NGO 구호담당자	외부기관위탁	KOICA	과정 개설
	윤리와 책무성	Quality and Accountability (HAP 외)	정부구호대 및 NGO 구호담당자	CWS/HAP/ALNAP/CIHC	KOICA	개설/파견
		Do No Harm	정부구호대 및 NGO 구호담당자	ALNAP/ HAP	KOICA	개설/파견
		Humanitarian Ethics	정부구호대 및 NGO 구호담당자	CIHC	KOICA	개설/파견
		Protection	정부구호대 및 NGO 구호담당자	RedR/ UNHCR	KOICA	개설/파견
	협상	Humanitarian Negotiation Training	정부구호대 및 NGO 구호담당자	UNHCR	KOICA	개설/파견
	기술-수송	Humanitarian Logistics	정부구호대 및 NGO 구호담당자	RedR	KOICA	개설/파견
	기술-위생	WASH in Emergencies	정부구호대 및 NGO 구호담당자	RedR	KOICA	개설/파견
	기술-주거	Shelter in Emergencies	정부구호대 및 NGO 구호담당자	RedR	KOICA	개설/파견
	기술-식량	Food and Nutrition in Emergencies	정부구호대 및 NGO 구호담당자	WFP	KOICA	개설/파견
		Cash Transfer and Livelihoods	정부구호대 및 NGO 구호담당자	RedR, CIHC	KOICA	개설/파견
		Emergency Food Security Assessment	KOICA/NGO 식량사업	WFP	KOICA	과정 개설
	기술-의료	Health Emergencies in Large Populations (HELP course)	정부구호대 및 NGO 구호담당자(보건의료)	John's Hopkins University/ COE	KOICA	파견 교육
		Health in Humanitarian Emergencies	정부구호대 및 NGO 구호담당자(보건의료)	CIHC	KOICA	개설/파견
		WHO Short courses on communicable diseases in emergencies	정부구호대 및 NGO 구호담당자(보건의료)	WHO	KOICA	파견 교육

주제 과정	기술-의료	Mental Health in Complex Emergencies	정부구호대 및 NGO 구호담당자(보건의료)	CIHC	KOICA	파견 교육
TOT	강의스킬배양	Facilitation Training	강의스킬 배양 희망 강사	RedR	KOICA	파견 교육
	강사 양성	Training of Trainers for the humanitarian sector	인도적 지원 분야 예비강사	RedR	KOICA	파견 교육
	책무성 증진	Sphere & HAP TOT	Sphere 이수자 중 예비강사	CWS / RedR	KOICA	개설/파견
		Do No Harm Training of Trainers	DoNoHarm 이수자 중 예비강사/강사	HAP	KOICA	개설/파견
	민군 조정	UN CM Coordination TOT	KOICA - CM Coordination 이수자 중 예비강사	OSOCC	KOICA	파견 교육
	난민촌 관리	CCCM TOT	CCCM 이수자 중 예비강사	IOM/RedR	KOICA	개설/파견
리더십	일반	Leadership and Management Training Course	정부 및 민간의 인도적 지원 관리자	CIHC	KOICA	파견 교육
		Humanitarian Leadership Program	정부 및 민간의 인도적 지원 관리자	SavetheChildren	KOICA	파견 교육
		International Diploma in Humanitarian Assistance	정부 및 민간의 인도적 지원 관리자	CIHC	KOICA	파견 교육
	프로그램관리	Humanitarian Program Management	정부 및 민간의 인도적 지원 관리자	Bioforce	KOICA	파견 교육
	물류 관리	Humanitarian Logistic Management	정부 및 민간의 인도적 지원 관리자	Bioforce	KOICA	파견 교육

<부록 13. 교육훈련 평가설문지(1-2단계)>

교육훈련 평가설문지(1-2단계)

■ 기본 정보

인도적 지원 활동 분야	
인도적 지원 분야 활동 기간	① 경험 없음 ② 1년 미만 ③ 1년 이상~3년 미만 ④ 3년 이상~5년 미만 ⑤ 5년 이상
교육 참석 동기	① 기관의 권유 ② 자발적 필요에 의한 신

Ⅰ. 교육 만족도

강사/교육내용 만족도	매우 만족 5	만족 4	보통 3	불만족 2	매우 불만족 1	기타의견
강의 구성 및 흐름 (전체적인 내용 흐름)						
교육 내용 전달력 (속도, 정확도, 내용숙지)						
교육 방식의 적절성 (강의, 그룹토론, 워크숍 등의 활용)						
강사의 태도 (학습자와의 교감, 존중, 열정 등)						
강의 준비의 충실도 (교재, 교보재 등)						

교육 환경/운영 만족도	매우 만족 5	만족 4	보통 3	불만족 2	매우 불만족 1	기타의견
장소 접근성						
교육 시설의 적절성 (음향, 시청각, 강의실 규모, 환기 등)						
교육 기간의 적절성						
학습자 규모 적절성						
행정 지원 만족도 (사전 안내, 접수 및 진행 지원)						
교육 시간 관리 (시간엄수 및 조절)						
식사 및 간식						

Ⅱ. 교육 효과성

교육 효과성	95% 이상 5	75%~95% 미만 4	50%~75% 미만 3	25%~50% 미만 2	25% 미만 1	기타의견
학습 내용의 이해						
주요 학습 내용						
교육 목표 성취 정도						
교육 전 기대 학습 목표(Expected objectives) ▶ ▶ ▶			교육 후 성취 목표 (Acquired objectives)			
교육의 업무 활용/적용 계획						
교육 적용점 ▶ ▶ ▶			향후 6개월 내 업무활용 계획 향후 12개월 내 업무활용 계획			

※ 기타 교육 전반에 대한 의견이나 개선, 요구 사항

< 교육훈련 평가설문지(3단계) >

교육훈련 평가설문지(3단계)

설문응답일: **응답자:**

교육명	
교육 일시 및 기간	
교육 장소	
강사명	

설문내용	매우 그렇다 5	그렇다 4	보통이다 3	그렇지 않다 2	전혀 그렇지 않다 1
1. 상기 교육프로그램에 적극적으로 참여하였다.					
- 적극적으로 참여하지 않은 경우, 그 이유는?					
2. 상기 교육프로그램에서 학습한 내용을 전반적으로 잘 이해하고 있다					
- 이해가 부족한 경우, 그 이유는? ① 교육내용의 불명확성 ② 교육 받은 후 오래되어서 ③ 교육내용에 흥미가 없어서 ④ 강사의 전달력 부족 ⑤ 기타:					
3. 상기 교육내용이 실제 업무와의 관련성이 높았다					
4. 상기 교육프로그램 내용이 업무수행에 도움이 되었다.					
5. 학습한 내용을 업무에 적용해 보았다.					
6. 업무에 적용한 사례 예시(어떤 지식, 기술, 방법을, 언제, 어떤 상황에서, 어떻게 적용하였는가?)					
7. 학습한 내용을 업무에 적용했을 때 효과가 있었다고 생각한다.					
8. 학습한 내용을 업무에 적용하는 데에 장애/저해가 되는 요인은 무엇인가?					
9. 학습한 내용을 업무에 적용하기 위해 꼭 필요한 요인은 무엇이라고 생각하는가?					

설문에 응해주셔서 감사합니다.

연구자료 인도지원 2013-01-039

인도적 지원 분야 역량강화를 위한 중장기 교육 및 훈련방안 연구

발 행 2013년 7월
발 행 인 김 영 목
발 행 처 한국국제협력단
편 집 인 KCOC
주 소 경기도 성남시 수정구 대왕판교로 825 (우 : 461-833)
전 화 031) 740-0114
팩 스 031) 740-0655
홈 페 이 지 http://www.koica.go.kr
인 쇄 동화

[본 보고서의 저작권은 한국국제협력단에 있으며,
한국국제협력단의 허락없이 무단 전제와 복제를 금합니다.]

발간물 등록번호 11-B260003-000157-01
ISBN 978-89-964138-5-1-93060