KOICA 2006
한국국제협력단

선진6개국과 한국의 원조동향 비교조사

2006. 5

한 국 국 제 협 력 단
정 책 연 구 실

목 차

I. 조사 수원국가 선정

1. 조사대상 국가 1
2. 선정 기준 1
3. 구성 1
4. 수행방식(모델) 1
5. DAC 회원국들의 원조 현황 2

II. 선진 공여국 원조동향 비교

1. 선진6개국과 한국의 사업 비교 개요 2
2. 선진6개국과 한국의 분야별 상황 비교 6
3. 선진6개국과 한국의 협력관계별 비교 11
4. 선진6개국과 한국의 해외원조모델 비교 13
5. 한국의 사업 협력 대상국 구분 15

III. 선진 공여국 원조 수행 방식

1. 영 국 17
2. 독 일 25
3. 네 덜 란 드 36
4. 캐나다 42
5. 호주 52
6. 스웨덴 59

I. 조사 수원국가 선정

1. 조사대상 국가

▣ OECD/DAC 22개 회원국 중,

○ 서유럽 2개국 : 영국, 독일

○ 북유럽 2개국 : 네덜란드, 스웨덴

○ 아시아·태평양 2개국 : 캐나다, 호주

2. 선정 기준

가. **원조 규모가 크고, 모범관행**으로 DAC 내 기준설정(norm setting) 중인 **주류국가**들을 중심으로 선정

나. 원조동향이 주변국가와 유사한 경우, 원조규모가 큰 국가 선정

○ 호주선정, 뉴질랜드 제외

○ 네덜란드 스웨덴 선정, 노르웨이 , 핀란드 및 덴마크 제외

다. 원조 규모가 작고 모범관행으로 알려지지 않은 소규모 국가들은 제외

○ 포르투갈, 벨기에, 룩셈부르크, 그리스 등

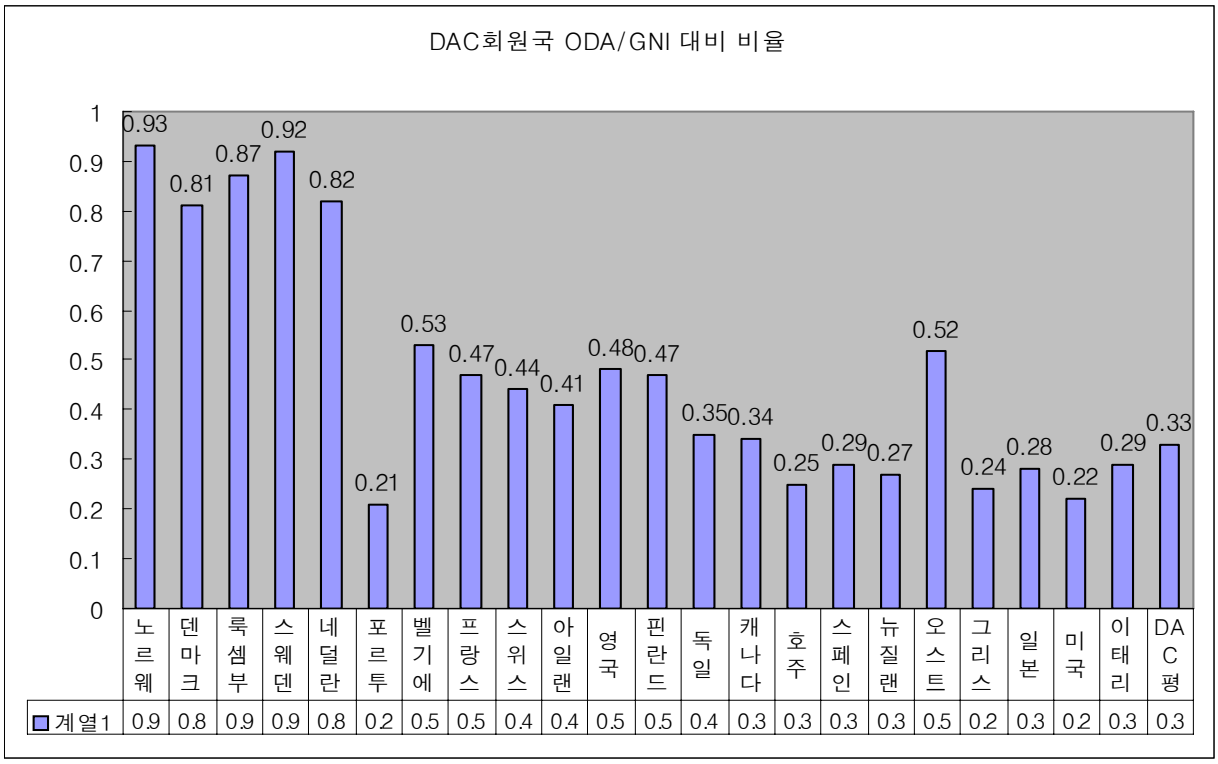
3. 구성

○ 각 원조기관의 **목표, 사업수행 기관** 및 **사업형태, 수행 방식, 국별 배분, 지역 및 분야별 지원현황** 등으로 구성

4. DAC 회원국들의 원조 현황 (2005년 기준)[1)]

○ DAC회원국 ODA/GNI 대비 비율

단위 : %



II. 선진 공여국 원조동향 비교

1. 선진6개국과 한국의 사업 비교 개요

선진 6개 공여국과 한국 공여 사업 형태 비교									
사업분류			영국	독일	네덜란드	호주	캐나다	스웨덴	한국
			DFID	GTZ	Dutch.DC	AusAid	CIDA	SIDA	KOICA
Sector	Thematic	Project/programme	(2004년 자료기준)						
교육	교육.훈련	교육 (초등교육및 문맹퇴치)	O	O	O	O	O	O	O
		아동/청소년보호	O	O	O		O	O	
		범죄예방			O	O	O		
		능력배양 Capacity building)	O	O	O	O	O	O	

1) OECD/DAC Development Co-operation Report 2006

보건.의료	보건	보건 및 인구 (모자 및 생식보건)	O	O	O	O	O	O	O
	다분야 협력	식량 및 영양공급	O	O	O	O	O	O	
		식수 개발	O	O	O	O	O	O	O
		빈곤퇴치 및 기아 방지	O	O	O		O	O	
		사회안전망 구축	O	O		O	O	O	
	의료	HIV/AIDS, 말라리아, 결핵 퇴치	O	O	O	O	O	O	
		약물남용방지	O	O	O	O	O		
행정 제도	선정정부	민주화 및 법률정비	O	O	O	O	O	O	O
		지역정부 및 지역화	O	O	O	O	O	O	
		부정부패방지	O	O	O	O	O	O	
		공공 금융 정비	O	O	O	O	O	O	
		지역개발 지원		O	O	O	O	O	O
		행정개혁	O	O	O	O	O	O	O
		사회개혁		O	O	O	O	O	
		사회개발협력	O	O	O	O	O	O	
	경제발전	경제개혁(시장경제)		O	O	O	O	O	O
		경제 지역화 활성	O	O	O			O	O
		직업훈련		O	O	O	O	O	O
		중소기업육성 (소액회전자금활성화)	O	O		O	O	O	O
		경제 발전 전략		O	O			O	
		부채탕감	O	O	O		O	O	
		기업공동사업 지원 PPP(기업사유화)	O	O			O	O	
정보통신	ICT 개발협력	ICT와 경제개발		O				O	O
산업 에너지	산업기반	운송.수송		O		O	O		O
		기반산업(건축 포함)							O
		에너지	O	O		O	O	O	O
농촌개발	농업 및 자원개발	농업 및 식량개발		O		O	O	O	O
		천연자원개발	O	O		O	O	O	
재난구호. 복구	인도적 개입	긴급식량지원	O	O	O	O	O	O	O
		긴급의료지원	O	O	O	O	O	O	O
		난민보호소운영	O	O	O	O	O	O	O
		인명구호	O	O	O	O	O	O	O
		긴급물자공여	O	O	O	O	O	O	O
환경및 기타	환경	폐기물	O	O	O	O	O		
		생태효율	O	O	O	O	O	O	O
		사회 생태 표준화	O		O	O	O	O	
	여성개발	젠더(Gender) 여성평등및능력개발	O	O	O		O	O	O
	기타	인권기금		O	O		O	O	O
		문화/관광 자원 보호		O					O
* 자료: 정미경. 2006.본 도표는 2004년 수행한 각국의 프로젝트/프로그램에 대한 인터넷(각국 홈페이지)에서 제공된 자료를 기초자료로 하고, 그 외의 OECD 및 참고 문헌을 바탕으로 재정리함.									

○ 21세기의 선진 6개 공여국들은 효과적인 해외원조 수행 방식을 다원적 다각적 차원에서 모색하고 있으며, 국가마다 차별화를 두기 위해

전력을 다하고 있음.

○ 선진공여국에 의한 해외원조의 필요성은 저개발국, 정부체제가 해체된 국가들, 자연 재해를 당한 국가들에서 나타나는 공동된 현상인 빈곤, 보건, 교육, 환경 등의 문제가 세계화와 더불어 정치적 난민(Political refuges), 경제적 이주민(Migration worker), 질병의 확산 등이 전세계로 전이됨에 따라 "예방"차원의 공동 대처가 요청됨.

○ 사업 분야는 크게 7개 섹터로 구분하고 있음.

①농업분야, ②경제개발, ③환경 및 사회기반산업, ④사회발전, ⑤선정정부(Good Governance)재건, ⑥영역간(경제-사회발전)협력, ⑦인도적(긴급)개입.

○ 프로젝트/프로그램은 각 국가의 해외원조 모델에 따라 구분하고 있으나, 일반적으로 분야별로 유사한 원조 모델을 활용하고 있음.

정의(Definition)
(1) 프로젝트(Project): 수원국의 유형자본(physical) 증대와 증진을 목적으로 협력하는 사업으로 일종의 "Hardware" 개념의 사업으로 예를 들어서 사회간접자본산업(Infrastructure rebuild or reform)인 수도 전기 도로 사업, 의료 보건시설 건축, 수자원 시설 건설 등이 포함됨. (2) 프로그램(Program):수원국의 일반적인 필요에 의거하여 개발 목적 및 특정분야에 제공되는 원조 사업으로 일종의 "Software" 개념. 예를 들어서 일반 예산 지원, 행정 및 제도 개혁 지원, 인적자원 개발 협력 등이 포함됨.

○ 집중 협력 대상국의 구분은 선진 유럽 공여국인 독일, 영국, 캐나다는 사하라 사막 남부지역 아프리카에 초점을 맞추고 있으며, 호주의 경우는 동/동남아시아지역에 초점을 맞추고 있음.

○ 선진 공여국들은 양자협력 방식으로 공여국과 수원국간에 공식 협약을 맺고, 실제 예산 집행은 수원국에서 활동하는 자국의 시민사회(민간개발)단체와 협력하여 프로젝트/프로그램을 수행함.

○ 다자협력은 유엔기구, 국제기구, OECD 및 Core group과 협력하여 수원국에 필요한 긴급 지원 및 정치 사회 경제 복구 프로젝트/프로그램 수행함.

○ 해외원조의 효율성과 효과를 극대화하기 위해 선진 공여국들은 자국의 인적 물적 역량에 맞추어서 프로젝트/프로그램 수행시에 차별화 전략을 세우고 있으며, 지역 특성, 협력 방식에 따라 각각 다른 방식으로 접근하고 있음.

○ 인도적 개입(긴급지원)은 대부분 다자 협력에 의해서 수행되며, 긴급지원이 종결되는 시점에서 양자 관계를 형성하여 공여국별로 지원 프로젝트/프로그램에 참여함.

○ 선진 공여국이 전세계에서 수행하고 있는 프로젝트/프로그램은 양자/다자 관계에서 동시 사업들이며, 공여국의 입장과 지원 목적 및 정책에 따라 유상 혹은 무상 원조를 결정하고, 다자 혹은 양자협력 관계에 따라 실제 예산 지원 규모를 결정함.

○ 2000년초 세계화가 확산되면서 다자협력에 의한 지원은 감소하고, 양자관계에 의한 지원이 증가하는 추세임.

○ 양자협력이 증가하고 다자협력이 감소하는 현상은 국가마다 추구하는 효과성과 효율성에서 양자관계를 통한 프로젝트/프로그램 수행이 국내외적으로 가시적인 협력과 성과가 구체적으로 드러내고 있고, 양자관계의 지원은 수원국의 필요와 요구에 직접적으로 대응할 수 있음.

○ 선진6개 공여국은 해외원조의 역사와 경험이 50년 이상 누적되어 있으며, 역사적인 경험을 바탕으로 각 국가마다 자국에 적합한 해외원조 사업 수행 방식(approaches) 보유하고 있음.

○ 해외 원조의 근원/근본적 목적은 “경제적 빈곤”을 해결하기 위한 공동의 대처이므로, 이 분야에서 프로젝트/프로그램을 수행하는데 있어서는 지역의 상황 및 인간의 상태 등을 측정할 수 있는 도구가 필요함.

선진 공여국들은 수원국의 정치 경제 사회적 상황의 기초 조사를 통해서 수원국에 필요한 프로젝트/프로그램을 결정함. 이 과 정에서 일반적으로 활용하고 있는 도구로서 SWAps (Sector Wide Approaches)를 적용하고 있음. SWAps에 따라서 아시아, 아프리카, 라틴 아메리카,동구 유럽 등 지역별 특성에 따라서 프로젝트/프로그램의 형태와 수행 방식에 변화를 주고 있음.

○ SWAps분석에 지역별 상황에 긴급지원, 복원 및 복구, 재건 및 협력사업의 특성을 결정하며 이에 부합하는 프로젝트/프로그램에 대해 결정함. 예를 들어 아프리카지역 경우, 경제적 빈곤의 유형, 분쟁상화, AIDS/HIV의 확산이 지역별로 다변적이고 유동적으로 나타나고 있으며, 이를 예방 대처하기 위한 예산 규모, 전문 인력(의료단, 보건교육 전문가) 파견 등의 질적・양적 증감을 결정함.

○ SWAps의 적용 및 지역별로 차별화된 프로젝트/프로그램 수행을 위해 시민사회(민간개발)단체와 적극적인 협력을 요구하고 있음.

○ 참고: SWAps는 시민사회(민간개발)단체들의 사업 수행 및 연구를 통해서 개발된 도구임.

2. 선진6개국과 한국의 분야별 상황 비교

2.1 전문가 파견/개발 사업조사 및 연수생 초청 분야

○ **전문가 파견 (Technical Cooperation)**

1) 영국, 독일, 네덜란드, 호주, 캐나다, 스웨덴의 전문가 파견은 첫째 양자관계 하에서 공여국에 의해 개발 수행되는 프로젝트/프로그램과 직접 관련이 있는 지역개발 전문가(development specialist), 교육가(experts), 전문가를 위한 전문가(Trainer for trainee)등을 파견함. 두번째는 수원국에서 프로젝트/프로그램을 수행하는 과정에 필요한 인적

자원의 개발을 위해 각 분야별로 필요로 하는 제반 전문 지식 전달, 프로젝트 수행 방식, 평가, 과정 및 관리 감독 방식에 대한 전문 교육을 수행함. 예를 들어 선정정부 수립을 공공정책 수행인력, 환경 보호를 위한 전문적 조사활동에 필요한 전문가 파견.

2) **한국의 전문가 파견 방식:** 개발 조사 및 물자공여 등 유형자본사업에서 양자 관계에 의해 진행하는 프로젝트에서의 전문가 파견은 선진 공여국들과 유사함. 그러나 무형자본에 해당하는 프로젝트/프로그램 수행을 위한 전문가 파견은 선진공여국가 다소의 차이를 가지고 있음. 한국은 수원국의 요청에 따라 경제 사회 문화 분야의 교육전문가(experts), 의료단(medical doctor and nurses)파견, 경제발전 협력을 위한 새마을운동 지도자 파견, 스포츠 교육협력을 위한 태권도 사범 파견 등에서 진행되고 있음. 한국의 전문가 파견은 프로젝트(유형자본)사업에서는 공여국 주도적으로 수행하는 특징을 갖고 있으나, 프로그램(무형자본) 분야에서는 수원국내에서 수행되고 있는 사업을 협력하는 차원의 소극적인 전문가 파견 방식을 채택하고 있음.

○ **봉사단 파견**

1) 봉사단도 전문 인력 파견과 동일한 성격을 띠고 있음.

정의(Definition)
기술협력(Technical Cooperation): 수원국에 필요한 기술 전수 및 지식 전달에 협력. (1) FTC(Free Standing Technical Cooperation): 인적자원 개발 및 훈련을 위한 개발 조사, 전문가 파견, 연수생 초청, 국제전문가회의, 봉사단 파견등 (2) IRTC(Investment Related Technical Cooperation): 프로젝트/프로그램 투자사업의 수행과 관련된 컨설팅, 기술지원 및 제공, 프로젝트/프로그램 감독 관리, 기술자 및 숙련공 제공 등 포함.

2) 선진 공여국 중에 봉사단을 파견하는 나라로는 캐나다, 일본이 있음. 캐나다의 경우 저개발국가와 위기국가들을 대상으로 민주 선거 보조,

지식 전달 프로그램, 비정부기구에 인적 자원 파견 형식을 갖추고 있음. 일본의 경우는 JICA내에 봉사단을 두고 있으며, 자국의 프로젝트/프로그램에 직접 투입하는 형식으로 운영됨.

3) 한국의 봉사단의 경우, 위의 두 국가 중에 JICA와 유사한 파견 방식을 채택하고 있으나, 수원국에서의 활동은 JICA와 다른 형태를 갖추고 있음. 파견 방식은 KOICA의 경우 봉사단 선발, 교육, 파견지 결정 등은 JICA와 동일한 방식이나, KOICA의 경우 지역별 프로젝트/프로그램 협력에 있어서 수원국이 수행하고 있는 프로젝트/프로그램에 필요한 분야에서만 봉사단원을 파견하고 있음. JICA의 경우 국제기구(UNCIEF, UNDP) 국제 비정부기구, 일본 국적 시민사회(민간개발)단체 그리고 자체 개발된 프로젝트/프로그램에 JICA 봉사 대원을 투입하여, 국가 이미지 제고 및 대외 협력에 적극적으로 참여하고 있음.

○ **개발조사**

1) 개발 조사 활동은 새로운 프로젝트/프로그램에 대하여 수원국, 국제협력 다자기구 등에 의하여 요청될 경우에 수원국의 상황 및 상태를 파악하기 위한 전반적인 조사활동을 개발조사라고 정의함.

2) 선진 공여국의 개발조사활동은 수원국의 역사적 경험, 전통 문화적인 개인의 가치관에서부터 경제 사회 및 기초기반 산업등 수원국의 한계와 발전에 필요한 모든 상태를 측정함.

3) 새로운 프로젝트/프로그램에 대한 개입 및 자원의 투입 이전에 타당성 조사 성격을 갖고 있으므로, 프로젝트/프로그램 수행의 정당성을 논리적이고 합리적 분석 도구를 활용하게됨 (예, PLA, PRA, PAR, LFA). 선진 공여국은 각각 측정의 도구와 다양하고 다각적인 시각에서 지역의 특성을 파악할 수 있는 지역전문가 협력단체들을 구체적으로 확보하고 있음.

4) 지역의 상황을 파악하기 위한 중요한 분석의 도구외에도 지역개발전문가, 국제기구의 조사 자료, 시민사회(민간개발)단체와의 협력을 하고

있음.

5) 선진 공여국의 경우 프로젝트/프로그램의 관리 및 평가를 위한 사전조사활동도 개발 조사에 포함 시키고 있음.

6) 한국의 개발 조사 사업경우는 대부분 양자관계에서 기초기반산업 추진에 필요한 경우 개발 조사활동을 하고 있고, 협력단내 전문가부재로 외부 전문가의 의존도가 높은 상태임. 또한 개발 조사 활동이 유형자본 개발에 치중되어 있으며, 프로그램 차원의 개발 조사활동과 분석도구의 한계를 가지고 있음.

7) 한국의 개발 조사활동은 전문가 파견과 분리하여 진행하고 있음.

○ **연수생 초청**

1) 영국, 독일, 네덜란드에서는 프로젝트/프로그램에 직접 참여하는 현지인 직원, 유관 단체의 책임자들을 초청하여 자국 내에서 프로젝트/프로그램에 관련한 정보제공, 운영 및 평가 방식 교육, 관리 체계에 대한 아이디어 교환 등으로 이루어짐.

2) 캐나다의 연수 초청은 수원국의 대학생초청, 저널발간, 국제회의 지원 방식으로 수행하고 있음.

3) 기타 선진공여국의 연수생 초청 사업은 국제기구 및 유엔 기구 등이 주창하는 Agenda를 기초로 하여 다자 협력을 통해서 대학생 및 대학원생의 교육 지원 사업의 성격임.

4) 선진 공여국의 연수생 초청 사업은 프로그램 집행 과정에서 산학 연합에 의존하여 전문 교육을 하고 있으며, 프로젝트/프로그램 관련된 현지인 직원 교육 및 인턴쉽 기회는 모두 시민사회(민간개발)단체 및 각국의 교육전문기관과 연합 사업으로 수행하고 있음.

2.2. 프로젝트 및 물자 공여사업

○ **프로젝트 및 물자공여 사업**

1) 선진 공여국의 물자공여 수행 방식은 긴급지원 형태를 띄고 있고, 긴급지원은 수원국의 상황에 따라서 단계별로 나누어 지원하여 프로젝트/프로그램의 연결성을 유지함.

2) 선진 공여국의 해외원조 프로젝트/프로그램은 유·무상지원을 모두 포함하고 있음. 일반적으로 유상지원 비율을 60%정도(영국, 독일 등) 무상지원을 40%정도의 비율로 배분하고 있음. 예를 들어, 자원개발, 경제협력/기업육성분야에는 유상원조(soft loan)가 증가되고 있으며, 사회발전을 위한 기초분야에 대한 지원, 전문가 파견 등은 대부분 무상 지원(free support)으로 이루어짐.(선진 공여국은 OECD/DAC에 의해 공개되는 예산외에도 자국의 이해관계와 전략에 의하여 별도의 예산을 투입하여 각 수원국과 양자 협력 관계를 유지함. 본 예산은 유무상의 비율은 선진공여국이 OECD/DAC와 별도로 유지하고 있는 전체 예산의 비율을 의미함.)

3) 캐나다의 경우 사회발전 우선전략으로 프로젝트/프로그램 및 물자공여 사업 전반에 있어서 초등교육, 보건 및 영양공급, AIDS/HIV예방, 아동 보호 등에 우선순위를 두고 있음. 집중 협력 대상 지역으로 아프리카에 두고 있음.

4) "아프리카 복구"를 목표로 집중 지원하는 선진 공여국으로는 캐나다, 노르웨이, 스웨덴, 영국등 선진 공여국이 동참하고 있음.

5) 호주의 경우에도 교육, 보건, 식수문제를 해결하기 위한 목적으로 천연자원 개발 조사 활동을 주축으로 진행하고 있음. 그 외에 경제개발성장을 통한 빈곤문제의 해결 개발 조사활동, 지속적인 발전 가능성을 모색하기 위한 환경관리, 사회간접기반산업, 농촌 개발 조사활동에도 개입하고 있음. 또한 여성, 인권의 복합적인 문제에도 연구 조사를 통해 개선의 방향을 모색함.

6) **한국의 경우** 물자공여사업은 사무용품, 차량 지원과 같은 소프트웨어

지원에 집중되어 있음. 프로젝트사업 분야는 건축지원사업과 관련한 사회간접기반 사업에 치중되어 있고, 별도의 전문가 파견을 하고 있으므로 위의 전문가 봉사단 파견 분야 중복되어 있는 상태임.

2.3. 긴급지원 사업 및 후속 개발 사업

○ **긴급지원 사업**

1) 자연재해, 체제 붕괴, 전쟁, 종족 분쟁, 경제적 빈곤의 극대화 등의 상황에 처한 저개발 국가에 대한 국제 사회의 인도적 개입이 긴급지원 사업임. 이는 전지구적인 차원에서 도덕적인 의무감에 의해 수행됨.

2) 한국 및 선진 공여국의 긴급 지원 형태는 유사하며, 인명구호, 긴급물자공여, 식량지원, 의료지원 등으로 다양하게 수행됨.

3) 긴급지원후속 작업은 난민촌 건립, 난민들의 기초 생활 지원 및 교육 보건 관리 등에 관한 후속 프로젝트/프로그램은 선진 공여국 중심으로 지역별로 수행되고 있으며, 한국은 이 분야에 구체적으로 개입하고 있지 않음.

3. 선진 6개국과 한국의 사업별 협력 관계

○ **양자 협력**

1) 사회, 경제 발전 등 기초 인프라 구축을 위한 무형자본 사업상의 프로젝트/프로그램은 양자 협력과 다자 협력 동시에 이루어지고 있음.

2) 개별국가들은 긴급지원, MDG, 부채 탕감, 환경 등의 전지구적인 문제에 대한 다자 협력에는 자국의 해외원조금 중에 약 40%가량을 소비하고, 양자 협력을 통해서 해외원조금의 약60%를 차지함.

3) 무상지원 사업인 사회발전, 경제발전, 농업 발전등과 같은 프로젝트/프로그램에서는 양자협력관계에서 원조예산의 약 60%이상 차지하고, 다자협력으로는 원조금의 약 40%를 집행함.

4) 선진 공여국가별 해외원조 정책은 지역별 프로젝트/프로그램별로 원조금 배분, 양자 및 다자 협력 관계 등 각각의 지원형태를 고려하여 집행 예산을 배분함.

5) 양자관계에서 정부와 정부간에 프로젝트/프로그램에 투입에 대한 협약을 맺고, 예산 집행은 시민사회(민간개발) 단체들을 통해서 수행함. 예를 들어, 독일, 캐나다, EC 가입국, 세계은행단 등.

○ **다자 협력**

1) 다자협력은 MDG, 경제 이주민 문제, 인도적 개입, 긴급지원, 인권기금과 같은 전지구적인 사안에 대한 협력에 공여국들이 분담금을 지급함으로 참여함.

2) 다자관계는 선진공여국의 분담금을 국제기구 지원,EC, UN, 지역별 Core Group 등을 통해서 지역별로 투입하여 MDG 목표에 달성하기 위해 협력함.

3) 다자관계의 프로젝트/프로그램 수행에서도 국제기구, UN, 지역 Core Group은 시민사회(민간개발)단체와 밀접한 관계를 갖고 공동으로 개발 조사 등을 수행함.

4. 선진6개국과 한국의 해외원조모델 비교

4.1 해외원조모델 개요

해외원조모델 설명			
해외원조 모델	기본 수행 방식 (approaches)	적용 연대	결과
Adaptional Model	care-oriented approach	1970년대-1980년대 중반	-해외원조의 필요성을 인식하지 못한 상태에서 인도적 개입 위주의 모델. -공여국 입장과 형편 우선된 지원 모델. -1980년대 실패모델로 증명되어 선진 공여국에서는 채택하고 있지 않음
Learning Model	problem-solving approaches Basic Sector Wide approaches	1980년대말-1990년대중반	-초기해외원조 모델의 실패이후, 시민사회(민간개발)단체가 지역과 현장에서 프로젝트/프로그램 수행하면서 얻어진 경험과 수행방식을 적극적으로 해외원조 모델로 수용함으로써 본격적으로 연구 개발됨. -현장 경험을 공유하여 보다 효과적이고 효율적인 성과를 얻을 수 있어 지속적으로 연구하여 새로운 적용 모델로 채택함. [장점] - 수원국의 경제 사회 문화적인 상황을 고려한 프로젝트/프로그램의 개입. - 수원국 필요와 요구에 의한 개입 우선됨 [단점] - 수원국의 협력에 한계가 있음. - 지역개발전문가 확보가 용이하지 않음. - 지역에서 전문적으로 활동하는 시민사회(민간개발)단체와 적극적 협력이 필요함.
Learn & lesson Model	Sector Wide approaches	1990년대중반-현재	- Learning model을 응용하여, 집중 지원 대상 국가 결정, 다자 및 양자 협력 고려, 유상 및 무상 원조 조율. - Programme based 중심으로 사업 수행. - 선진 각국은 MDG 목표에 맞는 수행방식으로 이 모델을 채택하여 해외원조 정책에 적용하고 있음. - 현재는 지역별, 프로그램 수행상 가장 활발하게 활용하고 있는 모델임.
Knowledge Model	Advanced Sector Wide approaches	2002년 이후 연구중	- MDG 적용과정에서 새롭게 추구하는 Programme based model로 현재 연구 진행중임.
※자료: 정미경. 2006년 2월 분석. 국가정보수집과 국제기구 및 비정부기구의 역할[용역보고서],국회 정보위원회 제출			

위에서 언급되는 해외원조모델은 초기 개발 단계에서 시민사회(민간개발) 단체들의 현장 활동을 통해 경험하고 연구된 모델을 기초로 하고 있음.

선진 공유국의 경우 1980년부터 시민사회(민간개발)단체를 적극적으로 지원하면서 지역별로 프로젝트/프로그램 진행 과정 중에 개발조사, 평가, 프로젝트/프로그램 관리 등의 경험을 공유하고 있음. 또한 여기에서 제시된 해외원조 모델은 선진 공여국의 재정지원과 협력으로 지역별로 정부, 비정부, 국제기구, 학술 단체가 연합하여 지역별 국제회의, core group 전문가회의를 통해서 지속적으로 모델 개발 및 연구 활동을 하고 있으며, 일부는 이미 학계에서 인정하는 모델로 이론화되어있음.

4.2 선진6개국과 한국의 해외원조모델 비교

○ 위에서 언급된 수행 방식에 따라서 선진 공여국들과 한국의 원조 모델을 비교해 보면 다음과 같음.

선진6개국과 한국의 해외원조모델 비교

해외원조 모델	Adaptional Model	Learning Model	Learn & lesson Model	Knowledge Model
한국		?		
영국				
독일				
네덜란드				
캐나다				
호주*				
스웨덴				

※자료: 정미경. 2006년 4월 분석

주) 호주의 경우 수원국의 특수한 환경과 상황에 따라서 SWAps의 단계별 적용을 하고 있으며, 2005년 3월에 발표한 “White paper"에 의하면 Learn & lesson model을 일부 프로그램에서 활용하고 있음.

5. 한국의 사업 협력 대상국 구분

5.1 개요

지역	제1 대상국	제2 대상국	제3 대상국	제4 대상국
아시아	네팔, 라오스, 몽골, 방글라데시, 미얀마, 동티모르, 아프가니스탄	캄보디아, 파키스탄, 베트남, PNG	인도네시아, 스리랑카, 필리핀	중국, 피지, 태국
중남미		볼리비아, 온두라스, 아이티	니카라과, 에쿠아돌, 과테말라, 파라과이, 엘살바돌, 자메이카	페루, 콜롬비아, 도미니카(공)
동구·CIS	세르비아-몬케네그로	우즈베키스탄	아제르바이잔	카자흐스탄
중동	예멘, 이라크, 수단	PLO, 이집트	요르단	이란
아프리카	탄자니아, DRC 콩고, 에티오피아, 카메룬, 케냐, 나이지리아, 르완다, 코트디브와르, 세네갈	가나, 앙골라, 짐바브웨, 우간다, 잠비아	모로코, 알제리, 튀니지	남아공

※ 정미경. 2006. 경제, 사회 발전 정도에 따른 국가별 분류.

참고문헌 UNDP, 2005, Human Development Report ,HDI-rank; GDP per capital(PPP) 2003; World Bank, 2005, World Development, GNI(2004), GDP(2005) Poverty rate(2005), life expectancy rate, school enrollment, primary(2004), Fertility rate(2004), Mortality rate(2004), Population(2005)

○ 해외원조모델의 중추적인 역할을 하고 있는 Sector Wide Approaches은 프로그램(Programme-based approaches)과 더불어서 협력 대상국의 경제 사회 문화 역사적인 상황들을 구체적으로 분석하여, 수원국의 필요와 요구에 적절한 프로젝트/프로그램을 지원함. 수원 대상국가의 상태를 정확히 파악하는 것은 효율적이고 효과적인 지원 및 원조사업을 수행하는데 중요함.

○ 위의 협력 대상국은 2006년 대외무상협력사업 추진계획 및 예산(승인 확정안 2006.01.)을 기초로 구분된 58개국을 기반으로 하여 재분류함.

○ 협력 대상국 분류는 4개 프로젝트/프로그램 협력 영역과 대륙별 대상국으로 구분하고 있음.

○ 4개 프로젝트/프로그램 영역은 각국가의 경제상황을 World Bank에서 보고되는 World Development Report 2005와 UNDP가 발간하는

Human Development Index 2005에서 제시하고 있는 기초 자료를 근간으로 하고 있음.

○ 경제·사회·정치 발전 단계에 따라 최극빈 국가를 제1지역으로 하고, 저개발 국가를 개발정도에 따라 (Low income, Low-middle income) 제4지역까지 구분함.

5.2 지역구분 분석 방법

○ 경제영역분석: 위의 참고문헌이 제시하고 있는 통계자료(GDP, GNI, PPP, Poverty rate)를 근거로 각국의 비교하고 이를 분석함.

○ 사회영역분석: 초등교육 등록률, 문맹율, 사망률, 유아 사망률, 평균수명, 의료서비스 상태, 정부의 사회개발 지원 비율 등을 참고로 하여 제1지역에서 제4지역까지 구분함.

○ 제 1지역은 인도적인 개입인 재난 복구 사업에서부터 교육, 보건, 의료, 행정개혁, 환경, 여성 개발 등의 통합적인 지원이 필요한 지역.

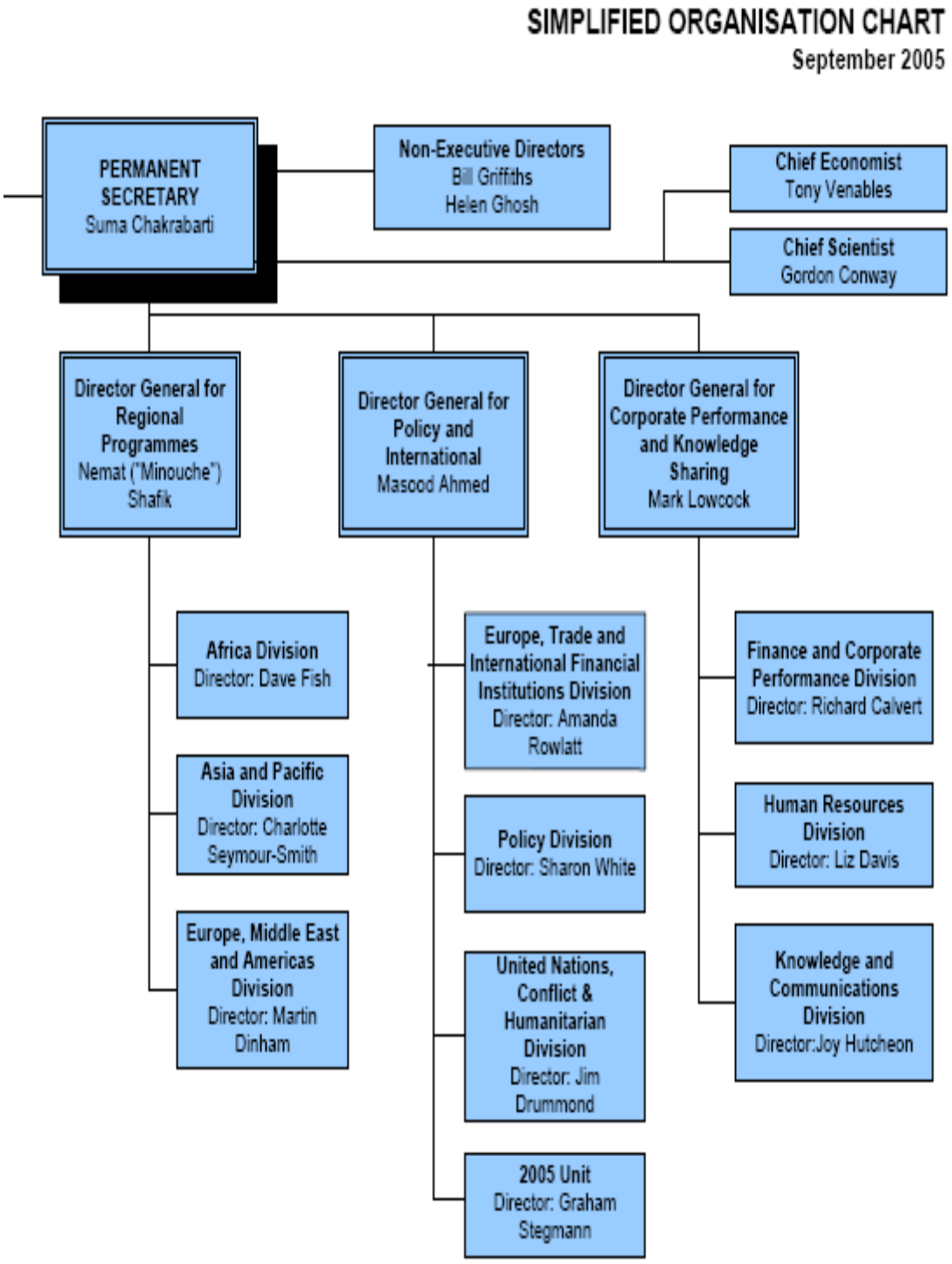
○ 제 2지역은 재난복구 상태를 벗어나서, 보건 의료 개선 및 인적 자원 개발, 행정제도 개혁의 정착단계, 환경 여성 개발 등의 사업지원이 필요한 지역.

○ 제 3지역은 수원국의 상태에 따라서 분야별 지원 프로그램의 수행이 필요한 지역.

○ 제 4지역은 수원국 자체내의 개발할 수 있는 역량이 준비된 지역으로, 자체적으로 개발 사업을 전개할 경우에 분야별로 보조적인 협력을 수행하거나, 유상지원(Soft loan)이 필요한 지역임.

III. 선진 공여국 원조 수행 방식

1. 영 국


SIMPLIFIED ORGANISATION CHART
September 2005
PERMANENT SECRETARY
Suma Chakrabarti
Non-Executive Directors
Bill Griffiths
Helen Ghosh
Chief Economist
Tony Venables
Chief Scientist
Gordon Conway
Director General for Regional Programmes
Nemat ("Minouche") Shafik
Director General for Policy and International
Masood Ahmed
Director General for Corporate Performance and Knowledge Sharing
Mark Lowcock
Africa Division
Director: Dave Fish
Asia and Pacific Division
Director: Charlotte Seymour-Smith
Europe, Middle East and Americas Division
Director: Martin Dinham
Europe, Trade and International Financial Institutions Division
Director: Amanda Rowlatt
Policy Division
Director: Sharon White
United Nations, Conflict & Humanitarian Division
Director: Jim Drummond
2005 Unit
Director: Graham Stegmann
Finance and Corporate Performance Division
Director: Richard Calvert
Human Resources Division
Director: Liz Davis
Knowledge and Communications Division
Director:Joy Hutcheon

가. 원조 목표

○ 천년개발목표(MDGs: Millennium Development Goals) 등 국제개발목표(IDTs: International Development Targets) 달성을 통한 **빈곤퇴치**

- 1997년에 발간된 영국 ODA백서「Eliminating World Poverty: A Challenge for the 21st Century」및 2000년 개정 발간된 ODA백서「Eliminating World Poverty: Making Globalization Work for the Poor」는 '빈곤퇴치'를 영국 ODA의 기본목표로 책정.

- 2002.6월 제정된「국제개발법(International Development Act)」또한 제1조 (1)항에서 **'빈곤퇴치에의 기여'**를 ODA 제공의 전제조건으로 명시. (단, 영국령 해외영토에 대하여는 빈곤퇴치와 관계없이 ODA 제공 가능이라는 예외조항 규정)

나. 사업수행 방식 및 사업형태

□ 집행기관

- 영국정부의 국제개발부인 DFID (Department for International Development)에서 개도국에 대한 개발원조 사업을 담당함.

□ 사업형태

- 분야별, 국가별로 프로젝트 형태의 사업을 진행
- 부채탕감, 예산지원, 긴급구호 사업 진행
- 국제기구 프로젝트 지원

섹터		세부 사업
1)	Global Funds	의료지원(백신개발)
		AIDS/HIV, 결핵,말라리아 방지
		환경보호
		농업자원개발
2)	전문(기술)지원	인적자원개발 및 강화
3)	전문(행정)지원	공공행정정비
		경제체제정비
		사회발전정비
4)	빈곤퇴치	빈곤퇴치기금

		소액지원사업
		재정지원
		부채탕감
5)	SWAps	교육(문맹퇴치
		보건(여성,아동)
		식수개발
6)	인도적 개입	긴급식량지원
		긴급의료지원
		난민보호소운영

□ 사업수행방식(해외원조모델)

○ 해외원조자금 분배 채널 및 사업

1) 양자 협력(Bilateral Programme)

① 수원국 정부(직접지원): 교육, 전문가 파견, 의료 보건, 경제 사회 재건 사업

② 시민사회단체 (직・간접지원): 긴급구호, 식량지원, 의료지원, 소액 회전자금 사업 등

2) 다자협력

③ EC(간접지원): MDG 사업 공동협력

④ 국제금융기구(간접지원): World Bank 및 부채탕감

⑤ UN(간접지원): MDG 사업 협력, 유엔 산하 기구 협력사업

○ 특징: 영국정부의 해외원조(ODA) 자금의 60%는 수원국과 직접적 관계(양자협력)를 형성 하에 지원 하고 있음.

※ 자료: DFID 정책수행지침서, 2002.



○ 다/양자협력에 의해 진행되는 해외원조 프로그램은 다음과 같은 방식(approaches)를 채택함.

사업형태		협력 관계	세부사업	기간	비고
1)	GFPs	양자/ 다자	보건, 의료 지원	긴급/ 장기	수원국/세계보건기구/ 시민사회단체
2)	TC	양자	공공정책, 행정, 전문기술	단기	수원국 직접지원
3)	PRBS	양자/ 다자	빈곤퇴치, 여성, 아동	긴급/ 장기	수원국/유엔/EC/ 시민사회단체
4)	SWAps	양자	초등교육, 직업교육 소액회전자본사업	장기	수원국/시민사회단체

1) 글로벌기금과 참여 (GFPs: Glboal Funds and Partnerships): GFPs는 세계 각국과 단체들이 공동으로 참여하여 해결해야할 의무를 가지고 있는 사업을 의미함. ① 백신 및 의약 국제협력(GAVI:Global Alliance for Vaccines and Medicines), ② AIDS 결핵 말라리아의 예방 및 방지 기금 (GFATM: Global Fund to fight AIDS, Tuberculosis and Malaria), ③ 국제환경기구 (GEF: Global Environment Facility), ④ 국제농업전문조사 (CGIAR: Consultative Group on International Agricultural Research)등에 지원함으로써 국제사회의 공동의 문제를 해결하기 위해 각 국가정부 및 전세계적 관심과 책임적 예방활동에 참여할 것을 요구하고 있음. 영국정부의 해외원조 사업에 있어서 각국 정부, 국제기구, 국제비정부기구들과 협력하여 GFPs에 적극 개입함.

2) 전문가 파견(Technical Cooperation)을 위해서는 우선 PSAs(Public

Service Agreements)라는 양자간에 협의를 통해서 결정하며, 특히 수원국에서 진행하고 있는 사업의 수행 상황 및 평가를 기초로 하여 전문가 파견을 결정함. 전문가 파견 사업은 정치 경제 사회 체제에 불안정한 국가의 정부와 조화를 이루면서 공공정책에 참여하는 사업임. 지식, 정보 확보 능력 강화, 기술적 전문능력 강화 등 수원국의 사회 경제 문화 구조의 회복을 위한 전문 인력 파견, 수원국내 전문가 배양 교육 업무를 수행함. 현재 DFID 인도, 사하라사막 남부의 아프리카 국가에서 전문적 협력을 수행하고 있음. DFID는 1997년 45%의 양자협력관계로 이루어졌으나, 2003/4년(£250m)로 25%로 감소됨. 기타 국가인 프랑스, 독일, 미국, 일본 등은 전문협력관계를 양자관계로 수행하고 있음.

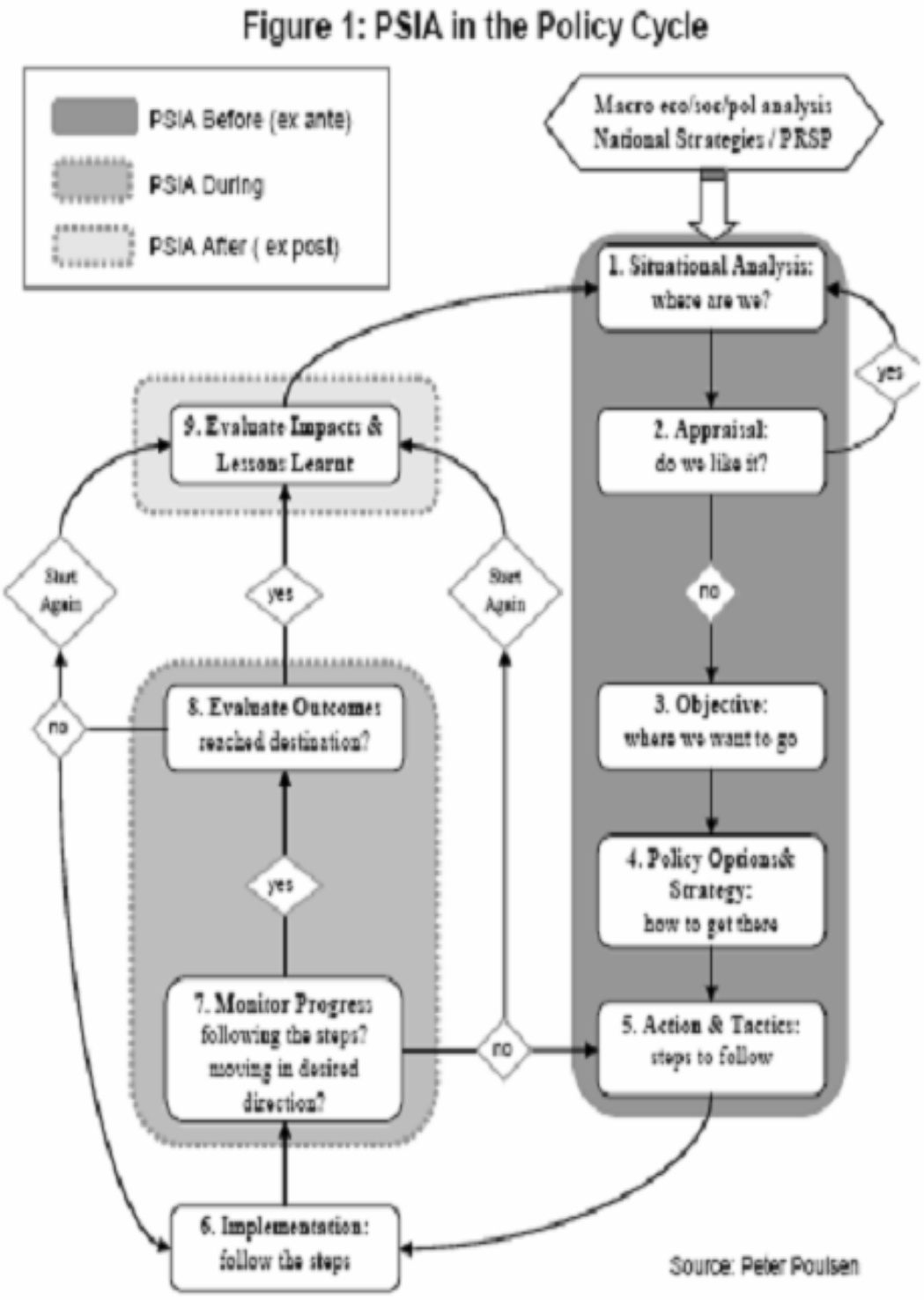
3) 빈곤퇴치예산지원(PRBS: Poverty Reduction Budget Support): 양자협력으로 수원국에 직접 개입하고, 단기, 중기, 장기목표에 따라 각각 다른 개선안을 가지고 접근함. 본 사업은 PSIA[2](Poverty and Social Impact Analyses)를 통해서 접근하고 있음. PSIA의 정책 사이클을 활용하여 빈곤의 정도를 측정함.

4) SWAps(Sector Wide Approaches): donor가 구체적인 프로그램이나 프로젝트, 지역을 선정하여 수원국과 협력하여 직접 개입하는 방식으로 주로 빈곤퇴치, 교육, 의료 프로그램에 집중되어 있음. SWAps는 사회 경제 문화적인 특성에 대한 전문적인 조사를 하고 이를 배경으로 하여 개입 시기, 지원 예산, 활동의 구체적인 전략적 목표를 가지고 양자협력방식으로 운영됨.

○ DFID 사업 지역별 배분(CPIA: Country Policy and Institutional Assessment): 지역을 4개 클러스터로 나누며, 그 기준은 경제사회 문화적인 상황이 인간의 생존, 인권 등에 영향을 미치는 단계를 4개 단

2) Sabina Schnell, Peter Poulsen, Ann Condy, Mari Tersunen, Jeremy Holland. 2005.Principles for PSIA Process in Policy Cycles and Stakeholder Participation.: A document produced jointly by GTZ and DFID for sharing with the PSIA Network.

계로 나누어서 사업을 진행함.



※ 자료: DFID 정책수행지침서, 2002.

위와 같은 구분은 지역의 상황에 적합한 원조 사업을 수행하기 위해 DFID가 세분화하여 이를 기초로 원조 사업을 수행함.

○ DFID 사업 지역별 배분과 MDG사업과의 관계

DFID는 빈곤퇴치 우선적으로 기여함을 목적으로 설정하고 있음. 이는 빈곤으로 인한 기타 새천년개발목표 중의 7개에 영향을 미친다고 판단하여 빈곤퇴치가 우선되어함을 강조하고 있음.

지역 클러스터별 집중 사업		
1)	Cluster A	경제관리(Economic Management)
2)	Cluster B	정책구조(Structural Policies)
3)	Cluster C	사회정책구조(평등포함)(Policies for Social Inclusion/Equity)
4)	Cluster D	공공분야 관리 및 제도화 (Public Sector Management and Institutions

○ DIFD의 사업 개발 사이클

Box 1.의 사이클은 모든 사업을 개발 수행 평가하는 기본 원리로 삼고 있음.



※ 자료: DFID 정책수행지침서, 2002.

2. 독 일



가. 원조목표

- ○ 평화적 분쟁해소
- ○ 민주화 정착, 인권 신장, 기회의 평등
- ○ 공정한 자원배분, 환경보전
- ○ 빈곤감소 및 MDG 달성

나. 사업시행기관 및 사업형태

□ 집행기관

- ○ 독일기술협력공사(GTZ: Technische Zusammenarbeit GmbH)
  - 독일은 무상·유상으로 원조를 구분하지 않고, 재정원조, 기술원조, 인력원조로 구분하며, 그 중 기술협력을 담당하는 집행기관이 GTZ임.
  - 100% 연방정부 출자 공기업체로 설립되었으며 연방정부의 개발원조정책을 실현하는 실제적인 사업시행기관임.

□ 사업형태

- ○ 아시아태평양, 유럽, 중남미, 중동, 사하라이남 아프리카 등의 지역별로 구분된 사업체계, 각각의 지역에서 분야별로 접근함.
- ○ 분야별로는 농촌개발, 경제개발 및 고용, 환경 및 인프라, 선정정

부(Good Governance), 사회개발, 영역간(경제-사회)개발 (Cross-sectoral themes) 분야.

발전전략의 지역별 수행	
1) 아시아(Asia)	
a.	빈곤과의 투쟁(Combating poverty)
b.	환경보호(Protecting the Environment)
c.	민주화와 위기 예방 (Democratisation and Crisis Prevention)
2) 중앙, 동남부 유럽, 러시아 (Central, Eastern and South Eastern Europe, Successor States of The USSR)	
a.	정치, 경제, 사회 체제 재건 협력 지원(PPP사업 포함)
b.	민주화 과정(Democratisation process) 지원 (PPP사업 포함)
c.	카프카스 선창(Caucasus Initiative)
3) 중앙아시아(Central Asia)	
a.	난민 지원
b.	민주화 및 법률정비 지원
c.	빈곤퇴치와 직결된 경제복구 사업 지원
4) 동남유럽(발칸지역)(South Eastern Europe)	
a.	정치, 사회, 경제 안정 협정 지원
5) 남미(Latin America)	
a.	환경보호
b.	사회개혁
c.	민간단체지원
6) 팔레스타인/지중해지역(Middle East/Mediterranean)	
a.	지속적 물관리 사업
7) 사하라 아프리카(Sub-Saharan Africa)	
a.	빈곤퇴치를 위한 다자 협력
b.	부채탕감 지원
c.	정치구조, 민주화 강화, 인권을 위한 지방분권화
d.	분쟁 예방
e.	기초 생계 유지 사업 지원
f.	AIDS/HIV 예방 사업

※ 자료: GTZ. the world of words at GTZ,2005; BMZ 2002

□ 사업수행방식(해외원조 모델)

○ 2002년 10월 독일연방정부에 의해 설정된 목표에 따라서 ①사회정의, ②경제운영능력강화, ③정치적 안정, ④생태환경균형화를 세부 사업 목표로 정하고 효율적인 사업운영, 효과적인 역할 분담, 성공적인 결과 창출하고자함.

○ 세부사업 목표를 달성하기 위한 개발 및 협력 정책은 다자, 양자,

시민사회(민간개발)단체와의 협력을 적극적으로 추진하고, 기술적 능력(Technical cooperation), 재정지원(Financial support) 그리고 인재개발(Human Resource) 협력을 중점으로 둠.

○ 특징: GTZ의 개발협력 정책은 지역별 특수성, 문화성, 역사성 등의 상황을 고려한 차별화된 사업을 수행하고 있으며, 양자관계를 통한 구체적 사업을 실행의 우선순위로 두고 있음.

○ 글로벌(Global)조직과 평화 정책

1) 글로벌화(전지구화: Globalization)의 추진과정에서 다양성을 넘어서는 구조적 통일을 평화적으로 수행하기 위해 협력함.
2) 선진개발국가의 구조가 수원국에서 생동적으로 적용되고, 개발정책이 효과적 성과를 얻을 수 있도록 지원함.

○ 발전전략의 지역별 수행

1) 아시아(Asia)

- 빈곤과의 투쟁(Combating poverty): 빈곤퇴치를 위한 구체적인 사업으로 "노동집약적 경제성장 전략"의 추진을 위한 초등 교육과 직업훈련 활성화. 이와 더불어 농촌 개발, 보건, 가족 계획촉진, AIDS/HIV 예방 등이 포함됨
- 환경보호(Protecting the Environment): 녹지대 파괴, 토양의 황폐화, 농업의 퇴화, 염류화(salinization), CO2증가로 인한 오존층 파괴 등을 예방하기 위한 지원
- 민주화와 위기 예방(Democratization and Crisis Prevention): 아프가니스탄에 대한 국제사회의 지원, 인도(Kashmir), 키르기즈스탄, 우즈베키스탄, 타지키스탄 등 지역의 종족 분쟁과 충돌을 예방하기 위한 지원.

2) 중앙, 동남부 유럽, 러시아(Central, Eastern and South Eastern Europe, Successor States of The USSR)

- 정치, 경제, 사회 체제 재건 협력 지원: 체제 전환 국가들에 대한 정치 경제 사회 재건 지원, EU 진입을 위한 지원.

- 민주화 과정(Democratization process) 지원: 우크라이나의 민주화 협력을 위해 경제 사유화(PPP),중소기업 육성(SME Sector)사업 지원
- 카프카스 선창(Caucasus Initiative):카프카스 산맥 주변 3개국(아르메니아, 아제르바이잔, 그르지아)의 난민 지원, 지역차원의 민주화 및 법률정비, 에너지 및 사유화 사업지원, 결핵확산 예방사업, 생물(생활)권 보호 사업.

3) 중앙아시아(Central Asia)
- 난민 지원: 키르기츠스탄, 우즈베키스탄, 타지키스탄 지역의 난민 보호
- 민주화 및 법률정비 지원
- 빈곤퇴치와 직결된 경제복구 사업 지원

4) 동남유럽(발칸지역)(South Eastern Europe)
- 정치, 사회, 경제 안정 협정 지원: 발칸지역의 분쟁 및 종족충돌의 재발을 방지 및 안정 협정 유지를 위한 지원

5) 남미(Latin America)
- 환경보호: 아마존지역의 습지대, 안데스산맥, 수에즈 지협의 동식물 보호활동 지원
- 사회개혁: 남미국가들의 사회개혁을 위한 지원
- 시민사회(민간개발)단체지원: PPP사업의 수행을 위한 민간단체와의 협력, PPG7(Protect Brazil's Tropical Forests)협력

6) 팔레스타인/지중해지역(Middle East/Mediterranean)
- 지속적 식수 관리 사업: 지역의 지속적인 수질 및 식수 공급을 위한 사업 지원

7) 사하라 아프리카(Sub-Saharan Africa)

사하라 주변 아프리카에 대한 사업 지원을 위한 EC(유럽국가), UN, 국제기구, Core Support Groups, 시민사회(민간개발)단체 등과 협력하여 다음의 사업들을 수행함.
- 빈곤퇴치를 위한 다자 협력
- 부채탕감 지원

- 정치구조 및 민주화 강화, 인권을 위한 지방 분권화
- 분쟁 예방
- 기초 생계유지 사업 지원
- AIDS/HIV 예방 사업
- 경제적 능력 강화
- 천연자원 활용한 지속적 발전대안 개발
- 여성 지위 강화
- 지역협력 강화

○ 지역의 상황에 적합한 양자 간 발전 협력 우선 정책

위의 사업 형태에서 제시하였듯이 지역별로 프로젝트/프로그램의 원활하고, 효과적인 성과를 얻기 위하여 양자 협력을 우선으로 하여 발전 정책 및 전략을 진행함.

○ 발전 정책의 첩경(Cross-cutting issues)

프로젝트/프로그램에 대한 상황성(지역의 특수성)을 이해하여 발전 정책의 중복 정책 결정을 방지하기 위해 다음과 같은 기본 개념의 이해가 필요함.

1) 극도의 빈곤 상태(pro-poor orientation)의 측정
2) 양성 평등에 대한 분석
3) 발전정책의 참여도/ 선정정부 형성 측정
4) 자연 자원 보유 및 환경 보호
5) 지역간 갈등, 종족 충돌, 분쟁 등의 예방

○ 사업 수행의 3가지 방식

1) 양자관계에서 프로젝트 직접 수행

- 양자 관계의 형성은 2년에 한번씩 수원국 정부와 직접 협약을 맺어 재정협력(Financial cooperation)과 기술 지원(Technical cooperation)을 하게 됨.
- 국가 쿼어터제(Country Quota)를 통해서 재정지원 결정
- 지역의 특수성을 고려하여 경제적 빈곤퇴치 (PRSP)사업을 효율적

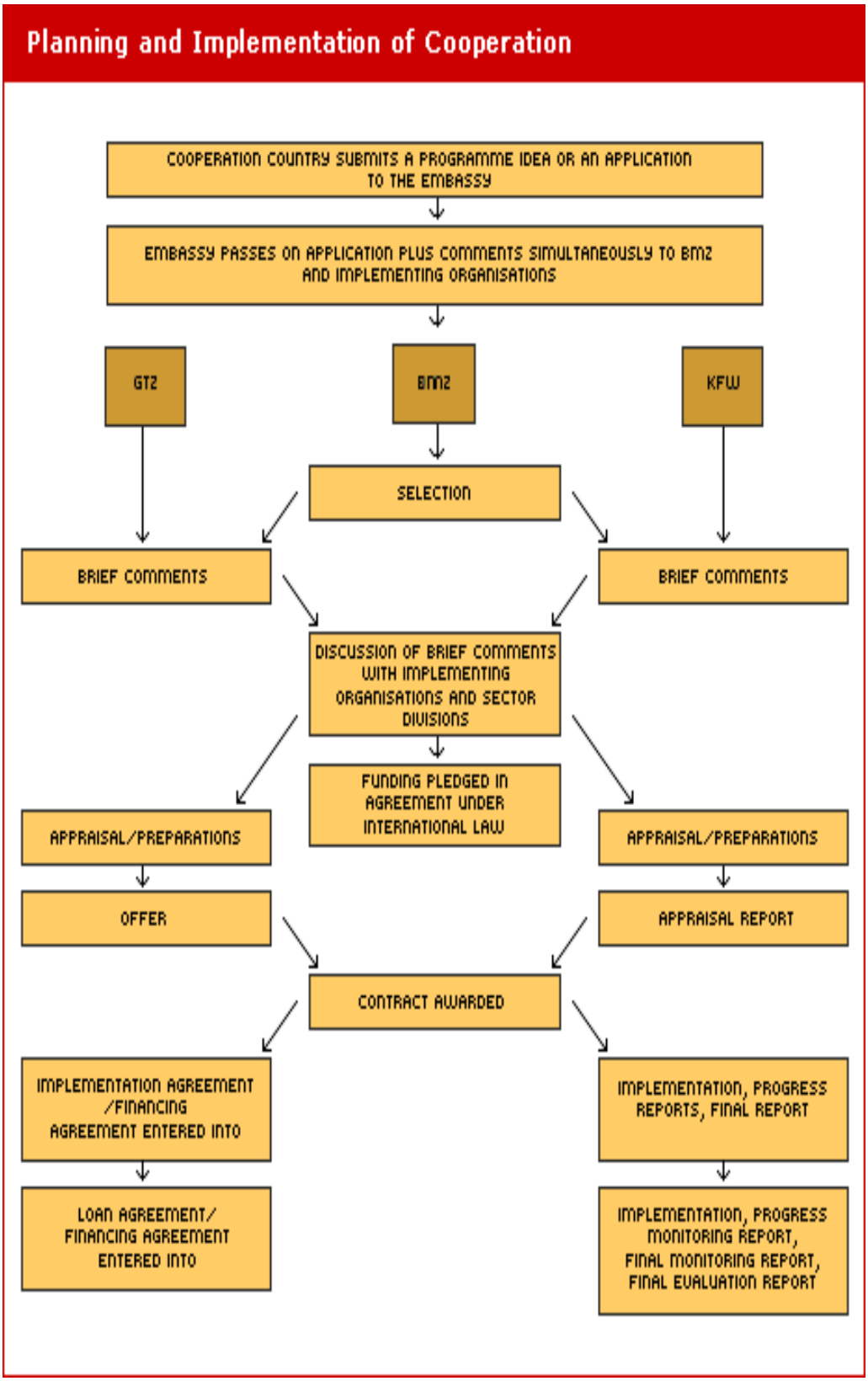
이고 효과적으로 수행하기 위한 목적성 협력. 프로젝트/프로그램의 계획(Planning)과 실행(Implementation)을 원활하게 수행하기 위해서 시민사회(민간개발)단체와 긴밀한 협력을 하면 대부분의 프로젝트/프로그램의 수행을 위탁하여 진행함(fig 1.참조)

- 재정지원: 금융 및 구조 조정 지원은 soft loan(예, 소액회전자금, 저리대출 등) 형식의 유상지원.
- 전문 기술협력 사업은 무상지원으로 모든 프로젝트/프로그램의 직접 수행 형식이며, 재정집행은 수원국에서 활동하는 시민사회(민간개발)단체에 위탁하여 수행함.

2) EC(European Community)와 다자 관계를 통한 간접사업

- 독일은 글로벌 기금의 절반이상을 EC와 함께 사업을 진행하고 있음. 2002년을 기준으로 하여 EC는 전 세계 150여 수원국을 지원하고 있으며 EDC(European Development Cooperation)기구를 설립하고 프로젝트/프로그램 전반의 사안들을 원활하게 통제 관리진행하기위해 BMZ(경제협력특별기구)를 설립 운영하고 있음.

Fig.1. 계획 및 수행 협력 절차도

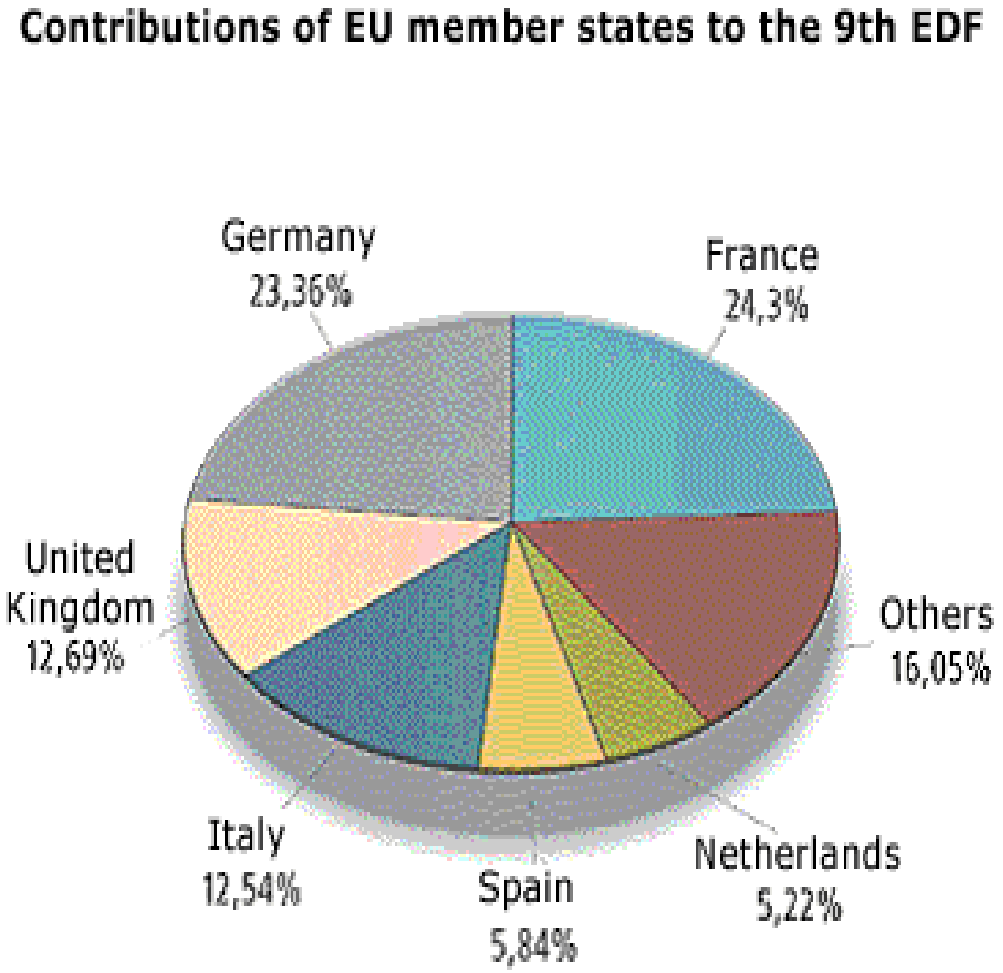


※

자료: GTZ-BMZ 프로젝트 수행지침서. 2002

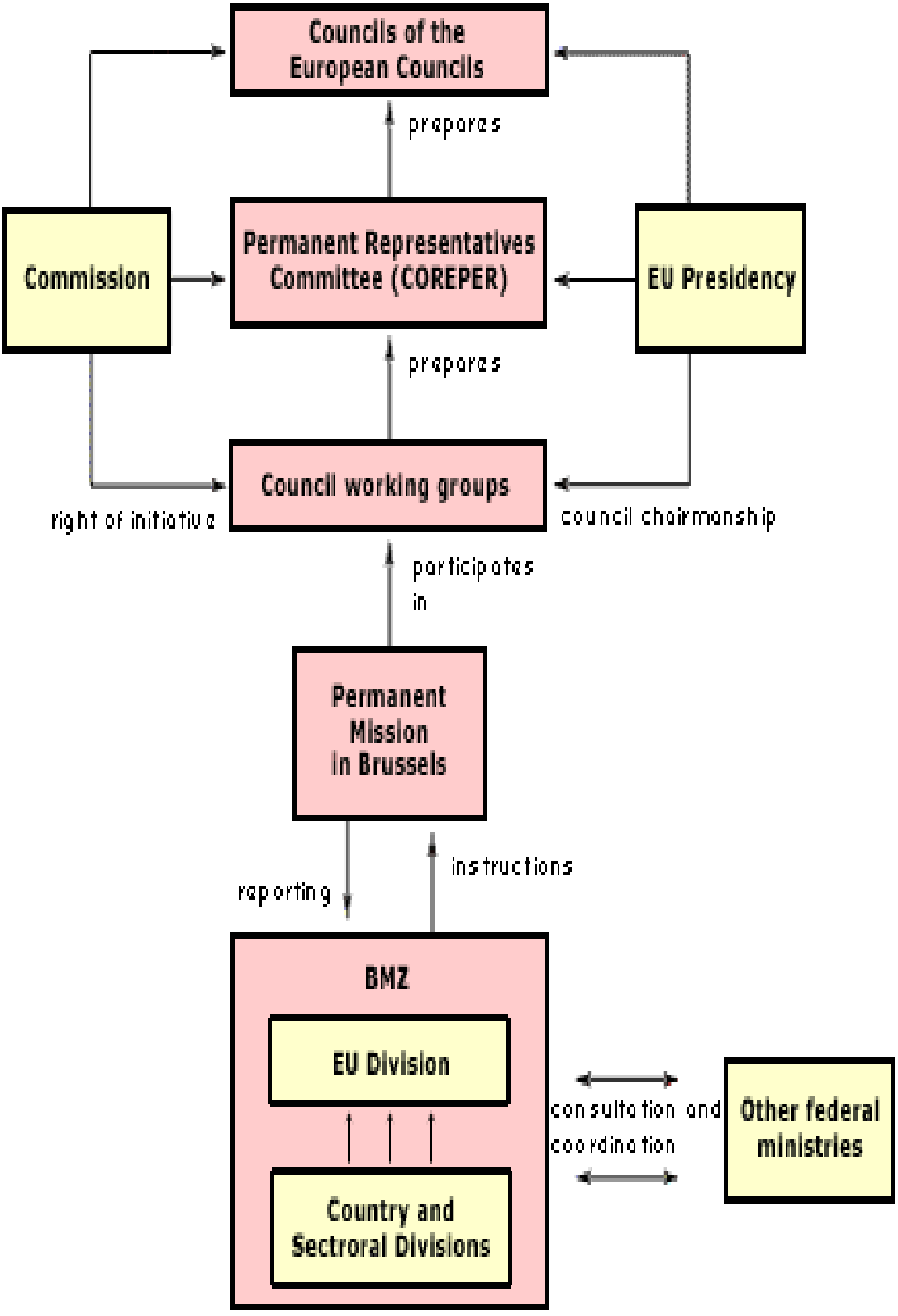
- EDC의 기금은 EU 회원국 중에 9개국에 의하여 형성됨(fig 2.참조)

Fig. 2. 유럽개발기금 분담도



- 프로젝트/프로그램은 지역의 필요에 따라 수행하고 있으며, 주요 목표는 PRSP 프로젝트에 초점을 두고 있음.

- 국가 간 협정 결정 절차도



※자료: BMZ. 2002

3) 국제사회(The Global Community)를 통한 간접사업

- 독일이 가입되어 있는 국제기구와 협력하여 프로젝트/프로그램을 수행하고 있음
- 세계은행(World Bank group), IMF, 지역별개발은행, UN, 그 외 국제기구, 국제민간개발단체연합(Core Group), 시민사회(민간개발) 단체등과 공동 사업 진행.

○ GTZ 프로젝트/프로그램 수행 협력체계

1) GTZ 해외사무소를 설치하고 지역별 관리함.
6) GTZ 기구내 경제협력위원회을 두어 경제협력에 필요한 자문, 정보공유
7) GTZ내에 BMZ 업무 수행을 위한 학술자문이사회 구성됨
8) 민간개발협력단체을 통해서 프로젝트/프로그램 직접 수행함.
9) 전문가 및 전문위원 활용함.

Table. 1. GTZ 2003-2004 해외원조 예산

※ 자료: GTZ-Facts and Figures 2005

	2003	2004	Changes on previous year
	€ million	€ million	in %
Turnover	884.8	878.8	-0.7
of which GTZ International Services	123.1	181.1	47.1
Total operating performance	890	891.3	0.2
of which GTZ International Services	129.6	189.3	46.1
New contracts received	972.8	1,115.40	14.7
of which GTZ International Services	160	214.6	34.1
Income from public clients	746.8	692.2	-7.3
of which BMZ	695.1	626.6	-9.9
of which other clients	49	48.2	-1.6
of which cofinancing	2.7	17.4	>100.0
Total orders placed	273.3	250.5	-8.3
of which orders to suppliers	24.6	22.5	-8.5
of which orders to consulting firms *)	169	156.5	-7.4
of which orders to consulting institutions	31.9	34	6.6
of which orders to independent appraisers/short-term experts	47.8	37.5	21.5
Number			
Ongoing projects	2,726	2,628	-3.6
Partner countries	131	131	0
GTZ Project staff in Germany and abroad	1,430	1,393	-2.6
of whom in projects for public clients	1,259	1,217	-3.3
of whom in GTZ International Services	171	176	2.9
National personnel	7,081	6,971	-1.6
of whom professional and managerial staff **)	3,283	3,215	-2.1
Integrated Experts (CIM) ***)	668	664	-0.6
Total Head Office Staff ****)	1,042	999	-4.1

3. 네 덜 란 드

가. 원조목표

○ 가시적인 빈곤감소(poverty reduction)를 주요 목적이라고 인식하고 있으며, 네덜란드 국민들은 빈곤감소가 개발협력의 가장 고귀하고 합리적인 이유로 인식하고 있음.

나. 사업시행기관 및 사업형태

□ 집행기관

○ 네덜란드는 외무부내에 개발협력 장관이 존재하며, 국제협력총괄국(DGIS: General Directorate for International Cooperation)이 네덜란드 원조사업의 집행도 책임지고 있음.

□ 사업형태

○ 사업은 국별, 분야별로 접근함. 특히 30여개 국가들을 파트너 국가들로 지정, 국별로 접근하며, 동 국가들은 아프리카 국가들의 비중이 높음.
○ 분쟁중이거나 전후 재건복구 시에는 하나의 국가만이 아닌 여러국가를 포괄하는 지역접근법을 채택하여 사업을 진행하기도 함.

□ 사업수행방식(해외원조 모델)

○ 네덜란드는 전체GNP의 0.8%를 개발협력 예산으로 투입하고 있으며, GNP의 0.1%를 환경과 수자원 보호, 개발원조자금의 15%를 교육 분야, 나머지 기금은 AIDS/HIV예방 및 생식보건(Reproductive health care)에 투입하고 있음. GAVIM 프로젝트/프로그램 수행 방식 채택.(GAVIM은 네덜란드어로'Poverty reduction, Gender equality, Environmental protection, Good governance, Institutional development' 약어로 쓰고 있음)

○ 네덜란드 해외원조는 다자 협력을 통한 프로젝트/프로그램 협력이

외에 원조자금의 2분의 1은 양자관계를 통해서 아프리카와 발칸반도의 빈곤지역에 집중하고 있음.

○ 특징: 네덜란드의 해외원조 모델은 분야별, 지역별, 협력 사안들이 조화를 이루며, 분명한 목표와 시기를 설정하여 성공적인 개발 원조의 성과를 얻기 위해 국내 각계각층이 참여하고 있으며 국제사회나 다자협력에 있어서도 적극적인 개입을 하고 있음.

○ 2015년을 위한 MDG 목표를 달성하기 위해 국제기구, EC 등과 긴밀한 협력관계를 갖고 있음.

○ 지역별 분포를 살펴보면, 아프리카를 2개 지역군(Great Lakes region 과 Horn of Africa), 발칸지역군 3개 지역군에 소속되는 국가들은 다음과 같음.

1) Great Lakes Region: 수단, 이디오피아, 에리트리아, 소말리아, 지브티
2) Horn of Africa: 콩고공화국, 르완다, 브룬디, 우간다
3) Balkans: 알바니아, 보스니아헤르체코비나, 마케도니아, 코소보, 세르비아-몬데세라트

○ 5개 집중 사업 분야는 각각 다른 수행 방식을 채택하고 있음.

집중 사업 수행 세부 목표

섹터		목 표
1)	선정정부(Good governance)	참여(Participatory), 투명성(Transparent), 합법성(Legitimate), 유효한 정부(Effective government)
2)	빈곤퇴치(Poverty reduction)	다부문적 문제인식(Multidimensional nature), 상황집중성(Context-specific), 섹터별 접근Sectoral(intermediate)level, 다자협력 타공여국과 정보공유와 공동 대안마련(DFID, SIDA, NORAD, DANIDA), 시민사회 및 민간개발 단체 공동대안마련
3)	여성개발 (Women and	여성참여유도(Active Participation of Women):정부정책 참여, 여성주도 분쟁예방관리,

	Development)	여성의 생식보건권리 및 여성차별방지 주도, 여성의 토지 및 식수(수질)사용권 부여, 여성주도의 빈곤퇴치를 위한 거시경제분석 및 정책.
4)	제도적 발전(Institutional Development)	상황적 이해(역사적 경험, 사회 문화적 영향요소 고려) 시민사회(민간단체)참여의 제도적 변화 유도, 정치 경제 사회 문화 법률체제의 제도적 발전에 중점.
5)	환경 (Environment)	UN 및 국제 환경 기구의 수행에 협력

※자료: Dutch Aid Policy: Working document GAVIM and the Sectoral approach. 2003.

○ 위에서 언급한 사업의 세부 목표를 달성하기 위해 프로젝트/프로그램 수행시 중점적으로 활용하는 방식(Approach)는 분야별 접근 방식(The Sectroal Approaches)을 채택하고 있으며, 접근 방식을 3개 분야로 세분화하고 있음.

집중분야별접근방식(The Sectoral Approaches)		
1)	거시적 접근(Macro level)	국가간의 관계와 글로벌화 과정
2)	분야별 접근(Sectoral level)	a. 금융 및 제도적 상황 b. 조직간의 네트웍 c. 분야별 조직력
3)	미시적 접근(Micro level, the users)	직접 수혜대상

※자료: Dutch Aid Policy: Working document GAVIM and the Sectoral approach. 2003.

1) 거시적 접근(Macro level): 국가와 국제적 환경에 부응하는 접근방법으로 국제기구, UN, EC, 국제비정부기구(International Non-Governmental Org.), 국가간 기구, Core Group과 협력하여 거시적인 시각에서 빈곤, 여성문제, AIDS/HIV 예방, 이주민(Migration Workers) 문제에 대하여 공동으로 대책을 세움. 예를들어 MDG의 참여는 거시적 접근방식에 해당됨.

2) 분야별 접근(Sector level) 방식의 3가지 집중 요소
   ① 금융 및 제도적 상황: 재정과 법률 제도의 상태를 통한 분석
   ② 조직 간의 네트웍: Actor의 상태 분석. 예를 들어서 식수시설, 위생 상태, 보건 위생 교육 상태 등 구체적인 분야에서의 네트웍 상황을 판단하여 개선책을 제시.

③ 분야별 조직: 공공분야, 비공공분야, 시민사회(민간개발)단체들의 역할 분석

3) 미시적 접근(Micro level, the users): 직접적으로 문제의 상황에 접근하여 해결 방안을 모색함. 예를 들어 빈곤의 근본적인 원인분석, 양성(남-여)불평등 관계의 원인과 해결책, 공여자와 수여자간의 관계 개선.

○ 위에서 언급한 분야별 접근 방식을 통해서 어떻게 프로젝트/프로그램을 개발하고, 실제 상황에 접근하여 개선할 것인가에 대한 구체적인 행동 전략을 수립함.

○ 협력 방식

1) 양자협력: 수원국에 직접 지원 형태를 취하고, 해외원조 정책의 분열과 비효율성을 방지하기 위하여 해당 프로젝트/프로그램에 직접 참여하고 있는 개인, 전문가, 학계, 시민사회(민간개발)단체들을 통해서 수원국의 정치사회 경제적 환경 그리고 지속 가능한 프로젝트에 대한 연구 후에 양자관계를 형성함.
2) 국제사회 협력: 효율적이고 효과적인 양자/다자 협력관계를 위하여 국제사회에서 활동하고 있는 정부 및 비정부 단체들과 지속적인 교류관계를 형성함. 예를 들어서 프랑스 산하의 국제원조단체들과 아프리카 지원에 관련한 전문가 회의, 국제학술회의 등을 개최하여 정보교류, 새로운 대안 마련등의 협력을 구함.
3) 국내협력: 네덜란드 내에서 활동하는 개인, 학계, 민간단체 각계각층에서 개발 원조에 대한 관심과 협력을 구하기 위한 활동을 전개함. 국내협력의 성공적인 성과를 얻기 위하여 통합식 수행방식(Integrated approach)를 활용하고 있음. 통합식 수행방식이란 “글로벌화, 빈곤, 안보, 인권, 무역 및 투자, 이주민, 자연 환경 등의 주제가 국제사회의 기준에 맞도록 조정하는 수행방식.
4) 다자협력: 다자 협력에 있어서도 본국이 지정한 해외원조 정책의 분열, 비효율성 등을 방지하기 위해서 다자협력에 중점 사업으로 MDG에서 제시하는 8개 분야이며, MDG 목표를 달성하기 위하여 EC, UN, Core Group, 시민사회(민간개발)단체와 협력함.

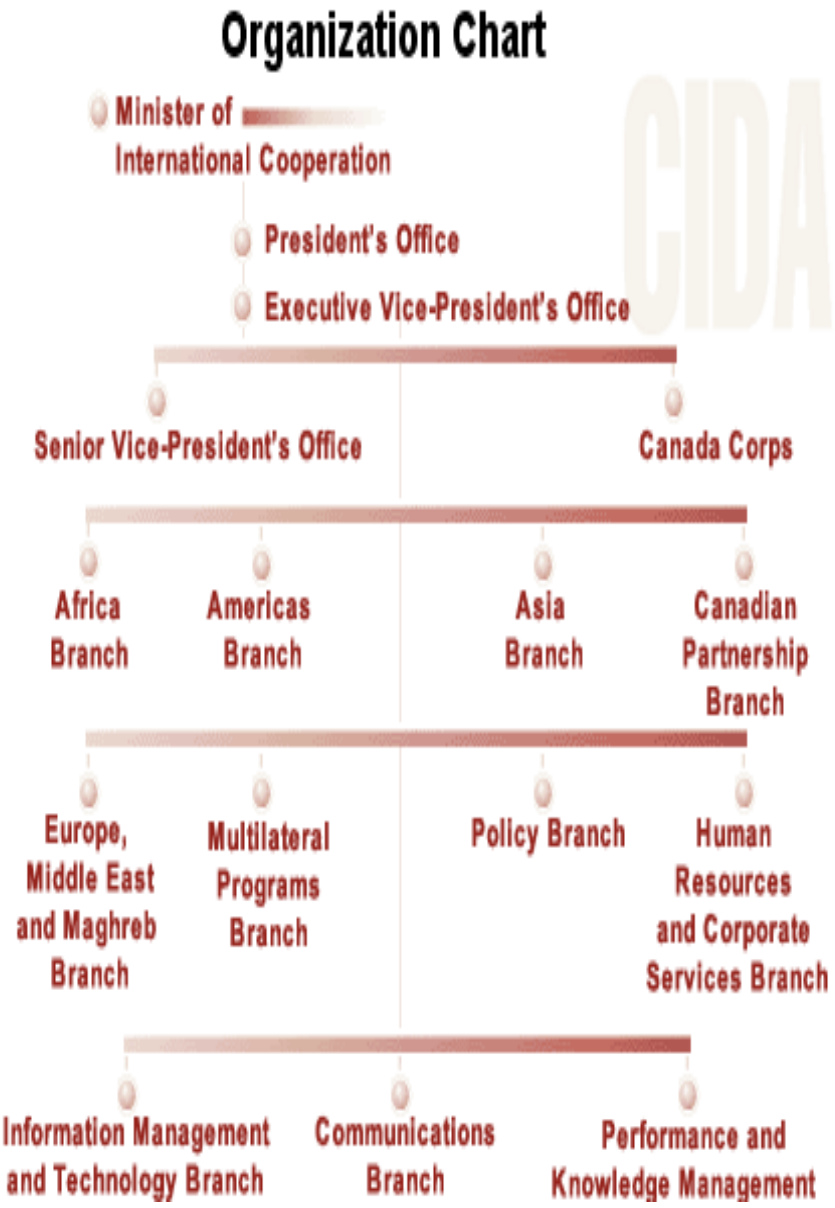
5) 시민사회(민간개발단체)협력: 네덜란드 해외원조정책에서 시민사회(민간개발)단체와 긴밀하고 강력한 협조관계를 갖고 있으며, 전체개발원예산의 11%를 시민사회(민간개발)단체를 통해서 프로젝트/프로그램을 수행하고 있음.
6) 시민사회(민간개발)단체는 네덜란드 정부의 해외원조 정책의 중요한 메카니즘이 Theme-based Cofinancing Programme(TMF)와 Cofinancing Programme(MFP)에서 지역별 분야별로 전문적인 역할을 담당하고 있음.

지역별, 프로젝트/프로그램별 조합

Partner country	Sector/theme			
1 Afghanistan	Good governance			
2 Albania	Good governance	Environment		
3 Armenia	Good governance			
4 Bangladesh	Good governance	Education	Water	Health
5 Benin	Good governance	Water		
6 Bolivia	Good governance	Education		
7 Bosnia Herzegovina	Good governance			
8 Burkina Faso	Good governance	Education	Health	
9 Colombia	Good governance	Environment		
10 Egypt	Good governance	Water		
11 Eritrea	Good governance			
12 Ethiopia	Good governance	Health	Education	
13 Georgia	Good governance			
14 Ghana	Good governance	Education	Health	Environment
15 Guatemala	Good governance	Environment		
16 Indonesia	Good governance	Education	Water	
17 Yemen	Good governance	Education	Health	Water
18 Cape Verde	Good governance	Environment		
19 Kenya	Good governance			
20 Macedonia	Good governance	Education		
21 Mali	Good governance	Education	Health	Environment
22 Moldova	Good governance			
23 Mongolia	Good governance	Environment		
24 Mozambique	Good governance	Education	Water/Environment	Health
25 Nicaragua	Good governance	Health		
26 Pakistan	Good governance	Environment		
27 Palestinian Authority	Good governance			
28 Rwanda	Good governance			
29 Senegal	Good governance	Environment		
30 Sri Lanka	Good governance	Environment		
31 Suriname	Good governance	Education	Health	Environment
32 Tanzania	Good governance	Education	Health	
33 Uganda	Good governance	Education		
34 Vietnam	Good governance	Health	Water	Environment
35 Zambia	Good governance	Education	Health	
36 South Africa	Good governance	Education		

※자료: Dutch-DC. Report: Results in Development. 2004

4. 캐나다



가. 원조목표

○ 개발도상국의 지속가능한 개발을 지원하여 빈곤을 퇴치하고 보다 안전하고 공평하며 번영하는 세상을 실현하는 데 기여함.

나. 사업시행기관 및 사업형태

□ 집행기관

○ 국제개발청(Canadian International Development Agency: CIDA)이 ODA 담당 주무기관임.

○ CIDA외에도 아래 기관들에서 원조관련 업무를 수행
- 외무부(Department of Foreign Affairs and International Trade: DFAIT)
- 재무부(Department of Finance)
- 국제개발연구센터(International Development Research Center: IDRC)
- 국제인권민주개발센터(the International Center for Human Rights and Democratic Development: ICHRDD)
- 연방 정부 및 주정부 등

□ 사업형태

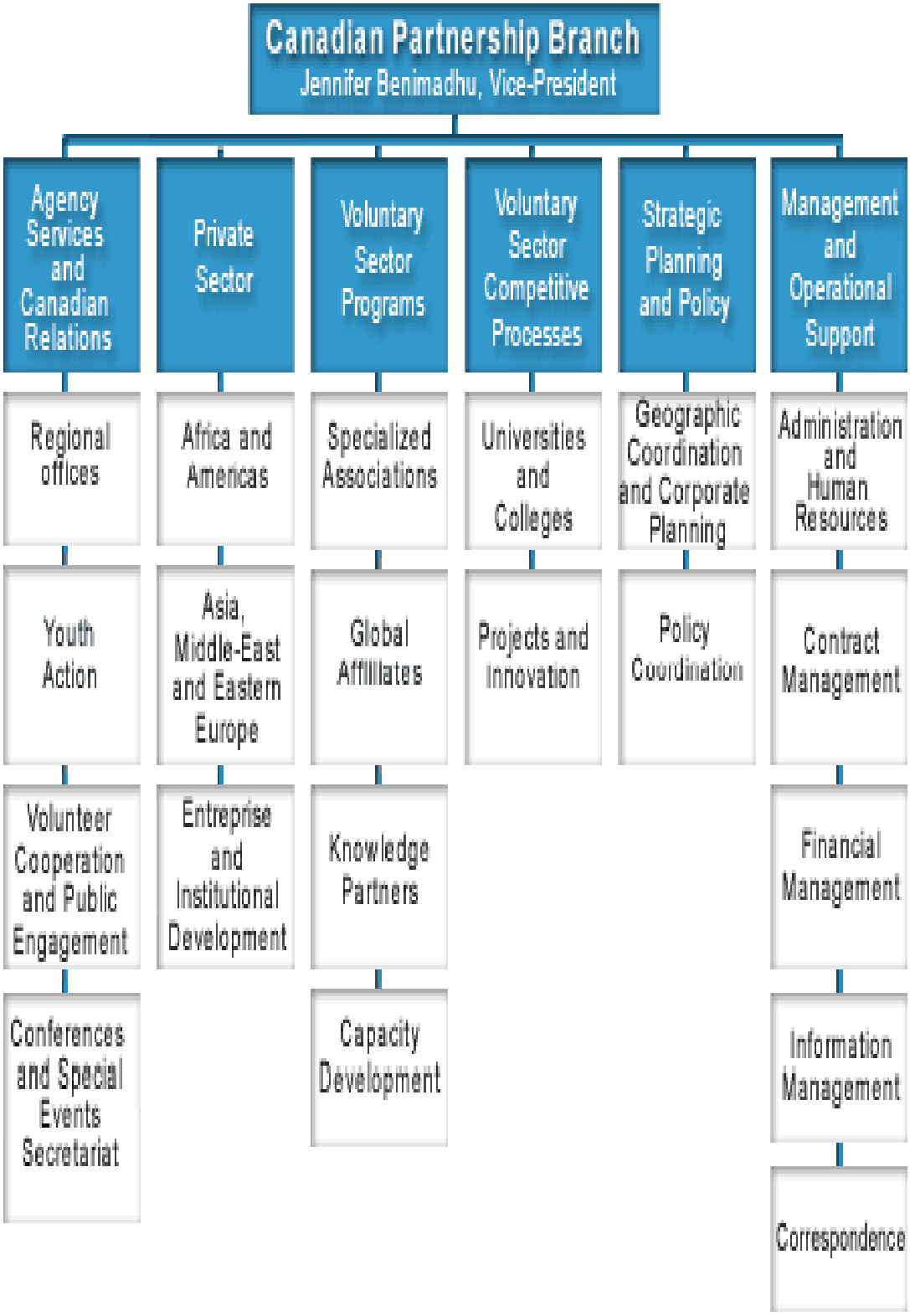
○ CIDA가 캐나다 전체 ODA 예산의 70~80%를 집행. 산하기관들은 CIDA를 도와 원조업무를 수행함.

○ 주로 사회적 측면의 발전을 도모하며, 동시에 농촌개발 및 범세계적 이슈들에 대한 해결에도 귀를 기울임.

□ 사업수행방식(해외원조 모델)

○ CIDA에서 활용하고 있는 **Comprehensive Approaches(CAps)**는 50년 동안 개발협력을 통해서 경험하고 연구하는 과정에서 얻어진 결과이며, 이 수행 방식의 특징은 효율적인 개발을 위한 중요한 원칙을 정하고, 원칙에 결부할 수 있는 **Programmatic Approaches(PAps)**로 개발을 지원함.

프로그램 협력관계



○ CIDA의 개발협력을 추진하는 과정에서 중요한 원칙(CAps)는 다음과

같음.

① 수원국/자의 주인의식 강화(local ownership): 공여국의 지원 목적에 의하여 개발협력이 이루어지는 것이 아니고, 수원국의 상황에 필요한 개발협력 형성.

② 공여국간의 통일된 지원모색(improved donor coordination): 수원국에서 활동하고 있는 공여국간에 공동으로 개발협력의 통일성, 효과성, 효율성을 추구함. 이를 위해 수원국에서 활동하는 공여국간에 정기적인 모임, 회의를 추진하여 통일된 전략 모색.

③ 밀접한 협력체계 구축(Strong Partnership): 수원국간에 공여국간에 밀접한 관계 형성을 위해 협정(약)을 맺고, 공여국의 도덕적 의무 수행을 위해 외부 파트너 영입 등의 방법 추구

④ 결과중심수행방식(a Results-based Approach): 개발협력 사업을 모니터링(Monitoring)과 평가(Evaluation)의 강화.

⑤ 일관성의 최대화(Greater coherence): 선진원조국은 산업화 국가들의 비원조적인 정책에 대해 일관된 의견을 제시하여 경제적 빈곤의 불평등을 최소화함. 예를 들어 무역 정책에 개입, 정보산업에 투자 지원함.

○ 개발협력 추진 원칙중에 다음 3가지를 추가[3]함.

① 선정정부(Good Governance): 선정정부를 형성할 수 있는 지원

② 능력강화(Building capacity): 능력강화는 지속가능한 발전을 이루기 위해 중요한 과제로 지원.

③ 시민사회단체 참여 유도(Engaging civil society): 개발 사업 참여과정에서 시민사회(민간개발)단체의 참여는 수혜자와 직접적이며. 구체적이고 분명한 관계 형성을 위해 중요하며 개발협력에서 수혜자에게 주인의식을 강화할 수 있음.

○ Programming Approaches

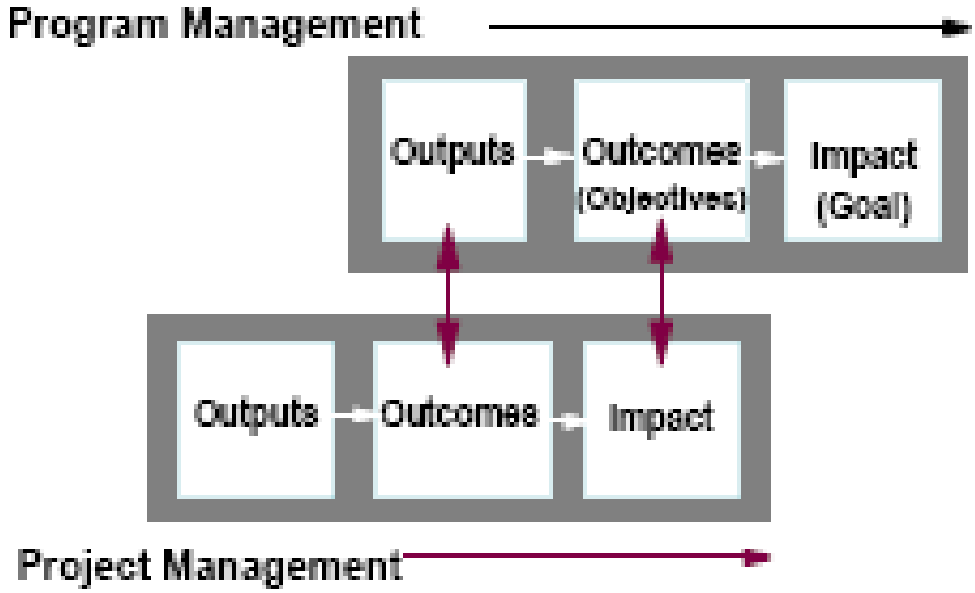
1) 전통적으로 개발 프로젝트는 많은 사람들이 공동의 이익을 얻는데 많은 공헌을 했음. 그러나 project-based approaches는 수행(Implemented)와 발전(developed)면에 있어서 단점을 가지고 있음.

3) 이 부분은 시기별, 국제적인 해외원조 환경에 따라 변화할 수 있음.

2) project-based 개발 협력 사업은 주인의식을 감소시키며, 능력의 고갈(capacity drain) 현상을 일으켰음.
3) 그래서 대부분의 후원자(donors), 공여국은 project-based 개발협력에서 programmatic form으로 전환을 함.

○ Programming 구조

1) Program-based approaches은 지역(현장)중심의 개발에 협력하고 있음.
2) program-based 사업은 대부분 빈곤퇴치를 위한 활동에 집중되고 있음.
3) 빈곤퇴치(PRSP)사업에는 program-based 뿐만 아니라 sector programs, thematic program 들을 포함하고 있음. 예를 들어 환경보호 전략, 전문단체(비정부 민간단체)의 프로그램에 동참.
4) MDG 2015 목표를 달성하고 빈곤의 퇴치하기 위한 프로그램 전략으로 Sector-Wide Approaches(SWAps)를 활용함.



※ 자료: CIDA, CPB guide. 2000

○ CIDA 조직 정비

1) Knowledge-Based 구조 전환: ① CIDA는 지속적으로 변화에 적응하기 위해서 지식기반 구조로 정비하여 효과적이고 효율적인 개발협력이 될 수 있도록 노력함. ② 지식기반의 구조로 갖추기 위해서 내부와 외부

조직의 형태를 유동성 있게 재정비함.

2) 현장중심의 프로그램 강화: 지식기반 구조를 통해서 현장에 대한 상황, 역사적 경험, 정치 경제 사회 체제에 대한 이해 등을 조사하여, 현장 중심의 프로그램을 강화하고 이를 실천하기 위해서 현장 중심으로 활동하는 시민사회(민간개발)단체들과 협력함.
3) 성과측정방식도입: ① MDG와 같은 Macro level의 프로그램에 대한 협력 수행 통해 좋은 성과를 얻으려고, MDG를 19개 개발 대상과 48개 세부항목으로 나누어서 성과를 측정하여 전략을 세움. ② Agency level에서 MDG를 성공적으로 수행하기 위해 "Key Agency Result" 수행 구조를 갖추어서, 기구의 계획, 예산, 보고서 작성기준 등의 구체적 수행에서 협력 방안을 측정함.

○ 개발협력 대상 지역: CIDA는 대상 지역을 크게 3부분으로 나눔

1) 제1군은 중간 소득(middle-income countries)의 개발 국가: 지속가능한 발전을 이루기 위하여 이들 국가들에 개발협력을 유지하고 있음.
2) 제2군으로는 저소득(low-income countries) 국가: 빈곤 국가들로서 정치체제, 경제 사회가 극도로 연약한 구조를 형성함. 이러한 국가들에서는 긴급한 인도주의적 지원, 평화 안정 구축 사업지원을 하며, 제2군 국가들에서 수행되는 모든 프로젝트는 시민사회(민간개발)단체에 위탁하여 수행함. 특히 빈곤퇴치 사업에 대하여는 비정부기구(민간단체)와 정부 및 국제기구와 밀접한 관계로 협력함.
3) 위의 두 군(between two group countries)사이에 정치 경제 사회 구조가 과도기 상황에 놓여 있는 국가들에서 분야별 지원함.

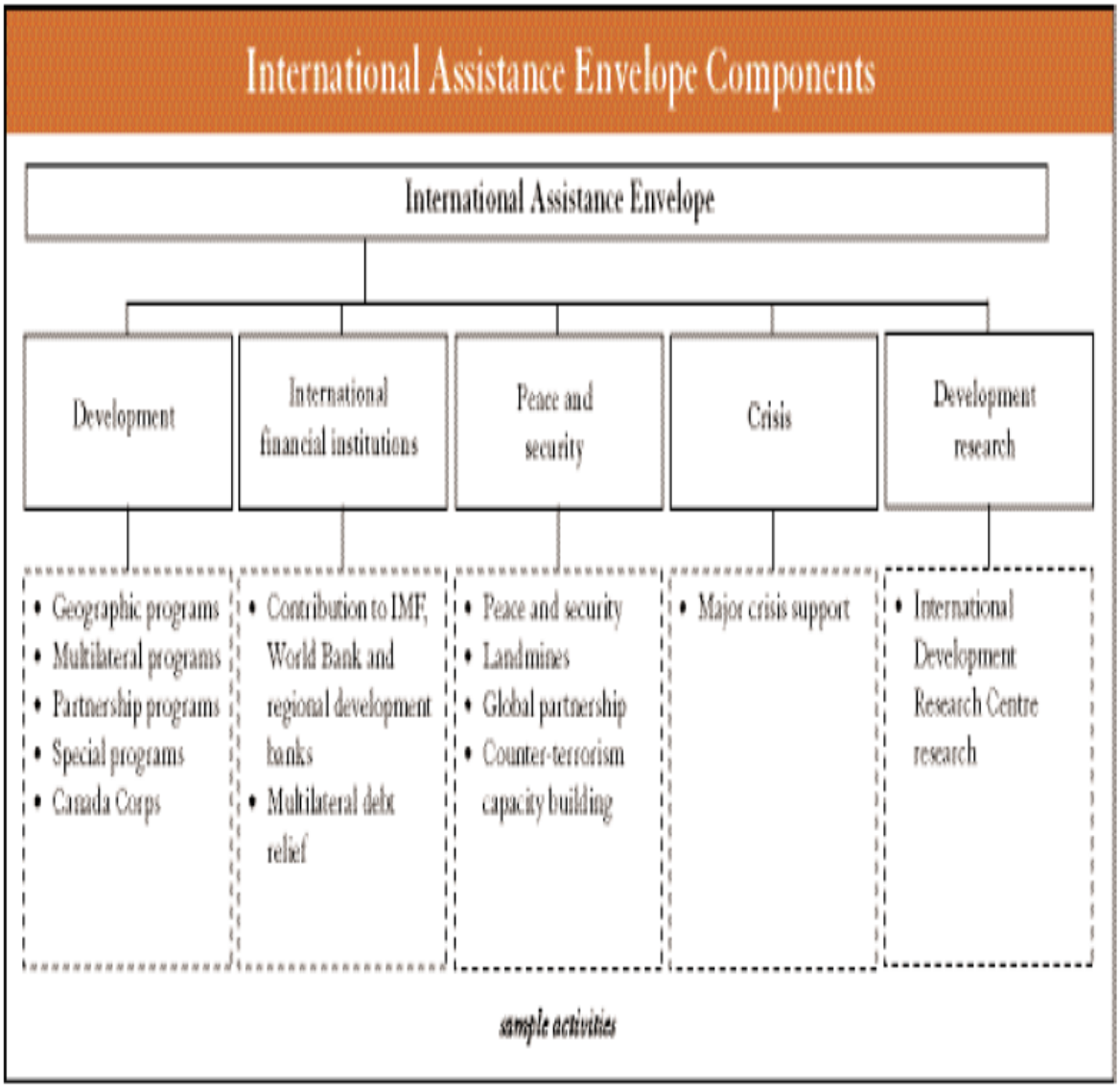
○ CIDA 사업 우선 분야

1) 1995년 캐나다는 6개 개발 협력분야를 집중하여 지원할 것을 선포함. ① 인간의 기초적 필요, ② 여성 평등, ③ 사회간접서비스 사업, ④ 인권 민주화 선정정부, ⑤ 사유화(경제분야)발전, ⑥ 환경
2) 2000년 CIDA의 프로그램의 방향을 정비하여 "사회발전"을 최우선 순위에 수행해야할 프로그램으로 정함. 사회 발전 중에 4개 분야에 집중하고 있음. ① 보건과 영양문제,② HIV/AIDS 예방, ③ 초등교육, ④ 아동보호 및 여성평등.

3) 각 분야별 지역별 “Action Plan”을 해마다 제시하여 효과적인 프로그램 운영을 하고 있음.

4) Balance approaches에 의하여 빈곤 퇴치를 위해 국제기구, UN, 민간단체와 지속적으로 노력하고 있음. MDG 달성을 위한 구체적인 협력도 하고 있음.

○ CIDA 협력 분야 및 방식



Source: *The Budget Plan 2005*, Department of Finance Canada

1) 협력 방식은 선진 각국의 모델과 유사하며, 양자/다자 협력, 시민사회(민간개발)단체와의 협력등을 모두 중시함. 그러나 양자협력의 비율이

다자협력보다 높은 편이며, 양자 협력의 프로그램수행에는 시민사회(민간개발)단체들에게 예산 집행 권한을 주고 있음. 이는 위에서 언급된 선진 원조 국가들에게서 나타나는 유사한 현상임.

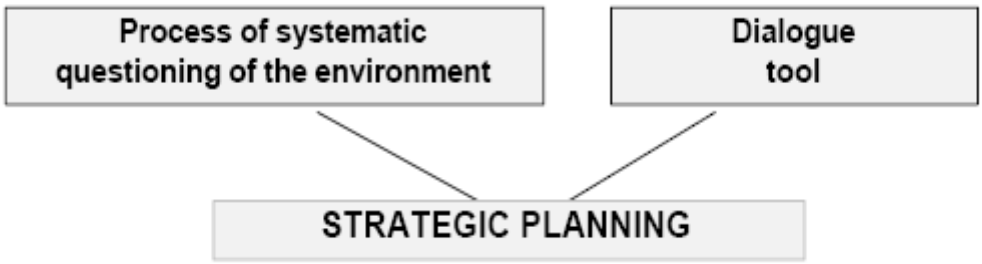
2) 협력의 진행에 있어서의 구체적인 매카니즘은 아래 표에서 나타나듯이 내부(Internally) 협력 진행과 외부(Externally) 협력 진행에 분리하여 설명하고 있음.

3) 내부 협력에는 행정, 관리 및 평가 등이 모두 포함되며, 외부 협력은 프로그램 진행이 필요한 지역의 상황(역사, 전통, 사회, 문화, 경제상태, 정부 상태 등등)을 현장의 단체들에게서 구체적인 정보를 수집하고 이를 프로그램 개발과 수행에 활동하고 있음.

1. Strategic Planning Internally



2. Strategic Planning Externally



4) 양자관계에서는 프로그램의 수행에 예산의 직접인 집행은 캐나다 국적의 시민사회(민간개발)단체를 통해서 지역별로 수행하며, 위의 도표에서 제시하듯이 사업 수행의 전략적인 구조는 기구내부와 외부와의 관계를 연결하여 방식을 활용함.

5) 프로그램의 수행에 있어서 세부적인 협력방식은 다음 도표와 같음. 협

Funding for CIDA's Social Development Priorities: 1999-2000 to 2004-2005

(in millions of dollars)

	1999-2000 Base year	2000-2001 Year 1	2001-2002 Year 2	2002-2003 Year 3	2003-2004 Year 4	2004-2005 Year 5	Total five-year investment
Basic health and nutrition	$152	$182	$203	$246	$275	$305	$1,213
Basic education	$41	$49	$82	$110	$150	$164	$555
HIV/AIDS	$20	$22	$36	$62	$70	$80	$270
Child protection	$9	$10	$18	$27	$31	$36	$122
Integrated basic human needs (1)	$94	$90	$101	$101	$101	$101	$494
UN social development priority funding (2)	$26	$26	$26	$32	$35	$38	$167
Total: Social Development Priorities	**$342**	**$379**	**$467**	**$580**	**$662**	**$724**	**$2,811**

(1) Integrated basic human needs covers programs that cannot be disaggregated by subarea of activity, or that are designed to strengthen the community to address basic human needs.

(2) The UN social development priority category includes CIDA contributions to the following UN agencies: UNICEF, UNIFEM, UNFPA, and WHO.

Note: For a detailed definition of what activities are included in each of the four priority areas, please see the Annex.

력방식에 있어서도 CIDA의 각 조직의 운영에 따라 분야별로 구체적인 접근을 하고 있으며, 산하조직에 대한 프로그램 운영에 직접 개입할 수 있는 구조를 가지고 있음.

○ 봉사단(Canada Corps)

1) 캐나다 봉사단의 파견 목적과 역할을 다음 4가지로 분류할 수 있음.

① 캐나다인의 동원력의 효과적인 강화: 해외원조의 효과적 수행 정책의

원칙을 보조하고, 협력국가의 필요를 제공하기 위하여 캐나다인의 적극적인 참여를 유도하기 위해 봉사단을 파견함.

② 공공성을 최대한 강화: 국제사회에서 캐나다인의 정치적인 위치와 역할에 대한 국민적 이해를 도모하고, 캐나다인의 직접적인 참여를 통해서 이를 실현함.

③ 정부의 프로그램의 일치와 협력: 캐나다 소속의 정부 및 민간단체의 효과적인 프로그램 수행을 위하여 일치성이 있는 협력을 추구함.

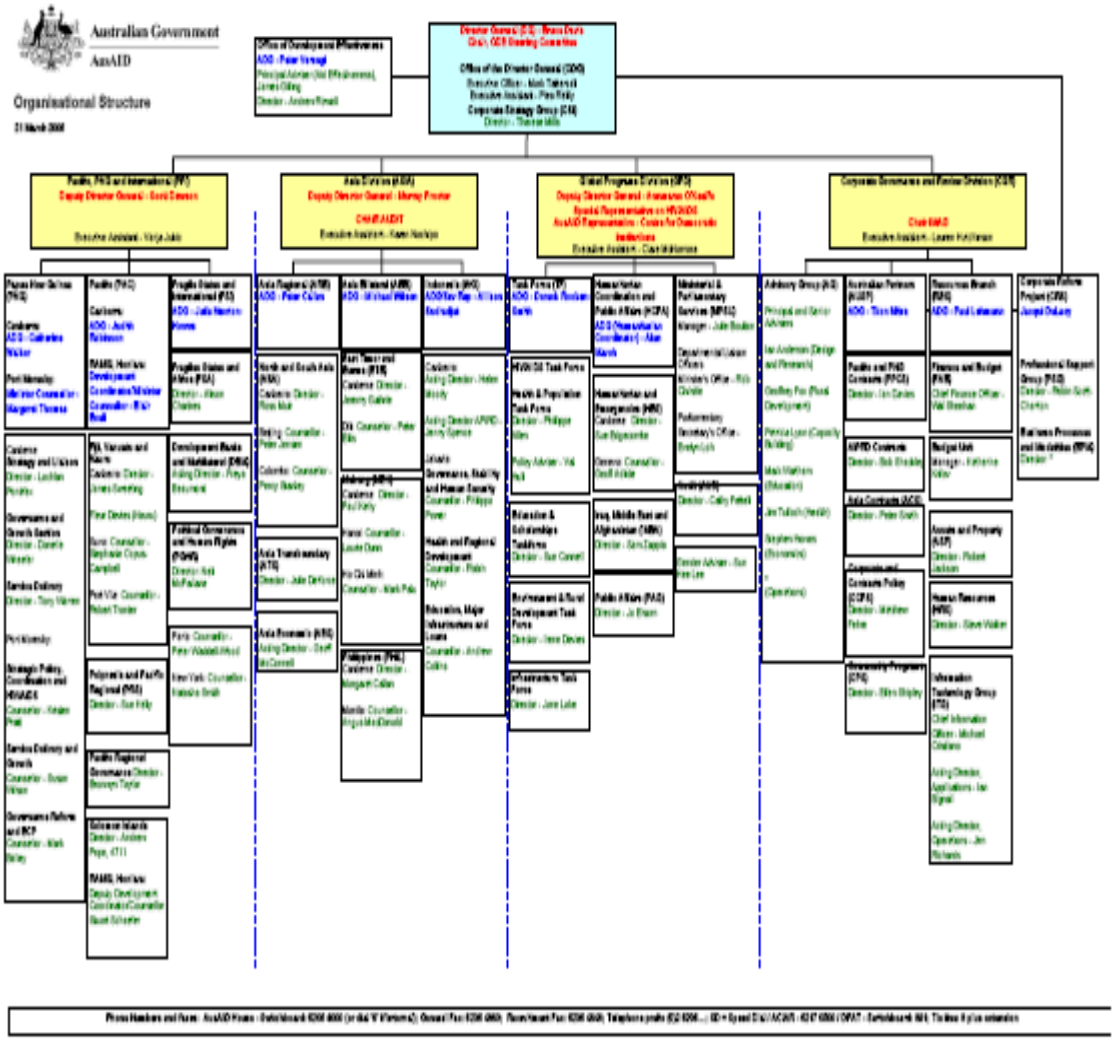
④ 지식의 나눔: 다양한 개인과 단체(정부 및 비정부 포함)가 보유하고 있는 지식을 나누고, 분석하여 국제사회의 파트너와 지역에서 활용할 수 있도록 함.

2) 봉사단 구성 및 참여 프로젝트/프로그램

① 캐나다 국적을 가진 청년, 청년 전문가들, 봉사에 관심이 있는 개인으로서 “선정 정부(Good Governance)"와 ”지식공유(Knowledge Sharing) 주제에 관심이 있는 사람은 누구나 지원할 수 있음.

② 캐나다 국적을 가진 시민사회(민간개발)단체, 대학, 학술 연구소등이 “선정 정부”와 “지식공유(Knowledge sharing)” 프로젝트/프로그램을 개도국에 수행하는데 관심을 갖고 있으며, 민간단체 경우 본 프로젝트/프로그램을 직접 수행하고 있을 때, 지원하여 협력을 할 수 있음.

5. 호 주



가. 원조목표

○ 개발도상국의 빈곤퇴치와 지속가능 발전 지원을 통한 호주의 국익증진

나. 사업시행기관 및 사업형태

□ 집행기관

○ 호주국제개발청 (Australian Agency for International Development)

- 호주정부에 개발이슈에 대한 자문 및 개발협력프로그램을 집행하는 역할을 하고 있음. 기관의 직접적인 산출물은 정책과 프로그램운영으로 구분되며, 호주정부가 정해진 가격으로 상기 산출물을 구입

- 외교부에 자문과 분석을 제공하지만 행정적으로는 독립성을 지닌 기관임.

□ 사업형태

○ 대부분의 원조를 아시아 및 태평양에 집중하고 있기 때문에, 태평양 및 PNG부서, 아시아 부서 그리고 국제프로그램부서로 구성되어 있으며, 정보 및 계약, 사업검토를 위한 부서도 개별 존재함.

○ 아시아 및 PNG 부서 및 아시아 부서는 각각 세부화된 국가 및 분야별로 섹션이 구분되어 있음.

○ 인도주의적 원조 및 긴급구호는 국제프로그램부서에서 담당

○ 2003년부터 호주 봉사단원 파견재정지원을 시작하였으며, 봉사단원 모집 및 파견은 입찰된 NGO단체가 수행

□ 사업수행방식(해외원조 모델)

○ 1997년 해외원조 프로젝트/프로그램에 대한 재조정을 하였고, 2005년 3월 재조정을 작업을 하고 "White paper(백서)"를 통해서 구체적인 사업 형태, 대상지역 [4]그리고 수행방식에 대한 채택을 함.
○ 본 연구는 2006년 1월에 발간된 "백서"를 기반으로 하여 호주의 해외원조에 대한 사업수행방식을 분석함.
○ [특징] 2005년 이후 해외원조사업은 프로그램을 기초로 하고 주로 영역간(Interlinked themes) 관계가 있는 주제를 주요 대상 프로그램에 적극 개입할 것을 결정함.

○ 집중 지원 프로그램:
1) 경제개발: 경제 성장이 없으면 빈곤퇴치사업이 무의미하므로, 경제성장을 통한 빈곤퇴치에 협력함.
2) 효과적인 정부 및 그 기능 촉진: 정부의 역할이 사회 경제 활동에 영향을 미치므로 선정정부, 안정적이고 효과적인 정부 기능 강화가 중요

4) AusAID, 2006. Australian Aid: Promoting Growth and Stability. Canberra: Australian Government

함.

3) 인간 개발에 투자: 모든 시민에게 기회가 주며 특히 빈곤층의 시민들이 경제 활동에 참여할 수 있는 기회를 얻기 위해 투자함.
4) 지역 안정과 협력 증진: 경제 통합, 경제 이주민으로 인한 분쟁 등에서 지역의 안정을 위한 협력 증진.

○ 호주는 해외원조 프로그램에서 구체적인 성과를 2010년에 달성하기 위해 최선을 다할 예정이며 이를 위해 프로그램의 수행과 평가에 다음과 같이 강화함.

1) 원조프로그램의 수행중심(performance orientation) 강화
2) 부정부패와의 투쟁
3) 아시아 태평양지역에서 호주의 약속을 강화
4) 지역의 각국 정부와 기타 후원자(donors)들과 파트너십을 갖고 일을 수행함.

○ 호주는 개도국 정부를 파트너로 지역별 프로그램을 수행함. 각국정부를 대상으로 우선적으로 협력관계를 형성하고, 지역 국민들이 프로그램의 혜택과 이익을 얻을 수 있도록 각국정부의 예산 수행과 구조를 개선하는데 협력함.

○ 여성평등에 집중함. 여성의 정치 경제 사회적 평등의 증가를 위해 투자하고, 이를 실현하기 위해 여성의 초등교육 및 건강에 프로그램/프로젝트 수행을 우선 부여함. 여성의 경제활동에 진입 기회 및 결정권을 갖는 지도자로서 참여할 수 있도록 협력함. 인권적 차원에서 여성의 차별에서 벗어날 수 있도록 협력함.

○ 협력체제: 호주의 해외원조프로그램의 원활한 지원을 위해 국제기구, 국제사회와 협력함.

1) OECD donors와 같이 저개발국가의 경제발전을 위해 협력하여 개입함.
2) UK, Ireland, New Zealand, Nordic countries 와 금융, 재정, 경제 통합에 관한 원조 프로그램 협력
3) reciprocal-basis: EU와 상호 호혜성에 기초한 프로그램 협력
4) 호주의 산업 및 기업과 경제 성장을 위한 원조 프로그램의 협력

○ 집중 지원 지역

호주는 OECD에서 제시하는 해외원조 사업에 대한 정책을 연구하여 다음과 같이 두지역을 집중지원 지역으로 결정함.

1) 아시아 지역

① 인도네시아-장기 계약에 의한 지원 유지

민주화, 안보 및 번영의 재건을 위한 투자는 빈곤퇴치를 위한 분명한 방법이며 동시에 호주에게도 이익을 가져올 수 있음. 그러므로 기존의 양자협약을 준수하여 인도네시아에 지속적으로 기반산업, 기초교육, HIV/AIDS 예방 및 보건, 농촌개발, 중소기업 성장 프로그램에 AIPRD를 통해서 10억불을 투자하고 있음.

② 필리핀-계약 강화

필리핀 남부지역의 지속적인 종교 및 종족 분쟁을 해결하기 위해 지원하며, 또한 필리핀 정부의 요청으로 사회기반산업, 초등교육, 보건 등의 프로그램에 다른 공여국(미국, 일본)들 및 개발은행과 다자 협력하여 지원하고 있음.

③ 동남아시아-발전지역 및 소외된 지역 지원

동부ASEAN국가중에서 인구의 90%가 인도네시아와 필리핀 남부에 몰려있으며, 이들 지역은 동남아시아에서 발전이 소외된 지역으로 호주는 다자협력을 통해 지원하고 있음. 또한 메콩강유역국가인 캄보디아 라오스 베트남 태국에서도 원조 프로그램 지속할 예정임.

④ 인도와 중국-지역 역량 강화를 위한 약속

중국과 인도에 대한 지원은 다른 각도에서 볼 필요가 있으며, 단순한 금융지원이 아닌 , 지역의 경제 개발 협력의 차원에서 전문 기술과 기능을 지원하고, HIV/AIDS 예방, 식수개발, 무역 및 국경문제등을 원활히 해결할 수 있도록 협력함.

⑤ 남아시아-부분적 파트너십 형성

파키스탄에 인간개발을 위한 교육 장학금과 지진피해 복구를 위해 8천만

달러를 지원하였음. 방글라데쉬에도 국가기능강화 및 교육 프로그램에 지원하였음. 또한 다른 후원국 혹은 개인들의 프로그램 참여를 적극 권장하고 있음.

2) PNG와 태평양 지역

호주는 아시아 태평양 지역의 멜라네시아(Melanesia)와 소규모 국가(microstates)들에서 지역 정부의 개선 및 경제성장을 지원하는 프로그램을 수행하여 빈곤퇴치에 협력함.

PNG와 소규모 국가들의 경제 협력 및 통합을 위한 증가에 초점을 맞추고 이와 동시에 사회문제인 HIV/AIDS의 예방 및 기초 교육 프로그램에 적극 투자함.

① PNG-실천중심의 파트너십

경제성장을 위한 사회기반산업, 인적 자원개발, 농업발전, HIV/AIDS 긴급지원 등의 프로그램을 유지함.

② 태평양지역-통합, 지역 중심 및 집중력 강화

멜라네시아 국가중에 솔로몬제도, 바누아투는 장기적인 지원이 필요하며 솔로몬제도의 경우는 2003년부터 사회 경제 발전 각 분야에 지원을 하고 있음. 바누아투, 피지에 대한 지원에 힘을 쓰고 있으며, 사모아와 통가에서도 경제 및 공공분야 재건을 위해 노력하고 있음.

3) 아프리카와 중동지역

① 아프리카

호주의 아프리카 국가 지원은 지역적인 상황을 고려하여 양자협력에 의한 지원보다는 다자 협력인 국제기구, 국제개발은행, UN등을 통해서 지원하고 있음.

② 중동과 아프카니스탄

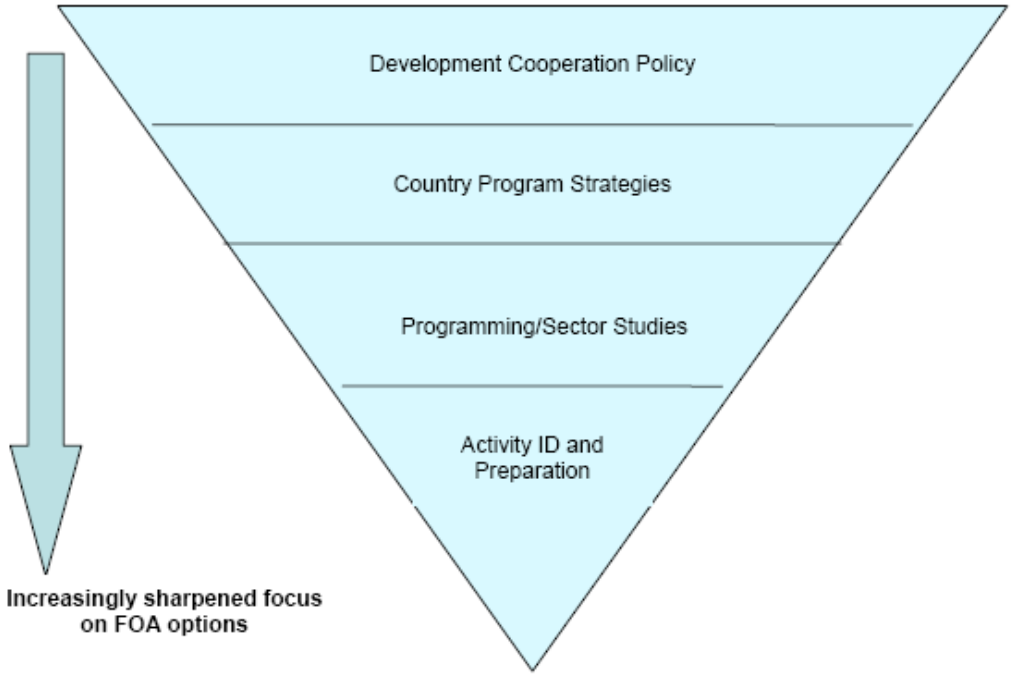
중동의 팔레스타인 영토 분쟁과, 이라크와 아프카니스탄 분쟁, 이지역의 평화재건을 위한 다자협력을 하고 있음.

○ 프로젝트/프로그램 수행모델

FoA를 선택하게 된 원인은 어떻게 지원사업의 패키지를 전달하느냐는 곧 무엇을 전달하느냐는 문제보다 더욱더 중요한 과제임. 주제와 과제별로 각각 다른 지원 방식이나 기능을 활용해야만 다른 지원국보다 효과적이고 효율적인 성과를 얻을 수 있다고 여김.

FoA(Form of Aid)의 과정도

Figure 1 – Sharpening the focus of FoA options



○ 최근 국제사회는 새로운 지원모델에 관심을 모으고 있으며, 전통적인 지원모델인 지원국통제프로젝트(stand-alone donor-controlled project)는 파트너국가의 주인의식결여, 현지인/지역의 능력배양실패, 최대비용 소모 저효율, 비협력적인 결과를 가져왔음. 그러므로 국제사회는 패키지화된 지원모델개발로 “프로그램 중심(programmatic)”와 ”정책기초(Policy-based)” 방식으로 전환하고 있음.

○ 호주의 해외원조 정책도 “무엇을 주느냐?”보다는 “**어떻게 주느냐**?”에 초점을 맞추어 위의 FoA 모델에 따라 지역 프로그램을 결정함.

○ 어떻게 좋은 지원 결정을 내리는가?에는 경험없는 “훌륭한 결정(magic solution)은 존재하지 않음. 그러므로, 반복되는 과정(process)을 통해서 정확한 답을 찾아 결정을 내는 것이 가장 좋은 방법임. 다음의 도표는 호주가 해외지원을 할때, 내부적으로 좋은 지원을 하기

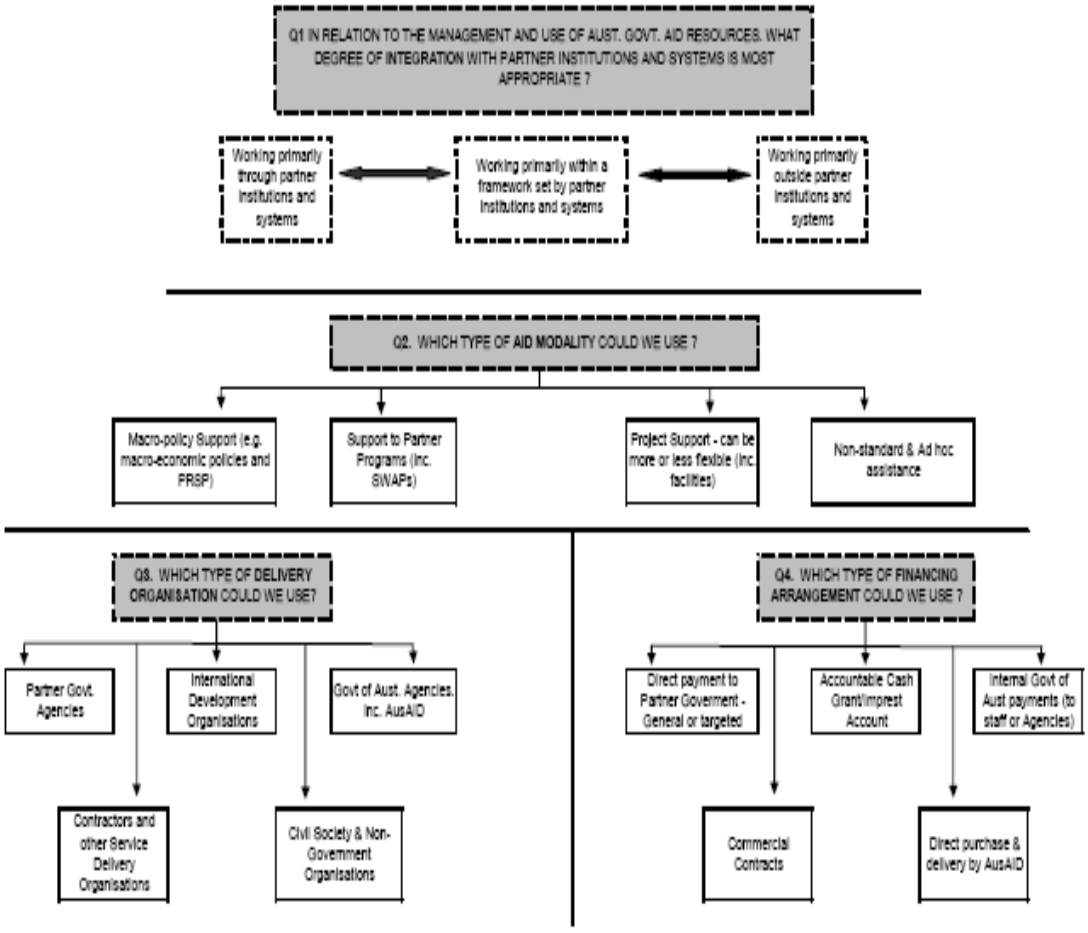
위한 과정도임.

Figure 2 – FoA 'elements'

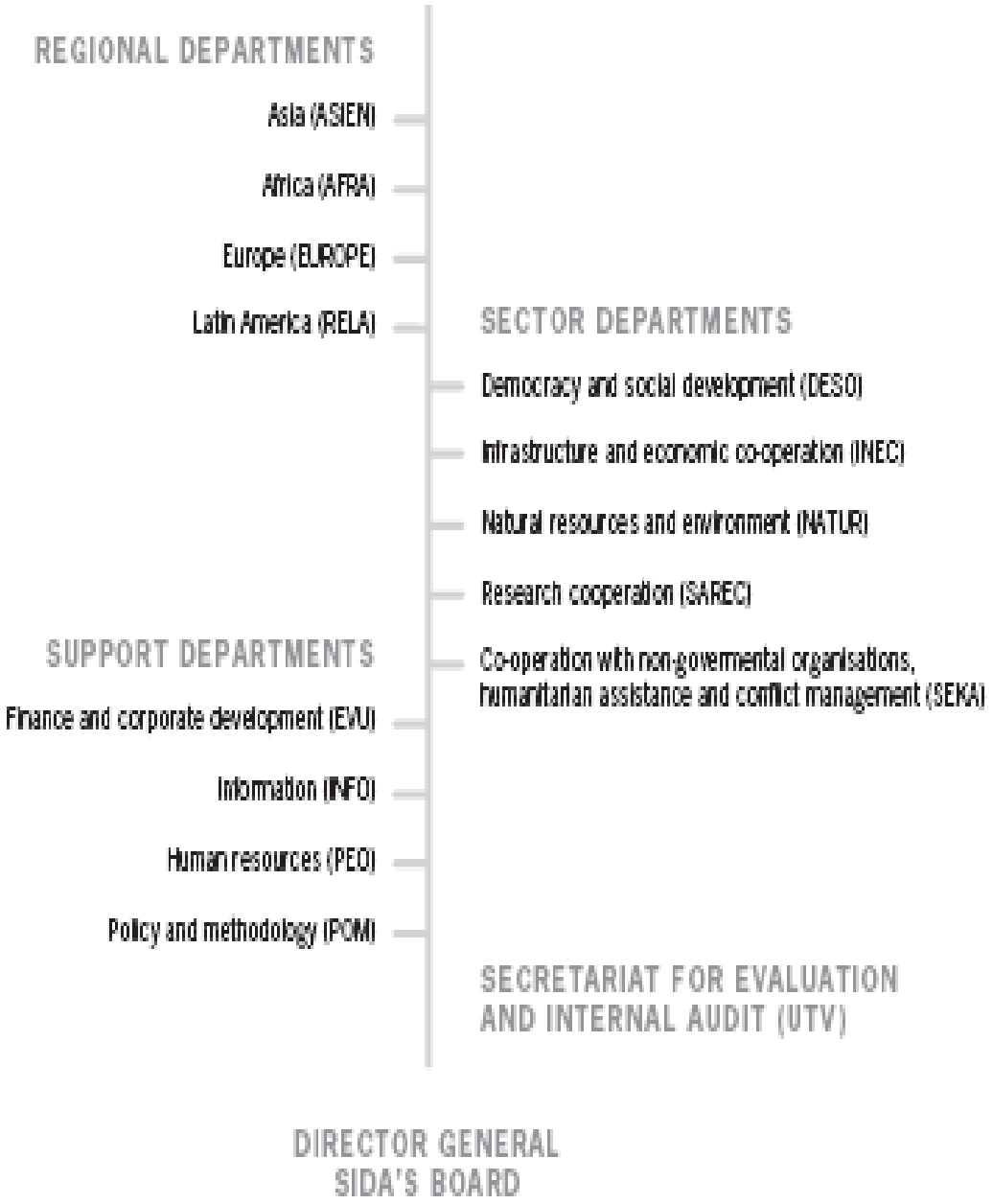


○ 프로젝트/프로그램의 결정과정에서 활용하는 분석도는 다음과 같음.

Figure 3: Analytical framework Identifying Appropriate Forms of Aid



6. 스웨덴



가. 원조목표

○ 천년개발목표(MDGs: Millennium Development Goals) 등 국제개발목표(IDTs: International Devleopment Targets) 달성을 통한 빈곤퇴치.

- SIDA는 2003년 12월 스웨덴 국회의 인준을 받아 MDGs 목표 달성과 빈곤퇴치가 원조 목표로 결정.

나. 사업시행기관 및 사업형태

□ 집행기관

○ SIDA(Swedish Agency for Internaional Development Cooperation)은 스웨덴 외교부 산하의 단체이나, 독립적 성격의 단체로 활동함. 스웨덴의 해외 유상·무상 원조를 집행하는 국제적인 단체임.

□ 사업형태

○ 경제발전을 통한 빈곤퇴치, 교육 및 보건, 천연자원 및 환경, 경제개혁, 인도적인 지원 및 평화와 안보, 인권 및 민주화 분야임.

○ 수원 대상 지역은 아프리카, 유럽 및 중앙아시아, 아시아, 남미 등에서 프로젝트/프로그램 수행.

	섹터	세부 사업
1)	경제성장을 통한 빈곤퇴치	재정
		사회기반산업
		ICT
		재정의 전문적 협력
		사기업 발전협력
		도시 개발
2)	교육 및 보건	보건 개발
		HIV/AIDS
3)	천연자원개발 및 환경	농촌개발
		농업
		임업
		식수
		대양 및 해안
		생태보호
		환경보호
4)	인도적인 지원 및 평화	
5)	경제개혁	능력배양 개발
		부정부패 청결
		프로그램지원
6)	시민사회(민간개발)단체 지원	
7)	연구 지원	
8)	인권 및 민주화 지원	문화 및 미디어
		양성 평등
		인권과 민주화

□ 사업수행방식(해외원조 모델)

○ SIDA는 국제개발활동을 지원하기 위한 정책 목표는“전지구의 지속적이고 평등한 발전을 위해 지원함”
○ SIDA 빈곤에 초점을 맞추고, 가난한 사람들이 그들의 생활수준을 개선할 수 있도록 새로운 환경을 창출하는데 도움.
○ 빈곤은 복합적인 문제를 포함하고 있음. 예를 들어, 교육 부재, 위생 및 보건, 영양실조, 인권 및 차별의 문제 등이 상호 작용을 하면서 빈곤을 가중함.
○ 경제성장을 통해 빈곤퇴치 사업에 참여하며, 양자/다자, 시민사회(민간개발)단체, Core group 등과 협력함
○ 협력방식은 ①협력대상의 선정시, 빈곤에 관심도를 확인하고 실제 현장에서 어떤 역할을 하고 있는가를 측정함. ② 협력대상의 빈곤, 인권, 양성 평등, 빈곤과 연결된 환경, 평화와 분쟁관리 방식, 경제 사회 발전 전략 등에 대한 이해도 확인. ③ 양자/다자, 시민사회(민간개발)단체 등의 상관없이 빈곤에 대한 바른 이해를 갖고 있는 단체와 협력하여 프로젝트/프로그램을 지원함.
○ 국가 대 국가의 협력방식은 지양하고, 프로젝트/프로그램 분야의 지원을 지향함.
○ SIDA는 원조 예산은 분야별로 집행되며 “delegated cooperation(조용한 협력)을 추구하여 이 분야 지원을 증가하고 있음.
○ 주인의식(Ownership): 정부, 민간단체, 다자 기구등의 소속에 상관없이 현장에서 프로젝트/프로그램을 실제로 수행하고 있는 개인과 단체와 협력함. 예를 들어, 보건에 관한 프로그램은 보건전문 시민사회(민간)단체와 협력하여 예산을 집행함. 주인의식에는 3개 관점에서 프로젝트/프로그램의 수행함.

1) 정책적 측면
2) 프로젝트/프로그램 수행 측면
3) 기여도 및 영향도 측면

○ Partnership: 상호 신뢰 하에 프로젝트/프로그램의 중심으로 협력하여 결정권을 가짐. 지역의 경제 사회 문화에 대한 연구 및 분석을 공동으로 추진하고, 기술 및 정보의 공유함.

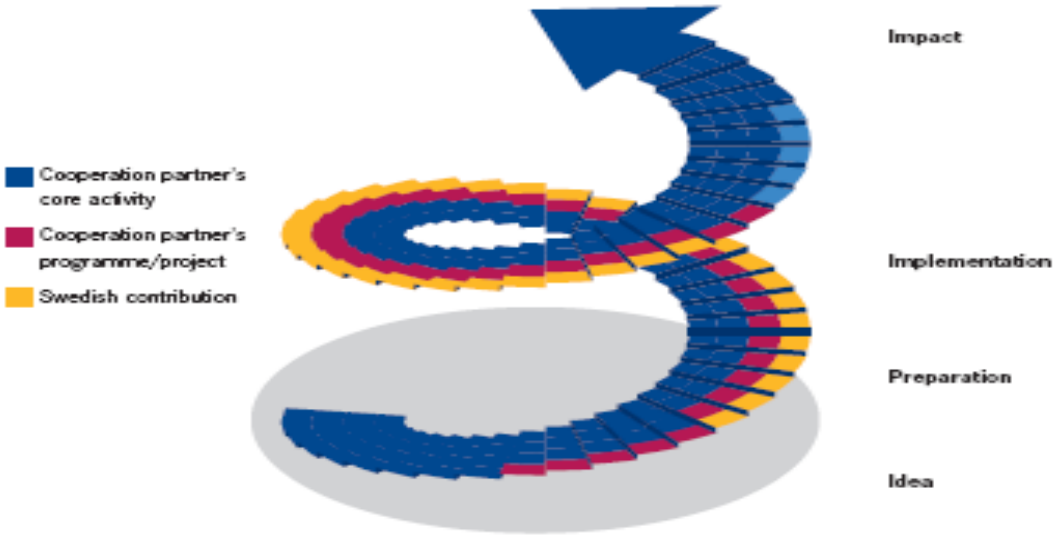
○ 지원 수행 모델과 협력체계

1) 프로그램(progarmmen-based approaches)
2) 수원국 중심의 수행을 위한 현장조사: 지역 경제, 사회, 문화 역사적 경험등을 기반으로 한 분석을 수행함.
3) 외부 기구의 프로그램 수행 모델과 방식에 대한 정보교환 및 협력
4) 사업 분야와 지역에 따라서 예산 집행을 결정함.

○ 예산 집행을 위한 지원 대상

1) 스웨덴 국적의 시민사회(민간개발)단체 지원
2) 인도적인 지원
3) 조사활동 지원
4) 포괄적 협력(Broad cooperation) 지원

○ 위에서 언급한 협력 대상을 양자/다자/시민사회(민간개발)단체(fig. 참조)



1) 국가대 국가(양자)협력
2) 다자협력
3) 시민사회(민간개발)단체(Actor in civil society)

The strategic level

