

ASEAN 주요국의 빈곤감축전략 및 ODA 활용방안

권 율



KOICA

한 국 국 제 협 력 단

ASEAN 주요국의 빈곤감축전략 및 ODA 활용방안

2004. 10.

KOICA
한 국 국 제 협 력 단

목 차

제1장 서론	1
1. 연구배경	1
2. 연구목적	3
제2장 PRSP와 국제적 지원체제	5
1. PRSP의 주요 원칙과 방법	5
2. PRSP와 WB/IMF의 지원체제	8
제3장 베트남	13
1. 개발여건 및 동향	13
가. 최근 경제현황	13
나. 사회·경제적 여건	15
2. 빈곤현황 및 정책과제	16
가. 빈곤현황 및 원인	17
나. 빈곤퇴치의 성과 및 평가	22
3. 빈곤퇴치 계획 및 목표	24
가. 주요 개발전략	24
나. 기본방향 및 투자 계획	29
다. 산업 및 부문별 세부 계획	37
제4장 캄보디아	46
1. 개발여건 및 동향	46
가. 최근 경제현황	46
나. 사회·경제적 여건	47
2. 빈곤현황 및 정책과제	50
가. 빈곤현황 및 원인	50
나. 빈곤퇴치의 성과와 평가	55
3. 빈곤퇴치 전략 및 계획	59
가. 주요 개발전략	59

나. 부문별 세부 계획	61
제5장 라오스	72
1. 개발여건 및 동향	72
2. 빈곤현황 및 정책과제	74
가. 빈곤현황 및 원인	74
나. 빈곤퇴치 성과와 평가	78
3. 빈곤퇴치 전략 및 계획	82
가. 주요 개발전략	82
나. 기본방향 및 투자계획	85
다. 부문별 세부 계획	88
 제6장 인도네시아	 91
1. 개발여건 및 동향	91
가. 최근 경제현황	91
나. 사회·경제적 여건	92
2. 빈곤현황 및 정책과제	93
가. 빈곤현황 및 원인	93
나. 빈곤퇴치의 성과 및 평가	95
3. 빈곤감축 전략 및 계획	96
가. 주요 개발전략	96
나. 기본방향 및 투자계획	99
다. 부문별 세부계획	103
 제7장 정책적 시사점	 111
1. 협력여건 분석	111
가. 베트남	112
나. 캄보디아	116
다. 라오스	119
라. 인도네시아	120
2. PRSP 활용방안 : 국별원조프로그램 작성	122
3. 정책과제	126
 참고문헌	 129

표 목 차

<표 1-1> PRSP와 NPD 원칙비교	6
<표 2-1> PRSP 준비를 위한 5단계	9
<표 2-2> 아시아태평양 지역 PRSP 준비과정 현황	11
<표 3-1> 베트남의 주요 경제 지표(1990년~2000년)	13
<표 3-2> 지역별 빈곤현황 및 규모 (2001)	18
<표 3-3> 도시와 농촌지역의 빈곤 규모와 범위(2000)	19
<표 3-4> 경제부문별 투자 수요(2001~2005년)	32
<표 3-5> 2001~2005년 기간동안 투자재원 소요 계획	33
<표 3-6> 투자자원 배분계획(2001~2005)	34
<표 3-7> 2001~2005 정부예산지출	35
<표 3-8> 2001~2005 정부예산지출(비중)	35
<표 3-9> 8개 주요 분야 및 빈곤퇴치를 위한 투자계획(2003~2005)	36
<표 3-10> 국가전체 개발 및 빈곤퇴치를 위한 투자계획(2001~2005)	37
<표 4-1> 캄보디아의 주요 경제지표(2000~2007)	49
<표 4-2> 산업별 고용 현황	52
<표 4-3> 지역별 빈곤선	56
<표 4-4> 캄보디아 빈곤퇴치 전략 2002~2005	60
<표 5-1> 최근 라오스 거시경제 지표	73
<표 5-2> 라오스 지역별 일인당 소비	75
<표 5-3> 도시지역과 농촌지역의 일인당 소비지출 변화	76
<표 5-4> 지역별·지방별 빈곤층 비중	77
<표 5-5> 라오스 도시와 농촌지역의 빈곤층비율	78
<표 5-6> 라오스의 보건과 교육 지표	81
<표 7-1> 1달러 이하 빈곤선 인구 (1990~2002)	112
<표 7-2> KOICA 국별지원실적 (1991~2002)	116
<표 7-3> PRSP를 이용한 국별 원조프로그램 작성	126

그림목차

<그림 3-1> 도농간 빈곤층 비율(%)	23
<그림 3-2> 10개년 전략과 사회·경제 개발 계획 및 CPRGS 관계도	25
<그림 6-1> 빈곤 인구율의 변화	94
<그림 6-2> PRSP 실행단계 개요	105
<그림 7-1> 對캄보디아 무상협력자금 지원현황(1991~2001)	118

제1장 서론

1. 연구배경

- 세계화와 함께 개도국들의 주변화와 빈곤화에 대처하기 위한 국제사회의 공동 노력이 확대되면서, 빈곤퇴치가 국제협력의 최대 이슈로 부각되고 있음.
- 특히 1998년 10월 세계은행·IMF 연차총회에서 올펜손 세계은행 총재가 개도국의 거시경제정책의 구조적, 사회적 측면에서 균형된 발전을 도모할 수 있는 포괄적 개발체제(Comprehensive Development Framework: CDF)를 제안
- 올펜손 세계은행 총재의 CDF는 빈곤삭감과 지속가능한 개발을 위해 ▲ 개도국의 자조노력과 주인의식 강조, ▲ 구체적 목표를 설정하여 결과 중시형 사업 추진, ▲ 소득분배, 인간개발, 바람직한 통치 등 포괄적 접근법, ▲ 원조국 및 관련기관, NGO, 민간부문들의 파트너십 확대, ▲ 장기적 관점에서 사업 추진 등과 같은 기본 방향과 원칙을 설정
- 지속적인 경제성장과 빈곤경감을 위해 개도국 정부, 원조공여국, 민간부문간의 파트너십에 기초하여 10~15년의 기간을 통해 추진할 수 있는 전반적이고 포괄적인 개발체제 구축을 목표로 함.
- 개발에 있어서 거시경제적 분석뿐만 아니라 사회적이고 구조적인 측면을 중시

- 지원대상국에 대한 개발체제 구축에 있어서 투명성과 공개성을 유지하면서, 개도국의 자조노력과 자발성을 강조

□ 이와 같은 CDF 지원체제하에서 1999년 9월 세계은행·IMF 연차총회에서는 합동개발위원회 및 잠정위원회를 거쳐 최빈국의 외채탕감과 IDA 대상국에 대한 빈곤감축전략보고서(Poverty Reduction Strategy Paper: PRSP)를 작성하여 종합적인 국별지원 체제를 마련할 것임을 결정한 바 있음.

- 그후 PRSP는 빈곤국 지원 및 고채무빈곤국(HIPC)을 대상으로 국제적인 원조협조를 위한 수단으로 사용되어 지고 있음.

□ 이에 따라 수원국 정부는 국가개발전략에 있어서 우선 순위와 실시 과정을 포괄적으로 제시한 경제·사회개발계획으로서 PRSP를 세계은행과 IMF에 3년 단위로 보고

- PRSP에는 지원대상국의 자구노력과 각 원조국 및 국제기관, NGO 등의 참여하에 작성되고, 원조사업 지원시 개발파트너십을 강화하기 위한 지침으로 활용.

□ 따라서 PRSP는 수원국 스스로가 빈곤완화를 위한 제반 여건 및 향후 자구책을 분석하고, 중기적인 재정 및 자금소요 내역을 파악하여 중기지출 계획을 작성

- 세계은행은 이를 토대로 국별지원전략(CAS)를 작성하고, 주요 원조국 및 관련기관과 종합적인 지원 체제를 강구하고 있음.

- 따라서 우리나라의 경우에도 국제적 협력체제에 부응하면서 한정된 ODA 재원의 효율적 운용과 원조사업의 효과성을 제고하기 위해서는 PRSP에 대한 면밀한 검토와 분석을 토대로 지원대상국에 대한 국별원조방침과 지원계획을 체계적으로 수립할 필요성이 있음.

2. 연구목적

- PRSP는 종합적인 경제·사회개발계획으로서 빈곤완화를 위한 제반 여건 및 향후 자구책을 강구하여 국가고유의 빈곤퇴치전략을 담고 있기 때문에 국별 지원방침을 도출하기 위한 기초자료로서 활용성이 높음.
- 따라서 본 연구는 ASEAN 국가중에서 PRSP를 작성한 베트남, 캄보디아와 잠정적인 빈곤감축전략보고서(I-PRSP)를 작성하고 PRSP를 준비중인 라오스와 인도네시아 등 4개국을 대상으로 국별 특성과 개발잠재력을 분석하고, PRSP의 주요 내용을 중심으로 빈곤감축전략을 체계적으로 연구하고자 함.
- 국별로 추진되고 있는 빈곤감축전략을 면밀히 분석하여 향후 우리나라 국별원조계획 수립에 기초자료를 제공하고자 함.
- 국별 빈곤감축 노력을 지원할 수 있는 적정 지원방안을 모색하고, 국제기관 및 원조국들의 지원체제에 부응할 수 있는 원조방침을 수립

□ 특히 지원대상국의 자조노력을 지원할 수 있는 유망협력사업을 발굴하고, 인적·제도적 기반 확충사업에 대한 체계적이고 종합적인 지원계획을 수립

- 중점지원대상 지역인 ASEAN 국가 중에서 저개발국가들에 대한 개발협력사업 추진에 있어서 향후 KOICA 협력사업의 적정성 및 효과성을 제고하는데 기여하고자 함.
- 또한 PRSP를 중심으로 추진되고 있는 국제기관 및 원조공여국들의 지원체제에 부응할 수 있는 원조방침과 지원전략을 도출

제2장 PRSP와 국제적 지원체제

1. PRSP의 주요 원칙과 방법

- 1990년대 개도국의 빈곤문제가 악화되면서 국제적인 개발협력의 주요 정책목표로 빈곤퇴치가 범세계적 과제로 부상
 - 1995년 코펜하겐에서 개최된 유엔 사회개발정상회의에서 빈곤문제의 심각성 제기¹⁾
 - 1996년 5월 OECD 개발원조위원회(DAC)에서 '21세기를 위한 새로운 개발 전략(Shaping the 21st Century: The Contribution of Development Cooperation)'을 채택하고, 국제개발목표(IDGs)로서 빈곤퇴치를 제시
- 1999년 9월 세계은행·IMF 연차총회에서 국가 주도의 빈곤감축전략 수립을 토대로 한 채무구제와 양허 차관 공여방안이 합의됨.
 - CDF(Comprehensive Development Framework)의 원칙에 입각한 각국의 빈곤감축 전략보고서(PRSPs)는 선진국과 개발도상국 사이의 새로운 협력 공조 체제를 구축하기 위한 것으로서 수원국 정부가 3년 단위로 작성
 - HIPC(Heavily Indebted Poor Countries)의 외채탕감뿐만 아니라 IDA 지원대상국을 위해 수원국 정부주도로 PRSP 작성
- 빈곤감축전략 작성과 개발을 위한 주요 핵심 원칙

1) 1995년 5월 코펜하겐에서 개최된 사회개발정상회의에서 빈곤의 개념이 다음이 같이 정의됨. “빈곤은 다양한 형태로 나타난다. 예를 들면, 낮은 수준의 수입과 삶을 유지하기 위한 생산 자원, 기아와 영양실조, 낮은 수준의 보건, 교육과 기초 서비스에 대한 기회 부족, 병에 의한 피해와 죽음, 주택 부족, 불안정한 환경, 차별과 사회적 소외 등이다. 빈곤은 사회·문화적 삶에서 의사 결정 과정의 낮은 참여도에서도 나타난다.” 이와 같이 빈곤은 복잡하고 다양한 특성을 가지기 때문에 빈곤의 원인은 지역마다 국가마다 각기 다르고, 빈곤퇴치계획은 안정적인 경제·정치·사회 부문이 전제되어야 함이 강조됨.

- 수원국의 주도성 : 개도국의 자조노력과 주인의식을 통해 광범위한 참여 및 모니터링 강화
- 성과중시형 사업 추진: 빈곤퇴치를 위한 구체적 목표를 설정하여 빈곤층에 대한 지효효과와 결과에 초점
- 빈곤의 다면적 특성에 따라 포괄적 접근법 추진
- 파트너십 확대: 양자간, 다자간, NGO 등의 공동 참여를 지향
- 빈곤감축을 위한 장기적 관점에 기초
- 참여적 개발 촉진

□ PRSP는 개도국 정부가 자체적으로 작성하는 각종 국가개발계획(National Development Plan : NDP)과 유사하나, 다음과 같은 여러측면에서 상이함.

<표 1-1> PRSP와 NPD 원칙비교

	PRSP의 핵심 원칙	NDPs와 비교
주인의식과 자조노력	시민사회와 민간부문의 참여를 바탕으로 한 국가 주도	시민사회의 참여가 제한적임.
성과중시	구체적 목표를 설정하고 달성을 위한 정책수단을 제시하고 평가	정책목표를 제시할뿐 결과에 비중을 두지 않음.
포괄적 접근	빈곤의 다면적 특성을 인식함.	빈곤의 다면적 특성을 고려하지 않음.
파트너십 확대	광범위하게 지원국 및 개발협력 관계자의 PRSP실행 과정에서 공동협력을 지향함.	개발 협력기구 및 지원국의 직접적인 참여가 제한적임.
장기 빈곤 감축 전망	정책구조는 장기간 목표를 기반으로 3년의 중장기 구조를 단위로 함.	대부분 5년 단위의 중장기적 구조로 구성됨.

자료 : ESCAP

- PRSP의 주요 목적은 포괄적인 성장과 빈곤감축으로서 거시경제적 안정,

구조 및 제도적 개혁, 능력배양을 통한 빈곤층에 대한 직접적인 수혜를 증시, 개발과정에 있어서 참여 및 파트너십을 확대

- 그러나 대부분의 NDP는 빈곤감축이 아닌 성장과 개발에 초점을 두고 있고, 국가주도하에 추진되기 때문에 시민사회, 민간부문, NGO 등과의 협의가 배제됨으로써 개발파트너십 구축에 한계

□ 빈곤감축 전략 수행의 주요 방법

- 빈곤감축 전략의 추진과정은 각 국가의 환경과 특성을 반영하고 있어 동일한 청사진을 제시할 수는 없지만, PRSP의 핵심 원칙에 의거하여 공통적으로 요구되는 몇 가지 특징적인 조건을 기술하면 다음과 같음.

▲ 참여 과정의 기술: 빈곤감축 전략 보고서는 주요 논의 주제, 참여자의 관점, 전략 계획 협의의 영향 평가, 향후 감독과 수행에 있어서 시민 사회와 NGO 역할 등을 포함

▲ 포괄적인 빈곤 진단: 빈곤감축 전략 보고서는 빈곤층을 정확히 정의하고 그 빈곤층의 거주지역에 대한 정보를 담고 있어야 함. 또, PRSP는 이러한 기술을 토대로 경제성장과 빈곤감축을 가속화하기 위해 거시경제적, 사회적, 구조적, 제도적 제한 요소를 분석할 수 있음.

▲ 거시경제적, 구조적, 사회적 정책을 위한 우선순위와 비용을 명확히 제시: PRSP는 빈곤과 그 원인에 대한 심층적 이해의 측면에서 빈곤감축을 성취하기 위한 점진적인 전략을 포함한 거시경제적, 구조적, 사회적 정책을 설명함.

▲ 감독과 평가를 위한 적절한 목표를 제시하고, 평가시스템 및 지표 개발: PRSP는 빈곤감축 결과(재정 및 비재정 부문의 결과)를 위한 중장기적 목적을 정의하고 진행과정의 경제적 지표를 확립하고 연간 목표를 수립함.

- 경제지표와 목표는 빈곤의 평가와 감독 기관의 능력에 따라 적절하게 확립되어야 하며, 빈곤감축 전략의 정책 결정에 위배되지 않아야 함.

- PRSP는 각 국가의 감독과 평가 시스템을 포함.
- 그러나 대다수의 국가들이 위에 열거한 PRSP 주요 방법을 충분하게 적용하고 있지는 않으며, 이에 따라 적절한 지원이 지연되는 것을 방지하기 위해 잠정적인 빈곤감축 보고서(I-PRSP)를 작성하고 있음.
 - I-PRSP는 국가의 현재 빈곤감축 전략에 대한 현황파악 부분을 포함하고 있으며 각 국가가 PRSP를 완성하도록 로드맵을 직접적으로 명시해야 함.
 - 특히, 빈곤 진단을 위한 시간제약과 필요한 정책지역 지정 및 참여 과정 파악 등을 포함해야 함.
 - I-PRSP 작성후 약 12개월 내에 PRSP를 완성하도록 되어 있으나, 필요에 따라서 그 기간이 조정되기도 함.
 - I-PRSP 작성후 PRSP를 완성하는데 1년 이상의 시간이 소요될 경우 지속적인 원조를 받기 위해 PRSP 준비 과정에 대한 보고가 필수적임.

2. PRSP와 WB/IMF의 지원체제

- PRSP에 대한 IMF와 WB는 다음과 같은 5단계를 통해 지원 및 평가 추진
 - JSA(Joint Staff Assessment)는 수원국 정부가 작성한 PRSP를 평가한 보고서로서 국제금융기관으로부터 채무 구제와 양허성 원조를 위한 토대를 적절하게 구성하고 있는가에 대해 평가한 것임.
 - WB와 IMF는 JSA를 위한 가이드라인을 준비하는데, 이 가이드라인은 각 국가와 개발 협력자 및 WB/IMF 직원을 보조하기 위한 것으로 PRSP 평가 시에 초점을 두고 있는 분야에 대한 개요로 구성됨.
 - 주요 분야는 참여를 통한 주도권 확립, 빈곤 진단, 목표, 지표, 감독 및 우선순위 계획 등임.
 - 위의 4개 분야는 모든 국가의 PRSP에 동일하게 적용되지만, JSA에서 이

루어지는 평가는 국제적인 기준보다는 각 국가의 상태와 초기조건에 따라 달라질 수 있음.

- 특히, 참여 과정에서 공정성과 투명성 및 개방성이 절대적으로 중요함.
- 긍정적인 JSA는 PRSP에 포함된 모든 분석과 목표, 또는 공적 활동에 대한 합의를 의미하는 것은 아님. 긍정적인 JSA 평가는 PRSP가 WB와 IMF가 지원하는 신뢰할 수 있는 구조적 장치임을 의미함.

<표 2-1> PRSP 준비를 위한 5단계

1단계	IPRSP (Interim PRSP)	국가의 기존 빈곤 상태와 빈곤감축 전략에 대한 개요	최종 PRSP를 곧바로 준비할 선택권을 지니고 있음.
		전체적인 PRSP 개발 로드맵 발표	최종 PRSP 개발에 1년 이상 소요되면 진행상태를 지속적으로 보고함.
			기존의 국가 전략과 계획을 토대로 작성할 수 있음. PRSP 접근법의 원칙과 일치한다면 그렇게 작성된 계획도 PRSP로 간주됨.
	JSA	IPRSP를 평가함.	WB/IMF 담당자의 의견을 수렴함.
2단계	PRSP 준비상태 보고	최종 PRSP 개발에 1년 이상의 시간이 소요될 경우를 다룸.	
	JSA	PRSP의 적절성 평가	
3단계	PRSP	참여과정 기재	시민사회와 NGO의 참여를 포함함.
		포괄적으로 빈곤을 진단함.	
		거시경제와 구조 및 사회 정책의 우선순위와 그 비용을 명확히 제시	3년 정책 매트릭스와 국가 예산에 따른 거시경제 구조
		감독과 평가를 위한 적절한 목표와 지표 및 시스템 구축	
	JSA	PRSP의 적절성 평가	
4단계	IMF/WB 위원회에 제출	양허지원 프로그램에서 채택하기 위한 전반적인 전략과 정책을 고려할 것임.	
5단계	Annual Progress Report 작성	빈곤감축 전략 수행에 대한 연간 진행현황 및 관련정보 제공	
	JSA	보고서의 적절성 평가	

□ 5단계에는 WB와 IMF가 지원한 PRSP와 I-PRSP에 대한 연간 진행 보고서

(Annual Progress Reports: APR)를 작성

- Annual Progress Reports: 빈곤감축 전략 목표와 정책/프로그램 개혁 과정을 평가하기 위해 PRSP 준비 이후 12개월 안에 APR을 준비함. 이 보고서는 수원국 정부가 거시 경제적 상황을 호전시킬 수 있도록 PRSP에 대한 조정을 가능케 함.

□ 세계은행은 IDA의 양허 차관 공여를 위해 저소득 국가를 위한 사업계획으로서 CAS(Country Assistance Strategy)를 작성

- CAS는 2002년 7월 1일 이후 PRSP에 기초하여 작성되고 있으며, IDA로부터 차관을 공여받는 수원국에서의 모든 차관 활동은 PRSP에 따른 CAS 사업계획 하에 진행되고 있음.
 - 특히, WB는 차관 지원에 관해 PRSC(Poverty Reduction Support Credits)를 전개하여왔음. PRSC는 분명한 기준을 가지고 국가의 빈곤감축 전략의 수행을 지원하는 구조조정용자의 한 종류임.

□ IMF는 과거 구조조정용자를 대체하여 1999년 9월 빈곤감축과 경제성장을 촉진하기 위해 PRGF를 조성

- PRGF의 주요 특징:
 - 광범위한 참여와 적극적인 정부 주도 원칙.
 - 각 국가의 빈곤감축과 경제성장 우선순위 반영: PRGF 지원 프로그램의 재정 목표는 국가 환경과 우선순위의 변화에 따라 융통성 있게 변화함.
 - PRGF 지원 프로그램은 통치(governance) 강화에 주력함.
- 2004년 3월까지 77개 저소득 국가가 PRGF 원조 수혜국으로 지정됨.
- 자격규정은 원칙적으로 일인당 소득에 대한 IMF의 평가에 기초함. (최근 2001년 일인당 GNP \$865 기준)

PRGF하의 차관의 연이율은 0.5%이고, 수원국은 3년 주기로 최대 IMF 할당액의 140%까지 빌릴 수 있음. 그 양은 각국의 BOP의 필요와 조정 프로그램, 이전 IMF 용자에 대한 평가에 따라 달라질 수 있음.

□ 2003년말까지 아시아·태평양 국가 12개국 중에서 8개국이 PRSP를 완료하였음.

- 이중에서 베트남과 캄보디아 포함되나, 라오스와 인도네시아는 작성중.

<표 2-2> 아시아태평양 지역 PRSP 준비과정 현황

	IPRSP 완료	IPRSP의 JSA	PRSP 완료	PRSP의 JSA
아르메니아	2001. 3.30	2001. 4.27		
아제르바이잔	2001. 5.30	2001. 6. 5	2003. 5.14	2003. 5.29
방글라데시	2003. 6.23	2003. 6.26		
캄보디아	2000.10.20	2000.12.26	2002.12.20	2003. 1.23
조지아	2000.11.30	2000.12. 4	2003. 8.27	2003.11. 7
키르기스탄	2001. 6.13		2002.12. 9	2003. 2.26
라오스	2001. 3.20	2001. 4. 6		
몽골	2001. 6.30	2001.10. 2	2003. 9. 3	2003. 9.29
파키스탄	2001.11.30	2001.12.14		
스리랑카			2002.12. 5	2003. 4.22
타지키스탄	2000. 3.24		2002. 6.30	2002.12.16
베트남	2001. 3.14	2001. 3.21	2002. 5.31	2002. 7. 9

자료 : ESCAP

- 베트남은 2001년 3월 I-PRSP를 작성하고, 2002년 5월 “포괄적인 빈곤감축과 성장전략(Comprehensive Poverty Reduction and Growth Strategy (CPRGS)”라는 PRSP를 작성
- 캄보디아는 2000년 10월 I-PRSP를 작성하고, 2002년 12월 “국가빈곤감축 전략(National Poverty Reduction Strategy(NPRS)”라는 PRSP를 작성

- 라오스는 2001년 3월 I-PRSP를 작성하였으나, 아직 PRSP를 준비중이고, 2003년 10월 IMF가 준비보고서를 발표함.
- 인도네시아는 2003년 3월 I-PRSP를 작성하였으나, 현재 PRSP를 준비중임.

제3장 베트남

1. 개발여건 및 동향

가. 최근 경제현황

□ 베트남은 도이모이 노선을 채택한 이후 적극적인 개혁·개방정책을 추진하면서 사회 경제 안정화 및 개발 10개년 전략(1991-2000)을 실시하여 거시경제 안정 및 연평균 7.5%의 고성장과 더불어 인플레이션을 억제하는데 성공하였음.

- 베트남 정부는 제도·법률 개선 및 경제구조 개혁을 통하여 개방경제, 지역경제로의 통합을 가속화시킴으로서 지속적인 경제 성장을 달성하고, 대외 경쟁력을 갖추기 위한 노력을 추진
- 2000년도 GDP 대비 국내 저축률은 1990년도보다 2.5배 증가했고, 같은 기간에 일인당 GDP는 1.8배 상승하였음(<표 3-1> 참조).

<표 3-1> 베트남의 주요 경제 지표(1990년~2000년)

	1990	1995	2000
매 5년 평균 GDP 성장률(%)	4.4	8.2	6.9
농업, 임업, 어업 부문(%)	3.1	4.1	4.3
건설 산업 부문(%)	4.7	12.0	10.6
서비스 부문(%)	5.7	8.6	5.75
수출(십억 달러)	2.4	5.4	14.5
수입(십억 달러)	2.7	8.1	15.2
GDP 대비 국내 저축(%)	8.5	22.8	27.0
소비자 물가 지수(%)	67.1	12.7	-0.6

자료: General Statistical Office and Ministry of Planning and Investment

□ 농업부문의 경우 사회 경제 안정화의 근간인 농업생산구조 및 농촌지역의 개선에 따라 일인당 식량생산이 크게 증가하여 1990년 303kg에서 2000년도에 444kg을 생산하면서 지속적인 성장률을 보임.

- 농가의 식량 자급자족이 가능해지면서 현재는 매년 300만 톤 이상의 식량을 수출하고 있으며, 이에 따른 농업 수출소득도 10억 달러에서 43억 달러로 4배 이상 증가하였음.

□ 공업부문의 경우 제품 생산성이 크게 향상되어 식량, 의류, 운송 수단 등 많은 필수품의 국내 수요를 충족

- 동시에 점진적으로 수출이 확대되고, 수출품의 다양화 실현

□ 서비스 부문의 경우 경제성장과 사람들의 필요에 따른 수요 증가로 서비스의 질적 향상이 두드러짐. 특히 금융 서비스 부문은 1991~2000년 기간 동안 3.2배 증가하였으며, 교육·훈련 서비스는 2.2배, 건강 및 사회 복지 서비스는 1.7배 증가하였음.

- 동 기간중에 운송·저장 및 통신부문은 전반적으로 1.8배 성장하였고, 법률과 과학 기술 컨설팅 서비스 등은 현재 개발 단계임.

□ 무역부문에 있어서 수출입이 급격히 증가하면서 무역 자유화와 수출 시장 확대가 이루어짐.

- 특히 베트남의 경제개방속도는 1998년 58.2%에서 2000년 111%로 2배 가까이 증가하였으며, 1991~2000년 기간동안 무역수지는 수출의 3.6배, 수입의 3.2배 증가하였음.

□ 외국인 직접투자유치를 위해 시장경제 및 사회·경제개혁을 위한 각종 정책들(외국인직접투자법, 관세법, 보험법, 세제법 등)이 시행되고 외국인 투자와 국내 투자를 활성화시키기 위해 조직 등을 재정비하였음.

- 지난 10년 동안 외국인 투자를 포함한 총투자는 민간 부문의 국내 자원 배분이 효율적으로 이루어지면서 60% 이상 증가하였음.

□ 보건, 위생 등 생활여건부문

- 평균수명이 1990년 64세에서 2000년에 68세로 증가하였고, 어린이 영양실조율은 같은 시기에 51.5%에서 33.1%로 감소하였음. 5세 이하 어린이 사망률도 81%(1990)에서 42%(2000)로 감소하였음.
- Human Development Index는 1990년 0.456(120위)에서 2000년 0.696(101위)으로 상승하였음.
- 그리고 UNDP의 보고서에 따르면 베트남은 성평등지수(GDI) 부분에서 총 162개국 중 89위를 기록하였음. 특히, 여성이 국회 의석의 26%를 확보하고 있음.

나. 사회·경제적 여건

- 베트남은 1991년부터 2000년까지 꾸준한 경제 성장과 개발을 목표로 전략을 수립하고 이행해왔지만, 여전히 전략 시행에서의 미흡함과 시급한 사회 현안이 미해결 과제로 남아있음.
- 2001년 GDP 성장률이 약 6.8%를 기록하였으나 1997년 경제 위기와 같은 외부 환경의 영향으로 인해 경제 성장이 다소 둔화되면서 베트남의 경제 성장이 안정화되지 않았음.
- 질적 개발이 미비한 실정임. 베트남 경제의 효율성은 여전히 높지 않은 수준이고 많은 부문과 생산품의 경쟁력이 다소 낮음. 특히 농업부문에서 새로운 재배법이 아직 보편화되지 않았고 높은 실업률과 환경오염 및 천연자원 고갈은 여전히 시급한 문제로 남아있음.
- 특히, 낮은 경제 효율성으로 인해 생산성이 아직 불안정하고, 낮은 기술 수준과 낡은 기계 장비로 인해 생산 비용이 높은 상태임.
- 국제 경제의 통합화 과정에서 자유 무역의 범위가 확대되면서 베트남 국내 기업은 국내 시장에서 외국 기업에 대한 경쟁력 확보라는 큰 과제에

직면해 있음.

- 거시경제의 안정화에 성공하였으나 아직 제한적이고 다소 불안정한 상태임.
- 특히 국가 자산 및 공공금융에 있어서 종합적인 시스템 관리가 부족하고 조세개혁이 이루어지지 않고 있음. GDP에 비해 저축과 투자 비율이 지속적인 고성장을 달성하기에 부족한 실정임.

□ 제도적인 측면에서 경제법의 구조적 모순과 의사결정 능력이 부족한 정부기관의 개혁이 시급한 실정임.

- 베트남이 지난 10년간 법제화를 추구하고 여타 법의 모순점을 정비하려는 노력은 고무적이나 경쟁법과 같은 몇 가지 중요한 법의 질적 개혁이 아직 이루어지지 않고 있음.
- 행정부문의 개혁이 예상보다 느린 속도로 진행되면서 그 비효율성 및 비실용성에 따른 피해가 다른 부문의 개혁 속도 역시 더디게 만들고 있음.

2. 빈곤현황 및 정책과제

□ 베트남 빈곤선(Poverty Line)의 정의

- 국제적인 기준으로서 빈곤선은 식량 빈곤선(food poverty line)과 종합 빈곤선(total poverty line) 두 종류로 구분되고 있음.
- 식량빈곤선은 하루에 2,100칼로리 정도의 식품 구매력을 가진 빈곤계층비율이고, 종합 빈곤선은 식량빈곤선에 식량을 제외한 소비재의 가격을 더하여 산출한 빈곤계층

□ 1993년 지출을 기준으로 한 종합 빈곤선은 식량 빈곤선보다 55% 높은 일

인당 116만 VND였고, 1998년 기준으로 종합 빈곤선은 식량 빈곤선보다 39% 더 높은 179만 VND였음.

가. 빈곤현황 및 원인

1) 전반적인 빈곤현황

□ 지난 10년간 베트남 정부는 현재까지 많은 발전을 이루었지만 지속적인 고성장을 위한 토대는 부족한 편이고 해결해야 할 많은 사회적, 환경적 문제를 안고 있음. 특히, 베트남 가구의 빈곤율은 비교적 높은 수준임.

- 생활수준 측정 조사(국제 빈곤선 적용 기준)에 따르면, 베트남의 빈곤 발생률이 1998년 37%이상, 2000년 약 32%로 측정된 바 있음.

○ 식량 빈곤선을 기준으로 베트남 빈곤율은 1998년 15%, 2000년 13%를 기록하였음.

○ 2001년 국가 빈곤 구호 프로그램의 기준(하루 2,100칼로리 이하 소비)에 따르면 2000년 초 빈곤가구 수는 280만으로 총 인구의 17.2%를 기록하였음.

□ 베트남의 빈곤은 수입이 낮고 불안정한 가구에서 발생함.

- 그동안 베트남이 빈곤 발생률을 낮추는데 많은 노력을 기울였지만, 여전히 많은 인구의 수입이 빈곤선에서 크게 벗어나지 않은 수준임.

- 빈곤층의 대부분의 수입원은 농업으로서 자원이 제한적이기 때문에 농업을 통한 수입은 매우 불안정하고 계절과 같은 외부요인에 의해 많은 영향을 받음.

따라서 수입이 조금이라도 감소할 경우, 대부분의 농민 생활수준이 쉽게 빈곤선 아래로 내려가게 됨.

- 빈곤층의 수입 증가율은 중산층과 상류층의 수입 증가율에 비해 현저히

낮은 수준으로, 베트남의 빈곤 수준이 개선되고 있지만 빈곤층의 빈곤 개선 속도는 여전히 느린 상태이고 도시와 시골의 생활수준 차이는 여전히 큰 편임.

□ 빈곤은 열악한 환경에 처한 지역에 광범위하게 분포하고 있음(<표 3-2> 참조).

- 대부분의 빈곤층이 산악지역이나 고립된 지역, 메콩강 유역 델타 지역, 기후변화(가뭄, 홍수, 태풍 등)가 극심하여 일반적인 생활이 어려운 지역에 거주하고 있음.

- 특히 경제하부구조 미비가 지역에 따른 빈곤 차이의 주요 원인이 되고 있음.

○ 2000년도에 미개발 구역 중 1,870 지역의 생산 기반 중 40%는 교실이 부족하고, 5%는 보건소 부재, 55%는 부적절한 식수, 40%는 전력 공급 문제를 가지고 있음.

<표 3-2> 지역별 빈곤현황 및 규모 (2001)

	빈곤가구수(천 단위)	빈곤가구/지역 전체가구(%)	빈곤가구/국가전체빈곤 가구(%)
전체	2,800	17.2	100
북서지역	146	33.9	5.2
북동지역	511	22.3	18.2
홍하 삼각주	337	9.8	12.0
중앙북부	554	25.6	19.8
중앙연안	389	22.4	13.9
중앙산악지	190	24.9	6.8
남동지역	183	8.9	6.6
메콩강삼각주	490	14.4	17.5

자료: National Program on Poverty Reduction

□ 베트남에 있어서 빈곤지역은 주로 생활환경이 열악한 농촌 지역에 집중되어 있음(표 3-3 참조).

- 빈곤층의 90% 이상이 시골 지역에 거주하고 있으며 1999년 식량빈곤선은 도시와 시골에서 각각 4.6%와 15.9%인 것으로 조사되었음.
- 빈곤층의 80% 이상이 농민이며, 극빈층의 다수는 고립된 지역의 비숙련 독신 여성이었음.
- 특히 빈곤 여성의 노동 시간은 훨씬 많은 반면 임금 수준은 현저히 낮음.

<표 3-3> 도시와 농촌지역의 빈곤 규모와 범위(2000)

	빈곤가구 수 (천 가구)	빈곤가구/지역 전체가구(%)	빈곤가구/국가전체 빈곤가구(%)
농촌지역	2,535	19.7	90.5
- 산악지역	785	31.3	28.0
- 평야지역	1,750	16.9	62.5
도시지역	265	7.8	9.5
계	2,800	17.2	100

자료: National Program on Poverty Reduction

□ 도시 지역의 빈곤율(표 3-3 참조)

- 도시 지역의 빈곤율은 비교적 낮고 생활수준 역시 베트남 평균치보다 높은 수준이지만, 생활수준의 향상률은 다소 차이가 남.
- 도시 빈곤층의 대다수는 생산 기반이 열악하고 기초 서비스(예: 식수, 공중위생, 채광, 쓰레기 수거 등)가 제한적인 지역에 거주하고 있음.
- 도시 빈곤층은 현금 수입에 크게 의존하고 있으며 저축률은 매우 낮고 계약적인 경우가 다수임.
- 특히 산업화와 도시화가 진행되면서 시골지역에서 도시지역으로의 이주민이 빠르게 증가하였고, 이러한 현상은 도시지역의 임금수준과 노동 연령층의 저하를 초래하고 있음.

□ 소수민족의 높은 빈곤수치

- 소수민족 대부분이 생산기반과 기본 서비스 시설이 미비한 고립 지역에

살고 있으며, 전체 인구의 14%를 차지하고 있음. 빈곤층의 소수민족 비율은 29%에 달함.

2) 빈곤의 주요원인

☐ 부족하고 열악한 자원

- 제한된 인적 자원, 부족한 토지(특히, 메콩강 삼각주 지역), 부존자원 활용의 제한 등으로 인한 생산비용 상승과 수익 절감에 따른 빈곤임.
- 계획적이지 못한 생산시스템과 기술농작으로 전환하기 위한 자금부족 역시 빈곤의 원인임.

☐ 높은 문맹률과 고용 불안정

- 빈곤층은 교육을 받을 기회가 제한적이고 아동들의 심각한 영양부족으로 인해 학교 출석률이 저조, 제한적인 교육 기회로 인해 빈곤이 다음 세대로 이어지는 악순환이 계속되고 있음.
- 빈곤층의 교육수준에 관한 통계치에 따르면, 빈곤층의 90%가 거의 중등교육을 받지 못했음. 12%가 학교 교육을 전혀 받은 적이 없었고, 초등 교육과 중등교육을 마친 빈곤층의 비율은 각각 39%, 37%였음.

☐ 법과 법적 권리 및 권익의 보장 미비

☐ 빈곤층의 높은 인구증가율

- 빈곤층의 높은 출생률: 1998년 극빈층 여성 한 명 당 평균 아이 수는 3.5명으로 상류층의 2.1명에 비해 높은 수치를 기록함.
- 높은 출생률의 원인 중 가장 큰 요인은 피임 방법에 대한 지식 부족이 절대적임.

□ 자연 재난과 같은 위험에 대한 예방대책 미흡

- 수입 수준이 매우 낮고 불안정하기 때문에 예기치 못한 위험(예: 실업, 자연 재해, 노동력 상실, 질병 등)에 대처할 만한 저축이나 여타 장치를 마련하지 못함.
- 자연 재해에 의한 피해로 긴급 구제를 요청한 사람 수는 매년 100만~120만에 이르고 있음.

□ 여성에 대한 불평등

- 전체 노동 인구 중 50%가 여성이지만, 가축 사육 교육에 참여하는 여성 비율은 25%, 경작 기술 교육에 참여하는 여성은 10%에 불과함.
- 즉, 여성은 기술과 직업교육 등에서 쉽게 배제되며, 가족내 의사결정에서도 제외되는 경우가 많으며, 남성에 비해 임금 수준이 낮음.
- 성에 있어서도 여성이 약세이기 때문에 출생률 증가를 야기하고 HIV 전염에도 쉽게 노출되어 있음.

□ 보건 및 위생 수준 취약

- 높은 의료비용은 수입이 낮은 빈곤층에게 큰 부담이 되고 있으며, 이 비용을 지불하기 위한 대출과 자산 저당에 의존함.

□ 빈곤감축을 위한 거시경제 정책과 개혁정책

- 지난 10년간의 고성장을 통해 베트남의 빈곤 수준이 많이 향상되었지만, 개발과 경제개방의 과정이 특정 지역에 한해서는 부정적으로 작용함.
- 부적절한 투자 구조: 농업과 시골지역에 대한 투자율은 주요 산업에 대한 투자에 비해 매우 낮은 수준이며, 중소기업에 대한 지원이 적시에 이루어

지지 않고 있으며, 부적절한 보조금으로 정책효과 낮음.

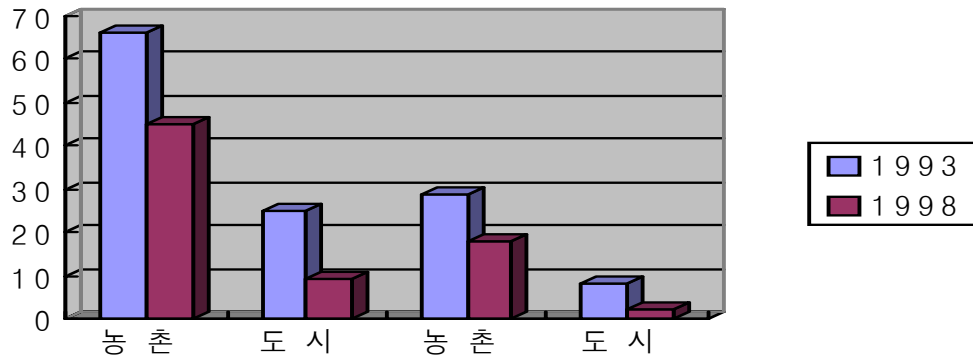
- 국영기업 개혁과 금융·재정개혁으로 개혁 초기에 약 80만개의 일자리가 줄어 들었음.
- 경제개혁을 통한 경쟁력 확보와 자유무역 확립은 개인과 기업에 긍정적인 자극이었지만 노동집약적 산업이나 중소기업에 있어서는 부정적인 요소가 되기도 하였음.

나. 빈곤퇴치의 성과 및 평가

1) 1차 빈곤퇴치 성과(1991~2000)

- 1980년대 중반부터 경제구조 및 사회전반에 걸친 대대적인 개혁을 통하여 연평균 7.5%의 고도성장을 이루었음.
- 베트남은 계획경제에서 개방적인 시장경제로 체제전환한 가장 성공적인 사례로 평가됨.
- 1992~2000년 동안 빈곤퇴치 및 고용창출을 위해 총 21조 VND를 투자함. 특히, 사회기반시설 확충(6,500프로젝트), 빈곤층 고용창출(연간 120만~130만 명) 및 노동능력배양에 힘쓴 결과, 많은 빈곤지역의 생활여건이 현격히 개선됨.
- 빈곤층이 몰려있는 농촌 및 농업지역에 대한 집중적인 투자로 농촌의 빈곤이 상당부분 감소하였음.
- 중앙정부에서 민간부문에 이르기까지 빈곤퇴치 프로그램에 대한 확고한 인식과 더불어 자신이 주체가 되어 빈곤을 감소하고자 하는 공감대가 형성되어 있었음.

<그림 3-1> 도농간 빈곤층 비율(%)



2) 정책과제

□ 빈곤층이 많이 감소했지만 전가구의 17%(2001)인 280만 명이 여전히 빈곤층에 속해 있음.

- 개방적인 시장경제로의 진입은 아직까지도 불안정한 베트남 경제와 경쟁력 약한 자국기업에 있어서 새로운 도전을 의미함.

○ 농산물의 가격 변동은 불안정한 상태이며 다소 낮아지는 추세임.

□ 빈곤감축 전략은 단지 식량해결에 그치는 것이 아니라 교육, 법률 등 사회 전반에 걸친 개선을 의미함.

- 경제발전에 따라 도시와 농촌, 산악지역과 평야 지역, 빈곤층과 상류층 간의 소득 및 생활여건의 격차는 점차 심화되고 있음.

○ 빈곤층이 영위할 수 있는 기초적인 사회보장 서비스는 여전히 제한적임.

- 많이 개선되긴 했지만 아직까지 농촌지역은 자연적 재해 및 예상치 못한 위험에 많이 노출되어 있음. 이 경우 농촌지역의 많은 주민들이 다시 빈곤층으로 전락할 위험이 있음.

□ 아직 국내 투자재원이 많이 부족하고, 자원 유동성은 지극히 제한적이고 비효율적임.

- 금융시장은 초기단계이고 투자자본의 유동성을 저해하고 있음. 또한 빈곤 감축을 위한 자원의 공급이 수요에 미치지 못하고 있음. 특히, 높은 투자 비용은 민간 부문의 투자를 유치하는데 방해요소가 됨.

□ 숙련노동자가 부족하고 불필요한 노동자가 많으며, 높은 인구수와 지속적인 노동력 성장으로 인한 고용문제 해결이 시급함.

- 농촌지역의 실업률은 26%로 매우 높고 도시지역의 실업률 역시 시골에서 도시로의 인구 유입과 도시화의 진행 및 생산부지 부족으로 인해 꾸준히 증가하고 있음.

□ 베트남 정부가 적극적으로 빈곤감축과 빈곤 방지 프로그램 및 메커니즘을 적용하고 있지만, 몇 지역에서는 여전히 부족하고 투명하지 못함.

- 여성과 소수민족에 대한 차별을 금지하였으나 적절하게 시행되고 있지 않고, 여전히 관습과 과거의 이데올로기에 의해 차별받고 있음.

3. 빈곤퇴치 계획 및 목표

가. 주요 개발전략

□ 베트남 정부는 국가의 가장 큰 목표인 안정적이고 높은 경제성장과 빈곤 감축 정책의 효과적인 시행을 위해 2001년에서 2010년에 이르는 기간 동안, 10년 사회·경제 개발전략, 부문별 및 산업별 개발전략, 2001~2005 사회·경제 개발계획, 빈곤감축과 직업창출 프로그램 등을 채택하기로 함.

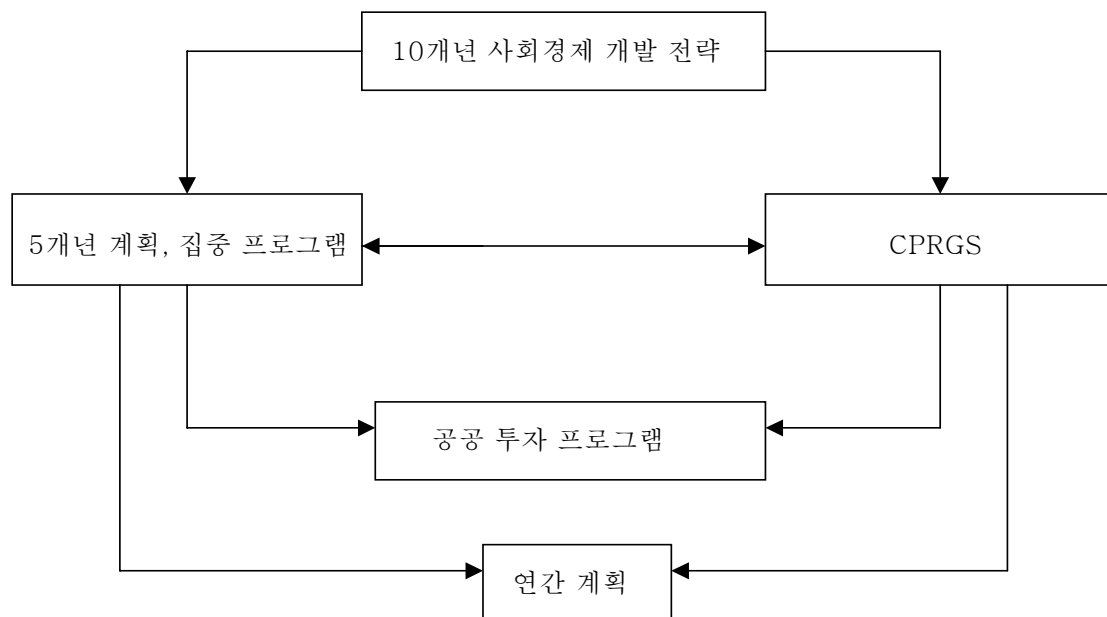
- 특히, 베트남의 국가 빈곤감축 및 성장전략(이하 CPRGS)은 정부의 10개년 사회·경제 개발전략 등을 수행하기 위한 시행 계획(action plan)임.

- CPRGS는 지난 2001년 3월 총리가 승인한 잠정적인 빈곤감축전략 보고서

(IPRGS)를 토대로 동년 6월에 시작되었음.

- CPRGS의 주요 목적은 국민의 삶의 질 향상과 물질적 풍요를 위해 안정적이고 높은 경제성장을 추진하는 것과 중소기업 육성 및 모든 기업에게 동등한 사업 환경 제공, 구조개혁을 통한 국가 경제구조의 전환, 빈곤층을 위한 사회보장 및 사회 안전망 구축, 기관개혁과 행정부서 개혁, 공적 금융 개혁임.
- 빈곤감축전략은 투자 계획부 주도로 국가가 전담하고 있는데, 여타 관련 부처 및 국내외 컨설턴트, 각 지역 유관기관의 자문을 받고 있음.
- CPRGS의 주요 내용은 빈곤퇴치를 위한 과제 및 환경조성, 부문·산업별 정책 및 수단, 투자재원 및 활용, 전략 수행의 모니터링 및 평가로 구성됨.

<그림 3-2> 빈곤감축전략과 경제개발계획의 관계



1) 2001-2010년 사회·경제 개발계획의 전반적인 목적

- 저개발국에서 선진산업국으로의 도약 및 국민의 물질적, 정신적, 문화적 삶의 향상, 시장경제체제의 확립과 국제사회에서 베트남의 위상을 제고

2) 2001-2005 5개년 경제개발계획의 전반적인 목적

- 지속적이고 높은 경제 성장을 목적으로 함. 국민의 생활수준을 향상시키고 경제 생산성을 높이기 위해 노동력과 경제구조를 전환함.
- 경제 효율성과 경쟁성을 증가시키고, 교육과 과학기술의 근본적인 변화와 일자리 창출에 따른 빈곤감축 및 사회문제의 해소가 중요한 이슈임.

3) 사회·경제 개발 및 빈곤퇴치 목표(2005~2010)

- 베트남 정부는 2001-2010 10개년 사회·경제 개발전략과 부문·산업별 개발전략 및 5개년 계획, UN의 새천년 개발목표(MDGs)를 토대로 다음과 같은 2005-2010 개발 및 빈곤감축 목표를 지정함.

□ 경제적 목표

- 2005년 GDP는 1995년 GDP의 2배 이상 상승시키고, 2010년 GDP는 2000년 GDP의 최소 2배 이상 증가시킴.
- 2001년에서 2010년에 이르는 동안 산업 및 SOC 건설부문의 성장률은 10.0~10.5%, 농·수산·임업 성장률은 평균 4.0~4.5%로 증가시킴.
- 2001~2010년의 기간동안 서비스부문 부가가치 성장률은 평균 7.0~8.0%, 수출 성장률은 GDP 성장률 대비 2배 이상 증가시킴.
- GDP에서 농업비율을 2005년에는 20~21%, 2010년에는 16~17%로 줄이고, 산업비율을 2005년에 38~39%, 2010년에는 40~41%로 상승시킴. 서비스부문 비율을 각각 41~42%와 42~43%로 조정함.

- 전체 노동력부문에서 산업노동력을 2005년 20~21%, 2010년 23~24%로 증가시키고 농·수산·임업부문 노동력을 2005년 56~57%, 2010년 50%로 감소시킴. 서비스부문 노동력은 2005년 22~23%, 2010년 26~27%로 증가시킴.

□ 사회적 목표

- 빈곤층 비율의 감소: 국제 빈곤기준에 따라 2005년까지 40%, 2010년까지 75% 감소시킴.
- 빈곤층을 위한 사회기반시설 확충: 2005년까지 빈곤지역의 80%, 2010년까지 100%로 확충함.
- 2005년까지 주요 도로에서 다소 먼 거리에서 생활하는 도시 인구의 80%와 시골 인구의 60%에게 한 사람 당 매일 평균 50리터씩 식수를 공급하고, 2010년까지는 시골 인구의 85%에게 매일 평균 60리터의 식수를 공급함.
- 2005년까지 국가전력망을 900여개의 빈곤지역으로 확대하여 전체 빈곤지역의 90% 이상이 전력을 공급받도록 함.
- 고용창출: 연평균 140만~150만 명의 일자리를 창출하고, 2005년까지 새로운 일자리의 40%를 여성 인력으로 채우며, 2010년까지는 신규 일자리의 50%를 여성에게 제공함.
 - 전체 노동인구 중 숙련노동자의 비율을 2005년에는 30%, 2010년에는 40%까지 증가시킴.
- 40세 이하 문맹률을 2005년에 5%까지 낮추고 2010년에는 문맹률 0%를 목표로 함.
- 교육기회 확대 및 교육의 질적 개선: 3세 이하 아동을 위한 탁아시설을 2010년까지 18% 증가시키고, 초등학교 등록율을 2010년까지 85~95% 확대시킴.

- 출생률을 억제하고 영아 사망률을 감소시키며, 5세 이하 어린이 영양실조율을 2005년까지 25%, 2010년까지 20% 감소시킴.
- 콜레라, 장티푸스 등의 기초질병 발생률을 최소화하고 HIV/AIDS 등의 전염성 질병을 억제시킴: 2010년까지 질병 발생을 절반으로 감소시킴.
- 문화생활 장려 및 정보화추진: 2005년까지 전체 가구의 90%이상에 TV를 보급함.
- 환경보호: 삼림 지역을 전체 국토의 33% 수준에서 2005년까지 38%, 2010년까지 43%로 증가시킴.
- 여성의 지위 향상과 어린이 권익보호 및 소수민족 보호:
 - 특히, 향후 10년 안에 정부와 기업에서 여성의 참여율을 3~5% 이상 증가시킴.
- 행정개혁추진: 관료주의를 배제하고 부패를 철폐하며 민주적이고 참여적인 정부 관리 체제를 실행함.

□ 성장과 빈곤감축의 관계

- 빈곤감축은 사회적 평등과 지속적 성장의 기초가 됨.
- 빈곤감축과정은 지속적인 경제성장을 기반으로 질적 향상과 더불어 빈곤층이 경제성장의 혜택을 향유할 수 있도록 이루어져야 함.
- 빈곤감축과정은 장기(10년), 중기(5년), 단기(1년)에 걸친 각 사회·경제발전 프로그램 중의 한 과정으로 중앙정부에서 민간부문에 이르기까지 모든 분야와 국민을 아우르는 광범위한 과정임.
- 빈곤감축과정은 정부와 사회기관 뿐만 아니라 빈곤층 스스로의 의무이기도 함.

나. 기본방향 및 투자 계획

1) 지속적인 경제성장과 빈곤감축을 위한 환경조성

□ 공정하고 경쟁력 있는 비즈니스를 위한 법적 환경조성

- 법적 시스템 마련: 이해하기 쉬운 기업법을 제정하고 민간기업 육성을 위해 제도적 기반을 마련, 자본, 토지, 신기술, 정보, 시장으로의 접근 기회를 확대시킬 수 있는 조항이 구비되어야 함.
 - 경쟁법이 적절하게 적용되어야 하고 독과점을 제어하기 위한 투자 효과 메커니즘을 발달시켜야 함.
 - 2002년에는 기업법과 기업도산법에 대한 조항이 제정될 것이고, 경쟁법, 가격 조항 및 최혜국대우 조항 등이 공표될 예정임.
- 국영기업의 개혁: 효율성과 이윤을 향상시키기 위해 국영기업이 사업 과정에서 좀 더 자율적인 결정을 내릴 수 있도록 하는 법 조항을 적용하고, 국영기업의 설립, 조직, 활동, 구조조정, 도산에 대한 규칙을 발행함.
- 중소기업과 사기업 육성을 위한 환경조성: 중소기업의 개발에 대한 법령 90/2001/ND-CP의 신속한 이행이 요구되고, 중소기업의 투자를 증진시키는 다양한 채권을 발행하며, 중장기적 대출을 제공함.
- 해외직접투자 유치: 2001년에서 2005년까지 외국인직접투자 유치에 대한 정부 결의안 09/2001/NQ-CP의 이행. 농업과 농촌지역 개발, 인적자원 개발, 교육, 의료, 과학기술 및 환경보호를 위한 ODA를 증가시킴.
- 법률 및 공공행정 개혁: 입법기관 구조와 정책 및 메커니즘의 향상, 정부와 민간 조직, 국민의 역할을 규정, 국민을 위한 서비스, 정책, 개발 계획에 대한 정보 확보, 지역예산의 투명성 제고, 중앙과 지방 행정의 탈중심화, 정부와 사업 등록 절차의 투명성을 높임.

□ 거시경제의 안정성 유지

- 균형적이고 안정적인 예산을 위한 재정정책 개선 및 세제 개혁을 수행함.
 - 생산성을 높이고 모든 경제부문의 확대를 위해 투명성 제고 및 재정 메커니즘의 강화. 경제개발과 투자를 위한 중장기 자본률을 높임.
 - 세제 개혁: 통합된 세제를 모든 기업에 동일하게 점진적으로 도입하고, 단일 토지사용세와 같은 세금징수제도 확립 및 예산을 늘리기 위한 재산세 부과에 대한 조사를 수행하며, 수입 관세를 점진적으로 감소시켜 간접세 제도를 확립함. 세금공제를 제한하고, 세금징수 제도를 현대화함.
 - 해외 대출과 상환에 대한 정책 및 기업과 정부, 노동자 사이의 균형적인 경제 이익을 위한 정책을 확립함.
 - 예산 지출 범위를 정의하고 세입 구조조정에 따른 정부 예산을 개편함.
- 금융시장 안정과 인플레이션 억제 및 거시경제 안정을 위한 적극적 금융정책 시행: 자본시장과 화폐시장 육성, 국제기준에 맞는 회계시스템 시행, 주식시장 육성, 외환관리시스템 개선, 외환시장변동에 따른 조기경보체제 수립, 상업금융기관 개혁 등을 시행함.
- 개방경제와 자유무역정책을 유지하되, 국가안보차원에서 특정 산업분야는 보호함.
- WTO 가입을 위한 기반 확립: 양자간 및 다자간 무역협정을 성실히 이행하고, 자유무역을 방해하는 규제를 완화함.
 - 2001년 4월 총리의 결정사안인 46/2001/QD-TTg대로 2001~2005년 기간동안 수출입 상품에 대한 관리 메커니즘을 확립함.
 - 쌀 수출과 비료 수입 기업에 적용한 규제를 철폐하고, 적절한 정보를 제공함. 특히, 여성 CEO가 경영하는 기업을 지원함.

□ 사회적 평등과 참여민주주의 및 빈곤층을 위한 법적 지원환경을 조성함.

- 모든 국민이 국가개발 과정에 자유롭게 참여하고 자신의 능력을 발휘하여 그 대가를 취득할 수 있는 환경을 조성: 법의 테두리 안에서 민주주의적 환

경을 조성하여 삶의 질을 향상시키고 여성 및 어린이의 권익을 보호하며, 교육 및 보건여건을 향상시킴.

- 참여 민주주의 및 지방정부와 빈곤층과의 대화 강화: 지방정부차원에서 정책수립, 시행 및 모니터링에 민간인 자발적 참여유도, 정책시행과정을 대중매체 등을 통하여 일반국민에게 전달하고 홍보함.
- 빈곤층을 위한 법적 지원체제 강화: 시스템 개발과 조직을 위한 법적 장치 마련과 법적 지원구조 강화, 다양한 법적 도움을 위해 변호사와 같은 법조인 대표조직 구축, 법원 시스템 재정비(용이한 접근성) 및 시민사회의 참여 확대.

2) 투자 및 자원배분

□ 빈곤감축을 위한 총투자 수요(2001-2005)

- 빈곤감축을 위한 국가목표 달성을 위해 필요한 투자재원은 약 840~980조 (600~800억 달러)가 필요
- 1996~2000년 개발계획기간중에 필요했던 투자재원의 약 1.5~1.75배에 해당하는 규모임.

□ 경제 개발을 위한 투자 수요

- 농림어업: 투자수요는 약 110~133조 VND이고, 그 중 농업의 비율은 53~62조 VND이며, 임업과 어업이 각각 10~13조 VND과 21~27조 VND에 달함. 특히 생산성 향상을 위한 관개수로 개조는 2000년 60%에서 2005년 80%까지 진행시킬 예정임.
- 산업 및 건설: 투자수요는 370~400조 VND이고 그 중 전력 부문은 85~95조 VND, 시멘트가 30~35조, 화학 비료가 58~65조, 석유가스가 55~60조 VND의 투자수요를 보임.

- 교통, 우편, 통신: 투자수요는 126~147조 VND이고 그 중 운송 기반시설 투자 수요가 94~110조 VND, 우편과 통신이 30조 VND임.
- 교육: 투자수요는 약 30~40조 VND이고, 주로 교육설비 확충과 교육의 질을 향상시키고 산악지역 등지에 영어학교를 설립하는데 투자됨.
- 과학 기술, 환경: 과학이나 신기술을 위한 투자수요는 약 6~14조 VND이고, 빈곤층을 위한 환경보호 감시기관은 25% 확충할 것임.
- 주거 및 물공급, 공공 서비스: 제반 시설 확충과 무역과 법률 서비스, 물 공급 확대, 도시지역에서 슬럼가 정비 등에 집중적으로 투자함.

<표 3-4> 경제부문별 투자 수요(2001~2005년)

(단위: 조 VND)

부 문	투자수요
총 투자	840~980 (600~700억 달러)
농림수산업	110~133
건설	370~400
교통 및 체신	126~147
교육 및 훈련	30~40
기술, 과학 및 환경	6~14
위생보건	16~28
주택, 공공 서비스, 상하수도	118~130
문화, 정보, 스포츠	14~15
국가행정	26~28
기타	24~35

자료: Ministry of Planning and Investment

□ 전체 사회투자의 활성화(<표 3-5> 참조)

- 전체 사회투자를 위해 2001년에서 2005년에 이르는 5년 동안 840조 VND를 투여하고, 유통되는 국내 자원은 약 GDP의 21%로 560조 VND가 됨.
- FDI 유치 금액은 약 200억 달러이고 실행 채권은 110억 달러, 총 ODA는 90억 달러임.

- 공적 투자는 약 467조 VND로 전체의 55.5%를 차지하며, ODA를 제외한 국가 예산은 약 123조 VND로 14.7%에 해당함. 국영기업은 162조 VND로 전체의 19.3%, ODA는 15%인 약 126조 VND를 담당할 것임.
- 따라서 정부부문은 여전히 가장 큰 비율(55.5%)을 차지하고 있으며, 민간 부문은 1996년에서 2000년 기간동안 21.9%를 기록하였으나 2001년에서 2005년 사이에는 26.2%로 다소 상승할 것임. 그러나 민간투자의 비중은 비교적 낮은 편이며, 총 사회 투자의 1/4에 해당함.

<표 3-5> 2001~2005년 기간동안 투자재원 소요 계획

	1996~2000		2001~2005(최소)	
	투입액(조 VND)	비율(%)	예상투입액(조 VND)	비율(%)
전체	555	100.0	840	100.0
국내 자본	320.5	57.7	561	66.8
해외 자본	234.5	42.3	279	33.2
1.정부부문(공적투자)	295.8	53.3	467	55.5
1)국내 투입	198.9	35.8	341.0	40.6
-정부예산	83.9	15.1	123.2	14.7
-신용	17.7	3.2	55.8	6.6
-국영기업	97.3	17.5	162	19.3
2)ODA	96.5	17.4	126	15.0
2.민간부문	259.6	46.8	373	44.4
1)국내 민간부문	121.6	21.9	220	26.2
2)FDI	138	24.9	15.3	18.2

□ 2001~2005 우선 투자 분야

- 수요에 비해 공급 자원이 한정되어 있으므로 다음 부문에 우선적으로 투자를 실시함.
- 농업 및 농촌개발: 생산 증가와 제반시설을 확충하고, 삼림 보호 및 수경 재배를 실시함. 또한, 다양한 우선권을 지급함.
- 의료: 기본 의료망을 구축하고 모든 지역에 보건시설을 확립함. 병원시스

템을 개혁하고 빈곤층을 위한 우선적인 의료 시설을 구축함.

- 교육 및 훈련: 각 지역마다 유치원 및 중등 교육 학교를 설립하고 훈련 프로그램을 혁신함. 교사의 자질 향상에 주력하고 충분한 교원을 파견함.
- 운송: 농촌지역의 교통 효율성을 높임.
- 과학 및 기술: 제반시설과 정보 기술 및 소프트웨어, 정보 산업 등에 투자를 확대함.
- 환경 보호

□ 사회 투자 자본 운용 계획 (표 3-6 참조)

<표 3-6> 투자자본 배분계획(2001~2005)

(단위: 조 VND)

부문\시나리오	저성장	고성장
농림수산업	109.2	133.0
건설	369.6	406.0
교통, 체신	126.0	147.0
주택, 공공서비스, 상수도	117.6	126.0
기술, 과학, 환경	5.6	14.0
교육, 훈련	30.8	42.0
보건, 사회문제	16.8	28.0
문화, 정보, 스포츠	14.0	21.0
국가행정	26.6	28.0
기타	23.8	35.0
합계	840.0	980.0

□ 정부지출(<표 3-7와 3-8> 참조)

- 정부예산 중 투자자본 수요: 정부예산에서 자본지출 수요는 190~200조 VND로 비교적 높은 수준임. 이 중 50~60조 VND가 농림수산업 부문에

지출됨.

<표 3-7> 2001~2005 정부예산지출

(단위: 조 VND)

	1996~2000 (실적치)			2001~2005(잠정치)		
	전체	신규 투자	정기 투자	전체	신규 투자	정기 투자
전체	414.4	126.0	288.4	630.0	185.0	445.0
농림수산업	42.0	29.4	12.6	65.8	46.2	19.3
교통, 체신	49.0	37.8	11.2	72.8	54.6	18.2
주택, 수도, 공공서비스	18.2	14.0	4.2	28.0	21.0	7.0
과학, 기술, 환경	7.0	2.8	4.2	4.2	14.0	4.2
교육, 훈련	65.8	8.4	57.4	114.8	14.0	100.8
보건 및 사회보험	75.6	8.4	67.2	119.0	12.6	106.4

<표 3-8> 2001~2005 정부예산지출(비중)

(단위: %)

	1996~2000 (실적치)			2001~2005(잠정치)		
	전체	신규 투자	정기 투자	전체	신규 투자	정기 투자
전체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
농림수산업	10.1	23.3	4.4	10.4	24.8	4.4
교통, 체신	11.8	30.0	3.9	11.5	29.3	4.0
주택, 수도, 공공서비스	4.3	11.1	1.5	4.4	11.3	1.6
과학, 기술, 환경	1.7	2.2	1.5	2.2	2.3	2.2
교육, 훈련	15.8	6.6	19.9	18.2	7.5	22.6
보건 및 사회보험	18.2	6.6	23.3	18.8	6.8	23.9

- 정부예산 중 유동지출(current expenditure) 수요: 2001~2005년 사이 유동지출 수요는 약 450~460조 VND로 이 중 농림수산업 부문에 20조 VND 이상 투자됨. 특히, 교육과 훈련부문에 대한 유동지출은 110~120조 VND으로 가장 높은 비중을 보임.
- 2001~2005년 사이 프로그램과 프로젝트에 대한 유동지출 10조 VND로 1996~2000년에 비해 1.5배 증가하였음.
- 2001~2005년 동안 유지비용은 1996~2000년에 비해 164% 증가한 약 52조 VND이며, 국영기업과 국영 상업 은행 개혁에는 2001~2003년의

기간동안 약 35조 VND가 국가 예산에서 지원될 것임.

- 정부예산: 법적·정치적 구조를 개혁하여 정부예산 중 GDP의 비중을 20%로 유지하고, 그 중 세금과 각종 요금으로 구성된 세입의 비중은 약 18%로 유지함.
- 정부예산의 세입과 수요를 토대로 향후 5년간 정부예산 지출은 이전 기간에 비해 1.5배 증가한 약 630조 VND이고, 그 중 투자 지출은 지난 기간보다 1.48배 증가한 185조 VND임.
- 특히, 향후 5년간 빈곤감축과 밀접한 농어업, 물 공급, 인프라 구축, 과학기술, 교육, 의료 등의 부문에 총 예산 지출의 2/3 정도인 420조 VND가 투자될 계획임.

□ 빈곤감축

- 빈곤감축을 위한 투자 수요: 8개 부문의 총 투자 수요는 2003~2005년 기간동안 약 84조 VND이고, 이중에서 경상지출이 54조, 투자지출이 30조 VND를 차지함(표 3-9 참조).

<표 3-9> 8개 주요 분야 및 빈곤퇴치를 위한 투자계획(2003~2005)

(단위: 십억 VND)

분야	2003	2004	2005	total
합 계	28,330	27,870	28,275	84,475
농업	5,002	4,906	4,772	14,681
보건	3,752	3,835	3,971	11,558
교육	4,520	4,555	4,589	13,664
도시개발	1,500	1,500	1,500	4,500
전기	1,248	261	75	1,584
교통	3,083	2,982	2,890	8,955
노동, 사회보험	7,225	7,731	8,272	23,229
기타 국가 계획	2,000	2,100	2,205	6,305

자료: Co-operation b/w related Vietnamese ministries and WB costing team

□ 빈곤감축을 위한 국가 목표 계획

- 각 지방단체와 국가 부처의 통계수치에 따르면, 2001년에서 2005년 기간 동안 <표 3-10>에 명시된 8개의 프로그램과 국가적 프로젝트를 수행하는데 소요되는 비용은 약 70~75조 VND(50~55억 달러)인 것으로 추정됨.

<표 3-10> 국가전체 개발 및 빈곤퇴치를 위한 투자계획(2001~2005)
(단위: 조 VND)

항목	2001~2005년 기간동안 투자금액
합 계	70~75
빈곤퇴치, 고용	27~28
농촌지역 위생	8.0~8.5
가족계획(인구)	3.5~4.0
전염성 질병예방	5.0~5.5
문화	1.5~2.0
교육 및 훈련	6.5~7.0
낙후지역 발전	8.5~9.0
5백만ha 삼림조성	10.0~11.0

다. 산업 및 부문별 세부 계획

1) 빈곤층 소득을 창출하기 위한 산업 및 부문별 정책

☐ 농업 육성 및 농촌경제 개발

- 베트남 전체 인구의 77%, 빈곤층의 90%가 농촌에 거주하고 있고, 농촌 거주자의 70%가 농업을 주 소득원으로 하고 있음. 따라서 농업 및 농촌의 발전이 빈곤감축 및 성장전략의 선결 요건임.
- 경작할 땅이 제한되어 있고 전통적인 농산품 시장이 약하기 때문에 경제 성장과 빈곤감축을 위해서는 다음 8가지에 주력하여야 함.
 - 과학과 기술 개발에 주력함.
 - 농촌경제의 구조적 변화를 시도함.

- 농민이 생산과 마케팅 과정에 적극적으로 참여할 수 있도록 돕는 기관을 조성함.
- 농업과 농촌의 사회간접자본에 대한 투자를 확대함.
- 인적 자원을 개발함.
- 빈곤층을 위한 투자를 유치하기 위해 금융, 기업 환경, 토지, 신용 등에 대한 정책을 개혁함.
- 정부 개혁을 단행함.
- 국제 협력을 강화함.

① 농업 및 농촌 발전전략:

- 농업생산성을 높이고 농산품의 종류를 다양화함. 쌀 수출을 증진시키기 위한 품종개발 및 품질개선에 주력하고, 고무, 커피, 차, 코코넛 등 시장 가치가 있는 산업작물에 집중적으로 투자함.
- 토지 사용의 효율성을 높이기 위해 토지사용 계획을 세우고 대토지 사용권을 확립하는 한편, 낙후지역에 대한 기금을 마련함.
- 가축사육과정과 생산을 강화하기 위해 지역 가축병원의 서비스를 향상시키고 유행성 질병에 대한 검역을 철저히 하여 질병 발생을 예방함.
- 농촌지역에 재정투자를 확대하여 소규모 영세농업이나 소작농업에서 대규모 생산체제로 농업구조를 개혁함.

② 적극적인 임업 지원

- 산악지역 주민의 소득 보장과 고용 창출을 위해 산림을 이용한 사업을 개발하고 토지와 산지를 고정 경작지로 함께 제공하며, 산악 지역으로의 이주 장려를 통해 임업을 육성시킴.

③ 수산업의 높은 성장가능성

- 베트남 정부는 앞으로 수산업의 성장과 생산력 확보가 빈곤감축과 경제 성장에 중요한 부분이라고 판단하고 해산물 생산과 연해 어업을 촉진하는 정책을 수립하는 한편, 제방과 수로, 수문 건설계획을 지원함.
- 또한, 어업 제반시설을 확충하고 효과적인 수송라인과 도로를 설비함. 2005년까지 수산업 생산 지역으로 약 120만 헥타르를 확보하고 총 생산량을 약 260만 톤으로 늘려 수산업 육성을 꾀하고 수산업 소득향상을 위한 연구·노력을 강화함.

④ 농촌지역의 생산 효율성과 수입 증대를 위한 조사 응용과 기술 전달

- 기술개발에 대한 조사를 통해 농촌지역의 생산성과 수입을 높일 수 있는 적절한 과학과 기술을 보급함.
- 지방 공무원을 위한 훈련 과정을 도입하여 효율적으로 실행하고, 농촌지역 아동교육을 체계적으로 확대함. 특히, 아동들을 위한 방학 학습 프로그램을 개발함.
- 농민교육의 질적 향상 및 낮은 비용으로 높은 효과를 낼 수 있는 기술 개발에 주력하여 이를 빈곤층이 이용할 수 있도록 무상으로 제공하고, 조사자, 매니저, 기술 관리자, 농민이 농작물과 가축의 생산성 향상에 대한 서로의 경험을 공유할 수 있도록 프로그램을 개발함.

⑤ 정부령 09/2000/NQ-CP와 05/2001/NQ-CP의 수행

- 수출활동을 장려하고 농업과 임업 생산물 수출시장 확대를 위해 지속적으로 노력하며 기업과 개인이 흑자 생산을 위해 다양한 형태의 협력관계를 맺도록 장려함.
- 모든 기업이 세금감축과 공제를 받을 수 있는 동등하고 긍정적인 환경을 조성함.

⑥ 농업의 다각화와 농촌지역의 전문직 개발 노력

- 농촌산업 육성을 통해 고용 수요를 창출하고 수입을 증가시킴. 또한, 농민이 생산 구조를 개혁하고 농업의 다각화를 시행할 수 있는 기회를 제공함.
- 농산물 시장에서 소수 국영기업의 독점 형태를 배제함으로써 민간 기업이 빈곤 지역에서 회생할 수 있도록 지원함.
- 중소기업이 빈곤지역에 농업 관련 직업을 제외한 고용을 확대할 수 있도록 법적, 제도적, 금융적 지원 방안을 수립함.
- 소외지역과 농촌지역에 농업을 제외한 사업 개발과 투자를 확대함. 특히, 저소득 지역(농촌지역)에서 저장 생산품이나 건설 자재, 대나무, 등나무 제품 등을 생산하여 부수입을 증가시킴(예: 수공예, 도자기, 유리, 천 등).

⑦ 농촌지역의 금융서비스 수혜 확대

- 농촌의 금융시스템을 개혁하고 안정적인 신용시장을 설립하며, 생산품 제조과정에 민간부문의 투자를 유치함.
- 빈곤층이 자본 확보에 어려움이 없도록 대출과정을 개선하고 원스탑 쇼핑 체제를 도입함.
- 소외지역의 금융기관과 채권기관에 정부 보조금을 지급하고 부가 매매비용을 회수하도록 하여 이윤을 일반적인 수준과 동일하게 유지하도록 함.

⑧ 생산라인을 재조직하고 노동집약적 생산구조에 속한 가구와 농장 및 민간경제를 보호함.

⑨ 재난 발생빈도가 높은 지역에 대한 재난방지대책을 수립하고 즉시 실행함.

- 예기치 못한 재난에 대처할 수 있도록 훈련하고, 정확한 일기예보와 정보 수집 시스템을 재정비함. 대피소 및 저장고를 확보하고 재해에 대비한 기금을 마련하는 한편, 매년 재해에 대한 정부예산을 조성함.

□ 도·농 빈곤층의 생활여건 개선 및 고용창출을 위한 산업발전 도모

- 산업시설의 현대화 및 투자유치를 위한 경쟁력을 확보함. 동시에, 대규모 산업과 소규모 산업 간의 연계를 확대하고 발전시킴.
- 소규모 민간기업(예: 소매, 도매, 공장)이 투자를 확대하고 장기간 사업 계획을 수립하며 고용을 확대할 수 있도록 장려.
- 빈곤층에게 안정적인 일자리를 많이 제공할 수 있는 건설과 수송 부문 등 여타 경제 부문의 대규모 기업을 다음과 같은 방법을 통해 지원함.
 - 사업 생산 장소에 적합한 환경조건 제공, 토지 임대료를 낮춤, 기업이 노동자들에게 기술교육을 제공하도록 기업의 수입세 삭감, 비효율적인 기업의 생산력을 다른 효율적인 기업이 활용할 수 있도록 제공 등.
- 산업시설 및 기업이 시골지역으로 이동하도록 조장하는 정책 조향을 마련함.
- 도시 빈곤층을 위한 직업교육 프로그램을 개발하고, 기본생활 수준을 보장함(식수, 의료, 거주 등). 저축 프로그램과 지역 사회 신용을 통한 대출을 확대함.

□ 빈곤지역의 공공 서비스 확대와 경제 기반시설 확충

- 교통, 전기, 통신 등 농촌지역의 사회간접자본 구축을 통하여 농산품의 물류비용을 절감하고 경쟁력을 향상시킴.
- 빈곤 지역의 소규모 관개시설을 확충함(Targeted Program No. 135).

- 소외지역과 극빈지역 등 교외지역의 정보망 개발과 아동교육과 의료를 위한 유치원 및 간호 전문학교를 설립함.
- 1998년 총 농촌지역의 26%에만 유치원이 갖춰져 있고 77%의 지역에 간호학교가 위치하고 있었으나, 유치원 출석률은 4%에 불과하고 간호학교의 참여율은 40%에 그쳤음.
- 특히 메콩강 삼각주 지역과 중앙 고산지대에서는 그 비율이 각각 1.5%와 14%, 2%와 25%로 현저히 낮은 수치를 기록하였음.

□ 평등한 질적 교육시스템 구축

- 시민들의 자발적 참여를 통한 빈곤층 지역의 교육 확대 및 개선: 교육이념, 커리큘럼, 내용 재정립 및 우수교사 양성, 학사운영의 효율화 등을 실시함.
- 교육과 훈련을 위한 금융지원 확대: 정부 예산에서 교육과 훈련을 위한 금융 지원을 2000년 15%에서 2005년 18%, 2010년 20%까지 확대 실시함.

□ 모든 국민, 특히 빈곤층을 위한 공중 보건서비스 확대 및 서비스 개선

- 예방접종 확대: 특히, 여성 및 어린이에 대한 기본 보건서비스를 개선하고 가족계획에 따른 출생률 억제정책을 실시함.
- 2005년까지 중소지역 종합병원에 의사 배치를 100% 달성하고, 전 소외지역의 65%에 의사를 파견함(산악 지역은 50%). 2010년까지는 전 소외지역의 80%에 의사를 파견함.
- 특히, 베트남 어린이들의 의료 복지가 100% 이루어질 수 있도록 개선함.
- 의료 복지를 위한 금융 지원의 증가: 산악지역이나 소외지역에 거주하는 빈곤층의 빈곤 수치를 낮추기 위해 동지역에 대한 기금 조성 및 의료 장비 지원이 지속적으로 이루어짐.

- 빈곤층의 의료비용 부담을 감소시키기 위해 의료비 공제 및 보험증 지급 정책들을 마련함.
- 한편, 2001년에서 2010년 기간 동안 베트남 인구전략을 수립하고 가족계획을 통해 빈곤의 주요 요인인 출생률 저하를 유도함.

□ 국민들의 일체감 형성과 빈곤층의 풍요로운 정신적 삶을 위한 문화유산 보존 및 문화산업 발전

- 통신 및 정보 수단 개발 및 유포를 통한 정신적 일체감을 형성함.
- 전국적인 방송 시스템을 구축하여 2005년까지 90% 이상의 가정이 베트남 TV 프로그램을 시청하고 95%이상이 베트남어를 통신을 통해 접할 수 있도록 할 것임.

□ 자연 및 환경보호

- 지속적으로 환경을 개선하고 자연 자원을 적절하게 안배하여 사용하며, 산업지역의 환경오염에 대한 강도 높은 시찰 노력을 함.
- 2010년까지 농촌지역 상수원 개선사업 및 정부차원의 환경보호 정책을 실시함.
 - 2010년까지 농촌인구의 85% 이상이 하루에 60리터 이상의 깨끗한 물을 공급받을 수 있도록 조치함.
 - 2005년까지 농촌지역의 모든 관공서(학교, 병원, 사무실, 상점)가 안전한 물과 깨끗한 화장실을 사용할 수 있도록 조치함.
- 환경보호를 위해 이웃 국가와 협력을 유지하고, 국제적인 도움과 협력 관계를 체결, 유지함. 또, 환경보호에 대한 정부시스템은 중앙에서 지방으로 이행됨.

2) 지역간 불균형 해소 및 여성의 지위 향상

☐ 지역간 불균형을 해소하고 독자적 지역 발전을 위한 사회 기반시설 및 여건 조성

- 빈곤층을 위한 자원 안배와 기회 확대 및 신용 확대를 추진함. 135개의 정부 프로그램을 통한 소외지역 지원책을 마련함. 국가 기금을 통한 빈곤 감축과 동시에 고용창출 효과를 기대함.
- 도로와 관개 수로 등의 사회간접자본 개발에 정부예산 지출 확대와 농업과 시골 지역 개발에 대한 지출 확대, 인프라 구축 건설사업을 통해 빈곤층의 일자리 확대와 수입 증가를 추진함.
- 도서지역 등지로의 전력 공급을 확대하고 일상용품을 쉽게 구입할 수 있도록 산악지역 및 소외지역, 농촌지역의 시장을 개발함. 정부의 필수품 수송비용 지원 등의 방안도 고려됨.

☐ 소수민족의 생활여건 개선

- 지역의 규모에 맞는 농장 제공 및 전환 기술과 사업 방법 등에 대한 정보를 제공함.
- 지식인층을 육성하고 소수민족의 전통 문화가치를 존중함. 교육과 의료, 문화 정보활동의 확대 및 빈곤감축 프로그램에 대한 정보를 제공함.

☐ 여성 평등 및 어린이 권익보호 등의 현실화

- 여성권익 신장과 직업에서의 동등한 기회 보장을 위해 충분한 경작 농지를 제공하고 신규 직업에 여성의 비율을 점진적으로 확대함.
- 여성에게 균등한 교육의 기회를 제공하고, 특히 도서지역이나 소외지역의

여학생이 초중등 교육과 대학교육까지 마칠 수 있도록 장려함.

- 관리직 여성의 비율을 확대하고 전공에서 여성 차별을 조정하며, 여성을 위한 학습촉진기금(Learning Promotion Fund)을 설립함.
- 여성의 건강을 위한 의료교육 시스템을 구비하고 여성의 가사노동을 줄일 수 있는 프로그램을 개발함.
- 지역 사회에서 여성의 발언권을 높이기 위해 토지사용등기(Land Use Registration)를 발행함.
- 아동 노동력 착취를 금지하고 빈곤층 아동에게 동등한 교육의 질과 기회를 제공하며, 가족 내외 지역 내에서 아동의 권리를 보호함.

3) 빈곤층 및 재난 피해자를 위한 사회안전망 수립

□ 빈곤층 및 소수민족의 빈곤감축에 우선적인 관심을 가지고 스스로 자립할 수 있는 장치를 마련함(사회보험정책, 교육기회우선부여 등).

- 빈곤층 및 소외된 자를 위한 고용창출 방안, 잉여노동 해소방안, 실업보험 도입 등 노동시장 육성.
 - 다양한 기금을 통해 사회적 보호와 안전망을 확대하고 가난과 기아에 대한 기본적 지원을 제공함.
 - 극빈층 아동(특히, 장애아와 고아, 노동 아동, 에이즈 환자)을 보호하고 교육할 보완정책과 실행계획 확립.
- 재난위험에 대비한 효과적인 재난대비 및 재난구조 시스템을 확립함.
- 사회안전망을 수립하고 시행하는 과정에서 국내 사회단체(NGO)의 활동을 확대함.

제4장 캄보디아

1. 개발여건 및 동향

가. 최근 경제현황

- 캄보디아는 농업이 GDP의 40%, 전체 노동력의 70%를 차지하는 전형적인 농업국가임.
 - 그러나 캄보디아 농업은 연평균 약 3.6%의 성장률을 기록하였으나 취약한 농업관련 시설, 이상기후 등에 의해 생산량이 불안정하여 캄보디아 경제를 주도하는 산업이라 보기 어려움.
- 제조업 부문은 봉제산업에 대한 FDI 유입 증가와 1996년과 1997년에 미국과의 MFN 협정, GSP 협정 이후 수출이 크게 증가하여 2000년 이후 성장을 견인하고 있음.
 - 캄보디아 봉제산업의 발달은 고용향상의 효과를 가져왔고 동 부문에 대한 숙련 노동자와 여성과 빈곤층을 중심으로 한 비숙련 노동력의 흡수가 활발히 이루어졌음.
 - 1996~1998년간 100% 이상의 증가율을 기록한 캄보디아의 의류 수출은 1999~2001년에는 미국의 캄보디아産 의류 품목에 대한 쿼타 부여에 따라 약 50% 감소한 바 있음.
- 서비스 부문의 경우 제조업의 비중이 증가함에 따라 GDP에서 차지하는 비중은 1993년 39%에서 2001년 31%로 낮아짐.
 - 그러나 캄보디아 정부의 관광산업 육성정책에 의해 호텔 등 관광관련 산업이 발달하고 있는데(1999년 20% 성장), FDI 유치, 소득증대 및 고용창출면

에서 캄보디아 경제에 중요한 역할을 하고 있음.

나. 사회·경제적 여건

□ 캄보디아 경제는 국내산업의 취약성으로 인해 대외경제환경에 의해 크게 영향을 받고 있음.

- 금융위기 이후 세계경제가 침체되면서 캄보디아는 의류수출이 부진하였고 이는 캄보디아 경제성장에도 타격을 주었음.

○ 또한 미국도 의류부문에서 캄보디아와 경쟁관계에 있는 베트남 등과 2002년 무역협정을 체결하였으나, WTO 섬유·의류 협정에 따라 2005년까지 쿼타가 제거되면 치열한 경쟁체제에 진입할 전망이다.

- 캄보디아는 취약한 인프라시설과 고비용 구조를 보이고 있으며, 저렴하고 생산성이 높은 노동력을 기반으로 세계시장에 의류를 수출하여 왔으나 동 협정에 의해 쿼타가 제거되면 중국, 인도, 베트남 등과의 경쟁이 불가피할 것임.

- 캄보디아 정부는 이러한 상황에 대비하여 고비용의 운송비 개선, 제조업 부문에 대한 전기료 인하 등의 혜택을 통해 경쟁력을 제고하기 위해 노력하고 있음.

○ 또한 의류산업 외에 새로운 전략산업 발굴과 기존 의류산업의 고급화는 캄보디아 경제의 안정적 성장을 위한 필수 요소임.

□ 캄보디아 정부가 역점을 두고 추진하게 될 주요 산업정책은 다음과 같음.

- 의류, 완구류 및 신발 등 노동집약산업의 개발 및 특화

- 농업관련 비즈니스(agro-business) 개발 및 면화, 설탕, 고무 등 농업관련 생산에 대한 투자 독려

- 천연자원 활용의 극대화를 통한 산업개발
- 중소기업(SMEs) 지원
- 비숙련 노동자 교육을 통해 장기적으로 동남아 지역이 경쟁력을 확보하고 있는 컴퓨터 부품, 전기, 기계 등에 대한 부품생산 및 수출
- 공업단지 및 수출특구 설립 : 프놈펜 외곽, 시하누크 빌, 코콩 등
- 농산물 관련 및 기계류에 대한 수입대체산업 육성
- 앙코르와트 등 문화·자연자원과 연계한 관광상품 개발

□ 캄보디아 정부는 경제성장에 역량을 발휘하기 위해서는 빈곤퇴치가 중요함을 인식하고 있으며, 미래에 농촌지역 개발을 포함한 빈곤퇴치 노력의 성과가 가시화되면 6%의 잠재 성장성이 있는 것으로 분석하고 있음.

- 캄보디아 정부는 만약 농촌지역의 발전이 캄보디아 전체 GDP 수준과 동일하거나 빠르게 진행된다면 개인당 소득 증가율은 연간 3.5%를 기대할 수 있으며, 빈곤지수(poverty headcount index)가 2005년에 36에서 20으로 낮아질 것으로 예상하고 있음.
- 그러나 농촌 지역의 발전이 더디게 진행된다면 캄보디아 평균 GDP 증가율이 6.1%일 때 3.5%에 불과하고 빈곤지수도 31을 유지할 것으로 전망됨.

<표 4-1> 캄보디아의 주요 경제지표(2000~2007)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
GDP 증가율	7.7	6.3	4.5	5	6	6	6.3	6.5
일인당 GDP	261	259	273	284	295	303	313	324
GDP(백만달러)	3,351	3,404	3,663	3,891	4,111	4,357	4,630	4,933
환율(Riel/\$)	3,859	3,924	3,925	4,022	4,156	4,281	4,409	4,542
물가상승율	0.5	-0.5	3.0	4	4	4	4	4
세입(%/GDP)	11.2	11.7	12.1	12.7	13.4	13.9	14.3	14.5
세출(%/GDP)	16.4	17.7	18.9	19.0	19.1	19.4	19.7	20.2
재정수지(%/GDP)	-5.2	-6.0	-6.8	-6.3	-5.7	-5.5	-5.5	-5.6
수출(백만달러)	1,206	1,295	1,434	1,571	1,723	1,911	2,107	2,328
수입(백만달러)	1,664	1,777	1,880	2,041	2,242	2,462	2,705	2,977
경상수지(백만달러)	412	456	391	405	431	470	481	493
(%/GDP)	-12.3	-13.4	-10.7	-10.5	-10.5	-10.8	-10.4	-10.0
외환보유고(백만달러)	485	550	642	742	742	810	904	1,011
(수입기간)	2.8	2.9	3.3	3.2	3.2	3.2	3.3	3.4

주 : 2002년까지 실적치/2003년 이후 목표치

자료 : Ministry of Economy and Finance, National Bank of Cambodia, IMF

□ <표 4-1> 캄보디아 주요 경제지표를 보면 2001년 일인당 GDP가 259 달러를 기록

- 외환보유고는 5억 5,000만 달러에 불과하고, 이는 2.9개월 수입액에 해당함.

- 同年 경상수지적자는 4억 5,600만 달러로 전년동기 대비 증가하였고 GDP에서 차지하는 비중은 약 13.4%임.

□ 캄보디아 경제가 6%대의 잠재성장률을 달성하기 위해서는 개혁과 정책적 지원이 필수적인데, 재정적자 관리, 금융시스템 정비, 세입 개선, 투자환경 개선, 민간부문 서비스 향상, 법적 제도적 정비 등이 시급함.

- 법과 제도정비는 투자환경 개선을 통한 FDI 유치와 빈곤층에 대한 제도

적 보호장치를 제공한다는 점에서 캄보디아 빈곤퇴치에 긍정적인 영향을 줄 것으로 기대됨.

- 캄보디아 정부는 법·제도개선 평의회(LJR Council)를 설치하여 관련 사항을 점검하고 있는데, 1993년 이후 154개 법률을 처리함.

2. 빈곤현황 및 정책과제

가. 빈곤현황 및 원인

□ 캄보디아는 인간개발지수(Human Development Index)는 1999년과 2000년에 각각 0.501, 0.543으로 세계 130위이며, 미얀마, 인도 등과 비슷한 수준임.

- 여성개발지수(Gender Development Index)는 0.537, 빈곤지수(Human Poverty Index)는 43.3%로 아시아 최하위임.

- 평균 수명은 56.4세, 성인 문자해독율은 67.8%이며, 2001년 일인당 GDP는 259 달러임.

□ 캄보디아 빈곤은 오랜 기간의 내전, 개발전략 부재에 기인하고 있으며, 단순히 소득수준의 문제가 아닌 경제·사회 전반에 걸친 국가적 문제임.

- 즉, 식량부족, 천연자원 이용의 어려움과 국민들의 의지 부재, 부족한 교육시설은 빈곤을 재생산하고 있음.

- 캄보디아 빈곤층은 전체 인구의 36%에 해당하며 무능력, 소외 등을 경험하고 있음.

적 보호장치를 제공한다는 점에서 캄보디아 빈곤퇴치에 긍정적인 영향을 줄 것으로 기대됨.

- 캄보디아 정부는 법·제도개선 평의회(LJR Council)를 설치하여 관련 사항을 점검하고 있는데, 1993년 이후 154개 법률을 처리함.

2. 빈곤현황 및 정책과제

가. 빈곤현황 및 원인

□ 캄보디아는 인간개발지수(Human Development Index)는 1999년과 2000년에 각각 0.501, 0.543으로 세계 130위이며, 미얀마, 인도 등과 비슷한 수준임.

- 여성개발지수(Gender Development Index)는 0.537, 빈곤지수(Human Poverty Index)는 43.3%로 아시아 최하위임.

- 평균 수명은 56.4세, 성인 문자해독율은 67.8%이며, 2001년 일인당 GDP는 259 달러임.

□ 캄보디아 빈곤은 오랜 기간의 내전, 개발전략 부재에 기인하고 있으며, 단순히 소득수준의 문제가 아닌 경제·사회 전반에 걸친 국가적 문제임.

- 즉, 식량부족, 천연자원 이용의 어려움과 국민들의 의지 부재, 부족한 교육시설은 빈곤을 재생산하고 있음.

- 캄보디아 빈곤층은 전체 인구의 36%에 해당하며 무능력, 소외 등을 경험하고 있음.

1) 기회의 부족

□ 캄보디아 인구 70%는 농업에 종사하고 있으나 이중 12~15%는 경작지를 보유하고 있지 않음.

- 캄보디아 개발연구소(CDRI)는 2000년 로렌즈곡선과 지니계수를 통하여 토지분배를 분석하였는데, 대부분이 토지를 보유하지 않는 것으로 나타났으며, 지니계수는 0.47~0.66으로 소수의 부유층에 대한 토지 집중도가 높았으며, 빈곤계층 대부분은 토지를 소유하지 않은 것으로 분석됨.
- 한편, 빈곤계층은 삼림자원, 수산자원과 같은 천연자원 이용에 있어서도 극히 제한되어 있음.
- 1998~2000년 농업부문에 종사하는 인구증가율이 1.6%로 매우 낮은 수준을 기록하였고 빈곤계층의 대부분(79%)의 가족 구성원이 농업에 종사하고 있어 캄보디아 정부의 농업정책은 빈곤퇴치 정책을 의미하는 것이라 할 수 있음.
- 제조업부문과 서비스부문에 대한 고용기회도 제한적이어서 캄보디아의 고용은 저생산성의 농업부문에 대한 의존도가 높음.
- 1999년 캄보디아 고용인력중 약 15%가 급여를 받는 고용인력이며, 이중 53%는 프놈펜에 집중되어 있고 월평균 약 43 달러임.
- 노동인구의 46%는 농업을 중심으로 한 가업에 종사하는 비급여 노동자인데, 이들은 전체 빈곤계층의 약 39%를 차지함.
 - 프놈펜 여성 노동력의 약 20%, 농촌지역의 68%가 비급여 노동자로 남성의 경우(프놈펜 6%, 농촌지역 30%)와 비교하여 심각한 수준임.

<표 4-2> 산업별 고용 현황

(단위 : %)

산 업	전체고용중 비중	증가율(1998~2000)	가계 근로자 중 빈곤비중
농 업	73.7	1.55	78.9
제조업	8.4	43.29	3.8
서비스	17.9	1.08	11.0
총산업	100	3.66	

자료 : Ministry of Planning

2) 능력(Capabilities)의 부족

가) 보건

□ 취약한 보건시스템은 빈곤의 재생산과 사회로부터의 소외를 가져오며 국가경제측면에서도 국민들의 질병에 대한 지출이 많아져 경제적 불균형 형태를 초래함.

- 캄보디아는 예방이 가능함에도 불구하고 위생에 대한 관심과 교육, 홍보가 부족하여 말라리아, Dengue열병, 결핵 및 AIDS 등 질병의 확산현상이 일어나고 있음.

나) 사망률

□ 캄보디아는 유아 및 아동(5세 미만) 사망률이 각각 1,000명당 95명, 124명에 이를 정도로 높으며, 출산중 산모 사망률은 산모 10만명당 437명에 달함.

- 캄보디아 정부는 2000년 이후 유아들의 소아마비, 질병에 의한 사망률 문제를 해결하겠다고 선언하였으나 5세 미만 아동들의 사망률은 인도네시아의 두 배, 베트남과 필리핀의 세 배에 달함.

- 캄보디아는 유아의 예방접종률이 농촌의 빈곤층은 36%에 불과하고 전체 농촌과 자족이 가능한 도시가정은 각각 63%와 66%임.

다) 교육기회의 부족

- 캄보디아 국민 중 비교육자 혹은 초등교육자들의 빈곤비율이 전체 빈곤 계층의 77%를 차지할 정도로 높으며, 상대적으로 중등 이상의 교육을 받은 계층은 32% 이하를 차지하고 있음.
- 특히 대학교육 이상을 받은 국민중 빈곤층은 7%에 불과하여 교육기회의 부족이 빈곤을 재생산하고 있는 것으로 나타남.
- 농촌지역에서는 최빈계층의 50%가 초등교육을 받고 있으며 이중 12~14세 연령대에서 중등교육 진학률은 5%에 미치지 못하고 있음.

라) 기초 인프라 이용의 제한

- 캄보디아는 154개 빈곤부락 중 85%가 기초 의료시설이 부재하고 상수도 이용도 매우 제한적이어서 위생관련 인프라가 매우 열악함.
- 최빈층의 4%가 수도관을 통한 급수를 받고 있는 반면, 상위 부유층에서도 17%에 불과함. 또한 농촌지역의 84%가 수세식 화장실을 이용하지 못함.
- 전기 이용은 농촌지역의 富農 20%에 불과하고 최빈층은 1%에도 미치지 못함.

3) 사회적 소외 및 기타

- 사회적 소외는 빈곤이라는 이유로 인해 사회의 구성원으로서 역할을 하지 못함을 의미하는데, 범으로부터의 보호, 문맹률 증가, 질병에 대한 노

출, 성별 및 소수민족 차별 현상 등이 캄보디아에서 일어나고 있음.

□ 캄보디아 정부는 오랫동안 빈곤퇴치를 위해 노력해 왔음에도 불구하고 정책입안 과정으로부터의 소외 때문에 집행기관, 주민 그리고 이해관계에 따라 갈등이 상존하여 그 효과를 보지 못하였음.

- 특히 빈곤계층은 문맹율이 높아 이들을 보호하기 위한 기존의 법과 제도를 이해하지 못하여 혜택을 누릴 수 있는 기회가 적어지고 특히 대부분이 빈곤층인 소수민족은 이러한 현상이 더욱 심함.

□ 부정부패

- 부정부패 문제는 개발도상국에서 심각하게 다루어지고 있는 사회적 문제이나 캄보디아에서는 이와 관련된 경제적 손실이 공공재의 부족현상을 초래하여 빈곤이 더욱 심화되고 있음.
- 캄보디아 정부는 약한 정부, 범죄, 실업, 보건위생 문제를 해결하기에 앞서 부정부패 추방 노력이 병행되어야 할 것으로 인식하고 있음.
- 캄보디아 정부의 부정부패에 대한 조사(National Survey on Public Attitudes towards Corruption)에 의하면, 캄보디아 국민 80%는 교육, 의료, 교통 및 법률 서비스의 혜택을 위해서는 뇌물이 필요하다고 믿고 있는 것으로 나타남.

□ 식량수급

- 캄보디아에서 식량수급 불안은 빈곤문제와도 직결되고 있는데, 쌀과 기타 식량을 1년간 섭취할 수 있는 상태는 빈곤으로 정의하지 않고 있음.
- 캄보디아의 식량문제는 만성적인 부문과 일시적인 부문으로 구분되는데,

만성적인 부문은 농민들의 생계, 토지를 소유하지 못한 농민들에 대한 지주들의 착취, 노령화 등을 들 수 있고, 일시적인 부문은 홍수, 가뭄 등의 자연재해로 인한 생산량 감소 등이 해당함.

- 캄보디아 농업에 대한 투자가 농촌발전과 빈곤퇴치의 방안임에도 불구하고 낮은 생산성과 구매력 그리고 높은 채무부담으로 인해 삶의 질이 여유롭지 못하고 이들에 대한 불평등한 분배 구조, 불안정한 물가, 열악한 운송체계 및 통신시설 등으로 인해 투자가 이루어지지 않고 있음.

□ 거리를 방황하는 아동들도 빈곤층으로 구분될 수 있는 불안정한 계층임.

- 수도 프놈펜에는 약 2만명 정도의 아동들이 거리에서 생활하는데, 이중 2/3가 지방 출신이며, 가정의 보호가 없어 마약, 매춘 등에 노출되어 질병의 위험성이 높으며 결국 최빈곤 계층으로 전락하게 됨.
- 현재 캄보디아는 약 17만명이 AIDS 보균자이며, 이중 3만명의 감염자가 아동이어서 의료혜택은 물론 방치되어 있는 것으로 나타났고 2005년에는 14만명까지 급증할 것이라는 전망이 지배적임.

나. 빈곤퇴치의 성과와 평가

1) 빈곤선(Poverty Line)

- 빈곤선은 소득별 구분을 통해 전체 국민중 빈곤상태에 있는 사람들의 비중을 나타내는 지표로서, 최소한의 주거형태와 의복을 갖추고 하루에 2,100칼로리 정도의 식품 구매능력이 있는 계층이 해당됨.
- 일반적으로 빈곤선은 식량 빈곤선과 종합 빈곤선 두종류가 있는데, 식량 빈곤선은 식량 이외의 소비재는 고려하지 않음.
- 빈곤선은 경제상황과 지역별로 차이가 발생하는데 <표 4-3>은 1999년 캄

보디아의 지역별 빈곤선을 보여주고 있음.

- 생계비 지출 수준을 반영하듯 프놈펜, 도심지역 빈곤선보다 농촌지역 빈곤선이 낮음.

<표 4-3> 지역별 빈곤선

구 분	식량 빈곤선		종합 빈곤선	
	Riel	US\$	Riel	US\$
프놈펜	1,737	0.45	2,470	0.63
기타 도시	1,583	0.41	2,093	0.54
농 촌	1,379	0.35	1,777	0.46

자료 : A Poverty Profile of Cambodia 1999(MOP)

2) 빈곤 지수

- 빈곤지수는 비교하고자 하는 상황과 목적에 따라 빈곤인구지수(Headcount Index, HCI), 빈곤격차지수(Poverty Gap Index, PGI), 빈곤수준지수(Poverty Severity Index, PSI)를 다음과 같이 활용함.

- HCI는 빈곤으로 분류된 인구의 전체 인구에 대한 비율로 2001년 보고서에 의하면 약 45%를 차지하고 있음.
- PGI는 빈곤층간의 소득수준과 빈곤선의 격차를 나타낸 것으로 빈곤격차는 빈곤퇴치에 소요되는 최소비용을 예측할 수 있음.
- PSI는 빈곤층의 생활수준을 나타내는 것으로 최빈곤층에 가중치를 부여하고 있음.

3) 소득/지출을 통한 빈곤 평가

- 빈곤은 주로 최소 수준의 개인소득에 근거하는 '빈곤선'을 통해 평가하는데, 이는 지역별 생계비가 상이하여 지역별 격차가 발생함.

- 우선 지역별로 적절한 빈곤선을 결정하고 빈곤선에서의 소득의 특징을 파악하여 이후 소득수준의 변화, 물가수준을 반영하는 방법으로 단계별로 빈곤을 평가함.

4) 성차별

☐ 과거 크메르에서 “남성은 金, 여성은 천(cloth)”로 표현할 정도로 캄보디아에서 성차별은 빈곤과 함께 국가적 난제로 꼽힘.

- 캄보디아의 관습은 여성을 소외시키는 결정적인 역할을 하고 있는데, 여성을 부엌에서 떠나게 하지 말라는 말은 캄보디아의 전통적인 여성관을 대변해 주고 있음.
- 과거 캄보디아 여성들은 학교에 다니거나 집 이외의 지역에서 직업을 갖는다는 것이 불가능하였고 여성이 주요 소득원의 역할을 할 경우라도 남편에 순종하는 것을 강요받았으며, 가사를 전담하는 인력으로 인식되었음.
- 최근 정부와 지식인들을 중심으로 여성에 대한 교육기회 확대와 사회에서의 역할증대를 위해 노력하고 있으나 아직 미약함.

☐ 노동

- 캄보디아 여성의 노동은 생산성이 높아 남자들보다 부담이 많은 편임. 특히 20년간의 내전 이후 사회적 분위기는 여성의 전통적 영역인 가사 외에도 농사 및 어려운 일을 수행하도록 변화함.

☐ 고용

- 캄보디아에서 여성인력에 대한 고용환경은 우호적이지 못함. 인구구성에

서 여성은 51.6%, 이중 경제활동 인구는 65.9%이며, 19.6%의 여성이 가계를 책임지고 있음.

- 세계고용보고서(World Employment Report) 2001에 의하면 캄보디아는 여성의 노동참여율(73.5%)이 높은 국가로 분류하고 있는데, 이중 54%는 숙련된 인력으로 농업과 어업에 종사하고 비농업부문에도 크게 기여를 하고 있는 것으로 나타남.
- 이러한 여성인력이 1차 산업과 제조업부문에 종사함에도 불구하고 고용형태는 비정규직으로 적은 급료를 받고 있는 상황임.

☐ 교육

- 교육 또한 여성에게 제한되어 있음. 교육 불평등은 캄보디아의 대표적인 성차별 사례로, 성인 문자해독율을 보면 남성은 82.9%인데 반해, 여성은 61.1%에 불과함.
- 25세 이상 여성의 12%가 초등교육 이상을 받고 있으며, 남성과 여성의 취학률 격차는 15세까지 50%를 유지하고 있음.
- 또한 농촌지역의 경우 5~19세 남성의 취학률은 55.6%인데 반해 여성은 45.7%이며, 5세 이상 인구 중 정규 교육을 이수하지 않은 비율도 남성 28.1%, 여성 41.5%임.

☐ 보건

- 교육수준이 낮고, 고된 노동을 담당하는 여성이 보건에 대한 인식과 혜택은 낮을 수밖에 없는 상황임.
 - 2000년 캄보디아 정부는 재정적인 문제로 인해 의료혜택을 받지 못하는 여성이 88.1%에 달한다고 밝힌 바 있음.

- 여성의 경우 성병 및 낙태 문제가 사회적 이슈로 대두되고 있는데, 약 5%의 여성이 20세 이하 임신과 낙태경험을 하였고 2~3차례 낙태 경험을 한 여성도 1%를 기록하고 있음.
- 국경지방 여성들의 주변국으로 이동이 활발해지면서 각종 성병에 노출되어 있는데, 캄보디아 정부는 1998년 임신여성 2.4%, 매춘 여성 42.6%, 그리고 윤락 경험 여성 19.1%가 AIDS에 감염된 것으로 파악하고 있으나 실제로는 더 높을 것으로 평가하고 있음.

3. 빈곤퇴치 전략 및 계획

가. 주요 개발전략

- 캄보디아 정부의 IPRSP(빈곤퇴치 전략 보고서)와 SEDPII(제2차 사회·경제 개발 계획)에 의하면 빈곤퇴치 사업의 핵심은 ‘빈곤의 원인제거’임.
- 2000년 10월 IPRSP가 캄보디아 정부의 빈곤퇴치 전략으로서 채택된 이후 농촌개혁, 삼림개혁, 산업구조개혁 등 여러 정책을 펼쳤으나 빈곤의 근원을 찾아 제거하는 것이 바람직하다는 결론을 내림.
- 캄보디아 정부는 기회제공, 능력배양, 제도적 강화, 정부지원 확대, 위험요소 제거, 사회적 통합 및 양성평등 등 7개 부분을 우선 추진사업으로 설정하였음.
- 다음 <표 4-4>는 캄보디아 빈곤퇴치 전략 2002~2005 주요 내용으로서 다음 장에서는 표에서 제시된 주요내용을 서술함.
- 빈곤퇴치 계획 개발과 이행은 국가에서 전담하는데, 관련부처로는 여성·

전역군인부(Ministry of Women and Veterans Affairs, MOWVA), 농촌개발부(Ministry of Rural Development, MRD) 그리고 對民행정개혁위원회(Council of Administrative Reform on civil service)임.

- MOWVA는 정부 정책과 프로그램 중 여성관련 부문을 담당하고 농촌관련 프로그램은 MRD가 담당함. 또한 양 부처는 보건부(Ministry of Health, MOH)와 협조하여 사회통합, 지역단위의 개발프로그램 및 질병퇴치 사업을 진행함.

<표 4-4> 캄보디아 빈곤퇴치 전략 2002~2005

빈곤 원인	정부 정책
기회의 부족 빈곤층의 토지 이용제한 빈곤층의 취업제한 빈곤층의 공공자원 이용제한 빈곤층에 대한 인프라서비스 제한	기회 창출 토지개혁 균형있는 경제성장, 거시경제 안정, 무역·투자 활성화 지역단위의 삼림, 수산자원 관리, 환경관련법 정비, 체계적인 자원관리 지방 도로 건설 및 개선
불안요인 홍작 여성에 대한 범죄 아동 착취, 학대 전염병·HIV/AIDS 불폭 지뢰	안보강화 사회안전망 확충(식량, 고용 등), 관개시설개선, 재배작물 경쟁력 강화 법률 정비 아동의 취학을 확대 전염병 예방 프로그램 개발 및 보급 지뢰사고 방지 및 교육
능력부족 저학력 비위생 영양결핍	능력개발 프로그램 학교건설, 저소득층 학비 면제 보건시설 및 서비스 확대 국민 건강 식단 제정
사회적 소외 결혼 가정 여성 및 소수민족 참여의 부족	빈곤층의 사회참여 확대 특별 교육, 훈련 등 사회안전망 활용 정부차원의 보건, 교육 서비스 확대 지방개발 위원회 설립으로 참여확대

나. 부문별 세부 계획

1) 기회의 확대

□ 농촌 생활 개선

- 안정적인 거시경제 환경과 건전한 재정은 캄보디아 경제발전의 기본 요소
이나 국민의 대다수가 거주하는 농촌지역 생활개선을 충족하는 요건은 아
님.
- 농촌지역의 생활의 질을 개선하는 것은 빈곤퇴치 정책과 밀접한 관련이
있는데, 그 중 핵심은 기초보건 서비스 확대임.
 - 현재 캄보디아는 전체 인구의 47%만이 보건 혜택을 받고 있는데 농촌
인구는 8.6%에 불과함.
- 농업에 종사하는 인구 비중이 높은 캄보디아에서 토지와 수자원은 경제발
전과 빈곤퇴치의 기본 요소로 과거 크메르루즈 시절 농업의 집단화와 내
전에 의한 토지약탈로 인해 토지이용은 캄보디아 빈민층의 최대 관심사임.

□ 토지정책

- 캄보디아 정부의 토지정책은 크게 세 가지로 다음과 같음.
 - 재산권에 의한 토지 소유
 - 공공목적에 의한 국가소유지의 이용 및 분배
 - 환경 및 자원이용의 효율화를 통해 빈곤 계층의 토지사용 기회확대
- 토지정책은 경제적 기회를 확대하고 캄보디아 빈곤층의 불안요인 제거와
재산권을 보장하는 것임.
 - 1) 토지 약탈과 분쟁으로부터 빈곤층을 보호, 2) 토지이용의 극대화를
가져올 수 있는 투자촉진, 3) 빈곤층의 토지이용능력 배양 및 시장경제
학습을 목표로 하고 있음.
- 토지분배정책은 유휴 토지를 사회적 합의를 통해 농지부족으로 경작이 불

가능한 농가 혹은 빈곤층에 배분함으로써 생산성을 높이고 농업부문을 발전시켜 장기적으로 빈곤퇴치에 기여한다는 전략임.

- 토지관리는 무엇보다 빈곤층의 천연자원 이용에 대한 장벽을 제거하여 토지이용의 효율성을 높임으로써 경제발전에 기여함을 목적으로 함.
 - 효율적인 토지관리를 위해 토지 및 자원보호, 농민의 정착지원 및 분권화 유도 등을 모색하고 있음.
- 캄보디아의 농업부문은 인구 85%가 종사하고, GDP의 약 46%를 차지
 - 농업생산의 45%가 곡물, 14%가 축산, 어업 및 임업이 각각 30%와 10%를 차지함.
- 농촌지역의 빈곤퇴치는 캄보디아 정부의 핵심전략인 바, 농림어업부, 수자원부, 농촌개발부, 도시계획건설부 등이 관련되어 추진하고 있음.
- 캄보디아 정부가 빈곤퇴치를 위한 농촌개발 전략에서 처한 문제점은 1) 생산성을 향상시켜 농가소득을 증대시키는 것, 2) 천연자원의 수요 증대에 대비한 효율적인 자원개발 및 관리, 3) 농산물과 연계한 산업 개발, 4) 1~3 항목 성공을 위한 지원체제 수립 등임.

□ 농업생산성 향상

- 캄보디아 정부는 농촌개발을 통해 식량의 자급도 향상을 모색하고 있으며, 이를 위해 1) 주요 산업으로서 농업에 대한 제도적 지원, 2) 정부 내 농업정보시스템 구축, 3) 농산물의 다양화, 4) 자연보존 및 관리, 5) 농업 관련 산업(Agro-business) 육성 및 투자유치와 농산물 시장기능 강화 등을 추진함.
 - 이는 캄보디아 농업 현대화의 일환으로 추진되며 캄보디아의 주요 산업으로서 농업이 공공부문과 민간부문의 참여를 통해 장기적으로 농업 경쟁력 강화를 목적으로 함.

- 캄보디아 농림수산부는 농촌개발에 있어 동기부여를 통해 농민들의 능력을 증대하는 것이 중요하다고 판단하고 농업전문가 양성, 기술교육, 선진 농법도입 등 다양한 프로그램을 준비하고 있음.
- 또한 대부분의 농가가 소규모 영세형태인 점을 감안하여 정부 지원 연구소를 설립하여 농민, 농가 능력배양 프로그램을 지원함.
 - 연구소에서는 자연재해 및 병충해 등의 요인으로 인해 농산물 생산이 영향을 받는 것을 방지하기 위해 관개시설, 농약 및 경작법을 교육하여 생산성 향상을 모색함.
 - 이는 자연의존적 농업방식을 탈피하여 농업생산성을 증대하고 식량안보를 확보함으로써 농촌 빈곤탈피 정책에 기여할 전망이다.
- 농민들이 농업 외에 축산과 양식어업을 통해 소득을 얻고 있는 점을 고려하여 축산업 연구소 설립, 가축질병 예방시설 설립, 사료배급 및 양식법 개발 등을 지원함.
- 캄보디아 중앙정부의 지원과 노력 외에 지방별로 경쟁력 있는 농산품을 생산하고 특화하기 위해 지방자치단체별로 “1지방 1산품 운동(One Province, One Product Movement)”을 전개하고 있음.

2) 고용 기회의 확대

- ☐ 농업 종사인구가 전체 인구의 3/4을 차지한다는 사실은 농업보다 높은 부가가치산업의 개발을 통해 고용산업의 다양화를 모색하는 것이 중요한 현안임을 알 수 있음.
- 민간부문은 가족형 혹은 소규모의 영세기업 형태가 대부분이어서 투자와 고용을 창출하는데 어려운 상황임.

- 프놈펜, 시엠립, 시아누크빌, 바탐방 등 인구밀도가 높은 도시에서 중소기업의 발달은 현지 기업인들의 자금조달을 용이하게 할 것임.
- 그러나 대부분의 기업들은 미약한 인프라 여건과 낮은 수준의 사회적 시스템 하에서 영업을 하고 있어 금융기관으로부터 고리의 자금을 유치하거나 지인들로부터 자금을 차입하는 실정임.

- 캄보디아에서 외국자본은 절대적으로 필요한 실정이나 인근 태국과 베트남의 외자유치환경, 즉 법적제도, 저비용 구조, 인프라 환경에 비해 열악하여 외자유입이 순조롭지 못함.

□ 캄보디아 정부는 상무부 주도로 “빈곤층을 위한 무역개발 전략”이라는 프로그램을 작성하였고, 2001년 2월에는 도쿄에서 개최된 지원국 회의에서 이러한 내용을 설명한바 있어 무역창출도 빈곤퇴치의 전략임을 알 수 있음.

- “빈곤층을 위한 무역개발 전략”은 캄보디아 WTO 가입 이후 법률제도, 무역정책 등 WTO 가입 이행사항을 포함하고 있어 캄보디아에 기술적 지원을 필요로 하는 분야도 있음.

- 과거 캄보디아는 어류, 목재, 고무 등 천연자원과 의류를 중심으로 대외교역이 급증하였으나 제도적, 사회적으로 미약한 시스템과 부족한 노동력으로 인해 지속적인 교역 증가에는 한계가 있음.

- 캄보디아 정부는 재정개혁, 금융시스템 구조조정, 민간서비스 개혁 및 행정개혁 등의 내용을 포함한 경제와 무역정책 개혁을 위한 포괄적 프로그램을 준비하였음.

- 통관절차가 개선되었으며, 저비용의 무역원활화 시스템을 구축하고 있음. 또한 국경간 교역의 활성화와 투명성을 위해 소규모 국경무역에 대한 감시체제를 강화하였음.

- 현재까지 민간 서비스 부문의 급여가 낮고, 무역 지원체계가 불충분하며, 정보가 부재하여 고비용 구조의 양상을 보이고 있으나 IMF 등 국제기구로부터의 지원과 교육을 통해 점차 개선해 나가고 있음.
- 한편, 캄보디아의 선적비용은 태국의 4배에 달하고, 국내 물류비용도 열악한 도로사정과 교통으로 인해 전체 물류비용의 약 17%를 차지하는 것으로 나타나 이에 대한 정비가 시급한 것으로 나타남.
- 캄보디아 국내 제조업체들은 캄보디아에서 투자활동의 비용을 높은 것으로 평가하고 있는데, 캄보디아의 노동법은 기업들에 대해 야간 근무자에 대해 초과근무 수당을 임금의 두배로 규정하고 있어 투자기업들은 높은 수준의 임금과 생산비를 지불하고 있으며, 부정부패도 심각한 것으로 평가하고 있음.
- 농업이 캄보디아 경제에서 차지하는 비중이 높은 만큼 현단계에서 농업관련산업 육성과 수출주도형 농산물 개발은 고용기회를 확대하는 것은 물론 빈곤퇴치에 일조할 것임.
 - 그러나 쌀의 경우, 캄보디아산은 태국과 베트남산에 비해 경쟁력이 없고, 국제 쌀가격의 불안정으로 농업발전을 저해
 - 빈곤층을 위한 무역개발 전략의 핵심으로 캄보디아 정부는 쌀생산을 생존수단에서 세계수요 증가에 대비한 틈새시장 진출을 위한 핵심 교역품목으로 개발하기 위해 노력함.
 - 장기적으로 빈곤층을 위한 무역개발 전략은 농업관련산업 육성정책의 일환으로 식품가공산업을 발전시켜 세계시장을 향한 접근 기회를 늘리며 일자리를 창출하는 것임.
- 각종 제도와 사회적 인프라가 부족하여 대규모 외자유치가 불가능하나 투자환경을 개선하고 외자를 유치함으로써 산업발전과 고용확대를 위해 수출가공지역(EPZ) 조성도 고려하고 있음.

- 현단계의 캄보디아 무역개발정책은 1) 상무부의 능력배양과 빈곤층을 위한 정책개발, 2) 무역정책과 빈곤퇴치에 대한 모니터링 시스템 구축, 3) 민간참여를 독려함으로써 생산성 향상, 4) WTO 가입 이후 개방에 따른 법적·제도적 정비 등임.

□ 농업과 함께 관광부문은 연간 2억 달러의 소득과 10만명을 고용하고 있어 캄보디아 경제 발전과 국민들의 소득증대에 중요한 산업임.

- 2001년 이후 캄보디아 정부는 경제발전 측면과 고용 및 빈곤퇴치를 위해 관광부문의 역할을 증대시키기로 하고 "Open Skies" 정책 및 치안, 사회 안정에 역점을 두고 있음.

- 캄보디아는 세계적인 관광유적지인 앙코르(Angkor) 지역을 보유하고 있어 관광객 유치에 용이하고, 관광산업을 공장 및 기업형태를 갖추어야 하는 직접투자보다 유휴인력을 활용하고 현금수입이 높은 것이 장점이어서 빈곤퇴치 사업에 유용한 부분임.

- 세계적인 관광대국인 태국과 1시간 이내의 위치에 있고 메콩강 유역개발로 도로 등 인프라가 정비되고 있으며, 국제기구를 중심으로 이지역 개발과 동시에 환경보전 사업이 병행되고 있어 캄보디아 관광은 문화 관광과 친환경 관광의 적지로 부상하고 있음.

- 캄보디아 정부는 공공부문과 민간부문 공동으로 빈곤층을 활용하여 관광산업에 기여할 수 있는 중소규모 관광관련 업종을 개발하여 고용함으로써 빈곤층 소득증대를 모색

- 관광부문은 제조업과 달리 비숙련 노동력의 진입이 용이한 만큼 관광 부문 종사자를 배양하여 관광이 빈곤퇴치에 많은 기여할 수 있기를 기대함.

□ 빈곤퇴치에 있어 간과할 수 없는 부문이 통신수단임. 캄보디아의 우편,

통신서비스는 대도시에 국한되어 있어 빈곤층이 대부분 거주하는 농촌지역과 도시지역과의 통신이 원활하지 못한 상황이고 이는 빈곤의 심화현상을 가져옴.

- 캄보디아 정부는 통신서비스 확충을 통한 사회적 능력배양과 빈곤퇴치를 위해 중장기 마스터플랜을 작성하였음.
- 캄보디아 정부는 중기 목표로 1) 프놈펜, 시아누크빌, 시엠립 등 대도시에 통신네트워크 확충, 2) 통신서비스에 대한 국가 표준 작성, 3) 우편 시스템의 정비, 4) 공중파 방송설비 확충 등이며, 통신회사인 Cambodia Telecom을 설립하여 캄보디아 전역에 통신서비스를 보급하여 빈곤층의 정보소외를 방지하겠다는 전략을 세우고 있음.

□ 캄보디아 농촌지역 빈곤계층들은 소득원이 낮아 대출금리가 월 15% 수준이어서 금융기관을 통한 자금조달이 사실상 불가능함.

- 이는 빈곤의 확대재생산의 원인으로 캄보디아 정부는 인구의 80%가 거주하는 농촌과 농촌거주 빈민층의 금융기관 이용 확대를 위해 농업생산 자금 대부, 금융기관 지점 확대, 對농민 금융서비스 상품개발 등을 지원하고 있음.
- 민간 저축률이 낮아 소액금융의 비중이 높으므로 정부주도의 농촌개발은행(Rural Development Bank) 설립이 긍정적으로 검토되고 있음.

□ 농업을 개발하고 외자유치를 통해 제조업이 발달하면서 캄보디아는 노동력 개발이 지속적이고 안정성장의 밑거름임을 인식하고 다양한 노동력 개발 프로그램을 준비하고 있음.

- 현재 운영중인 공공직업교육 시스템인 TVET(Technical and Vocational Education and Training)은 내용이 제한적이고 시장경제의 수요와는 거리

가 있어, 캄보디아 정부는 민간부문의 참여를 유도하여 교육의 질을 높인다는 전략을 수립하였음.

- 2001년초 캄보디아 교육·훈련 위원회(National Training Board)는 TVET 발전을 위한 전략 계획을 승인함.

□ 이외에도 캄보디아 정부는 민간부문의 경쟁력을 높이기 위해 다음과 같은 부문에 지원을 강화

- 1) 중소기업 지원, 2) 공기업 민영화, 3) 밀수 감독 강화, 4) 수출장벽 제거, 5) 투자 및 영업 수요에 대한 수입장벽 제거, 6) 신생 산업 및 기업에 대한 보호, 7) 중소기업과 대기업과의 연계 강화,
- 8) 비용절감, 9) 국가표준연구소(National Institute of Standard) 설립, 10) 국립 과학연구소 설립, 11) 산업 지적재산권 보호, 12) 직업교육 강화, 13) 1부족 1생산품 운동 전개, 14) 법률제도 정비 및 현실화 등을 준비함.

3) 능력 배양

□ 캄보디아 국민들은 낮은 소득수준으로 인해 영양결핍 비율이 높음.

- 비타민A 결핍은 아동들의 실명 비율을 높이고 있고 나아가 아동 사망률 증가의 원인임.
- 요오드 결핍은 지능저하의 원인으로 작용하는데 이는 빈혈도 동반하여 캄보디아 아동은 지능지수가 최고 10정도 낮게 평가되고 있으며, 단백질 결핍은 생산성 저하로 나타남.
- 이러한 영양결핍은 국민들의 평균수명 단축, 높은 영아 사망률의 원인으로 캄보디아 정부는 UN, UNICEF의 지원을 받아 안정적인 경제성장의

기반을 마련한다는 전략으로 국민 영양개선 프로그램을 준비하고 있음.

- 주요 내용으로는 1) 여성 및 아동에 대한 비타민 및 영양소 배급, 2) 2세 미만 아동의 성장 모니터링 강화, 3) 정부차원의 임산부 보호활동, 4) 건강식단 보급 등임.

□ 1990년대까지 캄보디아 교육 시스템의 특징은 빈곤층 및 여성에게 제한된 교육기회, 부족한 중등교육 시설, 낮은 수준의 교육내용 등으로 요약할 수 있음. 그러나 교육을 받지 못하게 되면 빈곤의 재생산, 보건위생의 저하와도 직결되어 있어 교육개혁의 필요성이 제기됨.

- 빈곤퇴치를 위한 캄보디아 정부의 교육개혁은 1) 의무교육 실시 : 9년제 교육, 2) 교육 인력의 경제성장에 기여, 3) 교육 시스템의 개발 및 발전 등임.
 - 캄보디아 정부는 우선 2010년까지 9년제 의무교육을 빈곤층을 포함한 전국민이 받을 수 있도록 할 예정임.
 - 정책적으로 2005년까지 교육관련 예산을 20%까지 확충하여 빈곤층의 취학비율을 45%까지 증대시킬 예정임.

□ 2002년 54%에 불과한 농촌지역의 상수도 이용률을 높여 양질의 위생환경을 제공하기 위해 상수도 시스템 개선을 추진할 예정인바, 기존의 상수원을 엄격히 관리할 예정임.

- 이는 농촌거주 빈곤층의 위생관리뿐만 아니라 관개시설 개선, 환경보전 정책과 병행되어 경제성장과 농업발전에 기여할 것임.

4) 정책시스템 개선

□ 캄보디아는 과거 25년 이상의 내전으로 인해 정부조직이 발달되지 못하고 있으나, 민주주의 사회, 시장경제 및 대외개방을 지향하고 있음.

- 2001년 Government Action Plan(GAP)에 의하면 정부조직의 안정과 투명한 정책을 위해 8가지 분야에 대한 개혁을 시행하고 있음.
- 8개 우선분야는 1) 법률 개혁, 2) 행정 개혁, 3) 지방 분권화, 4) 재정 개혁, 5) 부패청산, 6) 여성 평등, 7) 군부의 정치적 중립 및 8) 정부주도의 자원개발 등임.
- 또한 정부의 빈곤퇴치 노력을 효율적으로 수행할 수 있도록 정부조직 강화를 위해 1) 개발과 권리를 보호할 수 있는 법률체계 정비, 2) 지방 조직과 주민 지원을 위한 지방정책 강화, 3) 공공서비스 강화, 4) 사회정의와 개발에 저해가 되는 부패 척결을 실행함.

5) 사회적 불안요소 해결

☐ 식량안보는 빈곤층 뿐만 아니라 모든 이에게 해당하는 문제로 경제발전, 사회안정과도 직결되는 부문임.

- 안정적인 쌀 생산을 위해 재난방지체계를 확립하고 선진 영농을 도입하는 등의 노력과 매년 30만 톤의 비상미를 비축하여 안정을 모색함.
- 식량의 질적인 부문은 국민보건의 요소이므로 일일 2,100 칼로리 섭취 및 국민건강식단을 권장함.

☐ 빈곤문제가 심각하면 수반되는 문제가 인신매매인데 태국의 매춘산업에 종사하는 여성의 절반이 캄보디아 인신매매를 통해 유입되는 것으로 알려지고 있음.

- 이에 캄보디아 정부는 여자 어린이에 대한 성매매를 엄격히 금지하고 국경검문을 통해 성매매를 근절하기 위해 노력하고 있음.

□ 가뭄과 홍수는 캄보디아 농업생산에 영향을 주고 따라서 경제성장과 빈곤확대의 요인으로 작용하고 있음.

- 2001년 캄보디아에서 홍수에 의한 피해는 사망 347명, 재산손실 1억 4,500만 달러로 도시와 농촌에서 홍수피해를 줄임으로써해서 빈곤문제의 해결에도 기여할 수 있다는 평가임.
- 캄보디아 정부는 ADB의 지원으로 메콩강 유역 범람에 대비한 수로개선과 긴급홍수대책 시스템을 가동하여 홍수에 대비하고 있음.
- 과거에는 대피시설을 만들어 이재민을 최소화하는 데에 중점을 두었으나 최근에는 과학적인 방법으로 기상을 관측하여 적극적으로 홍수 및 가뭄에 대비하고 있음.
- 또한 홍수피해를 최소화하기 위한 기상 시스템을 정부관리하에 최신화하여 가뭄에도 대비할 수 있도록 함.

제5장 라오스

1. 개발여건 및 동향

- 라오스는 산업기반이 매우 취약하고 일인당 국민소득이 약 368달러(2003년 추정)에 불과, 동남아시아에서는 캄보디아, 미얀마 등과 함께 빈국으로 분류되고 있음.
- 제조업기반이 취약하여 GDP에서 농업이 약 50%를 차지(2002년 추정기준)하고 있고 제조업과 서비스업이 각각 25% 정도를 차지함.
- 농산품 중 약 80%가 쌀이나 영농기술 및 관개 등이 발달하지 못하여 기후조건에 의해 수확량이 좌우되고 이에 따라 경제성장에 영향을 주고 있음.
- 제조업은 태국 및 유럽 일부국가에 수출하기 위한 식품가공업이 활기를 보이고 있으며, 도·소매업 등 서비스업의 비중도 점차 증가하고 있음.
- 최근 빈곤퇴치 및 국가기반산업 확충계획에 의해 인프라 및 농업관련 투자가 정부주도로 이루어지고 있는 바, 공공임금이 인상하고 있고 재정적자가 GDP대비 약 5%에 달하고 있음.
- 또한 1997년 태국의 경제위기의 영향을 직접적으로 받은 라오스는 환율이 급등하여 수입가격이 인상하였고 상품시장에서 곡물류 가격이 상승하여 물가상승률이 10% 이상을 유지하고 있음.
- 수출은 식품가공상품을 중심으로 증가세를 보이고 있으나 인프라확충에 따른 수요증가로 자본재 수입이 증가하여 교역수지 적자를 기록하고 있음.

- 2003년에는 교역수지 적자와 SARS 발생에 따른 관광산업 침체로 경상수지 적자도 증가함.
- 라오스의 주요 교역상대국은 태국과 베트남이며 전체 교역의 약 50%를 차지함.
 - 태국은 수출의 25%, 수입의 62%를, 베트남은 수출의 34%, 수입의 13%를 차지함.
- 한편, 태국, 미얀마, 라오스, 캄보디아 등 인도차이나 4개국은 2003년 11월 원자재와 농산물 등에 대한 수입관세 인하와 관광협력을 내용으로 하는 경제협력전략(ECS)을 체결하여 라오스의 교역이 활기를 보일 것으로 전망됨.
- 또한 ASEAN과 FTA를 추진하고 있는 중국이 라오스산 제품에 대해 관세를 인하할 예정이어서 對중국 교역증가도 기대됨.

<표 5-1> 최근 라오스 거시경제 지표

(단위 : 백만 달러, %)

	2000	2001	2002	2003
경상수지	-8.5	-82.4	-31.7	-59.8
(GDP 대비비중)	(-0.5)	(-4.8)	(-1.8)	(-2.8)
교역수지	-205	-196.6	-133.4	-138.6
수출	330.3	331.3	297.7	357.2
수입	535.3	527.9	431.1	495.8
외환보유고	139.0	130.9	191.6	151.8
외채	2,502.0	2,495.5	n.a	n.a

자료 : EIU

□ 라오스 통화인 Kip貨는 1998년 이후 50% 이상 가치가 하락하였고 경상수지 및 재정수지 적자로 약세가 지속되고 있음.

- 라오스는 인프라 미비, 외환통제, 규제 및 내륙국가로 인한 항만시설 부재

로 운송비용이 높아 외국인투자 유입에 걸림돌로 작용하고 있음.

- 그러나 메콩강 개발에 따른 수송인프라 개선 및 라오스정부의 오지 개발계획으로 외국인투자자의 관심이 증대되고 있고 라오스정부의 국가 비전에 따라 “Land-locked country에서 Land-linkage country”로 수송 중심국 도약이 주목됨.

□ 한편 ASEAN은 2020년까지 10개 회원국을 단일 시장과 생산기지로서 재화, 투자, 서비스, 노동력 이동을 자유화한다는 ASEAN 경제공동체(AEC)에 합의하였는바, 2004년 역내 분쟁해결제도를 정비하고 관광, 자동차 등 11개 우선 통합분야에 대한 통합을 추진하고 있음.

- 또한 기존 ASEAN 회원국들이 캄보디아, 라오스, 베트남 및 미얀마 4개국에 대해 호혜적 또는 자발적 관세계획을 준비하고 있어 역내 경제통합이 촉진되고 있음.

□ 라오스는 외부원조에 대한 의존도가 높은 국가로 IMF, ADB의 지원을 받고 있음. IMF는 2003년 2월 560만 달러의 빈곤퇴치기금(PRGF)을 공여하였고, ADB는 2005년까지 총 1억 6,100만 달러를 빈곤퇴치자금 명목으로 지원키로 함.

- 2002년 5월 EU는 라오스에 대한 새로운 3개년 재정지원 대책을 발표하고 2002~2004년 기간동안 라오스에 1,800만 유로를 지원키로 함.
- 주요 지원분야는 농업개발, 축산 및 기본교육 등과 같은 사회간접자본 및 교역, 라오스의 WTO 가입지원 등임.

2. 빈곤현황 및 정책과제

가. 빈곤현황 및 원인

□ 라오스는 1990년대 경제성장으로 국민소득과 소비가 증가하였음.

- <표 5-2> 라오스 지역별 일인당 소비를 보면 수도인 비엔티엔 지방을 중심으로 소비가 증가하여 1992/93~1997/98년 기간중 5.8%의 증가율을 기록하여 동기간 GDP 증가율 4.5%를 상회하였음.

<표 5-2> 라오스 지역별 일인당 소비

(단위 : Kip, %)

지 역	1992-93	1997-98	증가율
비엔티엔 지방(수도권)	34,676	59,577	10.8
북 부	20,184	25,770	4.9
중 부	25,720	32,586	4.7
남 부	23,623	29,504	4.4
라오스 전체	24,595	32,848	5.8

자료 : IMF

- 지출이 가장 많아 상대적으로 소득수준이 높은 지역은 수도권으로 기간중 10.8%의 증가율을 기록하여 타 지역과 두 배 이상의 격차를 보이고 있음.
- 소비지출이 가장 낮은 지역은 북부이나 1990년대 소비 증가율은 4.9%로 비엔티엔 外 지역에서 가장 높은 증가율을 기록하고 있음.
- <표 5-3> 도시지역과 농촌지역의 소비지출 변화를 보면 농촌지역은 5.4%의 증가율을 기록한 반면, 도시지역은 9.0%를 기록하여 양 지역간 소득수준 및 빈곤격차가 존재하고 있음.

<표 5-3> 도시지역과 농촌지역의 일인당 소비지출 변화

(단위 : Kip, %)

지 역	도 시			농 촌		
	1992/93	1997/98	증가율	1992/93	1997/98	증가율
수도권	36,438	62,098	10.7	29,378	55,304	12.7
북 부	23,498	32,914	6.7	19,495	24,995	5.0
중 부	30,111	42,477	6.9	24,872	31,197	4.5
남 부	30,842	39,938	5.2	22,138	28,378	5.0
라오스	31,035	48,721	9.0	22,609	29,668	5.4

자료 : 上同

- 그러나 이처럼 지표상 라오스의 도시와 농촌간의 빈부격차가 존재한 것으로 나타났으나 실제 전국민이 빈곤 상태임.
- 지역별 빈곤계층의 특징을 보면 북부지방의 Houa Phanh은 빈곤층이 가장 많이 거주하는 지역으로 1997/98년에 약 인구의 74%가 빈곤층으로 분류되었고 현재에도 빈곤층이 가장 많은 지역임.
- 기타 50%를 상회하는 지역은 Saysomboon, Phongsaly, Louang Namtha, Oudomxay 지역임.

□ <표 5-4> 지역별·지방별 빈곤층 비중을 보면 1992/93년부터 1997/98년까지 빈곤층 감소율은 지방별로 큰 차이를 보이고 있음.

- 비엔티엔 지역의 연간 빈곤층 감소비율은 약 13.9%로 빈곤층이 빠르게 감소하고 있으나 기타 지방은 2.1~3.5%에 그치고 있어 시간이 갈수록 수도권과 지방간의 빈부격차가 커지고 있음.
- 라오스는 1992/93년 빈곤층의 비율이 45%였으나 1997/98년에는 38.6%로 감소하였고 연간 3.1% 감소한 것으로 나타남.

<표 5-4> 지역별·지방별 빈곤층 비중

(단위 : %)

지방(지역)	1992/93	1997/98	연간 빈곤층 감소율
비엔티엔	24.4	12.2	-13.9
북 부	58.4	52.5	-2.1
Phongsaly	68.7	64.2	-1.3
Loung Namtha	60.3	57.5	-1.0
Oudomxay	51.1	73.2	7.2
Bokeo	63.5	37.4	-10.6
Loung Prabang	62.7	49.4	-4.8
Houa Phanh	78.4	74.6	-1.0
Xaygnaboury	30.1	21.2	-7.0
중 부	39.5	34.9	-2.5
Xieng Khoang	57.3	34.9	-9.9
Vientiane Province	28.1	24.3	-2.9
Borikhamxay	10.6	25.8	17.8
Khammuane	43.7	41.6	-1.0
Savannakhet	45.7	37.1	-4.2
Xaysomboom-SZ		55.0	
남 부	45.9	38.4	-3.6
Saravanh	36.7	39.6	1.5
Xekong	65.9	45.7	-7.3
Champasak	43.6	35.6	-4.1
Attapeu	72.2	45.3	-9.3
라오스 전체	45.0	38.6	-3.1

□ 도농간 빈곤격차를 보면, 1992/93년 도시지역의 빈곤층은 약 33.1%인 반면, 농촌지역은 48.7%이고 특히 북부지방은 60%를 초과하였음(<표 5-5> 참조).

- 또한 1997/98년에는 도시지역의 빈곤층은 약 26.9%, 농촌지역은 41%로 빈곤층이 양 지역에서 감소하였으나, 연간 감소율을 보면 각각 4.2%와 3.4%로 경제성장의 혜택이 도시지역이 큰 것으로 나타남.

<표 5-5> 라오스 도시와 농촌지역의 빈곤층비율

지 역	도 시			농 촌		
	1992/93	1997/98	증가율	1992/93	1997/98	증가율
수도권	22.46	16.7	-5.9	30.14	4.47	-38.2
북 부	48.93	43.27	-2.5	60.4	53.53	-2.4
중 부	37.42	27.65	-6.1	39.89	35.89	-2.1
남 부	27.64	35.84	5.2	49.62	38.66	-5.0
라오스	33.14	26.86	-4.2	48.66	40.97	-3.4

나. 빈곤퇴치 성과와 평가

□ 라오스 빈곤평가 보고서(PPA)에 의하면, 빈곤의 결정요인은 쌀(식량) 확보 정도이고 다른 요소로는 가축질병, 농촌인력 부족, 현금사용(확보)의 용이성 등을 들고 있음.

- 또한 자연재해와 비폭발지뢰 등도 빈곤퇴치에 장애요인으로 작용함.

- 同 보고서는 라오스 경제성장을 저해하는 요소로 사회간접자본을 들고 있는데, 특히 포장도로가 극히 부족하여 주민들의 저조한 시장이용과 물류 체계의 낙후로 인해 주요 생산물인 농산품의 시장접근과 이로 인한 식량 부족의 가능성이 매우 높음.

□ 同 보고서가 제시하고 있는 라오스의 빈곤원인과 근본 처방은 다음과 같음.

- 낮은 식량 자급도

- 부족한 경작지, 가축 질병, 빈약한 보건 시설, 기술인력 부족

- 자연재해

- 지도자 부재, 빈약한 정부지원, 낮은 시장 마인드

- 해결방안 : 사회간접자본 확충, 인적자원 개발

1) 가계, 부락, 지방 단위에서 빈곤 감시를 위한 빈곤 범주

□ 라오스의 빈곤상태는 매우 심각한 상태여서 정부가 파악하는 자료들과 실제 빈곤정도 사이에는 격차가 존재함.

- 따라서 UNDP 등은 라오스의 심각한 빈곤상태를 파악하고 개선시키기 위해 지방단위로 빈곤정도를 파악, 관리하고 중앙정부가 실행하는 것은 권고하고 있는바, 빈곤의 범주에 대한 기준을 마련하여 지방정부의 빈곤파악이 신속하게 이루어지도록 함.

□ UNDP(2001)이 제안하고 있는 빈곤 범주는 다음과 같음.

- 가구 단위 : 1인, 일개월동안 쌀 16kg 미만 소비는 빈곤

- 부락 단위 : 1) 부락 당 빈곤가구 비율이 50% 이상일 경우 빈곤, 2) 부락에 교육기관, 약국 및 보건시설이 부재하거나 주민들이 보건시설을 이용하기위해 6시간 보행하는 경우 빈곤

- 기초 (행정구역)단위 : 1) 기초 단위당 빈곤 부락비율이 50% 이상일 경우 빈곤, 2) 부락에 교육기관, 약국 및 보건시설과 40% 이상의 부락이 상수도 시설을 이용하지 못할 경우 빈곤, 3) 70% 이상이 전력 이용 불가일 경우 빈곤, 4) 60% 이상의 부락에 트럭 왕래가 가능한 도로가 포장되어 있지 않을 경우 빈곤

- 국가/광역 (행정구역)단위 : 1) 기초 단위 이하의 빈곤정보를 통한 분석, 2) 1)항목 외에 질적 정보(문맹률, 평균수명, 주택 보급률, 진학률, 교사 일

인당 학생비율, 영아사망율 등)를 통해 종합판단

- 同 제안은 국가계획위원회(State Planning Committee)와 총리실에서 승인되어 농촌개발위원회(Rural Development Committee)의 빈곤 모니터링 자료로 활용됨.

2) 사회지표

□ 몇 가지 사회지표를 통해 라오스의 빈곤정도를 추측해 보면 1990년대 이후 일부분야에서 점차 빈곤이 개선되고 있음을 알 수 있는데, 사회개발보고서(Social Development Report)에 의하면 평균수명은 약 2.2년, 문맹율은 4.2% 감소하였고 빈곤층도 약 7.1% 감소한 것으로 나타남.

- 이러한 결과는 정부의 지속적인 빈곤퇴치 정책에 의한 것으로, 최근 라오스 정부는 면역 프로그램을 우선순위에 두었고 그 결과 2001년 라오스 주민의 95%가 기본적인 백신을 구할 수 있었음.

- 면역 프로그램은 기타 보건체계의 개선노력과 가족계획에 의해 질병 감염률을 감소시켰는데, 영아사망율은 1995년 일천명당 104명에서 2000년 82명으로 낮아졌음.

- 임산부의 유산율은 1994년 10만명당 656명에서 2000년 530명으로 감소함.

□ 기타 문제로 미폭발 지뢰와 AIDS 관련 사망 및 피해를 들 수 있는데, 라오스 정부는 TV 등 미디어를 통한 홍보를 펼쳐 아동의 피해를 감소시켰고 여성들에 대한 AIDS 교육을 확대할 수 있었음.

- 다음 <표 5-6>은 라오스의 최근 보건지표와 교육지표임.

<표 5-6> 라오스의 보건과 교육 지표

a. 보건지표

구 분	비 율	관련 기구, 평가년도
영아사망율(1,000명당)	82	2000
5세이하 아동 사망률(1,000명당)	106	2000
유산율(10만명당)	530	2000
보건시설 이용가능 가구비율	75%	1997~1998
면역 프로그램 수혜비율	95%	1997~1998
농촌지역 공중화장실 이용비율	21%	UNICEF
상수도 이용률	59.3%	UNICEF

b. 교육지표

구 분	비 율	관련 기구, 평가년도
성인 문자해독율(15세 이상)	70%	통계청(1995년 60.2%)
미취학율 (6세 이상)	37.6%	통계청
6~10세 아동 취학률	23.8%	2000
초등교육 졸업율	34.8%	2000
학생/교사 비율	31/1	2000
초등교사 임용율	37.4	2000

☐ 라오스의 거시경제적 관점에서 빈곤상황을 보면 라오스의 빈곤퇴치 전망은 긍정적으로 평가할 수 있음.

- 1997년 동남아 금융위기 당시 태국의 경제적 영향을 받고 있는 라오스는 경제적 어려움에 처하기도 하였으나, 이후로는 정부의 빈곤퇴치 정책이 모든 정책에 우선하고 있음.

- 2000년 이후 라오스의 경제는 회복세를 보이고 있고 국제수지 안정, 외자유입 및 수출이 증가하고 있어 빈곤퇴치 정책수행에 부담을 덜 수 있음.

☐ 1992/1993~1997/1998년간 연평균 일인당 소득증가율은 약 4.6%였으며,

동 기간 일인당 소득증가율은 약 5.8%로 나타나 소득과 소비증가율이 높게 나타남.

- 2001년 라오스 정부는 자국의 빈곤관련 모든 정보를 수집 및 분석하여 자치 단위별 빈곤범주를 확정하는 등 체계적인 빈곤퇴치 정책을 추진하고 있음.
- 라오스 정부는 빈곤퇴치를 위해 정부예산을 무분별하게 사용하는 것은 장기적으로 효과가 없다고 믿고 빈곤상황을 체계적으로 모니터링하고 관리하는 체제를 확립함.

3. 빈곤퇴치 전략 및 계획

가. 주요 개발전략

- 2000년 이후 라오스 정부의 빈곤퇴치 정책으로 평가할 수 있는 중장기 정책은 ‘국가사회경제개발계획 2001-2005(National Socio-Economic Development Plan 2001-2005)’, 공공투자계획(Public Investment Plan), 거시경제정책 및 개혁 프로그램(Macro-economic Policy and Reform Framework)이 대표적이며, 정책별 주요 내용은 다음과 같음.

1) 국가사회경제개발계획 2001-2005(National Socio-Economic Development Plan 2001-2005)

- 同 계획은 라오스 비전 2020의 철학을 포함하고 있는 최초의 프로젝트로 기간중 최빈국 지위 줄업을 위한 기반마련을 주요 내용으로 하고 있음.

- 2020년까지 최빈국 줄업을 위해 2005년까지 1) 빈곤가구 감소, 2) 아편 없는 국가 실현, 3) 2010년까지 빈곤퇴치 정책의 효과로 생활비 중 식료비 비중 감소를 제시하고 있음.

- 이를 위해 안정적인 경제성장이 지속되어야 하는 바, 산업화와 근대화의 기반을 마련함.
- 제도적인 측면에서 시장경제가 활성화될 수 있도록 경제관련 제도를 정비하고 경제시스템의 효율성을 제고함.
- 공공부문은 사회주의 체제의 경직성에서 탈피하여 對民업무를 확대하고, 외국인투자자들에게 대한 지원을 강화함.

2) 공공투자계획(Public Investment Plan, PIP)

- PIP는 공공투자를 확대하여 도로, 상수도, 전력 등 열악한 사회간접자본 시설을 확충하여 도시 및 농촌 그리고 격오지 주민의 생활의 질을 향상시킨다는 계획으로 경제성장의 기반을 마련하는 경제사회개발계획과 병행되어 추진됨.
- 2001~2003년 기간 중에는 운송, 통신 등 부문을 우선 추진부문으로 설정하여 추진되었음.

3) 거시경제정책 및 개혁 프로그램(Macro-economic Policy and Reform Framework)

- 거시경제의 안정은 경제를 성장시키고 소득을 증가시킴을 물론 사회적 기회를 확대한다는 측면에서 빈곤퇴치 정책추진의 기본 요소임.
- 따라서 정부는 경제안정을 위한 환경을 조성해야 하는 바, 구조개혁 및 제도정비를 통해 민간부문의 경제활동을 보장하고 농업위주의 경제구조를 더욱 다양화함.
- 라오스 정부는 IMF의 지원으로 2001~2003년 동안 ‘빈곤퇴치와 성장 모색(Poverty Reduction and Growth Facility)’ 협정을 맺고 정책과 구조개혁

의 자문 및 지원을 받은 바 있으며, 기대 효과는 다음과 같음.

- 2003년까지 연 7% 성장
- 8% 이내 물가상승 억제
- 외환보유고를 수입의 3개월분 확보
- 총투자(Gross National Investment)를 GDP의 25%로 유지
- 재정수지적자를 GDP 대비 7% 이하로 관리

4) 빈곤퇴치를 위한 투자 우선분야

☐ 농림수산업

- 농업부문에 민간부문 참여를 유도하기 위한 환경조성 및 제도개선, 농촌 지역 금융시스템 도입, 농업전문가 양성
- AFTA, WTO 협상에 대비한 제도 정비

☐ 교육

- 양질의 직업교육을 통해 경제성장의 잠재력을 확대하고, 공교육 확대 및 사교육 시스템 정비, 수요에 맞는 교육기회 제공

☐ 도로부문

- 전국 주요 도시를 연결하는 국도 정비 및 신설
- 메콩강 유역 개발계획에 따른 국제도로 정비

☐ 보건부문

- 보건 및 의료시설 확충으로 접근성을 개선하고, 상하수도 정비 및 소독을 통한 위생환경 개선에 중점

- 의료보험 보급

☐ 농촌개발

- 북부, 중부 및 남부 등 핵심 지역을 중심으로 낙후된 농촌개발 사업, 지역별 특산물 개발 및 상업적 이용 확대
- 능력배양 및 정보공유

☐ 기타

- 체계적인 의약품 관리로 마약퇴치 및 중독자에 대한 재활 시스템 확충
- 미폭발 지뢰 제거

나. 기본방향 및 투자계획

☐ 라오스 정부의 빈곤퇴치 프로그램은 5개년 개발계획에 근본을 두고 있음.

- 5개년 개발계획은 재무부가 추진하고 있는 연간 정부지출계획에 기초한 공공투자프로그램(Public Investment Programme : PIP)으로 실행됨.
- 5개년 개발계획과 PIP는 공공부문과 민간부문, 산·관·학이 모두 참여하는 빈곤퇴치 프로그램임.
- 라오스의 빈곤퇴치 전략은 'Top-down', 'Bottom-up' 방식이 혼재되어 있는데, 정책수립 및 이행은 전자, 빈곤감시는 후자에 해당됨.
- 정책수립단계에서 부락단위의 참여를 높이기 위해 시범지역에 관리를 파견하는 등 빈곤퇴치에 빈곤층이 소외되지 않는 정책수립을 위해 노력하고

있음.

□ 라오스 정부의 분권화(Decentralisation) 정책은 빈곤퇴치에 대한 접근방법으로 기획과 프로그램 이행에 고려되는 사항임.

- 즉, 빈곤퇴치 정책의 방향은 중앙정부에서 수립하고 제시하되, 집행과 빈곤에 관한 정책제언은 기초단위가 중심임.
- 따라서 기초단위는 정부의 빈곤 범주에 따라 빈곤을 보다 현실성있게 감시하고 빈곤퇴치의 효율성을 높일 수 있다는 측면에서 중요한 역할을 하고 있음.

□ 한편 여성동맹(Lao Women's Union, LWU), 청년조직(The Lao Youth Organization, LYO) 등 각종 조직은 빈곤퇴치의 기획단계와 정보수집에 중요한 역할을 하고 있음.

- 현재 라오스 각 부락단위는 LWU가 활동하고 있는데, 이들은 보건, 교육 등의 분야에 관심을 두고, 특히 여성이 경제활동에 활발히 참가하도록 하여 가구단위의 삶의 질과 소득증대를 위해 노력하고 있음.
 - LWU의 행동계획(1998~2003)의 의하면 4가지 핵심과제를 제시하고 있는바, 1) 여성평등, 2) 여성인력 개발, 3) 아동 및 여성 권리 보호 및 4) 빈곤퇴치 등임.
- 라오스 청년조직은 빈곤퇴치에 있어 젊은층의 역할이 중요함을 역설하고 인적자원개발, 능력배양, 청년 지도자 육성을 통해 빈곤퇴치 정책에 적극적으로 참여하고 있음.
 - 특히 마약과 질병문제에 관심을 두고 계몽활동을 벌이고 있어 無知에 의한 피해를 줄여 나감.
- 라오스 재건전선(The Lao Front for National Reconstruction)은 경제발전과 빈곤퇴치에서 소외되기 쉬운 소수부족에 대한 문제를 주목하고 있으

며, 오지에 대한 사회간접자본 시설확충 등을 통해 소수부족에 대한 정부 정책의 수혜가 가능하도록 노력하고 있고 사회적 제도권에 이들이 참여할 수 있도록 지원함.

- 라오스 노동조합연합(The Lao Federation of Trade Union)은 민간부문과 공공부문 노동조합의 연합체로 노동문제, 임금, 복지 문제에서 노동자의 이익을 극대화하는 것을 목표로 하고 있음.
 - 자본주의 사회의 노동조합과 투쟁방법 등에 있어 다소 상이하나 同 문제를 경영자와 협의한다는 점에서 유사하고 특히 지역별 일자리 창출 등 빈곤퇴치 문제에 관심을 두고 있는 점이 특징임.

□ 2000년 11월 정부보고서에 의하면 라오스 정부는 빈곤퇴치에 대해 의사결정력을 높일 수 있는 전략을 수립함.

- 라오스 정부는 빈곤퇴치 전략수립에 있어 빈곤층이 직접적이고 시급히 필요로 하는 4개 분야를 고려하게 되는데, 이를 통해 이행과정과 우선순위가 결정됨.
 - 라오스 빈곤층 및 농민이 정부에 요구하고 있는 부문은 농림업 개발, 가축, 교육, 보건 및 도로 인프라임.
 - 보건과 아동에 대한 교육기회 확대는 장기적으로 성과가 기대되는 만큼 간과될 수 없는 숙제임.

□ 위와 같은 이유로 인해 정부가 담당하고 있는 정책은 장기적 관점에서 추진되고 있는데, 특히 채원과 기술이 부족한 라오스 정부 입장에서는 원조국의 지원이 절실함.

- 또한 사회간접자본에 대한 투자유치는 농촌개발 문제를 해결할 수 있는 기본과제로 빈곤문제 해결과 오지 등 지역균형 발전을 동시에 추구할 수 있음.

- 예를 들어, 도시지역에도 미약한 도로정비와 농촌 및 격오지 지역의 도로

건설은 정부정책에 부합할 뿐아니라, 시장접근을 용이하게 하고 정보획득 능력을 향상시킴으로써 라오스 경제개발에 일조하여 장기적으로 경제발전과 고용기회의 확대가 가능하다는 평가임.

- 따라서 라오스 정부는 4개 분야에 대한 투자유치를 통해 다음과 같은 효과를 기대함.
 - 식량안보 : 빈곤퇴치의 필수 요소로 라오스 정부의 최대 우선사업
 - 인적자원개발 : 국가 장기발전의 요소로 서민 참여 확대
 - 국민통합 : 공공서비스 확대를 통해 자원분배, 균등한 기회 제공으로 都農, 지역간 임금격차를 줄여 안정성장 토대 마련
 - 사회발전 : 양질의 보건서비스 제공, 사회적 약자(아동, 여성) 보호, 참여의식 확대
- 라오스의 성장 엔진으로 자연환경(관광) 요소들은 4개 분야의 역점정책과 조화를 통해 빈곤을 퇴치하고 경제발전의 근간으로 삼음.
 - 향후 라오스의 성장 엔진은 농업관련 산업(Agro-industry), 수력, 문화, 환경, 농업 등이며, 동남아 수송거점(Land linkage country)으로 도약한다는 목표임.

나. 부문별 세부 계획

☐ 농림업 개발

- 라오스 정부의 빈곤퇴치 정책중 최대 역점 프로젝트인 식량안보와 관계 깊은 부문으로 농업의 발전과 경제성장을 동시에 추구하고 있음.
- 산악지형이 많은 라오스는 유흥지의 개간 및 특화작물 개발 등을 추진하는데 이를 위해 농업선진국으로부터 기술도입을 모색하고 있고 선진화된 조림 프로그램을 준비하고 있음.
- 경제성장과 관련성이 매우 높아 국가농촌개발프로그램(National Rural

Development Program)에 의해 추진되고 있으며, 임업은 상품생산프로그램(Commodity Production Program)에 의해 개발되고 있음.

☐ 교육

- 라오스 장기발전 계획인 "Lao PDR 2020"의 달성과 빈곤퇴치 환경조성을 위해 국민들에 대한 양질의 교육프로그램 제공이 필요함.
- 우선 초등교육의 의무교육화를 통해 중등교육 진학률을 높여 사회참여도를 높임.
- 문맹률을 낮춤으로써 삶의 질 향상
- 직업 및 기술교육을 통해 인력자원의 개선과 경제적 잠재성을 개발

☐ 도로 개선

- 정비된 도로가 확대되면 국가경제가 활성화되고 국민들의 시장에 대한 접근성이 높아져 빈곤퇴치에 기여함.
- 도로 개선 및 정비 후 지역발전 정책을 통해 경제적 혜택을 극대화할 수 있음.
- 계절과 무관하게 산업이 활성화되어 산업발전 측면에서 도약할 수 있는 계기로 활용.
- 도로 정비는 수송체계의 발전이 수반되므로 교육, 보건, 시장기능이 발전될 수 있음.

☐ 보건

- 라오스 비전 2020에는 2020년까지 라오스 국민에 대한 무상진료를 목표로 하고 있음.
- 현재 보건 및 위생관련 기관이 취약하여 치료 체계보다 예방이 주요 프로그램이나 농촌개발 프로그램과 병행하여 보건시설 확충이 추진되고 있음.

제6장 인도네시아

1. 개발여건 및 동향

가. 최근 경제현황

- 1997년 금융위기로 태국에 이어 IMF 지원체제하에서 경제적, 사회적 혼란을 겪은 인도네시아는 수하르토 집권체제가 붕괴되는 등 어려운 위기극복 과정을 경험하였으나, 2000년부터 경제가 점차 회복되면서 안정화되고 있음.
- 연간 11% 이상을 기록하던 물가상승율도 2002년을 고비로 점차 둔화되고 있음.
- 정치와 경제가 안정되면서 수출이 증가하고 외자유입이 증가되고 있음. 이에 따라 외환보유고도 점차 증가세에 있고 달러에 대한 루피아 환율도 2003년부터 8,000대에서 안정세를 유지함.
- 인도네시아 정부는 2003년말 대내적인 여론으로 추가적인 IMF 지원 프로그램 연장을 하지 않음.
- 거시경제지표가 회복세를 보임에 따라 IMF 지원체제를 종료하되 아직까지 인도네시아의 대외신인도가 낮은 점을 고려하여 채무상환은 유예하는 Post Program Monitoring 프로그램을 통해 IMF와 협력관계는 유지
- 그동안 국내 정치 불안과 발리 테러사건 등 외자유입의 장애요인이 제거되면서 외국인투자도 2003년부터 본격적으로 증가하기 시작하였는데 인도네시아의 2003년도 상반기중 외국인투자 승인액은 약 43억 달러로, 이는 전년 동기대비 43.9% 증가한 것임.

- 한편 루피아의 약세에도 부진하였던 수출은 2003년 상반기 환율의 하락에도 불구하고 전년동기대비 11.7% 증가한 것으로 나타나, 인도네시아 경제가 본격적인 회복기에 접어든 것으로 평가할 수 있음.
 - 최근 각국간의 FTA 체결이 활발해짐에 따라 인도네시아 정부도 일본, 미국, 호주 등 주요 교역 대상국들과 FTA 체결을 위한 준비에 착수하였음.
- 전반적으로 거시 지표가 안정세를 보이고 있어 대외신인도도 개선될 것이나, 7월 예정된 대통령 선거를 전후로 정치불안 요인이 커지고 있고 이슬람 과격단체 활동으로 사회불안 요소도 잠재화되어 있음.

나. 사회·경제적 여건

- 인도네시아는 삼림과 석유, 천연가스 등 풍부한 천연 자원을 가지고 있고, 지리적으로 유리한 위치를 점하고 있어 높은 경제적 잠재력을 지니고 있음.
- 그러나 대다수의 인도네시아 국민은 낮은 복지 수준과 무기력함, 능력 부족 등으로 인한 극심한 빈곤에 의해 고통 받고 있음.
- 결과적으로, 사회의 높은 사회·경제적 부담, 인적 자원의 낮은 생산성, 일반 대중의 낮은 참여도, 공공질서와 사회보장의 부족, 정부의 수행 능력에 대한 신뢰도 감소 등을 야기함.
 - 이러한 사회·경제적 문제는 자연 재해와 정치·경제·사회적 변동에 의해 심화됨.
- 인도네시아는 지난 30년간 꾸준히 빈곤감축 계획을 수립·실시해 왔으나, 몇 가지 고질적 문제점 때문에 크게 성공하지 못함.

- 인도네시아 정부는 거시경제 성장에만 주력하였고, 정부 정책의 대부분은 중앙집중화된 정책들이었음.
- 특히 都農간, 빈부격차 심화로 절대빈곤층이 크게 증대되고, 빈곤을 경제적인 관점으로만 정의함에 따라 빈곤문제와 그 해결방안을 지나치게 일반화시킴.
- 금융위기 이후 경제가 안정화되고 있지만, GDP를 초과하는 외채부담, 재정적자 누증문제로 순조로운 경제성장을 기대하기 어렵고, 금융개혁 지연으로 단기적인 경제회복은 불투명
- 대부분의 예측기관들은 금융위기 이전 수준으로 경제가 회복하기 위해서는 향후 2~3년이 더 소요될 것으로 전망하고 있는 가운데 빈곤층은 지속적으로 증가할 추세임.

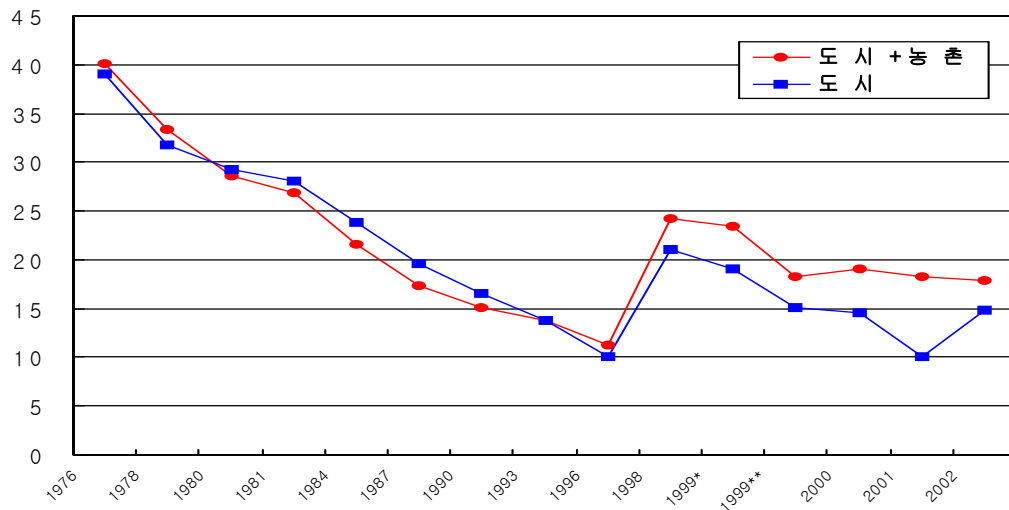
2. 빈곤현황 및 정책과제

가. 빈곤현황 및 원인

- 인도네시아의 빈곤현황을 살펴보면, 1976년부터 1996년까지 전체 빈곤층은 매우 감소하였으나, 경제 위기가 닥치면서 1998년부터 그 수는 급격히 증가함(<그림 6-1> 참조).
- 1976년 5,420만 명(40.1%)에서 1981년 4,060만 명(26.9%), 1990년 2,720만 명(15.1%), 1996년 2,240만 명(11.3%)으로 감소하였음.
- 그러나 1998년 4,950만 명(24.23%)으로 다시 증가세를 보였고, 그 중 17.6%가 도시 빈곤층이고 31.9%가 지방 빈곤층이었음. 이러한 수치는 지난 1981년에서 1994년 사이의 빈곤 수준과 비슷함.

- 국가계획청 자료에 따르면, 2002년 빈곤층 비율은 약 18.2%(3,840만 명)까지 증가하였고, 이 중 14.5%는 도시 지역, 21.1%는 지방 지역 빈곤층임. 이는 1998년 수준보다 6.63% 나아진 수치임.
- 또, 자바와 발리에서 57%, 수마트라에서 21.8%, 칼리만탄과 술라웨시, 뉴사 테가라, 말루크, 이리안 자야에서 21.2%를 기록하였음.

<그림 6-1> 빈곤 인구율의 변화



자료: BPS

*: Susenas 1999 2월, **: Susenas 1999 8월

□ 빈곤규모와 그 심각성(Severity)에 대한 BPS 자료에 따르면, 1997년 이후의 경제적 위기로 인해 인도네시아의 빈곤 상태가 전보다 훨씬 더 악화되었음을 알 수 있음.

- 빈곤규모지수는 빈곤선(Poverty Line)을 기준으로 빈곤층 삶의 표준에서의 평균 격차를 나타내고, 그 심각성(severity) 지수는 빈곤층 간의 격차를 가리킴.

- 도시의 빈곤 규모 지수는 경제 위기 이전인 1996년 2.55에서 1998(경제 위

기 기간)년 4.35로 증가했으나,

- 지방의 빈곤지수는 같은 기간에 3.53에서 5.01로 단계적 확대 추세를 보였고, 동기간 동안 도시의 빈곤 심각성(severity) 지수는 0.71에서 1.27로, 시골의 빈곤지수는 0.96에서 1.48로 증가하였음.

- 그러나 2002년 BPS 연구에 따르면, 빈곤 규모 수준이 3.01로 향상되고, 그 심각성(severity) 지수는 0.79로 개선되었음.

□ 빈곤 가구의 평균 가족 구성원은 4.9명으로 3.9명인 일반 가구보다 더 많은 부담을 안고 있고(1999년 BPS), 인도네시아의 빈곤 현상이 시골의 사회·경제적 구조 상태와 밀접한 관련을 갖고 있다는 특징을 보임.

- 지방 빈곤가구 중 72.01%의 가장이 초등교육 수준 이하의 교육을 받았고, 나머지 24.32%만이 초등교육을 마쳤음. 반면, 도시 빈곤 가구 중 57.02%의 가장이 초등 이하의 교육을 받았고, 31.38%는 초등교육을 마친 것으로 나타남.

- 또, 지방 빈곤가구의 75.7%가 농업에 종사하는 반면, 도시 빈곤가구 중 24%만이 농업을 경제 수단으로 삼고 있음.

나. 빈곤퇴치의 성과 및 평가

□ 인도네시아 정부는 지난 30년간 기본적인 빈곤해결을 목표로 다양한 정책과 프로그램을 계획하는 주도적 노력을 함.

- 기본적인 빈곤(결핍): 식량, 교육과 보건 서비스, 고용 기회, 농업기반 지원, 빈곤층을 위한 사업신용도 확보, 도시 빈민가에 기반 지원.

- 특히, 1994년 이후로 사회 안전망이나 JPS, Inpres Desa Tertinggal 프로그램(IDT), 빈민가를 위한 특별 조치(Pembangunan Prasarana Pendukung Desa Tertinggal/P3DT), 가난한 마을에 기반 개발(Kecamatan Development

Program(KDP)), 도시 빈곤 구제(Program Penanggulangan Kemiskinan Perkotaan/P2KP) 등의 다양한 프로그램을 조직하면서 빈곤 축 노력이 더욱 활기를 띠.

- 이러한 프로그램들은 성공적으로 빈곤층의 수를 감소시켰지만, 현실적으로 빈곤의 근본적인 문제를 해결하지는 못함.
 - 프로그램의 수행은 여전히 지역적이고 빈곤층의 근본적인 결핍을 해결할 만한 집중적인 전략이 부족하고 대중의 참여가 미비했음.
- 2001년 이후로 빈곤감축 계획이 탈 중앙집중화 시스템에서 지속적인 지방 정부(province, district, municipality, village)와 단체(대학, 민간 부문, NGOs 등)의 지원 하에 실행되면서 지방의 자치적 수행과 적극적인 참여가 조화를 이루었고, 포괄적이고 통합적인 체계를 통해 이루어지게 됨.

3. 빈곤감축 전략 및 계획

가. 주요 개발전략

- 빈곤 문제를 해결하기 위해서는 접근방법 선택에 신중을 기하고, 계획 수립 시에 수정할 중요한 사안들을 검토하여 점진적으로 실행해야 함.
- 빈곤은 사회, 경제, 정치, 문화, 법, 국방, 안보라는 다차원적인 현상임.
- 빈곤감축은 ▲기회 창출, ▲권한 부여, ▲능력 함양, ▲빈곤층의 사회보호의 4가지 전략을 통합하여 계획되어야 함.
- 빈곤감축 과정의 중요한 구성 요소 중 하나는 정책 수립, 수행, 감시, 평가에 있어서 모든 개발 인자(정부, 민간 부문, 시민 사회)의 참여임.
- 올바른 전략과 계획의 이행을 위해서, 바람직한 통치(good governance)

원칙이 뒷받침되어야 함. 계획을 제대로 수행할 수 있는 방법을 선별하고, 빈곤층의 참여 기회를 확대하는 것이 빈곤층의 결핍 해결을 위한 두 가지 중요한 전략임.

- 효과적인 빈곤감축을 위한 첫 번째 과정으로서, 다양한 프로그램을 동시에 진행시킬 수 있는 기본적인 정책이 필요함.
- 경제성장과 빈곤감축 사이의 상승효과(synergy). 즉, 경제성장은 가난한 사람들에게 이익이 되는 방향으로 이루어져야 함.

□ 인도네시아 정부는 다음 5개년 최우선 목표가 절대빈곤 수치를 1999년 수준에서 4%까지 낮추는 것이라고 선언하고, 이를 Law 22, 2000 on National Development Program(PROPENAS)에 명시함.

- 이에 따라, 빈곤감축 계획은 빈곤층의 생산성을 증대시키고, 빈곤층의 사회·경제적 활동을 위한 기반, 교육 및 보건과 같은 근본적인 필요를 충족시키는데 드는 비용을 줄이는 방향으로 나아갈 것임.

□ 또한, RAPBN에서 빈곤감축을 주도하는 결정을 이끌어내고, 빈곤감축을 11개 우선순위 중 하나로 책정한 2003년 연간 발전 계획을 시작하였음.

- 다음 네 가지 방법을 통해 2003년 APBN(Anggaran Penerimaan dan Belanja Negara: Government Revenues and Expenditure Budget) 프로그램과 정책에 집중할 계획임.
 - 주요 목표, 합리적인 통치 실현, 공공서비스의 향상의 일환으로서 거시 경제 회복에 관계된 기회 창출,
 - 의사 결정 과정에서 빈곤층의 참여와 경제적 자원으로의 접근과 관련하여 지역 사회에 권력 부여,
 - 빈곤층의 생산성을 증가시키기 위해 교육, 보건, 식량, 주거 서비스의 향상을 위한 능력 함양,
 - 신체적 결함, 빈곤, 독거, 실직 등 빈곤에 빠지기 쉬운 사람에 대한 사

회적 보호

□ 인도네시아 정부는 복지부 조정관과 경제부 조정관에 의해 기획된 빈곤 감축 위원회(PRC)를 설립함.

- PRC의 주요 업무는 입법 기관, NGO, 대학, 전문 기관, 민간 부문, 시민 사회뿐만 아니라 정부 차원에서 개발 관련 활동조직 및 정부조직을 관리 함으로써 빈곤감축 프로그램의 수행과 공식화를 조정하는 것임.

- 또, 위원회는 빈곤층의 경제비용 부담축소와 임금상승 및 경제적 여유 확대와 같은 정책을 결정함.

- 정책의 내용: APBN과 APBD 이용 극대화, 집중화된 프로그램, 빈곤감축 프로그램 계획과 목표 수립 및 수행, 감시와 평가의 동시적 수행, NGOs의 참여, 정부와 은행의 협력 하에 중소기업을 위한 미시적 신용 대책과 기술 지원 대책의 비축 및 조직 강화.

- 빈곤감축전략보고서(PRSP)의 단계: 1)빈곤 문제의 인지, 2)빈곤감축 정책과 프로그램의 평가, 3)전략과 정책 공식화, 4)프로그램 공식과 그 전달 시스템, 5)정책과 프로그램 수행 평가

□ 2002년 이후, 정부의 빈곤감축 정책과 주요 프로그램의 시행

- 빈곤 퇴치 프로그램과 그 예산 책정 및 탈 중앙집권적 시스템 하에서 업무수행을 하기 위한 가이드라인 준비.

- 모든 프로그램을 2002년에 시행된 빈곤감축과 직접적으로 비교 평가. 그 효율성을 정책구조에 따라 평가하여 그 프로그램의 지속 여부를 결정.

- 정책분석의 결과를 빈곤지원 규정 및 전달구조 프로그램 개발과 양허성 용자 제공을 위한 직접적인 정책과 프로그램 공식화에 사용.

- 빈곤감축 프로그램과 정책의 모순을 없애기 위해 외채 할당 목록을 만들고, 장기적 개발정책의 일환으로 PRSP 공식화 과정을 지속적으로 수행함.

나. 기본방향 및 투자계획

□ 빈곤감축의 두 가지 접근법

- 적절한 관리능력 함양과 기회 확대 및 사회·경제·문화·정치적 활동을 통해 더 나은 결과를 위한 보호장치를 갖도록 생산성을 향상시키고, 수입을 증대시킴.
- 사회·경제적 활동을 촉진하는 교육, 건강, 제반 기회와 같은 근본적 지출 비용을 줄임.

□ 이러한 접근법을 수행하기 위한 4가지 기본 정책

- 기회 창출: 정부와 민간 부문, 지역 사회 단체는 빈곤층을 위한 고용 창출과 사업기회 부여에 힘써야 함.
- 지역 사회에 권한 부여: 정부와 민간 부문, 지역 사회 단체는 빈곤층의 경제, 사회, 정치적 권리를 보장해 주어야 함. 즉, 그들이 주체적으로 미래를 설계하고 자유롭게 의견을 피력하며 자신의 문제와 필요를 인식할 수 있도록 해야 함.
- 능력 배양(Capacity building): 정부와 민간 부문, 지역 사회 단체는 빈곤층이 높은 생산성을 가지고 자신의 필요 충족을 위해 일할 수 있도록, 그들의 능력/역량 함양을 지원해야 함.
- 사회 보장(보호): 공공정책을 통해 정부는 민간 부문과 지역 사회가 빈곤층을 위한 사회보호를 확대 실시 할 수 있도록 지원해야 함.

□ 빈곤감축의 기본은 다양한 빈곤감축 프로그램의 효과가 최대한 발휘될

수 있도록 하는 중요한 전략임.

- 기본적으로 프로그램과 예산 계획, 목표 공식화와 그 전달시스템, 정책과 프로그램의 일관성과 균형을 유지하고, 프로그램 개발 담당 기관의 역할 분담을 명확히 하는 것임.
- 이를 위한 제반 요건으로 1)거시 정책, 특히 거시경제 정책의 수정, 2)국가 개발 프로그램(Propenas)과 Annual Development Plan, RAPBN의 연계 수정, Local Annual Development Plan(Repetada)과 RAPBD의 연계 수정, 3)빈곤감축 담당 기관의 역할 통합, 4)빈곤감축 프로젝트의 상승효과 통합, 5)빈곤감축 계획의 탈 중앙집중화 등이 필요함.
- 그런데 분명한 역할 분담 파트와 개발 파트에서 빈곤감축에 대한 공통 인식이 부족하고, 각 부문 사이에 일관된 프로그램의 부재로 성공적인 빈곤감축을 추진하기 어려움.

□ 이러한 주요 문제의 해결 방안은 거시와 미시 전략 프로그램의 조화를 이루고 각각의 프로젝트 정책을 올바르게 연결시키는 것임(표 3.1 참조).

- Strategic Macro Policy(1): 안정적인 사회·경제·정치·문화·환경의 설립을 직접적으로 지원하는 거시적 정책으로 기회 창출, 지역 사회 권한 부여, 능력 함양, 사회 보호 등과 같은 기본정책을 견지함.
 - 예: 많은 고용기회 창출
- Operational Macro Policy(2): 경제·정치·사회 부문에서 정책 오리엔테이션(Economic, Social, Politics)을 실시하여 위에 언급된 4가지 기본 정책 실행을 위한 거시 정책임.
 - 예: region transfer allocation improvement
 - 정책 오리엔테이션

▲경제 분야

- ㄱ) 재정 정책 - 빈곤감축 예산 분배의 증가, 빈곤층을 위한 보조금 지급과 직접 누진세 부과, 빈곤감축의 지역변환 비용 증가 등
- ㄴ) 통화 정책 - 인플레이션 속도 조절, 알맞은 이자율로 신용접근 용이성을 높임. 미시적 금융 비즈니스를 위해 은행이나 재정 기관을 지원.
- ㄷ) 투자 정책 - 빈곤 지역에 투자자들을 지원하기 위해 인센티브를 제공
- ㄹ) 산업과 무역 정책 - 역내 상품과 서비스 그리고 인적 자원 유동성을 확실히 함, 농산물 무역을 위한 보호정책을 제공함.
- ㅁ) 노동 정책 - 지방 노동자들의 최소 임금 보장, 비정규부문 사업과 노동자들 보호 등등
- ㅂ) 천연 자원 정책-토지증명을 확대 실시하고 개혁하며 버려진 토지의 용도 변경, 그리고 누진세, RUTR(inforcement of spatial management) 법 등을 통해 빈곤층과 가난한 지역의 가치를 높이는 방향으로 진행되어야 함.
- ㅅ) 인프라 개발 정책 - 빈곤층의 사회 경제적 활동을 지원.

▲사회 분야

- ㄱ) 사회 보호 정책-직접적인 보조금과 사회보험, 사회적 지원을 제공함으로써 정규 공공서비스 향상. 빈곤층의 지역 사회에 기초한 사회 보호 시스템을 개발.
- ㄴ) 인적 자원 개발 정책 - 교육과 보건을 향상하여 인적 자원의 질을 확보. 사회, 경제, 문화적 조직과 기관을 강화

- ㄷ) 여성 권리 부여 정책 - 개발에 여성의 참여 기회를 확대하고, 여성과 남성의 삶의 질의 차이를 줄임

▲정책 분야

- ㄱ) 빈곤감축을 위한 지방정부의 책임 증가
- ㄴ) 빈곤감축에 있어서 바람직한 통치(good governance)의 적용
- ㄷ) 사회 보건 부문의 충돌 해결과 참여 민주주의 실현을 위한 지방조직과 기관의 능력을 촉진시킴.
- ㄹ) 법률의 시행.

- Micro Strategic Policy/Program(3): Macro operational policy에 가까운 프로그램으로서 미시적 수준의 빈곤감축 계획을 규정함.
 - 예: 직접적으로 경제 활동에 영향을 미치는 기반 개발과 생산성을 향상시키는 데 초점을 두고 있는 부문 프로그램을 향상시키는 것.
- Micro Operational Policy(Activity/Project)(4): 지역사회 차원에서 목표 그룹의 경제·사회·정치적 활동에 직접적으로 영향을 미치는 정책.
 - 예: 사업 윤리와 사업법의 실행

□ 빈곤감축에서 각 개발 담당 부문의 역할 분담

- 정부의 역할:
 - 규제 역할 - 빈곤감축 계획에 반하는 모든 법규를 재검토하고, 계획에 부합하는 법규를 공식화하여 법을 시행함.
 - 공공서비스 역할 - 다양한 담당 부문에 의해 수행됨. 특히 민간 부문이나 지역사회에 의해 이루어질 수 없는 서비스 부문에 의해 수행됨.
 - 촉진 역할 - 촉진제로서 국가와 주, 지방 단위별로 빈곤상태 도표를 제

공하고 다양한 담당 부문이 서로 빈곤감축 계획 관리에 참여할 수 있도록 장려하며, 빈곤층과 민간 부문의 중재자 역할을 함.

- 민간 부문의 역할:

- 직접적인 역할 - 사업 협력의 수단으로서 프로그램을 지원하는 역할. 생산 과정에서 대규모의 노동력을 사용하므로 지방 노동자들을 대거 고용. 금융업 분야는 중소 규모의 사업장에 자금과 기술지원 및 사업협력을 제공함.
- 간접적인 역할 - 환경상태와 복지를 고려함. 환경과 생태계에 부정적인 영향을 미치는 활동들을 제어함.

- 시민/지역 사회의 역할:

- advocacy(변호) - 각 지역의 빈곤상태에 대한 의견을 정부에 개진함. 즉, NGO와 공공 기관들은 다양한 지원 전략을 통해 지역사회의 의견을 표현하고 수행함.
- 지원(assistance)와 촉진 - 다양한 매커니즘을 통해 빈곤감축 계획을 수행하는 빈곤층을 지원하고 중재함.
- 사회적 통제-참여 매커니즘을 통해 빈곤감축 프로그램의 공식화와 평가 및 수행 현황을 관리함.

- 네트워크 형성: 정부, 민간 부문, 지역사회의 협력·조정을 위한 네트워크.

- 정부와 민간, 지역사회가 각기 상호이익과 목표달성을 위해 협력해야 할 방향을 조직/조정함.
- 개발 담당 부문들의 정보 공유 매개체
- 능률적인 빈곤감축 계획 수행을 위한 지식과 경험을 담당하는 매개체 기능을 함.

다. 부문별 세부계획

□ 2004 장기 빈곤감축의 PRSP 공식화 원칙은 참여, 투명성, 책무 (accountability), 공동 이익임.

- 참여: 빈곤감축 계획은 정부 뿐만 아니라 모든 부문이 민주적으로 활발하게 참여할 수 있는 하나의 거대한 사회운동으로서 관리 되어야 함.
- 투명성: PRSP 공식화 과정에서 그 결과는 참여한 모든 부문과 대중에게 공표되어야 하기 때문에 투명성과 개방성을 유지하는 것이 중요함.
- 책무: PRSP 공식화는 다양한 공적 자원과 담당 부문을 통해 이루어져야 하고, 빈곤감축 목적의 책무는 국가적 의제로서 목적에 대한 성취 보장과 대중의 의사표명 능력으로 해석될 수 있음.
- 공동 이익: PRSP 공식화 과정에서 모든 부문의 집단적 이해관계를 고려해야 함.

□ PRSP 공식화는 2003년에 시작해서 2004년 5월까지 지속되고, 8단계를 거쳐 진행됨(그림 6-2 참조).

- PPA와 정책/프로그램 검토(review)는 2003년 중반에 시작됨. 첫 번째 단계는 전략의 공식화이고, 거시·미시적 정책이 2004년 말에 수행되며, 프로그램 공식화와 정책 주류는 2004년 초에 시작될 수 있음. 주류화 과정은 지역적이고 국가적인 수준에서 참여 메커니즘을 통해 대략 2년 (2002-2004) 동안 유지될 수 있음.

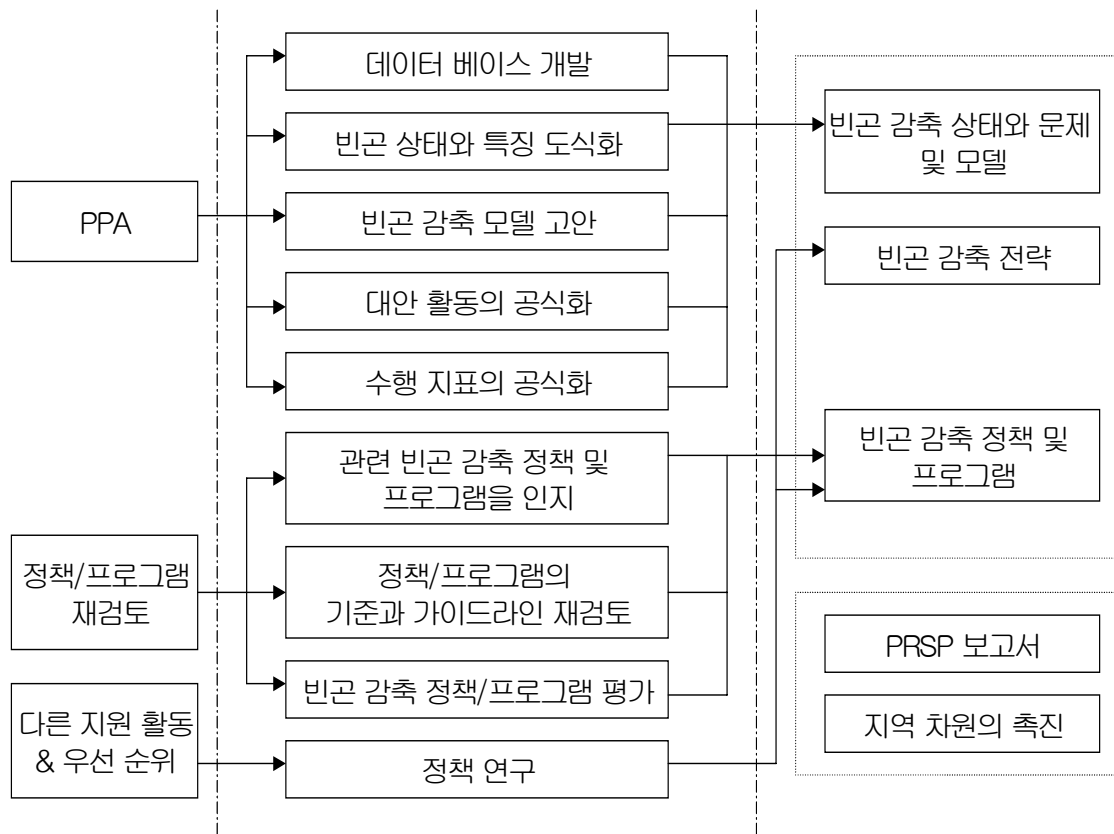
□ Participatory Poverty Assessment(PPA)(1):

- 빈곤 문제와 그 해결책을 인지하고 빈곤감축 수행 지표를 위한 기존 전략을 하의상달 방식으로 평가함. 지역 사회와 NGO, 사업 부문 차원에서 모든 문제와 경험 및 의견 수렴

- PPA 단계의 주요한 활동과 기대되는 결과:

- 빈곤 문제와 전략 인지 - 집합적이고 지역사회적 접근법을 사용한 데이터베이스 구축, 기존의 문제와 그 스포를 현상에 대한 정확한 정보 지원을 위해 빈곤 상태와 특징에 대한 자세한 설명 제시, 지역사회 차원에서 기존 빈곤감축 모델의 문서화
- 대안적 조치의 공식화 - 빈곤의 특성에 따른 빈곤감축 계획 모형을 이용한 다양한 대안의 공식화. 예) 소규모 사업장 개발과 보조금 정책, 토지 개혁, 빈곤을 위한 특별 기금 조성
- 빈곤감축 이행 지표의 공식화(투입, 과정, 산출, 결과) - 빈곤감축 프로그램의 이행 수준 측정을 위한 도구의 공식화

<그림 6-2> PRSP 실행단계 개요



□ 정책과 프로그램의 재검토(2):

- 기존의 정책과 프로그램을 기반으로 활용하여 앞으로의 전략과 정책/프로그램을 향상시킴.
- 주요 활동과 기대되는 결과:
 - 빈곤감축에 관련한 정책과 프로그램을 인식
 - 정책/프로그램 재검토를 시작하는 기준과 가이드라인의 개발 - 기존의 프로그램을 평가한 결과는 성공/실패의 기록이고 진행중인 프로그램에 대한 평가는 성공/실패의 기록이자 프로그램 유지 방법의 지침이 됨.

□ 정책과 프로그램의 공식화(3)

- 새로운 패러다임과 접근법을 통해서, 또는 기존의 정책과 프로그램으로부터의 선행학습을 통해 공식화 됨.
- 주요 활동과 결과:
 - 빈곤감축 전략의 공식화 - 빈곤감축에 대한 국가적 전망, 책무, 전략의 공식화.
 - 프로그램은 National Development Program(PROPENAS)나 연간 개발 계획(REPETA)에 포함되어 있지만, 빈곤감축 전략의 공식화는 모든 계획 담당 부문으로부터의 피드백, 토의, 자문, 능동적 참여와 같은 새로운 조건에 적응해야 함.
 - 빈곤감축의 거시·미시적 정책의 공식화 - 거시·미시 정책은 빈곤감축 척도에 의해 체계적으로 평가됨.

- 빈곤감축 프로그램의 공식화 - 이러한 공식화 과정은 전략의 비전 및 책무와 부합해야만 하고, 분명한 목표가 있어야 함.
- 모든 부문과 영역에서의 빈곤감축의 주류화 - 역할, 예산 계획, 전달 체계의 상승효과(synergy)를 고려함.
- 거시 정책, 주요 프로그램, 부수적 프로그램, 정부에 의해 이행된 프로젝트, 민간 부문, 지역 사회의 지속적인 공식화와 빈곤감축 주도권의 탈 중앙집중화, 모든 개발 참여 부문의 역할분담을 주 내용으로 함.

□ 개발 모니터링과 빈곤감축 평가 시스템(4)

- 이 시스템은 빈곤감축 정책/프로그램의 목표/목적의 올바른 수행을 위해 필수적임. 모니터링/평가 시스템은 업무 기준에 대한 객관성과 투명성, 참여성과 지속성의 원칙을 고려해야 함.
- 모니터링에는 빈곤 상태 감독과 빈곤감축 정책/프로그램 감독이 있고, 평가는 빈곤감축 정책/프로그램에만 적용됨.
- 빈곤감축 감독/평가 개발 시스템의 목적:
 - 빈곤상태 모니터링의 사회적 지표 개발 - 이 과정은 광의적이고 지엽적인 관점에서 빈곤감축 모니터링의 사회적 지표를 생산해 낼 것으로 기대됨. 즉, 1)국가적/국제적 거시 지표 개발, 2)지역사회로부터 직접적으로 얻어지는 미시적 지표의 개발
 - 빈곤감축 정책 모니터링의 수행 지표의 개발 - 이러한 지표는 빈곤감축 정책 이행의 모니터링 도구로서 사용됨. 수행 지표는 투입 지표, 과정 지표, 산출 지수를 포함함.
 - 빈곤감축 정책/프로그램 평가의 작용 지표(지수)의 개발 - 작용(Work) 지표는 성공이나 실패, 강함이나 약함, 긍정 혹은 부정적 영향, 정책/프로그램의 중요한 이익 평가 도구로서 사용됨. 작용 지표는 진행 중인 평가를 위한 투입 지표, 과정 지표, 산출 지표, 이전의 평가의 결과

와 효과 지수를 포함함.

- 빈곤감축 정책/프로그램의 모니터링/평가 이행 시스템의 개발, 모니터링 시스템과 절차는 정책/프로그램에서 문제들을 인지하는 도구로서 기능하고, 문제 확대를 방지함.
- 평가와 모니터링 과정은 프로그램의 정책의 지속 여부에 대한 정보를 제공해야 하고 그 정보는 앞으로의 수정에 필요한 지침으로서 사용됨. 모니터링/평가는 정부, 민간부문, 대중과 같은 모든 구성요소에 고루 적용될 것임.
- 모니터링/평가 시스템의 개발은 정책/프로그램의 수행을 통해서 실현되고, 이러한 개발 활동은 빈곤감축 정책의 공식화와 동시에 시작해서 그 공식화 과정과 함께 끝나게 됨.

□ 지역 PRSP 추진에서 지방과 중앙 정부의 위임 체계(5)

- PRSP는 국가적 차원에서 뿐만 아니라 지역적인 차원에서도 공식화 될 것임. 중앙 정부는 PRSP 공식화 과정에서 각 지역을 위한 지원, 특히 조사와 기술적 원조를 제공함.
- 지역 PRSP의 목적:
 - 지역의 의견과 관념, 상태를 고려한 빈곤감축에서 국가적 의제와 전략 공통된 코스를 갖기 위함임.
 - 지역 빈곤감축 의제를 위한 제도화된 기반 마련을 위해서임.
- 지역 PRSP는 협의를 통해 중앙 및 지방정부 사이의 위임 분배를 명확히 할 것으로 기대됨. 각 지역별로 필요에 따라 원조와 지원을 제공함.
- 정부는 모든 지역에 적용 가능한 일반적인 정보를 제공할 것임. 이 단계는 탈 중앙집중화 정책과 일치함. 따라서 각 행정 지역은 자체적으로 정책결정 및 의사결정을 할 수 있음.

- 그러나 정부는 각 지역이 주체적인 계획을 실행할 수 있도록 지원해야 함.
- 지역의 PRSP를 추진할 때, 중앙과 지방정부 사이에 위임체계 형성을 위한 노력의 목적:
 - 지역의 빈곤감축 전략과 주류 공식화를 위한 정책 가이드라인을 형성
 - 중앙과 지방정부 사이의 작용 관계에 대한 동의를 통해 지역의 빈곤감축 전략 과정의 일부로서 자문을 수행
 - 지역들의 PRSP 추진이 끝날 때까지 기술적·협리적 지원 및 정보 제공
- 2002년 말에 국가의 PRSP가 중앙과 지방정부 사이의 빈곤감축 심의 도구로서 준비된 이후에, PRSP 공식화가 시작할 예정임. 중앙과 지방 정부는 2003년 말 이후에 각각의 PRSP를 끝내는데 주력할 것임.

□ 정책 및 프로그램에 대한 연구(6)

- PRSP 공식화 과정의 단계에 따른 주요한 활동 수행 외에도, PRSP 공식화 진행을 위한 많은 다른 활동들이 있음.
- 이러한 활동들은 다음 몇 가지 연구를 통해서 실행될 것임.
 - 국가, 주, 지방 차원에서 지역사회에 의한 빈곤감축의 MONEV 시스템 모델 개발.
 - 사회·경제·정치적 규제 평가.
 - 빈곤감축에 관한 지방 정부의 수용 능력 제고의 모델 개발
 - 가난한 사람들을 위한 지방 정부 차원의 효율적인 공공 서비스 개선 모델 개발

□ PRSP 문서화 과정(7)

- 전체 PRSP 공식화 과정의 목표는 PRSP의 문서화 과정이다. PRSP 문서화의 과정은 2003년 중반에 시작되고, 각 단계에서 공식화된 PRSP 초안에 대한 논의로 구성됨.

- 이 논의는 국가적, 지역적, 국소적 수준에서 모든 개발 참여 부문의 자문을 통해 수행될 예정임. 이러한 과정을 통해 최종적인 PRSP 문서로 공식화되어 후에 출판될 것임.

□ IPRSP와 PRSP 과정 감독(8)

- 감독은 IPRSP와 PRSP 공식화 작업을 관리하는 단계임. 이 단계를 통해 IPRSP와 PRSP 목표 성취가 가능하고, 문제점을 확인해서 잘못된 부분을 수정
- 감독 단계의 데이터와 정보는 개발 기록, 협력 모임 기록, 조사 결과, 또는 이 세 가지의 조합으로부터 상기됨.
- 평가와 마찬가지로 정부와 민간 부문, 지역사회가 객관성, 투명성, 참여성, 측정가능성, 제한성, 지속성, 작업 지표 및 기준 원칙에 의거해서 감독함.

제7장 정책적 시사점

1. 협력여건 분석

□ 아시아 저개발국들의 빈곤현황을 국별로 비교해 보면, 오랜 내전으로 경제재건이 지체되어온 캄보디아의 1달러 이하 빈곤인구 비중이 44.2%(2002년 기준)에 달해 가장 높은 실정임.

- 한편 내륙국으로 경제적 여건이 열악한 라오스의 경우 30%에 달하고, 경제적 잠재력이 높아 신흥시장으로 부각되고 있는 베트남은 개혁·개방노선 이후 안정적인 성장국면에 진입함으로써 최근 빈곤층이 크게 감소하고 있음.

○ 1990년 50%에 달하던 빈곤층이 2002년에는 13.6%로 감소

- 인도네시아는 경제개발과 공업화가 본격화되면서 1990년 빈곤층이 20.6%에서 1996년 7.8%로 크게 낮아진 바 있으나, 1997년 외환위기 이후 사회·경제적 불안정이 심화되면서 12.0%로 다소 증가되었다가 최근 경제회복과 함께 빈곤층이 감소되고 있음.

□ 이와 같은 빈곤현황에 대한 자료는 ASEAN 주요국가 중 캄보디아, 라오스와 같은 최빈국에 빈곤의 심각성을 보여주고 있으나, 각국의 특성을 무시한 일반적인 지원계획은 지양되어야 함.

- 즉, 빈곤의 근본요인을 제거하기 위한 원조정책 수립에는 보다 구조적인 측면에서의 접근이 필요하고, 이를 위해서는 PRSP를 통한 원인별 정책과 지원전략을 수립
- 동시에 세계은행 및 IMF가 주도하고 있는 국제적 지원체제 하에서 개발파트너십을 구축하여 주요 원조공여국과 정보를 공유하고, 수원국 내부의 자원동원, 모니터링 및 평가체제를 강화

- 특히 캄보디아와 라오스는 개발전략 및 빈곤퇴치를 위한 사회정책개발을 위해 노력하지만, 제반 제도적 장치와 역량이 부족한 국가로서 PRSP에 기반한 종합적이고 체계적인 지원이 필요함.

<표 7-1> 1달러 이하 빈곤선 인구 (1990~2002)

(단위: %)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
캄보디아	48.3	-	-	-	-	-	36.7	38.4	37.7	41.7	44.6	45.0	44.2
라오스	53.0	-	48.8	-	-	-	41.3	38.4	36.6	36.7	35.1	31.3	30.0
베트남	50.8	-	-	39.9	-	-	23.6	-	16.4	15.2	15.2	14.6	13.6
인도네시아	20.6	-	-	14.8	-	-	7.8	-	-	12.0	9.9	9.2	7.2
말레이시아	2.0	-	1.5	-	-	1.0	0.8	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
필리핀	19.1	19.8	-	-	18.4	-	14.8	12.1	13.7	13.5	13.5	11.9	11.5
태 국	12.5	-	6.0	-	-	-	2.2	-	3.3	5.2	5.2	3.6	2.4
몽 골	-	-	-	-	-	13.9	-	-	-	-	-	-	-
네 팔	-	-	-	-	-	37.7	-	-	-	-	-	-	-
파키스탄	47.8	-	-	33.9	-	-	31.0	-	-	-	-	-	-
방글라데시	-	-	35.9	-	-	-	29.1	-	-	-	36.0	-	-
중 국	31.5	-	-	29.0	-	-	16.4	-	16.1	17.8	15.4	14.3	12.7
인 도	46.6	-	51.1	-	45.1	47.1	46.2	44.2	-	34.7	-	-	-

자료: ESCAP(2004), World Bank, *East Asia Update: Regional Overview*, October 2003, <<http://www.worldbank.org.cn/english/content/EAP10-03.pdf>>, 20 November 2003 and global poverty monitoring web site, <<http://www.worldbank.org/research/povmonitor/>>, 17 June 2003

가. 베트남

□ 베트남은 체제전환국가로서 1986년 도이머이노선을 채택하여 경제개혁과 대외개방노선을 적극 추진하고 있고, 경제개발을 본격화하면서 신흥시장으로 급부상

- 그러나 전체인구의 60% 이상이 농업부문에 종사하고 있는 전형적인 농업 국가로서 빈곤퇴치 및 성장전략 시행이 베트남 정부의 각 부처간에 긴밀

한 협조로 이루어지고 있음.

□ 베트남 정부는 CPRGS 계획을 통해 빈곤해소를 위하여 빈곤층 밀집 거주 지역인 농촌의 소득창출 산업과 도농간 소득수준 및 생활여건의 불균형 해소를 중요한 정책으로 추진하고 있음.

- 특히, 농촌지역과 도시 하층민의 교육, 보건의료, 행정개혁 등을 빈곤층 감소를 위한 주요한 정책으로 채택하고 있음.

□ 따라서, 효율성 제고와 기간 단축 및 효과적인 시행을 위해 농촌의 전력공급 확충, 농지개량사업 및 상수도 사업 등의 사업에 대해 비교우위 및 진출경험을 보유하고 있는 우리나라의 개발조사사업을 확대할 필요가 있음.

- 또한, 직업훈련사업, 교육, 의료장비 공급 등 보건의료 사업에 대한 베트남 정부의 수요에 부합하는 국내 공급이 부족한 편이어서 이에 대한 체계적인 지원이 필요함.

- 베트남 정부의 행정개혁을 위한 전자정부의 구축에 필요한 IT 사업의 수요도 적극적으로 찾아볼 필요가 있을 것으로 보임.

□ 한편 베트남 정부는 PRSP 실시기간동안 농수산·임업, 건설, 교통·체신, 그리고 주택·공공서비스·상수도·교육·보건·행정개혁 부문의 집중투자를 전국적으로 계획·시행하고 있음.

- 특히 이러한 부문에 대한 외국인투자가 긍정적으로 증가할 것으로 기대하고 있음.

□ 베트남 정부는 현재 CPRGS를 효율적으로 시행하는 데 있어 다양한 전문가와 해외지원국가, NGO, 지역사회 전문단체 등 국내외 조직의 참여를 환영하는 방침이어서 선진국과 NGO 등의 베트남 빈곤 퇴치를 위한 지원이 활발해질 것으로 전망됨.

- 베트남 정부는 GPRGS 시행을 지원하기 위해 금융 및 기술 지원을 제공할 것을 요청하고 있고, 최종 목표인 빈곤감축과 지속적인 경제 고성장을 달성하기 위해 세계은행은 원조조정그룹 의장국 역할을 맡아 효과적인 지원체제를 구축하고, 3~5년의 중장기 원조전략을 지원하고 있음.

□ 현재 베트남정부 차원에서는 수상을 중심으로 투자계획부(Ministry of Planning and Investment : MPI)가 각 부처의 역할을 조정하는 역할을 하고 있으나, 향후 전략수행, 모니터링 및 평가와 관련하여 각 부처와 지방정부의 협조가 원활히 추진되어야 함.

- 이를 위해서는 빈곤퇴치 및 성장전략의 시행을 경제성장과 빈곤퇴치의 효과성 제고에 초점을 맞추고, 제반 정책이 자원활용과 사업시행 성과 및 빈곤퇴치와 빈곤층에 미치는 정책의 사회·경제적 효과 측면에서 꾸준히 감독하고 평가하여야 함.

- 특히 단계적 감독과 평가를 통한 자가진단과 적절한 처방이 안정적인 성장과 점진적인 빈곤퇴치를 위한 향후 10개년 전략의 성공적인 이행에 필수적인 단계임.

- 감독과 평가를 체계적이고 효과적으로 시행하기 위해서는 평가를 위한 지표의 선택에 있어서 객관성이 확보되어야 하며 평가를 위한 정보들이 투명해야 됨.

□ 베트남의 경우 경제개발 초기단계에 있고 풍부한 천연자원과 양질의 노동력을 보유하고 있어 성장잠재력이 크고, 우리나라 민간부문의 진출이 지속적으로 확대되어 왔음.

- 한국 기업의 대베트남 투자 및 임가공진출이 급증하면서 이에 수반된 설비 및 원부자재 수출이 크게 늘어나는 등 양국간의 수직형 분업관계를 반영하고 있음.

- 금융위기 이후 일시적으로 對베트남 투자가 급감한 바 있으나, 최근에는 미국과의 무역협정 발효와 베트남에서의 韓流열풍으로 투자진출 여건이 급속히 개선되고 있어 현지투자가 다시 증가하는 추세임.

- 무엇보다도 2001년 12월 미국과 베트남간의 무역협정 발효로 세계 최대의 시장인 미국으로의 우회수출기로서 베트남이 급부상되면서 투자진출은 다시 크게 증가되고 있음(부표 7 참조).

□ 양국 수교이후 경제협력이 본격화되면서 베트남에 대한 원조사업은 크게 확대되어 왔고, 2002년 무상원조의 경우 베트남은 제1위의 수원대상국임. (표 7-2 참조).

- 지원 초기 물자중심의 단기적이고 일회적 지원방식을 탈피하여 90년대 중반이후 인적자원개발(HRD)은 물론 의료·보건, 시장경제지원, 과학·기술지원 등 프로젝트 사업을 중심으로 지원방식을 다양화하면서, 베트남과의 개발협력 파트너십을 강화해 왔음.

- 전반적으로 베트남 원조사업들은 베트남 정부에 좋은 이미지를 주고 있으며, 총 18건에 달하는 프로젝트 사업을 통해 베트남의 인적자원개발, 의료복지 증진, 시장경제 전환지원, 정보화 지원 등에 기여

- 그 외에 연수생 초청사업, 전문가·의료단·봉사단 파견 등 인력협력사업과 NGO 지원사업을 통해 우리의 개발경험을 전수하고 한·베트남간 우호협력관계 증진에도 크게 도움을 주었음.

□ 중장기적 차원에서 체계적인 지원방안을 모색하기 위한 국별원조프로그램을 작성하여 지원방침과 추진전략을 모색하고, 유망사업을 발굴하는 것이 시급함.

- 유망지원사업으로는 ▲경제시스템 구축 및 개발경험 전수, ▲직업훈련원 및 유학생 초청 활성화, ▲보건 및 의료사업 확대 등임.

<표 7-2> KOICA 국별지원실적 (1991~2002)

(단위 : 원)

	베트남	캄보디아	라오스	인도네시아
1991	15,822,354	21,993,000	3,741,097	251,648,128
1992	248,944,894	0	4,797,998	977,847,839
1993	804,253,981	24,183,000	8,569,321	923,908,281
1994	1,833,117,221	6,610,726	1,155,191	1,256,804,731
1995	2,592,005,680	8,324,770	51,734,903	949,622,347
1996	2,794,099,572	194,496,397	351,442,222	1,360,343,805
1997	2,531,385,893	1,714,738,542	785,004,371	2,056,718,346
1998	4,374,579,064	421,593,693	302,684,257	2,134,125,448
1999	7,366,968,647	352,935,636	352,851,441	2,263,448,433
2000	5,517,135,904	720,316,692	710,936,144	2,243,333,644
2001	6,214,194,443	1,364,023,612	878,704,745	2,502,789,027
2002	5,887,902,015	2,208,254,628	1,775,499,978	3,465,477,970
전체합계	40,180,409,668	7,037,470,696	5,227,121,668	20,386,158,999
지원순위	1	16	21	3

주 : 지원순위는 2002년 실적기준.

자료 : KOICA. 대외무상원조실적 통계, 2003. 7.

나. 캄보디아

- 캄보디아는 장기간 내전 이후 전후 복구 및 경제재건 지연, 정치및 경제 불안 등에 의해 빈곤문제가 광범위하게 확산되고 있는 추세이고, 빈곤퇴치와 삶의 질 개선을 위해 노력하는 과정에서 처한 제반 문제는 해결이 순탄하지 않을 전망이다.

- 현재 각종 프로그램과 계획 및 개혁안 내용의 핵심은 빈곤퇴치에 집중되어 있고, 빈곤퇴치전략(PRS)은 포괄적인 접근을 통해 농촌지역 생활개선, 일자리 창출, 보건 및 영양개선, 교육기회 확대, 사회불안요소 제거가 주요 내용임.

□ 그러나 이러한 전략이 추상적인 것으로 그치게 하지 않고 실현가능성을 높이기 위해 전문가 영입, 외국자본유치, 국제기구 지원 등을 통해 실천해 나가고 있음.

- 또한 제도적인 측면에서 정부구조 개혁, 효율적인 재정관리, 재난방지 시스템 가동 등은 이러한 전략을 보다 실현 가능성을 높여 줄 것임.

- 그러나 빈곤퇴치전략은 현 단계에서 1) 중장기 재원조달 방안, 2) 빈곤퇴치에 대한 범국가적 참여, 3) 지방화 4) 투명성을 확보한 빈곤퇴치 이행에 대한 모니터링을 문제점으로 지적하고 있음.

□ 무엇보다 빈곤퇴치는 재정적, 기술적 지원이 필수적인 만큼 세계은행, ADB 등의 지원을 필요로 하고 있음.

- 일본, 네덜란드, UNDP 및 기타 NGO 등도 인도적 차원에서 캄보디아 빈곤퇴치 노력에 참여와 지원을 하고 있음.

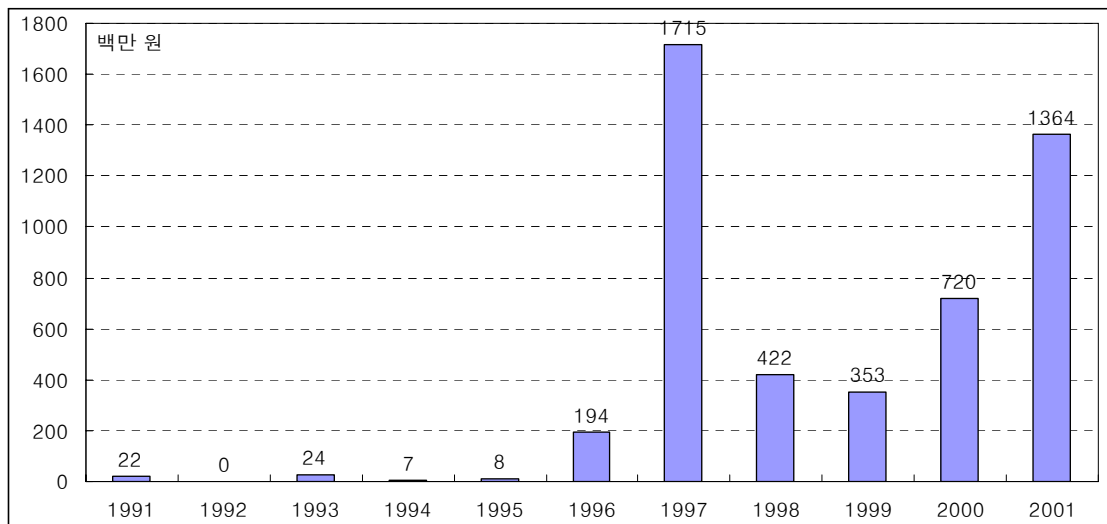
- 특히 NGO는 비경제적 부문에 대한 빈곤퇴치를 지원하고 있는데, 농촌개발을 위한 환경문제, 재난 방지 및 보건 부문에 대한 지원이 활발하게 이루어지고 있음.

□ 캄보디아 정부는 국가개발프로그램인 사회-경제개발계획에 차기(2005년)부터 빈곤퇴치 전략을 포함하여 계획적이고 효율적으로 빈곤퇴치 전략을 이행할 것으로 전망되는 바, 국가경제위원회(Supreme National Economic Council)와 사회개발평의회(Council for Social Development)가 핵심 기능을 담당할 것임.

- SNEC는 총리실과 협력하여 전략과 정책적인 부문을, CSD는 전략이행의 감독과 자문을 수행함.

- 한국국제협력단(KOICA)이 설립된 1991년 이후 캄보디아에 대한 무상원조는 시작되었으나, 본격화된 것은 외교관계를 공식적으로 재개하기 직전인 1996년부터임.

<그림 7-1> 對캄보디아 무상협력자금 지원현황(1991~2001)



자료: KOICA.

- 캄보디아에 대한 무상지원은 1991년 긴급구호자금 3만 달러를 지원한 것으로부터 시작되어 수교재개 초창기에는 굴삭기, 덤프트럭, 양수기 등기자재 공여를 중심으로 그리고 최근에는 개발조사와 연수생 초청사업을 중심으로 이루어지고 있음.
- 캄보디아는 최근 한국의 수원대상국 중 규모로 상위권에 속할 정도로 지원규모가 증가하고 있음.
- 연수생 초청과 태권도 사범 파견 등은 매년 이루어지고 있으며, 프놈펜에 있는 메콩강위원회(MRC)에 전문가 파견된 바 있음.

□ 특히 캄보디아의 경우 진출애로사항으로 관련 제도의 미비, 인허가 절차의 복잡성 및 장기간 소요 등과 경제 외적인 리스크가 상존하므로 정부차원에서 제도정비 및 리스크 방지를 위한 지원이 필요함.

- 이중과세방지협정의 조속한 체결, 캄보디아의 경제재건 프로그램의 추진이나 메콩강 유역개발 등에 대한 정보체계 강화, 캄보디아의 외국인직접투자와 BOT관련 법규 등의 개선요구 등을 조속히 추진.

□ 캄보디아가 인도차이나 지역에서 차지하는 지정학적 중요성과 메콩강유역국으로서 유역개발프로젝트와의 연계 등을 고려, 캄보디아에 대한 ODA 지원을 확대할 필요가 있음.

다. 라오스

□ 라오스의 빈곤퇴치 계획은 농촌개발, 도로개선, 보건 및 인적자원 개발이 핵심을 이루고 있음.

- 농촌개발은 라오스 핵심 산업으로의 성장과 소득증대 측면에서, 도로개선은 농촌 및 격오지 소수민족에게 시장접근성을 높인다는데 의의가 있음.
- 보건은 치료시스템의 지속적인 확충과 질병방지를 위해 노력하며, 인적자원개발은 학교교육과 직업교육의 양적·질적 개선을 통해 성장 기반을 마련함.
- 2000년 이후 라오스 정부는 빈곤퇴치가 경제발전의 근간이며, 잠재성장을 높일 수 있음을 인식하고 각종 마스터플랜을 통해 빈곤퇴치 문제에 많은 노력을 하고 있음.
- 부족한 자금과 경험, 인력은 국제기구의 지원을 적극 요청하고 있으며, ADB와는 양해각서를 통해 빈곤감시시스템을 가동하는 등 효율적인 빈곤

관리를 하고 있음.

□ 라오스의 빈곤퇴치정책은 국가 균형발전과 장기비전의 구체화라는 점을 평가할 수 있음.

- 농촌개발과 도로정비는 산간지형의 특성으로 인해 개발에서 소외될 지방 농촌과 격오지 주민들이 생계 수단으로서 농업을 발전시키고, 국가 주력산업으로 성장시킴은 물론 시장경제로의 접근성을 높인다는 점을 들 수 있음.

- 특히 도로정비는 메콩강개발사업인 GMS 사업과 병행하여 전국을 연결하는 도로를 개설함으로써 국가비전인 “Land-linkage Country”로 변모하여 인도차이나 반도 중심국으로 도약한다는 전략임.

□ 라오스의 빈곤퇴치는 정확한 빈곤의 현황을 파악하는데서 출발하고 있어 정책이행이 효율적일 것으로 판단됨.

- 즉, 국가 차원의 빈곤감시체제를 도입하고 국제기구로부터 지원을 통해 정확한 빈곤상태를 파악하여 부족한 예산을 필요한 것에 우선적으로 배정하여 빈곤퇴치 정책의 효율성을 높임.

- 따라서 무계획적인 예산집행과 대외의존적 성향이 낮아 라오스의 빈곤퇴치 전략은 긍정적인 것으로 평가됨.

□ 라오스는 내수시장이 작고, 내륙국가로서 개발에 한계가 있어 외환위기 이후 경제적 타격을 가장 크게 받은 점을 감안하여 무상원조를 확대하고, 기술원조와 인력개발을 결합한 협력기반을 강화

- EDCF와 같은 대규모 자금지원보다는 직접적이고 효과적인 무상지원을 통해 우리나라 개발경험 및 인력개발 사업에 중점

- 농업국가인 점을 감안하여 농업생산성을 제고할 수 있는 기술지원, 메콩강 수리시설 개선사업, 보건위생시설 지원 등의 적정 지원이 필요함.
- 특히 KOICA 청년봉사단 파견, 직업훈련원 건설 등을 빈곤퇴치사업을 체계적으로 추진할 필요성이 있음.

라. 인도네시아

□ 인도네시아 정부는 2003년 3월 잠정적인 빈곤감축전략보고서(I-PRSP)를 작성한 바 있으나, 아직 PRSP는 작성되어 있지 않은 실정임.

- I-PRSP에서는 빈곤감축이 궁극적인 선행 과제라고 밝히고, 이를 2000년에 국가개발프로그램(National Development Program)에 관한 Law 22에 명시한 바 있음.
- 또한, 거시적·미시적·전략적 수행 정책을 동시에 진행시키기 위한 빈곤감축 전략이 추진될 수 있도록 제반 정책 수립을 모색하고 있으나, 정부 및 지역사회가 주도하는 PRSP 준비가 아직 체계적으로 추진되지 못하고 있음.

□ PRSP 작성에 있어서 중요하게 제시될 빈곤감축전략에는 다음과 같은 기본 방향이 설정될 수 있을 것임.

- 빈곤층을 위한 직업확대와 사업 기회의 창출
- 지역사회에 권한 부여(빈곤층이 경제적, 사회적, 정치적 권리를 달성하고, 주체적인 필요에 관한 의사결정권을 보장하며, 자유로운 의사표현 기회를 부여)
- 빈곤해소를 위한 제도적 능력 배양

- 사회적 보호/안전망 구축(빈곤층을 위한 사회적 보호장치를 제공함). 이러한 전략의 기본적 원칙은 균일성, 정의, 참여, 민주주의, 시장 메커니즘, 법적 절차, 상호 신뢰 등임.

□ 다양한 정책과 프로그램 및 4가지 기본 전략(Micro/Macro - Strategic/Operational)에 의한 시너지 효과를 조절하기 위해서 빈곤감축의 효율성을 개선시킬 수 있는 종합적인 정책이 필요함.

- 제반 정책에 있어서 참여적 빈곤 평가, 정책/프로그램 검토(review), 정책과 프로그램의 공식화, 국소적 수준에서 빈곤감축 전략의 공식화 등의 많은 수행 단계가 있음.

□ I-PRSP는 장기간의 효율적이고 능률적인 빈곤퇴치 전략의 첫 걸음으로 평가할 수 있으나, 이러한 전략의 빈곤감축 계획은 국가적이고 지역적인 차원에서 이해당사자들에 의해 지속적으로 추진되어야 함.

- 중앙과 지방의 모든 정부 단체와 사업 부문, NGOs, 대학, 연구센터, 전문가, 단체, 매스 미디어, 지역 사회 단체, 정당 및 다른 구성 부문들이 체계적이고 점진적으로 빈곤감축 계획을 수립하고 시행할 수 있도록 촉진해야 함.

□ 인도네시아의 경우 금융위기 이후 빈곤층 문제 및 지역격차문제 해소에 관심을 두고 기초생활분야 및 동부지역 개발에 역점을 두고 있는 바, ▲빈곤층 지원사업, ▲동부지역 개발사업, ▲인적자원 개발사업 등이 유망함.

2. PRSP 활용방안 : 국별원조프로그램 작성

□ 최근 국제협력에 있어서 개발파트너십이 강조되면서 세계은행과 IMF 주도로 추진되고 있는 PRSP는 빈곤퇴치를 위한 포괄적인 경제·사회개발 계획으로서 국별 원조프로그램의 출발점이 되어야 함.

- IMF와 WB도 PRSP를 토대로 빈곤퇴치를 위한 제반 여건과 종합적인 지원체제를 위한 국별 프로그램을 작성하고 있어 개발파트너십과 체계적인 원조체제 구축을 주도

- 매 3년마다 작성되는 PRSP는 수원국 정부는 물론 주요 원조기관 및 원조 공여국간의 협력을 강화하는데 기여할 수 있음.

□ 특히 원조의 효과성과 효율성을 증대하기 위해서는 PRSP를 토대로 한 지원기준 및 절차를 체계화하고, 국별지원전략을 수립할 필요가 있음.

- 국별 원조프로그램 작성을 위해서 수원국이 자체적으로 작성한 PRSP를 기본틀로 하여 우선순위 및 정책적 고려사항을 파악

- 무엇보다도 국별로 추진되고 있는 빈곤퇴치전략의 명확한 목표와 주요 인과관계를 PRSP를 통해 분석함으로써 원조정책의 일관성을 제고

□ 최근 PRSP를 통한 종합적인 지원체제를 우리나라의 대개도국 원조사업에 있어서 효율성과 효과성을 제고하기 위한 주요 방안으로 활용

- ASEAN 주요국에 대한 PRSP를 면밀히 분석하여 체계적이고 종합적인 국별지원계획과 방침을 수립해야 함.

□ 우리나라의 경우 ODA 재원의 효율적 운용과 원조사업의 효과성을 제고하고, 수원국과의 개발파트너십을 강화하기 위하여 우선적으로 베트남과 같은 중점지원 대상국에 대해서는 국별원조방침과 지원계획을 체계적으로 검토할 필요가 있음.

- 이를 위해 개발잠재력, 경제협력수준, 외교적 고려 등을 감안하여 베트남이 사회·경제개발전략으로 작성한 PRSP를 토대로 협력분야 및 경험수단의 연계지원방안을 종합적으로 고려하여 중장기적인 국별지원방침을 조속히 수립해야 할 것임.

- 국별지원계획 수립에 있어서 ODA공여는 매 회계년도 기준으로 ODA를 제공하는 방식보다는 3~4년간의 기간을 원조주기(cycle)로 정하고 정책협의회를 통해 매년 우선순위를 협의, 집행해 나가야 할 것임.

- 이를 위해 원조관련 부처 및 주요실시기관 관계자, 지역전문가로 구성된 전담연구조직을 구성, 국별로 조사단 파견 및 기초자료를 작성하여 국별 연구를 강화하고, 정기적으로 국별원조계획을 검토, 작성할 필요가 있음.

- 이를 통해 중점국가별로 지원계획 및 기본방침을 설정하고, 기술협력 및 자금협력 지원계획을 계획적으로 수립할 것임.

□ 국별 원조계획 작성에 있어서 주안점은 빈곤퇴치에 중점을 두면서 빈곤 퇴치 목표달성을 위한 효과적인 지원전략을 도출해야 함.

- PRSP를 토대로 한 국별 프로그램에 관한 접근에 있어서 베트남이 자체적으로 수립한 개발전략을 기본틀로 하여 빈곤감축과 관련한 정책을 수립하고 우선순위를 부여

- 이들 정책과 우선순위를 실행하고 그 결과를 체계적으로 모니터링하는데 PRSP를 적극적으로 활용

□ 국별 원조계획 수립에 있어서 PRSP는 각국의 사정에 따라 각기 달리 적용될 수 있으나 개별 국가차원의 개발목표 및 국제사회 차원의 개발목표를 실행에 옮기는 전략적 도구로서 활용되어야 할 것임.

- 국별 원조전략의 틀은 포괄적이고 빈곤퇴치의 내용을 포함하고 있어야 하며, 국가의 다른 전략들과 일관성이 유지되어야 할 것임.

□ 가장 이상적인 경우는 베트남과 같은 중점지원국을 대상으로 경제, 사회, 환경 등 개발과 관련한 문제를 종합적이고 지속가능한 방향으로 접근하는 지원계획을 수립하는 것임.

- ▲ 수원국의 역량강화 지원, ▲ 수원국 예산 및 공공지출에 부합하는 원조제공, ▲ 수원국의 중기 재정을 검토하여 개발 우선분야에 대한 지속적인 원조제공 의사를 표명하는 것이 필요함.

- 이를 기반으로 우리 원조기관이 제공하는 ODA가 베트남에 있어서 당초 의도된 대로 집행되는지를 점검할 수 있는 평가지표를 개발하고 정책목표의 달성과정을 투명하게 점검할 수 있어야 함.

□ 이와 같이 수원국 주도의 빈곤퇴치전략이 원조기관의 수원국에 대한 국별 협력프로그램의 출발점이 되어야 함.

- KOICA의 국별 협력프로그램은 수원국 주도의 빈곤감소 개발전략을 이행하는데 도움을 주는 사업계획(business plan)이 되어야 하고, 이를 위해서 다음 사항을 고려하여야 함.

- 수원국의 빈곤현황에 관한 정확한 자료를 활용하여 빈곤퇴치에 친화적인 경제성장을 지원함으로써 수원국의 빈곤퇴치 전략에 기여

- 수원국에서 활동하고 있는 다른 원조기관의 활동을 협력프로그램에 반영하고, 수원국에서 이루어지고 있는 원조조정 메커니즘을 파악

□ 따라서 국별원조방안은 PRSP를 토대로 수원국의 빈곤현황, 빈곤퇴치를 위한 수원국의 의지 및 평가, 수원국의 지속가능한 빈곤퇴치전략을 기술

하고, KOICA의 국별 협력프로그램은 다음 내용을 포함해야 함.

- 수원국과의 정책대화 내용을 통해 협력사업의 우선순위와 그동안 KOICA에 축적된 경험과 모범관행을 점검
 - 수원국의 빈곤퇴치전략, KOICA의 비교우위, 관련분야에 대한 수원국의 역량강화 차원의 관점에서 지원분야를 결정
 - 빈곤층에 대한 직·간접적인 지원, 빈곤층을 포함한 보다 넓은 계층에 대한 포괄적인 지원방안을 검토하고, 수원국 정부, 원조기관들, 수원국 이해당사자들 간의 원조조정 메커니즘 강구
- ☐ 이를 토대로 각 프로그램이 정책적 일관성(policy coherence)을 확보할 수 있는 추진방안을 모색하고, 수원국과 합의된 성과측정지표를 개발하여 KOICA의 국별 협력프로그램에 대한 자체 평가가 가능하도록 해야 함.

<표 7-3> PRSP를 이용한 국별 원조프로그램 작성

-
1. 수원국의 빈곤현황: 빈곤의 성격, 원인, 빈곤의 역학관계, 빈곤층의 지역별 유형별 분포 현황 등
 2. 빈곤퇴치를 위한 수원국의 의지 및 평가
 3. 수원국의 지속가능한 빈곤퇴치 전략 주요 내용: 분야, 올바른 통치, 참여 및 대화, 목표, 지표, 모니터링 및 평가 등
 4. 원조기관의 국별 협력프로그램
 - 수원국과의 정책대화 내용: 협력사업 우선순위, 책임, 성과, 통치 등
 - 원조기관에 축적된 교훈 및 모범관행 점검
 - 지원분야: 수원국의 빈곤퇴치 전략, 원조기관의 비교우위, 관련분야에 대한 수원국의 역량강화 차원의 관점에서 기술
 - 협력방향
 - 빈곤층에 대한 직·간접적인 지원, 빈곤층을 포함한 보다 넓은 계층에 대한 포괄적인 지원
 - 예산지원과 프로젝트 원조간의 조화
 - 수원국 정부, 원조기관들, 수원국 이해당사자들 간의 원조조정 메커니즘
 5. 정책일관성(policy coherence) 추진 방안
 6. 수원국과 합의된 성과측정지표
 7. 원조기관의 국별 협력프로그램에 대한 자체 평가
- 주: 상기 1-3번의 직접적인 출처는 수원국의 빈곤퇴치 전략보고서이어야 함.
-

자료 : OECD/DAC

3. 정책과제

- ☐ 최근 국제협력의 흐름은 개도국의 빈곤퇴치에 초점을 두고 밀레니엄개발목표(MDG)를 실현하기 위해 주요 선진국들은 국제협력여건의 변화에 따라 원조정책의 기본방향과 시스템을 큰 폭으로 개혁하고 있음.
- 특히 MDG 달성을 위해 빈곤퇴치를 위한 원조목표를 명확히 하고, PRSP에서 제시된 사회·경제적 목표와 개발전략을 중점 지원하기 위해서는 KOICA와 같은 원조기관의 제도적 역량을 정비해야 함.

□ 빈곤은 그 자체가 매우 복잡한 사회적 현상으로서 구조적이고, 다면적인 성격을 갖고 있으므로 수원국 정부가 자구노력의 일환으로 제시한 PRSP를 통해 중장기적이고, 포괄적인 접근이 필요함.

- 필요할 경우 KOICA 내에 빈곤문제 전담 부서를 설치하고, 중점지원국에 대한 지역담당 부서를 구성할 필요가 있음.

- 이를 기반으로 각 국가가 제시한 빈곤퇴치 목표가 효과적으로 달성될 수 있도록 주요 사업 및 지원프로그램이 기획과정에서 충분히 반영되고, PRSP에서 제시된 다양한 지표를 통해 프로젝트 관리 및 평가가 이루어져야 함.

□ PRSP에서 제시된 우선순위를 고려하되 우리에게 비교우위가 있는 지원분야를 중심으로 지원기준과 진출전략을 정립하고, 상호이익이 되는 사업분야를 적극적으로 발굴하고 신속한 지원을 추진해야 함.

- 지원 초기에는 자금협력사업보다는 개발경험 및 제도개선 분야에 중점적으로 지원, 인력개발 및 법률적 제도구축 등 제도개선 분야에 집중

- 인적교류 확대 및 개발경험 전수 등을 통하여 개도국 경제개발계획 초기 단계에 적극 참여

□ 중점협력분야가 선정되면, 종합적 개발방식(package approach, integrated approach)에 따라 조사 및 계획부터 평가단계까지 체계적으로 추진

- 특히 조사 및 계획기능을 강화하여 국별연구 및 지원사업에 대한 종합적인 마스터플랜을 작성하고, 사업실시계획에 있어서 해당사업에 필요한 원조조직 구성 및 자금배분 등 원조수단의 체계적 연계에 비중을 두어야 함.

- 이러한 과정을 통해 프로젝트 실시계획 및 프로그래밍 작성이 마무리되면, 실시단계에서는 프로젝트 심사와 사업관리, 운영 및 모니터링이 이루어지고, 사업평가가 추진되어야 할 것임.

- 따라서 체계적인 평가시스템을 도입하여 성과중심의 협력사업을 추진하고, 평가보고서를 통해 협력정책 수립 및 사업추진과정에 상호작용을 함으로써 지속적으로 원조정책과 제도를 개선시켜 나가야 할 것임.

□ 국가별로 협력체제를 강화하기 위해서는 베트남과 인도네시아는 시장잠재력을 고려하여 지속적으로 협력기반을 강화할 수 있도록 국별원조계획을 작성해야 할 것임.

- 캄보디아와 라오스는 UN이 지정한 최빈개도국으로서 정부차원의 중점적인 지원이 필요하고, 무상지원 방식을 강화하여 그 양적 규모를 보다 확대할 필요성이 있음.

- 최빈국 지원과 관련하여 캄보디아와 라오스에 대한 무상원조의 양적 확대 및 증여비율 확대는 우리나라 국제협력 수준을 제고하는데 크게 기여할 수 있다는 측면에서 적극적인 검토가 필요함.

참고문헌

- 권 율. 1994. 『주요국의 對베트남 경제협력과 한국의 ODA 지원방향』, 대외경제정책연구원(KIEP).
- _____. 1995. 『ODA 운용체제 개선방안』, 대외경제정책연구원.
- _____. 1999. 『OECD/DAC의 공적개발원조 논의와 방향』, 대외경제정책연구원.
- _____. 2000. 『공적자금의 연계를 통한 對개도국 경제협력추진방안』, 이창재·안응호 공저, KIEP.
- _____. 2003. 「원조효과 제고를 위한 OECD 논의」, 『OECD Focus』, 대외경제정책연구원·외교통상부.
- _____. 2003. 「우리나라 ODA정책의 선진화 방안」, 『세계화와 더불어 사는 길』, 환경재단·한국해외원조단체협의회 세미나 자료집.
- 김학수. 1993. 『한국의 무상원조와 유상원조의 연계방안』, KIEP.
- 외교부. 2002. 『우리나라의 공적개발원조 ODA』.
- 한국국제협력단. 『한국국제협력단연보』, 각년판.
- _____. 2003. 『2002 KOICA 대외무상원조실적 통계』.
- 한국해외원조단체협의회. 2000. 『더불어 사는 지구촌』.
- 정재완 編. 2001. 『메콩강유역개발사업 조사단 보고서』. 대외경제정책연구원(KIEP).
- 정재완. 1994. 『미얀마 便覽』. 대외경제정책연구원(KIEP).
- 조흥국外. 2002. 『메콩강과 지역협력』. 부산외국어대학교.
- ASEAN 事務局・國際機關 日本アセアンセンター. 2000. 『ASEANでの投資および事業展開のコストに関する便覧』.
- ASEAN 事務局・國際機關 日本アセアンセンター. 2000. 『ASEANでの投資および事業展開のコストに関する便覧』.
- 國際機關 日本アセアンセンター. 2002. 3. 『カンボジア王國投資法に関する法律および規則』.
- 國際機關 日本アセアンセンター・カンボジア開發評議會(CDC)・カンボジア投資委員會(CIB). 2001年 6月. 『カンボジア投資ガイド』.
- 西澤信善. 1999. 9. ミャンマーの經濟改革と開放政策: 軍政10年の總括. 勁草書房.

- 財団法人 国際金融情報センター. 2001. 2. 『ASEAN新規加盟4ヶ国の経済の現状と課題』.
- 財団法人 世界経済情報サービス(ワイス). 2002. 3. 『ミャンマー: 経済・貿易の動向と見通し』. ARCレポート 2002.
- 財団法人 海外投融資情報財団. 1995. 『ミャンマーの投資環境・制度』.
- ADB. 1999. *Country Assistance Plan - Lao PDR (2000-2002)*
 _____. 1999. *Country Assistance Plan - Cambodia (2000-2002)*
 _____. 2002. *Asian Development Outlook: 2002*
 _____. 2002. *Asian Development Outlook: 2002 Update*.
- ASEAN Secretariat. December 2001. *ASEAN Investment Report 2001: Foreign Direct Investment and Regional Integration*.
- CDC. *Foreign Aid Report 2000-2001*. May. 2002.
- CIEM, 2003, *Vietnam's Economy in 2003*. Hanoi.
- Cambodian Government. 2001. *Interim Poverty Reduction Strategy Paper of Lao PDR*.
- Committee for Poverty Alleviation. 2003. *Interim Poverty Reduction Strategy Paper*. Jakarta.
- Council for Social Development. 2002. *National Poverty Reduction Strategy*. Cambodia.
- DFDL/Mekong Law Group. 2002. *Cambodia Investment Guide 2002*. Dirksen Flipse Doran & Le (Cambodia) Co. Ltd.
- DFDL/Mekong Law Group. 2002. *Cambodia Investment Guide 2002*. Dirksen Flipse Doran & Le (Cambodia) Co. Ltd.
- EIU. 2002. *Country Profile 2001: Cambodia*.
- Emiko Fukase and Will Martin(2000), *The Effect of the United States Granting MFN Status to Vietnam*, World Bank Report.
- ESCAP. 2004. *Economic and Social Survey of Asia and the Pacific 2004*. United Nations. New York.
- General Statistical Office, *Statistical Data of the Socialist Republic of Vietnam*, 각년호.
 _____, *Statistical Yearbook*, Hanoi. (各年版)
- IMF. 2003. *Cambodia: Selected Issues and Statistical Appendix*.

- _____. 2002. *Viet Nam : Selected Issues*.
- Keat Chhon, Aun Porn Moniroth. 1999. *Cambodia's Economic Development: Policies, Strategies & Implementation*. ASEAN Academic Press.
- Mario de Zamaroczy and Sopanha Sa. May 2002. *Macroeconomic Adjustment in a Highly Dollarized Economy: The Case of Cambodia*. IMF Working Paper WP/02/92. IMF.
- McMillan, J. and Naughton, B., 1996, *Reforming Asian Socialism*, The University of Michigan Press.
- Meier, G. M., 1995, *Leading Issues in Economic Development*, Oxford University Press, New York.
- Ministry of Economy and Finance of Cambodia. 2004. *National Poverty Reduction Strategy Progress Report*.
- Ministry of Planning and National Institute of Statistics. May 2002. *National Account of Cambodia 1993 ~2001*.
- National Institute of Statistics. 2002. *Cambodia Statistical: Yearbook 2001*. Ministry of Planning. Cambodia.
- OECD. 2004 *Geographical Distribution of Financial Flows of Aid Recipients 1998-2002*.
- Sachs, J. D. and Woo, W. T., 1994, "Experience in the Transition to a Market Economy", *Journal of Comparative Economics*, Vol. 18, No. 3.
- Sok Hach and Sarthi Acharya. August 2002. *Cambodia's Annual Economic Review 2002*. Cambodia Development Resource Institute.
- Sok Hach, Chea Huot and Sik Boreak. August 2001. *Cambodia's Annual Economic Review 2001*. Cambodia Development Resource Institute.
- UNDP. 2001. *UNDP Review of Poverty Reduction Strategy Progress Report*.
- US State Department. 2000. *The Vietnam-U.S. Bilateral Trade Agreement*.
- Vietnam Government Report, 1995, *Socio-Economic Development and Investment Requirements for the Five Years 1996-2000*, Hanoi.
- _____. 2000. *Strategy for Socio-Economic Development 2001-2010*.
- _____. 2002. *Comprehensive Poverty Reduction and Growth Strategy (CPRGS)*. Hanoi.

<부표 1> 2달러 이하 빈곤선 인구(1990~2002)

(단위: %)

	1990	1995	2000	2001	2002
방글라데시	86.4 ^a	77.8 ^b	82.8	-	-
캄보디아	83.7	76.9 ^b	80.0	80.1	78.7
중 국	69.9	51.6 ^b	44.8	41.5	37.3
인 도	88.2	87.9	79.9 ^c	-	-
인도네시아	71.1	50.5 ^b	59.5	58.7	53.5
카자흐스탄	41.7 ^d	15.3 ^b	-	-	-
키르기즈스탄	44.5 ^d	-	34.1	-	-
라오스	89.6	83.1 ^b	79.8	77.4	76.6
말레이시아	18.5	14.0	9.8	9.8	9.6
네 팔	88.0 ^e	82.5	-	-	-
파키스탄	87.9	84.7 ^b	-	-	-
파푸아뉴기니	64.3	54.4 ^b	65.0	69.7	71.5
필리핀	53.5	46.5 ^b	47.1	45.3	44.7
한 국	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
러시아	19.7 ^d	24.4 ^b	23.8	-	-
스리랑카	40.6	45.4	-	-	-
태 국	47.0	28.2 ^b	35.6	32.0	27.7
베트남	87.0	69.4 ^b	63.5	61.8	58.2

주: a. 1992, b. 1996, c. 1999, d. 1993, e. 1985

자료 : ESCAP(2004)

<부표 2> 국가별 빈곤선 인구 (1990~2002)

(단위: %)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
아르메니아	18.0 ^a	-	-	-	-	-	-	-	55.0	-	-	-	-
아제르바이잔	33.0 ^a	-	-	-	-	62.0	-	-	-	-	-	-	-
방글라데시	47.8 ^b	-	42.7	-	-	-	36.0	-	-	-	33.7	-	-
캄보디아	-	-	-	-	39.0	-	-	36.1	-	-	-	-	-
중 국	9.4	-	-	-	-	7.1	6.7	5.4	4.6	3.7	3.4	3.2	3.0
피 지	-	-	-	-	-	-	-	25.5	-	-	-	-	-
조지아	16.0 ^a	-	-	-	-	-	-	11.1	-	-	-	-	-
인 도	38.9 ^a	-	-	-	36.0	-	-	-	-	26.1	-	-	-
인도네시아	15.1	-	-	13.7	-	-	11.3	-	-	18.2	-	-	-
카자크스탄	-	-	-	-	-	-	34.6	43.0	43.4	34.5	31.8	-	-
키르기즈스탄	37.0 ^a	-	-	40.0	-	-	-	51.0	-	64.1	-	-	-
말레이시아	17.1 ^b	-	-	13.4	-	9.6	-	6.8	-	8.1	-	-	-
몽 골	-	-	17.0	24.0	-	36.3	-	-	35.6	-	-	-	-
네 팔	41.4 ^c	-	-	-	-	-	42.0	-	-	-	-	-	-
파키스탄	-	26.1	-	26.8	28.7	-	-	29.8	-	30.6	32.1	-	31.8 ^d
파푸아뉴기니	-	-	-	-	-	-	21.7	-	-	-	-	-	-
필리핀	-	45.3	-	-	40.6	-	-	33.0	-	-	34.0	-	-
한 국	8.4 ^a	-	-	8.2	-	-	7.0	-	-	-	-	-	-
스리랑카	-	20.0	-	-	-	-	25.0	-	-	-	-	-	-
타지키스탄	59.0 ^a	-	-	-	-	-	-	-	-	83.0	-	-	-
태 국	27.2	-	23.2	-	16.3	-	11.4	-	13.0	-	14.2	-	9.8
베트남	-	-	-	58.2	-	-	-	-	37.4	-	32.0	-	28.9

자료 : ESCAP(2004)

<부표 3> 국가빈곤선에 기초해서 뽑힌 나라들의 농촌과 도시간 빈곤발생률

	기 간	농 촌		도 시	
		첫해	마지막 해		
방글라데시	(1992, 2000)	46.0	37.4	23.3	19.1
캄보디아	(1994, 1997)	43.1	40.1	24.8	21.1
인도	(1988, 1999)	39.1	27.1	38.2	23.6
인도네시아	(1990, 1999)	14.3	20.2	16.8	15.1
카자크스탄	(1996, 2000)	39.0	34.2	30.0	30.0
키르기즈스탄	(1993, 1999)	48.1	69.7	28.7	49.7
말레이시아	(1989, 1999)	21.8	13.2	7.5	3.8
몽 골	(1995, 1998)	33.1	32.6	38.5	39.4
파키스탄	(1991, 2003)	25.2	38.6	26.6	22.4
필리핀	(1991, 2000)	55.1	48.8	35.6	18.6
한 국	(1988, 1996)	7.2	9.4	8.9	6.1
스리랑카	(1991, 1996)	22.0	27.0	15.0	15.0
베트남	(1993, 1998)	66.0	45.0	25.0	9.0

자료 : ESCAP(2004)

<부표 4> 동아시아 지역의 성인과 청소년의 문맹률

	성인 문맹률(15세 이상)		청소년 문맹률(15~24세)	
	1980	2001	1980	2001
South-East Asia				
브루나이	77	92	94	99
캄보디아	55	69	67	80
인도네시아	69	87	89	98
라오스	48	66	63	79
말레이시아	71	88	90	98
미얀마	76	85	85	91
필리핀	88	95	95	99
싱가포르	83	93	97	100
태 국	88	96	97	99
베트남	87	93	95	95
East and North-East Asia				
중 국	67	86	91	98
홍 콩	85	94	96	99
몽 골	97	99	99	99
한 국	93	98	100	100

자료 : ESCAP(2004)

<부표 5> 동아시아 지역의 출생률과 유아사망률

	출생률		유아사망률(천명당)	
	1980	2001	1980	2001
South-East Asia				
브루나이	71	76	19	6
캄보디아	40	54	110	97
인도네시아	55	66	79	33
라오스	45	54	135	87
말레이시아	67	73	31	8
미얀마	51	57	94	77
필리핀	61	70	55	29
싱가포르	71	78	11	3
태 국	64	69	45	24
베트남	60	69	50	30
East and North-East Asia				
중 국	67	70	49	31
북 한	67	61	32	42
홍 콩	74	80	-	-
몽 골	58	65	97	61
한 국	67	74	166	5

자료 : ESCAP(2004)