국민과 함께하는 선진원조 www.koica.go.kr

연 구 자 료
기후변화 2010-46-213

동아시아 주요국 저탄소 녹색도시 추진의향 조사 및 우리기업 해외진출 지원방안 연구

2010. 12

KOICA

한 국 국 제 협 력 단

본 연구보고서는 (주)엠컬쳐앤파트너스에 연구용역으로 위탁 작성되었으며, (주)엠컬쳐앤파트너스 김미성 사장이 연구책임자로서 동 위탁연구를 수행하였습니다. 본 연구보고서의 내용은 한국국제협력단의 공식적인 입장과 일치하지 않을 수 있음을 밝힙니다.

제 출 문

귀 기관에서 연구 위탁한

<동아시아 주요국 녹색도시 추진 의향조사 및

우리기업 해외 진출 지원 방안에 대한 연구>

의 최종보고서를

과업지시서에 따라 제출합니다.

2010년 12월

(주)엠컬쳐앤파트너스

연구책임자 김미성

자문위원

성균관대학교 건축학과	김도년 교수
한국외국어대학교 경제학과	권원순 교수
(주) 페이버스	민병도 회장
인천대교(주)	차성수 부사장
Urban Knowledge Trust	부상훈 사장
FIrst America	Stephen Choe
한동대학교 건축학과	김학철 교수
연변과기대 경영정보관리학과	김한수 교수
연변과기대 건축학과	박세영 교수
캄보디아의 이웃	김기대 선교사

연 구 진

연구책임자	(주)엠컬쳐&파트너스	김미성
연 구 원	(주)엠컬쳐&파트너스	홍지수
연 구 원	(주)엠컬쳐&파트너스	김수진
연 구 원	(주)엠컬쳐&파트너스	정의홍
연 구 원	(주)엠컬쳐&파트너스	곽나리
연 구 원	(주)모라비안프라트룸	김영수
연 구 원	(주)모라비안프라트룸	임장희
연 구 원	(주)모라비안프라트룸	이기쁨
연 구 원	(주)삼진CS&T	허만욱
연 구 원	(주)삼진CS&T	서세창

목 차

프로젝트 개요

Ⅰ. 녹색도시 ····· 1
1. 녹색도시 ····· 3
2. 소결 ····· 8

Ⅱ. 의향서(LOI) 추진 현황 ····· 9
1. 우선 추진대상국 선정 기준 ····· 12
2. 의향서 체결 결과 분류 ····· 13
3. 체결완료 7개국 의향서 주요내용 ····· 22
4. 의향서 분석결과 ····· 81
5. 우선추진국가 ····· 82
6. 소결 ····· 85

Ⅲ. 해외도시개발 ····· 93
1. 해외도시개발 ····· 95
2. 한국의 해외 진출 사례 ····· 100
3. 전문가 의견수렴 결과 분석 및 이슈도출 ··· 106
4. 소결 ····· 111

Ⅳ. 우리기업 진출 방안 ····· 113
1. 이슈 정리 ····· 115
2. 전략의 목표 ····· 116
3. 전략의 내용 ····· 117
3.1 개발 사업의 유형별 접근 ····· 120
3.2 프로젝트 발굴의 다각화 ····· 120
3.3 추진 시스템 설립 ····· 121

결론 ····· 136
본 보고서의 한계 ····· 137
후속 프로젝트를 위한 제언 ····· 138
참고 문헌 및 별첨 ····· 139

요 약

동아시아 녹색도시의 수요 확인

저탄소 녹색성장은 대한민국 정부의 주요 정책이고, 차세대 신성장동력이다. 우리 정부는 기후변화대응, 녹색산업의 육성, 녹색생활의 확대를 위해 각 부처별 종합적인 정책과 예산을 조정하며 녹색분야 글로벌 리더십을 갖추는데 중점을 두고 있다. 동아시아 31개국을 대상으로 하는 '동아시아 기후 파트너십'은 대한민국의 녹색성장이 자국의 이익을 넘어 범세계적 공존공영에 기반을 두고 있음을 국제사회에 입증하는 국격(國格)의 표상이기도 하다.

이런 정부 차원의 노력과 맞물려, 해외녹색도시개발은 우리나라의 축적된 기술과 경험을 바탕으로 종합적이고 실질적으로 개도국의 성장을 돕기에 적합한 모델임에 틀림없다. 많은 개발도상국들이 급격한 도시화에 따라 주택난, 교통난, 물부족, 쓰레기 처리 문제 등 삶의 질을 보장하지 못하고 있는 상황에서 기존의 도시를 확대재편하거나 신도시를 조성해야 하는 필요에 처해있다. 그러나 이들 국가들은 경험과 기술의 부족, 자금난 등으로 스스로 도시문제를 해결하는데 한계가 있으며 특히 지속가능한 녹색 도시를 구현하기란 더더욱 쉽지 않은 일이다. 미국, 프랑스, 독일, 일본 등 선진국들은 공적개발원조(ODA) 또는 민간기업 진출의 형태로 이미 개발도상국 도시개발사업에 참여하고 있다. 이들 국가들에 비하면 한국은 빠른 시공능력과 다양한 적정 기술의 합리적인 비용 등을 이유로 국제적으로도 경쟁력이 있는 것으로 평가된다. 또한 한국은 최근 50년간의 급속한 경제성장과 시민사회의 성숙 등 개발도상국가들에게 'living memory'[1]로서 가장 현실적인 도움을 줄 수 있는 국가로 선호되고 있다.

외교통상부 산하 국제협력단은 ODA의 무상증여를 집행하는 책임기관으로서, 동아시

1) Michael Lindfield(ADB 출자기관인 City Development Initiative for Asia의 Executive Director), K100 포럼. 2010.2.11

아 기후 파트너십 지원 대상 31개국의 녹색도시개발에 대한 의향을 조사하고, 관심도가 높은 국가를 대상으로 의향서(LOI)를 체결하여 향후 구체적인 개발사업 추진을 위한 토대를 마련하고자 이번 프로젝트를 발주하였다. **녹색성장위원회의 지휘에 따라 진행된 이번 연구는 김상협 청와대 녹색성장환경비서관이 지난 12월 23일 서울 중구 정동빌딩에서 가진 조선미디어그룹의 경제전문매체인 조선비즈와의 인터뷰에서 "국제사회에서 우리나라가 녹색 성장 분야의 주도권을 잡는 것이 중요하다"고 밝힌 바와 그 맥락을 같이 한다.**

동아시아 기후 파트너십 대상 국가의 녹색 에너지, 산림, 수자원, 폐기물 처리, 교통, 스마트 도시 인프라 등의 종합적이고 체계적인 추진방안이 될 녹색도시의 추진 의향을 파악하는 이번 조사를 통해 국가별 도시 정책 의결권자를 대상으로 우리 정부의 녹색 성장 주도권을 확보하는 한편, 우리 기업의 진출 지원 전략을 살펴보는 것도 이번 프로젝트의 목적이다.

의향서(LOI: Letter of Intent) 체결 성과

총 10개국 14개 지역으로부터 의향서가 접수되었다. 당초 5개국 정도의 반응을 기대한 데 비하면 200%의 반응이 나타난 것이다. 흥미로운 것은 이들이 희망하는 개발 분야가 도시 인프라 구축, 주택 공급 등의 기초적 주거형 도시 분야 외에 교육 및 의료 시설 확충, 특화 산업이 중심이 되는 특색도시, 관광도시 등의 다양한 형태로 요구되었다는 것이다.

국가	도시	특성	주체	요청 내용
몽골	울란바타르	그린시티시범단지	몽골주택금융공사	방문, 전문가 회의
	울란바타르	승마특화생태도시	농림수산식품부	방문, 전문가 회의
인도네시아	자카르타Jakarta		자카르타 시청	방문, 전문가 회의
미얀마			계획통계부, 산림부	방문, 전문가 회의
캄보디아	깜퐁참	농업특화도시	캄퐁참 도청	방문, 전문가 회의
	반띠민체이		반띠민체이 도청	방문, 전문가 회의
	타케오	공동체마을	타케오 도청	방문, 전문가 회의
	씨엠립		씨엠립 도청	방문, 전문가 회의
네팔	카트만두	위성도시	물리계획 시행부	방문, 전문가 회의
베트남	하노이	홍강 수중 타운	건축부 산하 UDA	방문, 전문가 회의
방글라데시			주한 대사관	방문, 전문가 회의
키르기스스탄	비쉬켁	농업생태도시	주한 대사관	방문, 전문가 회의
쿡 아일랜드			계획부	방문, 전문가 회의
중국	훈춘시	동북아중심도시	훈춘시	방문, 전문가 회의

특히 설문조사에서 우리기업들은 교통시스템, 주택 공급, 산업단지 조성 등이 도시상품으로 가능성이 높다고 인식하고 있으나 의향서를 제출한 주체들의 관심은 보다 폭넓은 분야를 망라하고 있어서, 이후 다양한 도시의 개발 가능성을 조사, 연구한다면 국가별 특성에 맞는 여러 방면의 특화된 도시개발 기법과 추진 방법을 시도해 볼 수 있는 것으로 기대된다.

우리기업 현황 파악

해외도시개발에 종사중인 민간기업을 대상으로 한 설문조사에 의하면, 우리기업들은 해외도시개발 역량에 대해 매우 강한 자신감을 갖고 있으나 정부의 지원에 대해서는 미흡하다는 인식이 지배적이었다. 진출하고자 하는 국가나 도시에 대한 실질적인 정보의 미흡과 리스크 관리의 어려움을 정부지원이 가장 시급한 이슈로 꼽았다. 신규 프로젝트 발굴을 위해서는 '지역별 거점국가 설정을 통한 단계별 접근'이 필요하다고 인식하고 있다. 현지 인력을 관리하는데 가장 큰 어려운 점은 언어와 의식의 차이를 꼽아, 글로벌 커뮤니케이션이 능숙한 우리 인재의 양성과 의식변화를 위한 현지인 교육 등 양면적 접근이 필요함을 확인할 수 있었다.

그 동안 우리기업이 해외도시개발 관련 겪었던 어려움은 현지의 제도/문화적 차이에 따른 효율 저하, 프로젝트 발굴 방법상의 한계, 현지 파트너 리스크, 낮은 수익성 등이며, 이들 현상의 근본적인 원인은 정부차원의 추진체의 취약과 프로젝트 발굴을 위한 전략의 미흡으로 분석된다. 또한 일찌감치 녹색개발을 지향해 온 런던, 프라이부르크 등 선진 도시 개발담당자들과의 인터뷰에 의하면 녹색도시개발은 도시와 지역의 특성을 살린 산업과 연계되어야 하며, 정부 뿐 아니라 NGO, 시민 참여 등 다양한 추진 방식이 가능함을 확인할 수 있었다. 아직 녹색도시개발 사업모델이 정립되지 않은 우리 정부와 기업들에게 귀중한 시사점을 준다고 생각된다.

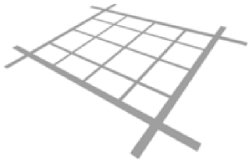
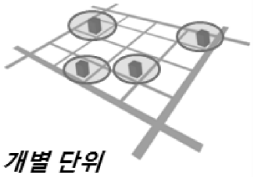
우리기업 진출 방안

우리기업의 해외도시개발 진출은 맞춤형, 통합형, 상생형 진출을 지향해야 한다. 즉, 공급자 중심의 개발이 아닌 수요자의 필요에 의한 개발, 장기적이면서도 국가/도시 단위 마스터플랜과 연계된 지속가능한 개발, 한국 기업과 현지 국가 및 지역사회에 함께 혜택이 전달되는 개발이어야 한다. 이를 성취하기 위해 본 연구진은 세 가지 전략을 제시하였다.

전략 1. 녹색 도시의 유형별 접근

도시 인프라와 택지 조성, 산업단지 조성 등 도시기반유형인 A-Type, 교육, 병원, 연구시설, 편의시설 등 생활기반유형에 해당하는 B-Type, 도시행정, 도시문화, 축제 등 지식과 서비스를 주로 제공하는 문화기반 유형인 C-Type이다. 이런 유형의 구분은 대상국의 필요에 따른 '고객 중심적' 접근이며 각 유형별 진출 가능한 우리 기업의 범위도 훨씬 확대된다. 진출 기업으로는 각 유형별로 한국토지주택공사와 민간 건설사(A-Type), 국민건강보험공단과 학교/의료법인(B-Type), 한국관광공사와 도시홍보 컨설팅회사(C-Type) 등 기존 토목위주의 대상기업의 범위를 넘어선 전방위적인 진출 추진이 가능하다 하겠다.

[표1. 도시개발의 타입 구분]

A-Type 기반구축	 *도시/지구 단위*	1. 도로, 철도, 항만, 공항, 주차장 등 교통관련 시설 2. 수도, 전기, 가스, 열공급설비 등 공급시설 3. 하수도, 폐기물처리시설 등 폐수/폐기 시설 4. 택지조성, 산업단지 등 지구별 용도 조성 **인프라 건설 + 관리기술 교육** **진출분야: 건설, 토목, 엔지니어링**
B-Type 요소투입	 *개별 단위*	1. 학교, 도서관, 연구시설 등의 교육/연구 시설 2. 병원, 체육시설, 문화시설 등의 복지시설 3. 쇼핑 및 편의시설 **요소 건설 + 시설 운용** **진출분야: 건설사, 교육기관, 병원, 기업**
C-Type 지식/서비스 제공	 *무형적 진출*	1. 도시행정 2. 음식문화, 축제 등 지역색을 반영한 문화촉진 실행 등 3. 도시 브랜드화 전략 **도시 서비스 + 도시 마케팅 전략** **진출분야: 전자정부, NGIS, 컨설팅/마케팅 서비스**

전략 2. 프로젝트 발굴방법의 다각화

현지 기업, 한국 NGO, 현지 전문가 등 다양한 한민족 네트워크를 체계적으로 관리한다면 정보 수집력과 인맥형성의 차원에서 우리 기업에 큰 도움이 될 것이다. 물론 이런 노력이 없었던 것은 아니지만 정부 차원에서 이들 '민간외교관'들의 역할을 보다 체계적으로 지원하고 격려한다면 좋은 결실로 이어질 것이다. 녹색 도시 개발은 대체로 사업전단계 → 사업화단계 → 사업수행단계 → 운영단계 등의 절차를 거치는데, 이제 정부의 노력은 해외도시개발사업의 종합적인 틀을 재정비한다는

의미에서 사업전단계의 앞 단계로 잠재시장의 발굴과 준비 등 전략수립단계가 선행돼야 할 것이다.

또한 녹색 도시 개발 사업모델의 수립이 필요하다. 그 방법론으로는 장단기 모델로 구분할 수 있다. 단기적으로는 현존 산업의 녹색화에 노력을 집중하고 장기적으로 주요 산업으로 녹색성장을 육성하는 것이다. 독일 프라이부르크가 흑색숲을 조성하여 관광산업 확대에 효과를 거두고 있는 것은 단기적 사업모델이라고 할 수 있다. 한편, 런던이 향후 탄소거래의 세계적 허브가 되겠다는 청사진을 갖고 있는 것은 후자에 해당된다. 또한 사업재원 마련 방법도 다각도로 추진해 볼 수 있다. 정부 및 공기업의 투자, 민간기업의 참여 뿐 아니라 녹색도시개발의 상징성을 감안할 때 사회단체의 참여도 의미 있을 것이다.

전략 3. 해외도시개발 추진시스템 가동

해외도시개발 추진시스템 가동이 필요하다. 정책협력, 기금운용, 사업개발과 대외협력, 상품개발과 마케팅, 인력개발 및 지역별 해외거점센터 연결 등이 주요 역할이다. 정책협력과 기금운용 관련해서는 해외도시개발 지원 특별법 추진, 유관기관의 협력 조율, 국내외 민간은행과 공공기금 이용을 위한 투자보증, 국제기구와의 협력 진행 등을 제안한다. 사업개발과 대외협력 관련, KOICA 연수프로그램의 확대, 국제적 유명인사의 민간기업 영업지원, 정상외교 지원, B-Type 개발 사업을 통한 진정성 확보 등을 제안한다. 상품개발과 마케팅 관련, 지역별 유형화 및 국가별 세분화(variation), 지역의 독특한 컨셉을 부각시키는 컨셉 제안, 사업전체비용(life-cycle cost) 감안 프로젝트 비용 산정 및 제안, 상품군별 전문기업 양성 등이 유효할 것이다. 인력개발은 도시개발과 금융에 박식하고 현지의 제도와 문화에 익숙한 글로벌 인재를 양성하고 이들을 거점별로 배치하여 우리 기업을 지원하는 것을 목표로 해야 한다. 해외거점센터는 실질적인 정보의 제공, 인맥 연결, 현지 전문가 풀 운영 등의 기능을 수행해야 한다.

결 론

10개국 14개 지역의 의향서 접수가 본 프로젝트의 가장 큰 수확이다. 대한민국이 효율적이고 종합적인 선진 원조 시스템을 구현하기 위해 녹색 도시 개발의 영

역을 심도깊게 연구하고 추진할 필요가 있다. 특히 수원국의 경우 대한민국의 경험과 기술을 도입한 신도시 개발을 원하고 있으며 구체적인 진행을 요청해왔다. 한국 주재 대사관을 통해 각국 정부부처를 접촉하는 과정에서 한국정부의 녹색도시개발 노력에 대한 인식을 확산하는데도 기여했다.

해외녹색도시개발 확대를 위해서는 민관협력을 전제로 하되, 정부 주도의 체계적인 접근이 시급하며 특히 현지에 정착해있는 존경받는 한국인의 의견과 시각을 적극적으로 반영하는 것이 효과적이다.

이번 연구를 하며 확인된 것은 **첫째, 수원국 대부분이 도시개발에 대한 책임기관이 아직 명확하지 않다.** 다시 이야기하자면 녹색성장의 글로벌리더십 중 도시 영역을 구현할 파트너가 이제 국가별로 정해지고 있는 단계라는 것이다. 이 시기를 놓치지 않고 적극적으로 각국에 대한민국의 지식과 경험과 의지를 소통한다면 동아시아의 도시화에 따른 여러 탄소배출 저감 도시 개발 정책을 구현할 수 있는 첫 발을 함께 내디딜 수 있다는 말이다.

둘째 각 국가별 도시 개발 환경이 모두 다르고 우리는 이 점을 배워야 한다. 시즉 국가적 특성에 맞는 녹색도시의 구상을 좀 더 창의적으로 할 필요가 있다. 한국의 적용 기술을 강요하기 보다는 그 국가의 현지 기후, 문화, 자원을 고려한 맞춤형 녹색도시 모델을 발굴하기 위한 노력이 필수적이다. 소재의 창의적 혁신, 주거방식의 현지 특성 존중, 도시 기능의 현지 문화 이해를 통해 오히려 수원국의 문화를 이해하고 공부하는 최소한의 단계를 거쳐야 진정한 녹색도시의 마스터플랜수립이 현실적이 될 수 있다.

마지막으로 녹색도시란 해당 구역만을 바라보는 것이 아니라 국가 전체를 봐야 한다. 지역의 범위를 개발 구역 단위로만 보아서는 녹색 아이디어를 내는데 치명적 한계가 있다. 특히 그 국가의 물류와 교통을 주의깊게 볼 필요가 있다. 탄소의 50%가 교통 및 물류 등 이동에서 발생한다는 점을 고려할 때 그 지역 자원의 부가가치가 현지에서 직접 창출될 수 있도록 산업 구상에 대한 창의적 접근이 병행된다면 국가 탄소절감은 물론 경쟁력있는 산업 기반이 마련될 것이다. 즉 이러한 녹색도시 구상은 수원국의 에너지는 물론 산업과 문화까지도 포괄하는 신개념의 지역개발 공여가 되므로 궁극적으로는 “녹색 국토 전략 구상”을 돕게 된다.

후속연구 방안

이 연구 조사의 목적이 후속 진행을 위한 토대 마련에 있었던 만큼 10개국 14개 지역의 의향을 공식적으로 확인한 성과와 근거가 수집되었다.

이 의향서에 따라 물질적, 건설적, 정량적 지원의 한계를 넘어 정성적, 지성적, 감성적 지원이 될 수 있도록 그 국가를 위해 공부하고, 조사하고, 생각하는 인격이 훌륭하고 역량있는 인재들이 참여하는 후속 연구를 추진할 수 있다.

이번 프로젝트를 통해 의향서를 보내온 10개국 14개 지역에 해당국 전문가가 참여하는 "동아시아 녹색 시범도시 구축을 위한 10개국 공동 협력연구"를 제안한다.

우선 몽골, 베트남, 키르키즈스탄과 같이 상대적으로 적극적인 반응을 보이는 국가와 지역에 대하여는 바로 마스터플랜 수립이 가능하다. 국가의 추진의지가 강력한 만큼 가시적인 성과도 속도감있게 전개될 분위기이다. 2011년 상반기 내에 구체적인 추진전략을 수립하고 하반기에 사업을 추진하는 것이 가능할 것이다.

이밖에 나머지 국가도 매우 주의 깊게 다룰 필요가 있다. 향후 국제공조를 통한 다양한 사업을 발굴하고 주도권을 확보하려면 다양한 이해관계자와의 관계와 근거와 명분을 쌓아가는 과정이 매우 중요하다. 구체적인 국가별 요구사항을 성실하게 청취하는 공동연구를 통해 각국과 진솔하고 진취적인 대화를 시작해야 한다.

녹색기술 전문가, 도시개발 전문가, 첨단도시 전문가, 금융 전문가, 외교 전문가, 문화 전문가로 구성된 TF를 조직하여 추진해야 할 이 연구는 한인 현지 전문가를 발굴하고, 국가별 책임자와의 토의, 녹색도시 전략 수립 및 추진 단계 수립, 회의 및 평가, 국내외 지원역량 수집 및 국제공조 주도 등을 통해 해당국의 녹색도시 개발을 위한 최상위 계획을 수립해 주는 것을 그 내용으로 한다. 이 연구를 통해 우리나라는 진정한 동아시아기후파트너십 국가들과 선진국 등을 잇는 믿음직한 카운슬러 국가로 성장해 나갈 것이다.

각국의 녹색성장을 주도할 수 있는 녹색 시범도시 개발을 위한 "동아시아 녹색 시범도시 구축을 위한 10개국 공동 협력연구"를 적극 제안하며 모쪼록 2011년 각국과의 공조를 발빠르게 추진함으로써 중국, 일본 등 타 선진국보다 동아시아의 실질적인 녹색 주도권을 놓치지 않기를 소망한다.

프로젝트 개요

□ 기본 이해

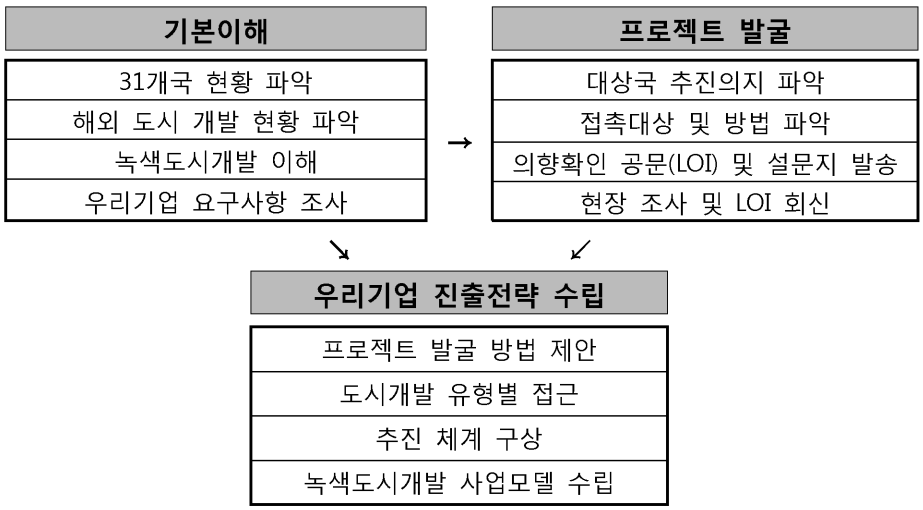
동아시아 기후 협약 파트너십 지원 대상국 31개국의 국가 현황 파악 (경제, 도시화율 등) 및 저탄소 녹색 도시에 대한 이해, 세계 건설 시장에 대한 총체적인 이해

□ 프로젝트 발굴

31개국의 대사관, 민간 네트워크를 통한 잠재 프로젝트 조사 및 저탄소 녹색도시 추진의향에 대해 의견을 교류함

□ 우리기업 진출 전략 수립

31개국, 저탄소 녹색 도시의 이해, 세계 건설 시장의 이해, 우리 기업의 현황을 바탕으로 우리 기업 진출 전략을 수립함



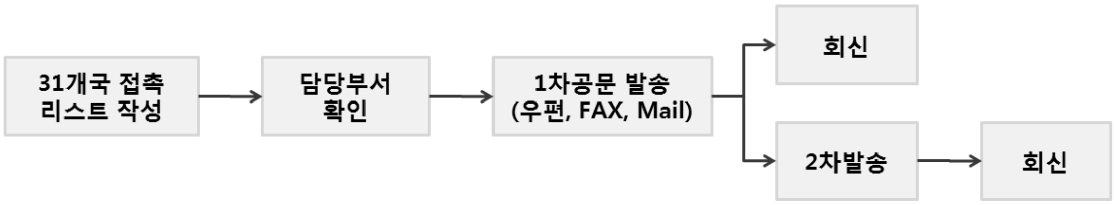
진행방법

□ 진행 방법은 문헌 조사, 현지조사, 설문 조사, 자문회의를 거쳐 다양한 정보 수집 및 전문가 의견을 반영한 연구를 진행하였음

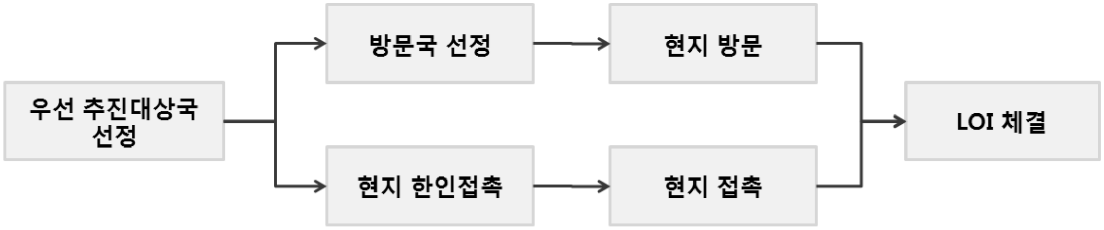
방법	내용
문헌조사	31개국 현황 파악, 해외도시개발 현황 파악, 녹색도시개발 이해, 우리 기업 요구사항 조사
현지조사	우선추진대상국 수요 조사, 잠재 프로젝트 발굴, 의향서 체결 추진
설문조사	우선추진대상국 수요 조사, 잠재 프로젝트 발굴, 녹색도시개발 선진 사례 조사, 우리 기업 요구사항 조사
자문회의	해외녹색도시개발 유형화, 잠재 프로젝트 발굴, 우리기업 진출 전략 수립

의향조사 과정

1) 공식외교



2) 민간외교



I

녹색도시

Ⅰ. 녹색도시

1. 녹색도시

1-1. 녹색도시조성의 필요성

□ 에너지, 환경, 경제의 3대 위기를 극복하고 지속가능한 성장을 이루기 위한 해결대안으로 녹색도시 개발이 촉진됨

에너지위기	환경위기	경제위기
・석유자원의 고갈 ・국제유가 상승	・지구 온난화로 인한 해수면 상승과 침수지역 이주민 발생	・세계적인 경기침체, 금융위기 등

기후변화 유발의 근원지이자 해결주체 '도시'

・도시공간은 기후변화를 유발시키는 인간 활동을 담는 그릇이자 부정적 효과를 해결할 수 있는 주체

・탄소저감은 국토/도시계획 측면에서 접근 필요 (세계인구의 50%(우리나라 90%)가 도시에 살고 있으며 도시에 거주하는 사람들이 전 세계 온실가스의 70% 이상을 배출)

1-2. 녹색도시 조성의 개념

□ **저탄소 녹색도시는 다음의 두 가지 특성을 가지고 있음**

① 기후변화에 적극 대응하기 위해 탄소배출을 저감시키고 발생된 탄소를 최대한 흡수하고자 하는 개념의 도시

탄소저감		탄소흡수
• 녹색교통: 대중교통분담, 단지 내 도로배치, 직주근접 배치, 보행/자전거 이용률 제고 • 에너지절감: 옥상/벽면 녹화, 단지 내 건축물 배치, 공동주택 외피시스템 도입, 중수활용 • 신재생에너지: 태양광, 태양열, 지열, 풍력 발전 등	+	• 공원, 녹도, 시설녹지 등의 수종 선택 및 면적 확대 • 도시 내 식재 다양화 • 신기술을 통한 탄소 흡수 - low tech (녹지, 생활양식 개선 등) - high tech (CO_2 흡수 신기술)

② 녹색에너지를 통해 환경과 경제를 살리고(3E) 녹색도시구조, 녹색교통체계, 녹색산업, 녹색에너지, 녹색건축(5G)이 조화된 형태의 도시

▶ 3E : 경제(Economy), 환경(Environment), 에너지(Energy)

• 녹색에너지를 통해 지속가능한 환경과 경제를 만들어감

▶ 5G[2] : Green 도시구조, Green 교통체계, Green 산업, Green 에너지, Green 건축

• 녹색의 도시구조, 교통체계, 건축, 산업, 에너지가 조합된 형태의 도시

1-3. 녹색도시 사례

① 영국 런던 근교 남서부 서튼지역 BEDZED : 16,500m² / 220명 (90세대)

저탄소 녹색도시 조성으로 인해 탄소거래 배출권 확보와 관련 기술 판매 및 관련 산업 촉진 등으로 지역경제에 기여하고 투자금을 회수할 것으로 기대를 모으고 있음

□ 설계부문

• 주택과 상가, 전시관, 어린이 보호시설 등 혼합적인 토지이용을 꾀함

• 남측에 3중창을 설치하여 태양에너지 이용을 극대화하고, 300mm의 단열벽을 설치하여 겨울철 난방에너지를 절약함

• 또한 나무찌꺼기를 활용한 난방과 고기밀 단열재 사용, 자연 환기 시스템으로 에너지 절감 구조를 만듦

□ 시스템부문

• 지역에서 반입한 폐목재를 연소하여 얻게 되는 증기를 이용한 소형 열병합 발전소를 운영함

2) 이재준, 2009. 기후변화 대응 저탄소 녹색도시 조성전략, 협성대학교

- 모든 지붕에 설치되어 있는 팬을 통해 실내 환기와 건물 내부의 온도를 조절함
- 모든 건물에 패시브 솔라 시스템을 사용하고, 건물 남측 3층 외벽에 태양 전지판을 설치하여 전기를 생산함

□ 교통부문

- 남측은 주거지, 북측은 사무공간으로 이용하여 직주근접을 통한 차량 운행을 최소화하였음
- 단지 내부의 차량출입을 통제하고 대중교통과 자전거, 도보를 장려하였음. 또한 클럽(City Car Club)을 통한 카풀(Car Pool)제를 활성화하여 환경오염과 연료를 줄일 뿐 아니라 공동체 형성에 도움을 줌

② 독일 프라이브루크 보봉(Vauban) : 380,000m² / 5,000여명(2,000세대)

시민, NPO, 민간기업, 정부 등 참여할 수 있는 다양한 주체가 상호 협력체계를 구축하고 있으며, 관련 산업육성과 관광객 증대 등을 기대하고 있음

□ 물순환 부문

- 물순환에 의한 토양기능 회복을 목표로, 오픈된 하수로(Open Gutter)를 통해 우수의 지표침투를 돕는 친환경주택으로 설계하였음

□ 에너지 부문

- 에너지 절감 건축을 의무화하였고 자발적인 에너지 절감형 건축물 디자인 계획을 통해 환경 친화적 디자인을 수립하였음
- 지역 내 자동차 동선을 최단거리화 시키고 대중교통 시스템을 보완하는 한편, 보행자 중심의 도시조성을 위해 구역별로 차량의 최대속도를 제한함

□ 친환경주택

- 태양열 집열판을 통하여 에너지를 확보하고 자연환기를 가능케 하는 공기조화 시스템을 적용한 태양열 주택을 설계함
- 지붕과 벽면 녹화 시스템을 통하여 단열 기능을 향상 시키고, 녹지축과 건축물의 유기적인 연속성을 확보함

③ 캐나다 빅토리아 섬 선창가 프로젝트(Dockside Green) : 120,777m² / 2,500명

관광객 증가, 일자리 창출 등을 기대하고 있으며 해외에 우수사례로 소개되어 녹색개발에 있어 향후 세계를 선도하는 위치를 점하길 원하고 있음

□ 에너지

- 수중목재와 목재찌꺼기 등의 바이오매스를 활용하여 전력을 생산함
- 각 가정에 전기와 냉온수 사용량 등을 실시간 모니터링 할 수 있는 Smart Metering 계량기를 설치하여 에너지 절감을 유도함

□ 건설 / 교통

- LEED(Leadership in Energy and Environmental Design: 미국의 그린 빌딩 평가시스템 인증제도) 평가 등급 중 최고 등급인 'Platinum'에 맞추어 설계하였음
- 바닷길을 통해 요충지를 연결하는 워터택시와 미니버스를 도입하고, 전기자동차의 차량공유 프로그램을 이용하여 대중교통의 활성화 및 보행자 중심의 도로를 만듦

□ 수자원

- 단지 내 발생 하수를 용변처리수 등으로 100% 재활용하고, 우수처리 시스템의 사용으로 연간 30만 갤런의 음용수를 절감하는 등 수자원 절약을 시도함

1-4. 해외 전문가 설문

※ London(영국), Victoria Island(캐나다), Freiburg(독일), Calgary(캐나다) 등 저탄소 녹색도시 개발의 모범 사례 및 우수 계획안으로 알려진 도시의 담당공무원 등 실무자를 대상으로 녹색도시 개발에 관한 E-mail 설문을 실시하였음

[표. 1-5] 해외 전문가 설문 요약

질문	London	Victoria Island	Freiburg	Calgary
1. 저탄소 녹색도시를 채택하게 된 계기	중앙/지방 정부의 정책	지속가능한 개발의 리더십 확보	중공업지역과 핵발전소 계획에 반하여 녹색개발 추진	시민들의 우려와 세계적인 추세에 부응함
2. 저탄소 녹색도시의 목적	산업 육성	▪ 관광객 증가 ▪ 거주환경개선 ▪ Green Building 분야의 경제성장	▪ 산업육성 ▪ 관광객증대 ▪ 거주환경 개선	주거 환경개선, 기후변화 대응에 기여
3. 저탄소 녹색 도시가 지역 경제에 기여하는 방법	▪ 탄소거래 배출권 획득 ▪ 관련기술 판매 ▪ 자금 확보	▪ 일자리창출 ▪ 물처리 시설과 열병합 발전소 고용 창출 ▪ 서민주택 제공	▪ 재생에너지 장비, 고효율 장비 사용에 따른 낡은 장비 교체 ▪ 건물 리모델링	녹색건축, 재생 에너지, 환경 보수분야의 8,200개 일자리 창출 (2009년 기준)

질문	London	Victoria Island	Freiburg	Calgary
			▪ 흑색 숲 바이오매스 사업 등	
4. 저탄소 녹색 도시 개발의 주체	런던공사 (Greater London Authority)	민간	시민, 민간기업, 지방정부, NPO 등	중앙정부, 지방정부, 민간기업, NPO, 시민 등 다양한 주체의 참여
5. 민간 기업과의 파트너십	없음	정부와 민간기업 공동주체	민간 주도, 정부 지원 형태	시정부가 방향 선도 민간 기업도 LEED의 기준을 따르려 하는 등 자구적인 노력이 뒤따르고 있음
6. 재정 조달 방법	민간기업과 지자체의 투자	민간기업과 지자체의 투자	민간 기업과 지역 정부의 투자, 모금활동 (시민, 비영리단체 참여)	중앙정부, 지방정부, 시민과 NPO
7. 저탄소 녹색개발의 수익확보 방안	탄소거래 등의 방법	▪ 주택분양 ▪ 기업유치 및 세금징수 ▪ 도시 인지도 상승으로 인한 관광객 증가	▪ 주택분양 ▪ 기업유치 및 세금징수 ▪ 도시 인지도 상승으로 인한 관광객 증가	▪ 주택분양 ▪ 기업유치 및 세금징수 ▪ 도시 인지도 상승으로 인한 관광객 증가
8. 저탄소 녹색개발의 난제	▪ 자금 확보 ▪ 낮은 수익성 ▪ 높은 초기비용 ▪ 기술적 한계 ▪ 녹색도시에 대한 인식 부족	새로운 기술 적용시 과거의 규제와 충돌	▪ 낮은 수익성 ▪ 높은 초기비용 ▪ 녹색도시에 대한 인식 부족	▪ 녹색도시에 대한 인식부족 ▪ 전체비용(개발비용+유지비용)이 일반적인 개발에 비해 더 비쌀 것이라는 인식
9. 선호하는 녹색 요소	공간기획, 친환경 교통수단, 수처리, 재생에너지, 생태공원, 건축기술	공간기획, 친환경 교통수단, 수처리, 재생에너지, 건축기술, 서민주택	공간기획, 친환경 교통수단, 수처리, 재생에너지, 생태공원, 건축기술	공간기획, 친환경 교통수단, 수처리, 재생에너지, 생태공원, 건축기술
10. 개발도상국에서 녹색도시를 구현할 때 예상되는 어려움 (일인당 GNP $2,000 ~ $5,000)	▪ 현지 사회문화적 환경과의 괴리	▪ 현지 사회문화적 환경과의 괴리 ▪ 사업 수행 능력	▪ 소비계층의 제한 ▪ 법/제도의 미비	▪ 낮은 기술 수준 ▪ 제한적인 수요, ▪ 제도/시행력 미흡 ▪ 현지사정에 맞는 설계의 어려움 등
11. 개도국 녹색도시 개발시 문제 해결 방법	정부지원과 캠페인	▪ 교육, Case Study, 전문 컨설턴트 고용 ▪ 환경과 경제에 대한 정확한 이해 및 적용 ▪ 법과 제도의 뒷받침	▪ 효율적인 파이낸싱 ▪ 시민 참여	선진국의 사례 답습이 아닌 자신만의 지속경제, 지속생활방식 개발 필요

< 해외 전문가 >

- London - **Michael Chang**, Planning Policy Officer in Town and Country Planning Association
- Victoria Island - **Kim Fowler**, MCIP Director Sustainability Department
- Freiburg - **Hans-Jörg Schwander**, Innovation Academy
- Calgary - **Maureen Brown**, Environmental Specialist in Environmental & Safety Management

- 녹색도시 조성 목적으로 산업육성과 관광객 증가 등을 제시함

- 탄소배출권 거래, 일자리 창출, 화석연료 대체 등의 효과를 거두고 있거나 준비 중임
- 중앙정부 뿐만 아니라, 민간기업과 지자체 등에서 자금을 조달하며 사업을 시행하고 있음
- 낮은 수익성과 높은 초기 투자비용을 녹색도시 개발의 어려움으로 지적함
- 개도국에 녹색도시 구현시 현지 문화/사회적 환경에 적합한 녹색도시 설계의 어려움을 가장 고려해야 할 사항으로 지적하고 있으며, 사업수행능력과 기술부족 등을 고려해야함. 이 부분에 대한 정부의 지원과 의식전환 교육이 필요함
- 대규모 자금 마련을 통해 정부 주도하에 개발을 주도할 수도 있지만 규제를 통해 점진적으로 녹색도시로 변화시켜 나갈 수도 있음. 따라서 다양한 접근 방법을 모색할 필요가 있음

2. 소결

2-1. 저탄소 녹색도시개발에 대한 관심 증대와 시사점

① 저탄소 녹색도시 개발에 대한 관심이 높아지고 있으며 선진국의 경우 관련 산업 선점, 관광객 증가 등을 목적으로 이미 여러 도시에서 시험적인 개발에 성공하고 있음

② 현시점에서 녹색도시는 개발비용이 많이 들고, 개도국 현실에 맞는 개발계획 수립이 어렵다는 인식이 있음

③ 이를 극복하기 위한 새로운 비즈니스 모델의 개발과 적극적인 홍보가 필요함

2-2. 개발도상국 상황에 맞는 녹색도시 모델 수립 필요

① 현재의 녹색도시 모델은 선진국 상황에 맞게 만들어진 것임

② 개도국에 현재의 녹색도시 사례를 직접 적용하기에는 무리가 있음.

- 예산, 사업수행능력, 법 / 제도 등 현재 개발도상국의 상황과 현재의 녹색도시 개념간 괴리가 있을 것으로 예상됨
- 녹색도시에 대한 상호간의 견해 차이가 있을 수 있으며, 물리적 환경 뿐만 아니라 생활방식이 바뀌는 것이 진정한 의미의 녹색도시

③ 녹색도시 개발이 지역발전을 유도할 수 있도록 일자리 창출, 관광객 증가 등의 경제적 파급효과까지 고려할 필요가 있으며, 이를 위해 현재 지역이 가지고 있는 관광자원, 경제적인 잠재력 등을 파악할 필요가 있음

Ⅱ

의향서 체결 현황

Ⅱ. 의향서(LOI) 체결 현황

□ 대상 국가 선정

- 본 연구의 대상 국가는 동북아시아 1개국, 동남아시아 5개국, 중앙아시아 5개국, 남아시아 5개국, 남서태평양 도서국 14개로 총 31개국이며, ASEAN 및 중앙아시아 등 우리 정부의 녹색외교 및 자원외교를 위한 중요지역에 저탄소 녹색도시 개발의향을 조사함

- 이들 국가 중 도시화율이 낮아 도시개발 수요가 예상되고, 낮은 경제수준으로 도움이 필요한 국가를 중심으로 심화조사 및 우선추진 대상국을 선정하였음

- 향후 추가적인 연구 혹은 프로젝트 진행에 있어서 보다 체계적인 평가를 위해 해당국의 시장성, 현지사정, 국책사업 선정의 타당성 등으로 평가지표 체계를 선정하였음

□ 의향서(LOI) 체결 과정

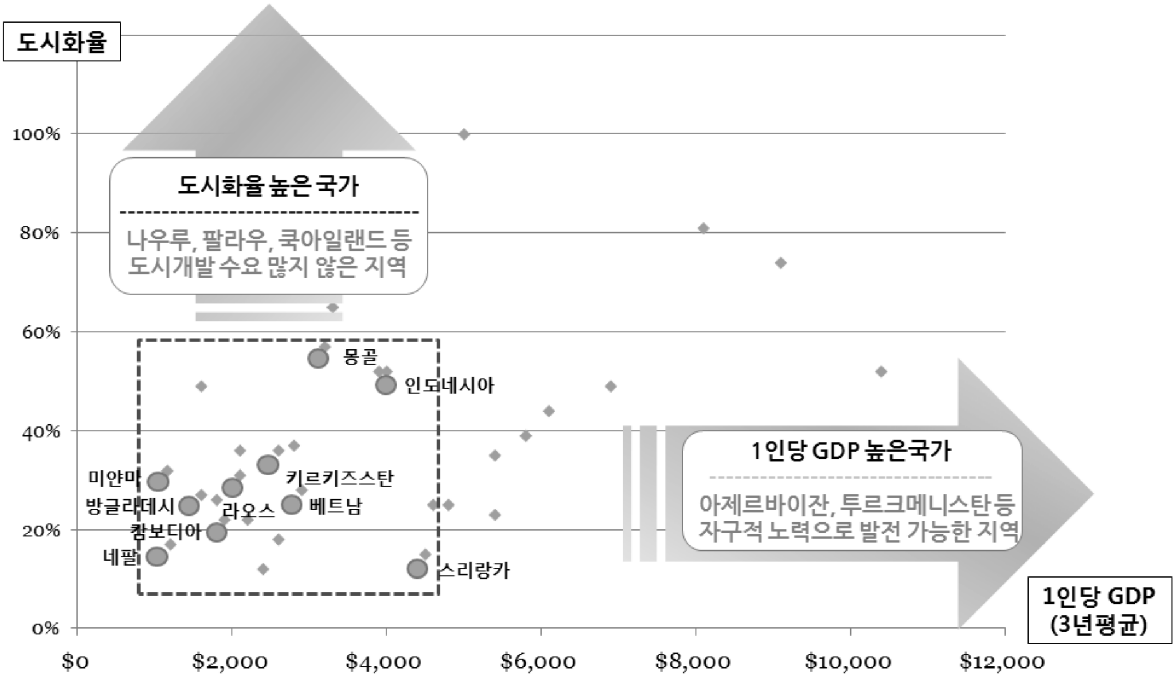
- 주한 대사관 및 공관을 통한 체결
  - 1차적으로 공식적인 외교루트인 주한대사관에 공문을 발송하고 관련 분야 담당자에게 문의하였음
  - 대사관을 통해 알아낸 담당자 혹은 담당부서에 공문을 등기 / 팩스로 전달하였고 회신이 없는 국가들은 유선으로 재차 확인함

- 민간외교를 통한 프로젝트 발굴
  - 현지와 교류 및 협력관계에 있는 민간기업, 전문가, NGO 단체 등을 통해 아이디어를 제안하거나 본 프로젝트에 대한 설명을 한 후 일부 국가는 직접 방문하여 체결

1. 우선 추진 대상국 선정 기준

□ 동아시아 기후 파트너십 지원 대상국가인 31개 국가를 도시화율과 1인당 GDP 등 두 가지 기준으로 분류하여 심화 조사 및 우선 추진대상국으로 선정함

- 도시화율이 낮아 도시개발 수요가 많은 지역이면서 경제수준이(1인당 GDP) 낮아 원조와 지원이 필요한 10개 국가를 선정함 (몽골, 인도네시아, 스리랑카, 키르키즈스탄, 베트남, 라오스, 미얀마, 방글라데시, 네팔, 캄보디아)



[그림. 2-1] 우선 추진국 선정

2. 의향서 체결 결과

□ 조사 상황

- 31개국을 공관 및 한인 네트워크(민간) 통한 접촉 시도
- 문헌 조사 : 문헌 조사는 기초와 심화로 나누어 진행함. 31개국 전체를 대상으로 기초조사를 하였으며 우선 의향 추진국을 대상으로 심화 조사 함
- 설문 조사 : 저탄소 녹색 도시 추진 의향 소개서 및 설문지를 1차(기초), 2차(심화) 31개국에게 모두 발송함

  1차 설문은 10개 지역에서 회신이 왔으며 2차 심화 설문은 3개 지역에서 회신을 받았다.
- 현지 조사 : 4개국 현장 방문을 다녀왔음
- 의향서 : 회신이 온 도시는 10개국 14개 도시에서 왔으며 자국 계획을 갖고 있는 도시는 5개 도시임

[표. 2-1] 31개국 조사 상황표

NO	국 명	문헌조사		설문조사			현지조사		의향서			비고
		기초	심화	1차	2차	공 관 명	주체	현장	회신	계획	주 체 명	
1	몽골	O	O	O		주한 몽골 대사관	O	O	O	O	몽골주택금융공사	완료
				O			O	O	O	O	몽골승마협회	
2	인도네시아	O	O	O		주한 인도네시아 대사관 (자카르타시 정부, 국토부 등 컨택포인트 알려줌)			O		자카르타 시 정부	완료
3	베트남	O	O			주한 베트남 대사관	O	O	O	O	건설부, 도시개발공사	완료
4	필리핀	O				주한 필리핀 대사관						
5	라오스	O	O			주한 라오인민민주 공화국대사관						
6	미얀마	O	O	O	O	주한 미얀마 대사관			O		계획통계부	완료
7	캄보디아	O	O			주한 캄보디아 대사관	O	O	O	O	Kampong Cham	완료
				O			O		O		Banteay-Meanchey	완료
				O			O		O		Takeo	완료
				O			O		O		Siem Reap	완료

NO	국 명	문헌조사		설문조사			현지조사		의향서			비고
		기초	심화	1차	2차	공 관 명	주체	현장	회신	계획	주 체 명	
8	키르기스스탄	O	O		O	주한 키르기스 대사관			O	O	주한 키르기스스탄 대사관	완료
9	타지키스탄	O				주 타지키스탄 한국대사관에 요청(답신 없음) Ministry of Foreign Affairs 직접 컨택						
10	투르크메니스탄	O				주한 투르크메니스탄대사관 (중국에서 겸임)						
11	우즈베키스탄	O				주한 우즈베키스탄 대사관						
12	아제르바이잔	O				주한 아제르바이잔 대사관						
13	네팔	O	O	O		주한 네팔 대사관	O	O	O		물리계획 실행부	완료
14	부탄	O				주한 부탄 명예대사관 및 Royal Bhutanese Embassy(방글라데시 주재)로 직접 컨택						
15	방글라데시	O	O	O		주한 방글라데시 대사관			O		주한방글라데시대사관	완료
16	스리랑카	O	O			주한 스리랑카 대사관 (스리랑카 환경부 Climate Change Division부서 소개해줌)						
17	파키스탄	O				주한 파키스탄 대사관						
18	피지	O				피지명예 총영사관(일본 주재 피지대사관 통해서 피지와 컨택)						
19	마샬군도 공화국	O				주피지 한국대사관겸임 (Ministry of Foreign Affairs 소개해줌)						
20	마이크로네시아 연방	O				주피지 한국대사관겸임 (Department of Foreign Affairs 소개해 줌)						
21	키리바시공화국	O				주피지 한국대사관겸임 (Ministry of Foreign Affairs and Immigration 소개해줌)						
22	투발루공화국	O				주피지 한국대사관겸임 (Department of Foreign Affairs and Labour 소개해 줌)						

NO	국 명	문헌조사		설문조사			현지조사		의향서			비고
		기초	심화	1차	2차	공 관 명	주체	현장	회신	계획	주 체 명	
23	나우루	O				주피지 한국대사관겸임 (Department of Foreing Affairs and Trade 소개해 줌)						
24	PNG(파푸아뉴기니)	O				주한 파푸아뉴기니대사관						
25	바누아투	O				주PNG 한국대사관겸임 (Department of Foreign Affairs 소개해줌)						
26	솔로몬아일랜드	O				주PNG 한국대사관겸임 (Department of Foreign Affairs 소개해줌)						
27	사모아	O				주뉴질랜드 한국대사관겸임 (답신없음) Ministry of Foreign Affairs and Trade of the Government of Samoa 직접 컨택						
28	통가	O				주뉴질랜드 한국대사관겸임 (답신없음) Tonga High Commision in NEW ZEALAND 직접 컨택						
29	니우에	O				주뉴질랜드 한국대사관겸임 (답신없음) High Commision for Niue, Wellign ton in NEW ZEALAND 직접 컨택						
30	쿡아일랜드	O		O		주뉴질랜드 한국대사관겸임 (답신없음) Cook Islands High Commission, Wellington in NEW ZEALAND 직접 컨택					계획부	완료
31	팔라우	O				주필리핀 한국대사관겸임 (답신없음) Embassy of the Republic of Palau in NEW ZEALAND(필리핀 주재) 직접 컨택						

2-1. 의향서 체결국 (10개국)

□ 의향서 체결국은 9월 1일 현재 몽골, 인도네시아, 미얀마, 캄보디아, 네팔, 베트남, 방글라데시, 키르기스스탄, 쿡 아일랜드, 중국 등 총 10개국 14개 지역임

□ 몽골과 캄보디아의 경우 현지에서 활동하는 한인들을 통해 다양한 프로젝트가 발굴됨

□ 중국의 경우 검토 대상 국가는 아니었으나, 대한민국의 동아시아 기후 협약 파트너십 추진을 알게 된 훈춘시 정부가 현지 연변과기대 박세영교수를 통하여 추진을 부탁하여 옴

[표. 2-2] 의향서 체결국 (10개국)

국가	심화 조사	의향서	전화 문의	수신처 확인	등기 발송	수신 확인	회신	체결 주체
몽골	O	체결	O	O	O	O	O	그린시티시범단지 - 몽골 주택금융공사 승마 관련 생태관광도시 - 농림수산식품부
인도네시아	O	체결	O	O	O	O	O	자카르타 시(Jakarta Capital City Government)
미얀마	O	체결	O	O	O	O	O	계획 통계부, 산림부
캄보디아	O	체결	O	O	O	O	O	깜퐁참 도청, 반띠민체이 도청, 타케오 도청, 씨엡립 도청
네팔	O	체결	O	O	O		O	물리계획 시행부 (Ministry of Physical Planning and Works)
베트남	O	체결		O	O		O	건축부 산하 UDA (Urban Development Agency)
방글라데시	O	체결	O	O	O	O	O	주한 방글라데시 대사관
키르기스스탄	O	체결	O	O	O	O	O	주한 키르기스스탄 대사관
쿡 아일랜드		체결	O	O	O	O	O	계획부(Ministry of Infrastructure and Planning)
중국		체결				O	O	훈춘시

2-2. 검토 진행국 (10개국)

□ 대체로 긍정적인 반응이며 조사의 목적과 추진가능성에 대한 문의가 많으나 의향서는 체결되지 않음

[표. 2-3] 검토 진행국 (10개국)

국가	심화 조사	의향서	전화 문의	수신처 확인	등기 발송	수신 확인	회신	반응 정도
아제르바이잔			O	O	O	O		LOI 검토 중이라고 대사관에서 답변 옴
스리랑카	O		O	O	O	O		환경부의 기후변화국(Climate Change Division) 담당자 와 통화 및 이메일 보냄. 민간 통한 컨택 등
투르크메니스탄			O	O	O	O		중국 주재 투르크메니스탄 대사관에 직접 연락하여 이메일 및 팩스, 등기 발송
우즈베키스탄			O	O	O	O		대사관에서 다시 공문 보내달라고 요청하여 다시 보내 줌
필리핀			O	O	O	O		민간외교 차원에서 추진 (새로 선출된 대통령 신내각 통해 추진중)
파키스탄			O	O	O	O		대사관의 참사관 Mr. Sajjad Haider에게 연락이 와서 직접 파키스탄 정부로 공문 발송하였다고 함
마샬군도공화국			O	O	O	O		전화 연락. 이메일과 등기 보냄. 검토 중
마이크로네시아 연방			O	O	O	O		전화 연락. 이메일과 등기 보냄. 검토 중
나우루			O	O	O			전화 연락. 이메일과 등기 보냄. 검토 중
통가			O	O	O	O		Tonga High Commission(위원회) in NEW ZEALAND와 컨택, 위원장이 직접 정부관계자와 연락. 검토 중

2-3. 진행 난조국 (12개국)

□ 주한대사관이 없는 국가의 경우 소통이 어려움

□ 인터넷 통신망이 갖추어지지 않아 특송으로 보냈고 전화 통신마저 어려워 확인이 어려웠음

□ 향후 원활한 소통이 가능하도록 연락망 개선 필요

[표. 2-4] 진행 난조국 (12개국)

국가	심화 조사	의향서	전화 문의	수신처 확인	등기 발송	수신 확인	회신	반응 정도
라오스	O		O	O	O	O		유선연결, 추진배경 설명
피지			O	O	O	O		피지명예총영사관 통해 일본 주재 피지 대사관으로 발송, 일본에 있는 대사관에서 정부로 발송할 것임
키리바시공화국			O	O	O			전화연락불가, 등기 발송했으나 확인 안됨
투발루공화국			O	O	O			전화연락불가, 등기 발송했으나 확인 안됨
PNG (파퓨아뉴기니)			O	O	O	O		유선연결, 추진배경 설명
바누아투			O	O	O	O		이메일, 팩스, 등기 발송
사모아			O	O	O	O		이메일, 등기 발송
필라우			O	O	O	O		필리핀 주재 팔라우 대사관과 컨택, Minister of State로 직접 이메일 보냄
니우에			O	O	O	O		High Commission for Niue, Wellington in NEW ZEALAND와 컨택, 이메일, 등기 보냄
솔로몬아일랜드			O	O	O	O		이메일, 팩스, 등기 발송했으나 확인 안됨
타지키스탄			O	O		O		주한대사관이 없어서 Ministry of Foreign Affairs로 직접 연락하여 팩스 발송
부탄			O	O	O	O		한국 소재 명예 총영사관에 전달. 부탄은 이런 사업을 진행할 여력이 없다며 정부 측에 전달 안함

2-4. 체결과정 요약

□ **몽골 : 몽골주택금융공사(그린시티시범단지) / 농림식품부(승마관련생태관광도시)**

1) 주한몽골대사관(Embassy of Mongolia to Republic of Korea) 6월24일 공문 수령
2) 더커자산운용(주) 김태은 이사의 소개로 엠컬처앤파트너스 김미성 책임의 몽골 출장(6월 17일(목) ~21일(월)출장)을 통해 성사

□ **인도네시아 자카르타시(Jakarta Capital City Government)**

1) 주한 인도네시아 대사관(Embassy of The Republic of Indonesia)의
   H.E. Mr. Nicholas Tandi DAMMEN(대사) 앞으로 공문 발송 6월 24일 수령
2) 02-780-0797 6월 28일 AM9:23~30 대사관에서 확인 요청옴
   Economic Section에서 일하는 Mr. Sidum Trio Indarto Third Secretary이 이 공문을 대사관에서 처리 할 수 없다며 관련 인도네시아 정부 부처 소개해줌
3) 관련부처로 직접 전화 시도 했으나 연결 어려움.
4) 관련부처 3군데로 다시 공문 발송(7월 5일 도착)
   Deputy Minister for Natural Resources and Environment(국토부1)
   Deputy Minister for Regional Autonomy and Regional Development(국토부2)
   Provincial Government of JAKARTA(자카르타시)
5) 자카르타시에 보낸 공문이, 자카르타시의 환경개발부로 전해져서 환경개발부에서 7월 13일 safira astari <safira_astari@yahoo.com>를 통해 이메일로 LOI 답신 옴.(직인이나 공문형식으로 되어있지 않음)
6) 7월 30일 자카르타시 통해 환경개발부 전화문의 하여 원문 요청하였으나 원문 수령하지 못함

□ **미얀마 계획통계부**

1) 주한미얀마대사관(Embassy of the Union of Myanmar), 6월24일 공문수령
2) Soe(Minister Counselor)와 통화.
   대사관에서 직접 미얀마정부로 공문을 재발송하여, 미얀마정부를 주체로 한 공문을 받아서 팩스로 발송

□ **캄보디아 : 깜퐁참주 / 반띠민체이주 / 따께오주 / 씨엠립주**

1) 전체 - 주한캄보디아대사관, 6월 24일 공문 수령
2) 깜퐁참 : 서세창 연구원을 통해 깜퐁참주 훈넹 주지사가 한국에 플랜트협회 행사를 위해 방문 시 체결 (Hun-neng Governor, The Province of Kampongcham)
3) 씨엠립, 반띠민체이 : 한동대 건축학과 김학철 교수를 통해, 씨엠립의 현 주지사와 도시 담당관련부처인 APSARA에 공문을 보내어 LOI 체결 및 씨엠립 전 주지사인 반띠

민체이 주지사와도 LOI 체결(Department of Urban development APSARA / Governor of Siemreap province)

4) 따께오 : 현지네트워크인 NGO Neighbor of Cambodia(캄보디아 이웃)의 대표 김기대 선교사를 통해 따께오 주와 LOI 체결

□ **베트남 건축부산하 UDA(Urban Development Agency)**

1) 주한베트남대사관으로 발송 6월 24일 공문 수령
2) 부상훈 대표(Urban Knowledge Trust)의 베트남 출장을 통해 LOI 체결

□ **키르기스스탄 환경보존 삼림관리국 국장대리, 비쉬켁, 키르기스**

1) 주한키르기스대사관(Embassay of the Republic of Kyrgyzstan), 6월24일 공문 수령
2) 대사관을 통해 키르기스스탄 정부에 공문이 보내어져 검토 중이나, 키르기스 내 민족 분쟁으로 인해 지연되어, 8월 12일 대사관을 통해 키르기스 정부 공문 도착
3) 그 후에도 대사관을 통해 적극적으로 관련 프로젝트를 요청하는 등 적극적 의지 보임

□ **방글라데시 주한방글라데시 대사관**

1) 주한방글라데시대사관 Shahidul Islam ambassador(대사) 6월24일 공문 수령
2) 6월 28일 Mr. Zulqar Nain을 통해 대사관명으로 LOI 체결

□ **네팔 물리계획시행부 (Ministry of Physical Planning and Works)**

1) 주한네팔대사관, 6월 24일 공문 수령
2) 네팔의 현지 한인 김일환사장 연결, 김미성책임 출장(6월 23일(수)~6월27일(일))을 통해 성사 /최초 LOI 수신처: Prime Minister Hon. Vijay Kumar Gachheda, Ministry of Housing and Physical Planning

□ **중국 훈춘시**

1) 훈춘시 정부가 훈춘시 개발 자문의원인 연변과기대 건축공학부 박세영교수를 통해 추진 부탁

□ **쿡아일랜드**

1) 주뉴질랜드 한국대사관이 사모아, 통가, 니우에, 쿡아일랜드 4개국가 겸임을 해서 협조 요청(7월1일)했으나 답신 안옴
2) 인터넷 리서치를 통해 뉴질랜드에 있는 쿡아일랜드 대사관 사무실(Cook Islands High Commission, Wellington in NEW ZEALAND)로 이메일과 팩스, 등기 발송(7.7 발송,

7.12 배달완료)

3) 8월 4일 쿡아일랜드 대사관 1등 서기관인 소냐 카마나에게서 회신, 대사관을 통하지 않은 이유로 혼선이 있었으나, 주뉴질랜드 한국대사관 홍진욱 참사관의 도움으로 진행됨
4) 쿡 아일랜드 계획 부(Ministry of Infrastructure and Planning)와 8월 25일 LOI 체결

3. 체결완료 10개국 의향서 주요내용

▮ 몽골(Mongolia)







1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 156.4만㎢(한반도의 7.4배)
- 인구 : 3,041,142 (July 2009)
- 기후 : 건성냉대
- 수도 : 울란바토르(Ulanbaator)
- 종교 : 라마교 50 %, 샤머니즘과 기독교 6 %, 이슬람교 4 %, 없음 40 % (2004)

② 경제현황

- GDP : $9.456billion (2009 est.)
- 실질경제성장률 : -1.6% (2009 est.)
- 1인당 국민소득 : $3,200 (2009 est.)
- 실업률 : 2.8% (2008)
- 물가상승률 : 4.2% (2009 est.)
- 화폐단위 : Tugrik(Tug)
- 환율 : $1458.05(tg/1US$)
- 외채 : $1,860.0(백만)

▸ 외환보유고 : $822.1(백만)

▸ 교역규모 : 수출규모 : 1.830.0 $ (2009)

▸ 수입규모 : 2.013.0 $ (2009)

③ 심화조사

▸ 국가발전

몽골은 국가발전전략(National Development Strategy, NDS)을 통하여 다음과 같은 방향을 제시하였다.

1) 2015년까지 1단계로 밀레니엄 개발목표(MDGs)를 달성하고 몽골국민의 발전과 몽골의 개발을 촉진하는 기반을 조성하고

2) 2단계로 2016년부터 2021년까지는 빈곤을 없애는 동시에 정주환경을 개선하고 지식기반형 경제구조측면에서 몽골국가를 지역에서 선도적인 국가로 변화시키고

3) 이를 바탕으로 2021년 이후에는 기술적인 발전과 진보를 통해 세계경제에 기여하는 동시에 인간의 능력배양을 바탕으로 한 사회를 창조하도록 하고 있다.

▸ 도시기본 인프라

인프라를 개선하겠다는 정부의 의지와 해외원조에도 불구하고 선진국 수준의 도시여건을 갖추기에는 요원한 상태다. 울란바토르 시민의 30%만이 전기를 사용하고 있고, 식수공급이 제대로 이루어지지 않고 있다. 주택과 공공 난방설비의 노후로 에너지 손실이 심각한 상태다. 새로운 연료의 개발, 건축자재의 개선 등의 노력을 기울이고 있으나 오히려 게루 거주자의 증가속도가 더 빨라 진퇴양난이다. 인프라 구축을 위해 해외원조에 의존하고 있으며 (해외원조 의존도 세계 9위), 해외 투자자들이 투자해 주기를 기대하고 있다.

[도로 / 교통]

- 적절한 도로망을 구축하여 국가경제개발 지원
- 국제연결도로망 우선 구축 및 개선
- 도로건설 및 보수에 필요한 투자 증가

[건설 / 도시계획]

- 건자재 생산 분야를 신기술에 맞춰서 발전
- 주택여건 개선
- 인구 정책 기반 향상 및 도시계획관리 개선
- 토지관리를 통하여 경제사회도시개발 지원

▸ 라이프 인프라

'수도 2009-2015 도시 계획안'에 따라 75,000 여명의 학생이 수업할 수 있는 학교, 18,900 명

의 어린이가 다닐 수 있는 유치원, 1일 환자 11,000 명이 진료를 받을 수 있는 가정 병원, 945명이 입원할 수 있는 병원을 건설할 계획을 갖고 있다.

[의료 현황]

몽골의 의료시설은 매우 열악하여 이용할 만한 곳이 많지 않고, 의료진의 수준이 낮아 오진율이 높다. 의약품은 의사의 처방 없이도 일반 약국에서 구입할 수 있으나 약품 종류가 빈약한 편이다.

[교육 현황]

11학년까지 무상교육이므로 이 교육재정은 국가에서 지원하고 있기 때문에 교육수준이 높고, 다양한 언어를 구사하는 인구한다. 그렇지만 교실 부족이 매우 심각하여 학교 건물을 증축해야 하고 신축할 필요가 있다. 현재 청년 실업률이 높게 증가하고 있는데 일반 교육학교에서 학생들을 사회 및 노동에 준비시키고, 전문 인력을 양성하는 교육이 부족한 형편이라고 이해할 수 있다.

▸ 녹색산업 계획(CDM)

몽골은 일조량이 풍부하고, 풍력에너지도 풍부하다.

우리나라를 비롯하여, 일본, 러시아, 중국, 몽골, 북한을 포함하고 있는 동북아시아 지역은 교토의정서상 온실가스 감축의무를 부담하고 있는 부속서 1국가와 감축의무가 없는 비부속서 1국가가 동시에 존재하기 때문에 CDM을 통한 협력가능성이 높은 지역이다. UNFCCC에 등록된 CDM 사업은 54건으로 이중 3개는 거절, 3개는 사업 진행 중이다. 2010년도 사업 승인만도 7건으로 매우 활발히 CDM 사업이 진행 중임을 알 수 있으며 중국이 다수를 차지하고 있다.

몽골은 신재생에너지 국가계획 (2005～2020)으로

정부의 새천년 개발 목표, 지속가능 개발계획, 통합에너지시스템 구축 계획 등 모든 정부의 계획 및 정책에서 신재생에너지의 개발이 최우선 되는 과제이며 정책 목표로는

1) 중앙 집중형 에너지 시설망과 지역전력공급시스템의 신뢰성· 독립성 조성

2) 신재생에너지 비중 확대 : 2010년 3～5%, 2020년 20～25%

3) 태양광·풍력을 이용하여 오지에 신재생에너지를 이용한 전력 공급 및 관개

4) 모든 유목가정에 신재생에너지 발전기 공급 :“100,000 태양광 게르 계획”

5) 태양광, 수력, 지열, 수소, 바이오매스 등 이용 확대를 위한 종합 계획 작성이 있다.

진출 유망 분야로는 에너지 절약 및 효율 개선 사업, 열 병합 발전소 및 보일러 개보수 프로젝트, 에너지 공급망 개선 및 확충, 수력, 소수력, 신재생 에너지, 화력 발전소 건설 및 청정석탄 기술과 같은 기술 협력 분야가 있다.

▸ 문화

[관광]

몽골에 방문하는 대부분의 방문객(여행객)은 징기스항 고향 방문, 서부 알타이 몽골문화 체험, 하르호롬 방문 정도가 이루어지고 있어 유적 관광까지 인프라 및 프로그램 부재한 상황이다. 정부에서는 현대식 박물관을 설립하여 청소년 및 어린이, 관람의 환경 제고를 꾀하고 있다.

- 관광객 수용능력의 확대와 국제수준의 관광단지 조성
- 관광 종사 인적 자원의 양성
- 관광 분야 투자를 위한(내외국인) 투자환경조성(제도 등)

서부지역은 다양한 보족, 산맥지역은 특별한 관심을 자질 수 있는 지역, 중앙지역은 문화, 동북지역은 역시관광을 자연관광과 동반하여 발전시키고 여행일정, 관광 상품, 서비스 등을 향상시키고 개선, 겨울관광 활성화를 통한 관광시즌의 연장 등을 계획하고 있다.

[전통 예술]

몽골의 Tsam은 세계 예술극의 역사에 길이 남을 만한 가치가 있는 전통춤을 보유하고 있으며 전통음악, 전통 악기의 보존이 잘 되어 있다. 특히 칭기즈 칸의 이야기, 문학, 언어학, 철학, 지리학 등 다양한 글이 있으며 현대 몽골 문학도 잘 발전 되었다.

몽골의 역사문화 전통의 보호, 국가개발 환경 조성 등을 과제로 계획 중에 있다.

2) 주요추진계획

■ 몽골정부의 최우선 과제,『저탄소 녹색도시』

▸ 저탄소 녹색도시 도입의 필요성

- 세계 10대 자원부국 몽골이 동북아 자원협력 중심지로 급부상, 수도 울란바타르의 국제적 위상 강화.
- 자원개발 관련 다국적 기업들의 진출 가속화됨에 따라 이에 맞는 국제 기능을 확보한 도시 기능 시급 : 국제 공항, 교통 운송 체계, 금융 시스템 확보, 첨단 IT 인프라, 편리한 주거 환경
- 현재 울란바타르 도심은 인구 집중화, 대기 오염 및 교통혼잡의 심화로 호흡기 질환과 같은 건강 위협 요인을 제공하는 등 심각한 도시화 문제에 직면하고 있음
- 도시화가 급속도로 진행되고 있으나 도심 근교 기간의 인프라 미흡, 재원 조달의 어려움 등으로 인해 신도시 건설이 지연되고 있음
- 특히, 도로·교통 기능 등을 고려하지 않은 소규모 민간차원의 주택건설 급증으로 도시 문제 심화
- 몽골 정부의 10만호 주택공급 프로그램 도입 및 『울란바타르 수도 종합 개발 계획』 보완 등 다양한 정책적 지원책을 강구하고 있으며 정부 차원에서 광물자원을 활용한 금융 조달 방안도 모색 중
- 본 프로젝트를 통해 신공항 건설과 더불어 도시 확대 전략의 일환으로, 오염이 적은 인근 지역에 중소규모의 저탄소, 친환경 녹색 도시 단지 건설을 시범사업으로 조속히 추진하고자 하며,
- 한국의 다양한 경험과 그린 기술을 적용하여 보다 효율적이고 첨단의 국제 수준의 모범 도시를 도입하고 이를 벤치마킹하여 전국적으로 저탄소 녹색도시 단지를 확산하는 발판으로 삼고자 함

① 몽골 급속한 사막화

- 국민들의 생존 위협

  전 국토의 90%에서 사막화 진행, 6만 9000km²목초지 상실, 식물종의 75%가 멸종, 무분별한 벌목으로 8%에 이르던 산림지역 6.7%로 감소, 1000개의 호수가 사라짐

- 온난화와 방목의 주범

  가축의 방목과 광산개발, 벌목등이 사막화 인위적요인으로 작용. 사회주의 시절 정부 주도하에 묶인 가축수 통제 붕괴. 풀의 뿌리까지 뜯어먹어 식물의 흔적을 없애는 염소와 양의 비율이 가축의 88% 를 차지

• 한국 및 동북아 직접 타격

몽골 사막화는 황사발생의 요인. 강력한 모래바람은 48시간 이내 한국 강타. 황사 발원지에 대한 기상정보를 실시간 정부 이수(국립기상연구소는 고비 사막 에르덴에 황사감시기상탑 설치 운영중)

② 도시 문제 심화

• 울란바타르시 도시화 급진행

구소련 붕괴로 인한 원조경제 중단. 도심 인구 집중으로 인구 증가 지속. 주택공급 부족심화로 게르지역 확대

• 대기오염 심화 : 울란바타르 도심부 및 접경 게르지역 대기오염 심화

자체난방 매연 (84%), 석탄보일러 소형발전소 (7%), 구형차량 매연 (9%)

• 게르지역 확대됨에 따라 도시문제 가중

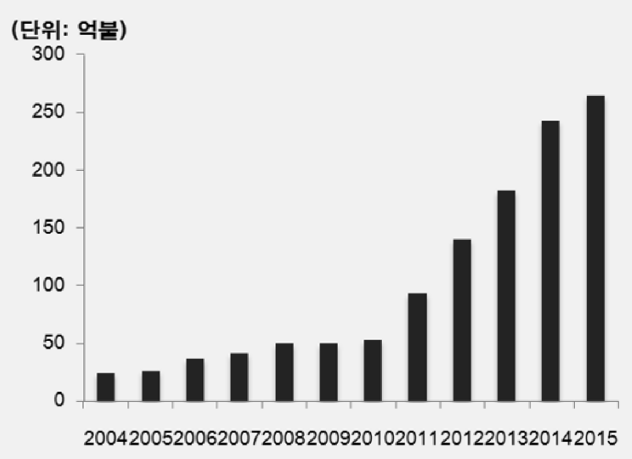
주택(아파트) 공급중단, 게르 임시가옥 확대 및 게르지역개발

대기오염 주범(울란바타르시의 최대 현안과제), 토양 및 지하수 오염의 주범

③ 경제성장에 따른 도시건설 시급

• 향후 경제 성장 추이

광물자원의 수요증가, 오유돌고이 계약 체결로 자원 개발과 수출이 가속화 될 전망, 자원을 기반으로 향후 5년간 경제 급성장 예상



<향후GDP 성장전망(~2015년)>

• 경제 급성장에 따른 첨단도시 건설 시급

경제가 급격하게 발전하면서 도시로 유입되는 인구가 급속도로 증가하고 있다. 현재 몽골은 경제성장과 더불어 유래 없이 빠른 도시화 경험하고 있으며 도시 인구가 늘어나는 만큼 도시개발이 뒷

받침되지 못하고 있어 몽골인들은 더욱 열악한 삶을 꾸려나가야 하는 문제점을 갖고 있다.

(급격한 인구증가에 비해 이를 수용할 수 있는 교통운송 인프라 능력이 현저히 떨어짐)

자원개발과 관련한 다국적 기업들의 진출 가속화됨에 따라 이에 걸맞은 첨단 도시 건설 시급

(몽골내 체류 중인 외국인 수가 증가함에 따라 외국인 주거 환경 개선 요망)

④ 몽골에 필요한 저탄소 녹색도시는?

- 몽골 당면 현황 및 문제점

  약 210,000 가정이 빈곤층

  범죄의 70% 가 게르 구역에서 발생

  높은 실업률

  약 1,000,000 명이 심각한 대기오염 속 생활

  매년 10,500세대가 울란바타르시로 유입

- 친환경 저탄소 녹색도시를 통한 기대효과

  빈곤층 구제 및 현대적 주거환경 공향, 환경오염 감소 및 사막화 방지 효과, 일자리 창출 SOC 확충, 산업·경제 발전에 기여, 지방균형발전으로 도심유입인구 감소

- 친환경 저탄소 녹색도시 목표 및 방향

  현재 급성장하고 있는 광물자원 개발을 통한 자국 내 경제 성장, 외국인 투자 활성화를 뒷받침할 수 있는 몽골 고유의 친환경 국제 도시 건설로 녹색 성장 실현을 목표로,

  ① 첨단 IT 기술 기반 교통·물류·금융 시스템 도입, 국제첨단도시로 성장 동력 확충

  ②"Pollution-Free" 친환경 주거복합 모범 단지 구축, 이를 모델화 하여 전국적 확산 기반 기축

  ③ 몽골 전통을 살린 승마 테마파크, 약초 농장 등 생태자원을 접목한 녹색 단지 조성, 관광 상품화

한국의 축적된 기술과 풍부한 경험을 살려 몽골 상황에 적합한 친환경·저탄소 소도시 모델 설계로 몽골의 자부심을 세계에 알릴 수 있는 "녹색 도시"를 건설하는데 동반자가 되어 주기를 희망함

⑤ 주요 사업 - 1 : 몽골 그린시티 시범단지 구축 프로젝트

- 위치 및 규모 : 수도 울란바타르 서쪽 20km 위치, 총 1,800여세대
- 사업기간: 2010년 상반기 ~ 2012년 하반기 1단계 완공 (예정)
- 추진주체: 몽골주택금융공사, 울란바토르시, 몽골건설교통부
- 도심 20km 지역에 친환경, 선진국형 모범 단지 조성으로 집중된 인구를 분산, 도시를 확장함과 동시에 타 지역 개발에 모델로 활용하고자 함
- 한국의 경험과 신기술 적용한 저탄소 그린시티 설계를 목표로
  - 친환경 지역 난방이 가능한 친환경 주거 단지 도입
  - 인구의 유동성을 고려한 스마트 교통 시스템 설계
  - 국제 비즈니스, 금융 기능과 첨단 IT 활용





⑥ 주요 사업 - 2 : 몽골 생태관광단지

- 사업명: 몽골생태관광단지
- 위치 및 규모: 수도 울란바토르 에서 약 40km 거리에 위치
- 사업기간: 2010년 상반기 ~ 2012년 하반기 1단계 완공 (예정)
- 추진주체: 몽골정부,승마협회 및 마사회
- 몽골 최대 규모의생태 관광단지 조성을 통해 동북아 지역의 대표적 생태 관광 허브로 육성하고자 함
  - 마상쇼, 경마장, 승마학교, 박물관 등 수용하는 “승마테마파크” 건설
  - 몽골에 풍부한 약초 자원을 활용 “허브가든”도입, 체험 관광 효과
  - 가축병원, 휴게소, 숙박 및 문화 시설 개발





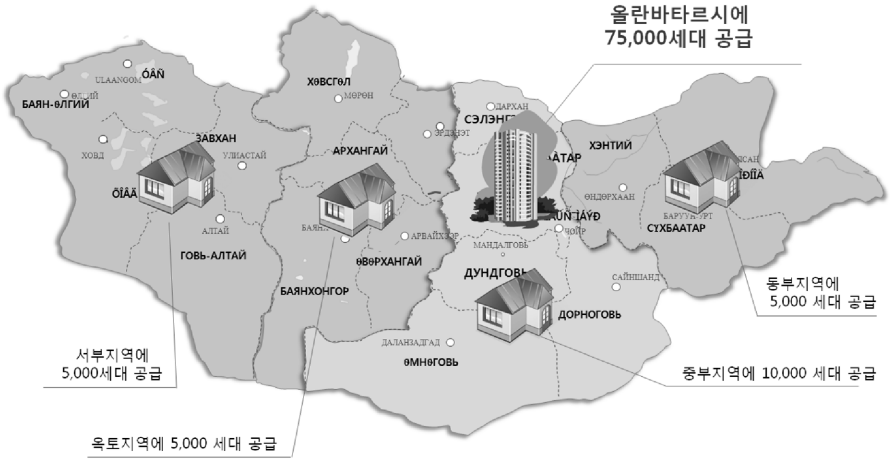
■ 몽골정부의 10만호 주택개발 프로그램

① 프로젝트 개요

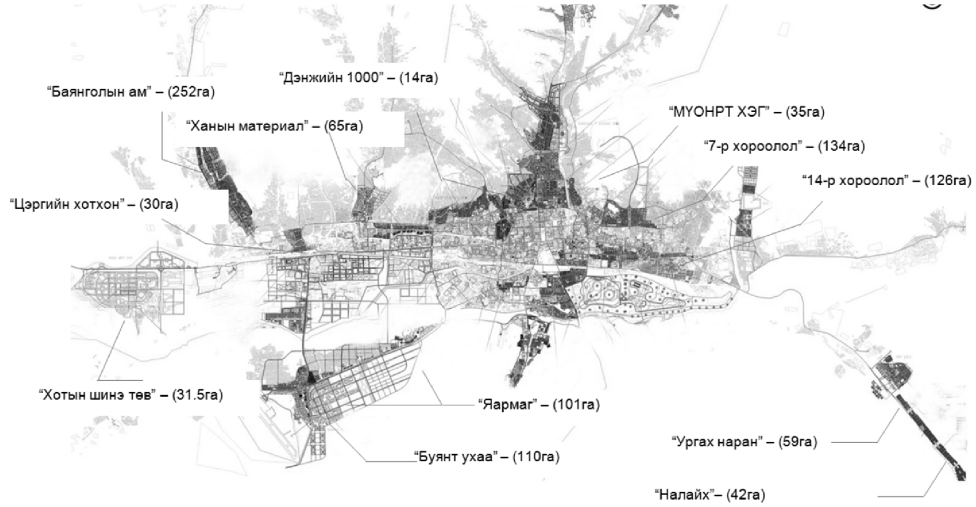
- 범위 및 목표 : 직업훈련을 통해 건설부문에 고용되는 노동자들에게 유리한 조건을 만들어주어 그들의 경제적 능력을 향상, 주택대출과 저당 및 상환이 가능하도록 하여 그들의 삶의 질을 향상 실업률을 낮추고 국민 소득증가 등을 목표로 한다.
- 투자금액 : 총 27억 달러
- 고용창출 : 총 45,000명의 인구가 정규직으로 고용

  –'10만 주택'프로젝트는 건설분야에 5만개, 건축자재 생산부문에 2만개, 지원인력 부문에 1만 5천개, 기간사업에 1만개의 일자리 등 총 9만 5천개의 일자리가 창출될 것으로 예상

- 이익 : 건설 자재산업은 시멘트, 모든 종류의 필러재료, 단열재, 유리, 강철, 마감재 등의 생산 증가



<몽골 10만 주택사업 개요>



<울란바타르시 7만5천 주택사업 개요>

3) 의향서 체결 현황

▶ 몽골 그린시티 주택단지 (체결일시 : 2010년 6월 21일)

민간 외교 : 민간기업의 아이디어 제안으로 프로젝트 발굴 및 다른 프로젝트 발굴로 연계

① 추진 주체

- 몽골 주택금융공사 : 주택 개발, 주택금융 관련 전략 수립 및 프로그램 실행
- 울란바타르시(지분 51%), 몽골재무부(24.5%), 몽골건설교통부(24.5%) 산하의 몽골 정부 기관 (10만호 주택 개발 프로그램의 단독 실행 기관임)

② 프로젝트 범위 / 방향

- 도심 20km 지역에 친환경, 선진국형 모범 단지 조성으로 집중된 인구를 분산, 도시를 확장함과 동시에 타 지역 개발에 모델로 활용하고자 함
- 한국의 경험과 신기술을 적용한 친환경 그린시티 설계 목표. 총 1,800여 세대 규모의 주택 단지, 유치원 및 학교 건설

③ 기대 효과

- 청정환경을 중요시 하는 현지 유목 문화와 도시 근접성의 이점을 동시에 충족함
- 그린시티 프로젝트를 타 지역 마을(Soum,솜)단위 도시 개발 모델로 선정, 보급 활성화 가능
- 한국 정부는 한국형 녹색도시개발 모델 수출로, 가시적 성과의 직접적 홍보 가능
- 향후 몽골 정부와 긴밀한 경제·외교 협력 체계를 구축할 수 있음

④ 관련 의견 - 몽골주택금융공사

- 녹색정책 수립 단계에 있음
- 도시개발은 쾌적한 환경 조성에 초점을 맞춤
- 대한민국 정부가 녹색도시 구현을 위해 투자하길 희망함
- 도시개발의 어려움으로 재정문제와 법적, 제도적 한계 지적
- 도시 인프라 조성단계부터 추진희망
- Buyant-Ukhaa, 7th Khoroolol, Nalaikh 2000, Uguumur Mongol 등 주택단지 추진 희망

▶ **몽골 승마도시 (체결일시 : 2010년 6월 20일)**

민간 외교 : 민간기업의 아이디어 제안으로 프로젝트 발굴 및 구체화

① 추진 주체

- 몽골 승마협회·마사회: 사업부지 확보 등 몽골 정부(자연환경 관광부, 농림 축산부)의 적극적 지원, 협력 하에 추진

– 구체적인 추진전략 수립 희망

② 프로젝트 범위 / 방향

- 몽골 고유의 전통과 문화를 근간으로 한 국제공항과 도심 인근에 몽골 최대 규모의 생태관광단지 조성을 통해 동북아 지역의 대표적 생태관광 허브로 육성하고자 함
- 마상쇼, 경마장, 승마학교, 박물관 등을 수용하는 “승마테마파크” 건설
- 몽골에 풍부한 들꽃, 약초를 활용한 “허브가든”을 만들어 체험관광 명소화
- 단지 내 휴게소, 숙박 시설 건설·임대 포함

③ 기대 효과

- 몽골 승마협회·마사회와 공동으로 사업을 추진함으로써 관련 인허가의 원활한 취득, 독점적 사업권 운영 등을 보장받되 경마의 공정한 시행과 보급, 마사의 진흥과 축산 발전에 기여하도록 함
- 관광자원을 활용한 지역 특화 산업 육성, 타 산업 대비 단기적 관점의 경제 활성화
- 양국이 공동으로 협력함으로써 시너지 창출 및 “칭키스칸 제국, 한민족의 연계성” 등을 부각시켜 국제적 브랜드 구축 가능

④ 설문 응답

- 녹색정책 알고는 있으나 방향 잡지 못함
- 도시개발은 쾌적한 환경 조성에 초점을 맞춤
- 신 / 구도시 개발과 녹색도시 조성에 있어 도움 요청
- 도시개발의 어려움으로 기술력, 재정, 도시지역 인구성장을 지적
- 도시 인프라 조성단계와 문화를 활용한 전략적 계획 추진 희망

▮ 캄보디아(Cambodia)







1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 18.1만㎢
- 인구 : 1,424만명(2008년 기준)
- 기후 : 열대성기후
- 수도 : 프놈펜(Phnom Penh)
- 종교 : 불교 96.4 %, 이슬람교 2.1 %, 기타 1.3 %, 불특정 0.2 % (1998)

② 경제현황

- GDP : $27.92billion (2009 est.)
- 실질경제성장률 : -1.5% (2009 est.)
- 1인당 국민소득 : $1,900 (2009 est.)
- 실업률 : 3.5% (2008)
- 물가상승률 : -0.7% (2009 est.)
- 화폐단위 : riels (KHR)
- 환율 : 4,135.39(KHR/1US$)
- 외채 : $4.157billion
- 외환보유고 : $3.289billion
- 교역규모 : 수출규모 : $3.647billion (2009), 수입규모 : $5.44billion (2009)

③ 심화조사

▸ 국가발전

- 2003년 이후 동남아 국가 중 단연 돋보이는 경제성장을 보이고 있음
- 관광 산업이 주 외화 수입원 임
- 장기간 내전 종식 후 내부 역량 부족으로 대외 의존도가 높은 원조 경제 체제 형성
- 고속도로, 플랜트 등 사회 간접 자본 재건에 박차를 가하고 있어 건설 경기의 호황
- 크메르 루즈 시대에 상당수의 지식인, 기술자들의 숙청으로 전문 인력의 양성이 절실함
- 제조업 활성화로 수입의존도를 낮추는 것이 필요함

▸ 도시기본 인프라

- 세계 최고 수준의 출산율, 인구증가율 등으로 급격한 도시화가 진행중
- 프놈펜은 ASEAN 철도 횡단과 도로, 운하 등으로 프놈펜 전 지역을 연결하려는 계획
- 2020년 도시 계획에 따라 프놈펜시 면적 2배 확장
- 문맹율이 높고, 기본 교육 시설과 교사 수가 절대 부족함
- 기초 보건 상태가 열악함, 의과 대학 및 병원 수 절대 부족함
- 급격한 도시화로 인한 부동산 개발 붐 조절 필요함
- 교육, 의료 시설 및 인력 양성에 있어서 국제 사회의 지원이 필요함

▸ 녹색산업

- 현재 프놈펜 시만 정기적으로 대기질을 측정하여 데이터를 공표하고 있음
- 캄보디아의 대기오염 수준은 전 세계 기준을 크게 밑도는 수준임
- 수자원의 약 56%가 농업용수로 사용되고 있으므로 관개용수 관리, 관개 시설 확충이 중요하게 다뤄질 전망임
- 정부가 CDM을 지속가능한 국가발전 및 빈곤 퇴치를 위한 기회로 간주하고 있어, 선진국의 기술 이전 및 지역개발을 원하고 있음

▸ 국가 발전 위험요인

- 시장 경제 체제로의 전환에도 불구하고 국민의식과 정부 시스템이 아직 뒷받침되지 못함. 비리, 부패 잔존
- 열악한 인프라로 인한 원가 상승 요인
- 고급 인력의 부재

▸ 문화유산

- 전통예술 : 압살라 (전통 춤), 엉꾼 (전통 스포츠)
- 전통가옥 : 1층은 비워 가축을 기르거나 부엌으로 활용하고 2층부터 살림집을 차리는 형태
- 관광인프라 : 프놈펜과 씨엠립을 중심으로 한 박물관, 왕궁, 앙코르 와트
- 대표음식 : 쌀국수 '꿔띠유', 캄보디아 떡 '놈', 앙코르 맥주, 망고 등이 유명

▸ 문화산업 및 정책

- 앙코르 와트 관광객 편의를 위해 씨엠립 직항노선 확충, 교통/숙박 시설 개선
- 앙코르 와트에 치우친 관광객을 해양도시 시아누크빌 등으로 다양화 하려는 노력
- 열악한 사회간접자본을 확충하기 위해 외국인 투자 필요함

▸ 한국과의 교류

- 한국 문화산업 교류재단과 캄보디아 관광위원회 MOU 체결
- 인천, 대구경북 등과 상호교류 증진 위한 자매결연

2) 주요 프로젝트

■ 캄보디아 바이오매스 발전소 건립과 농업도시 건설프로젝트

① 추진배경

- 수도 프놈펜에서 동북쪽으로 120Km에 위치한 곳이 캄퐁참 주는 현 수상 훈센 총리의 출신 주이며 프놈펜을 포함하여 가장 인구가 많은 주이며 베트남과 접경지역이어서 국경을 통하여 활발하게 무역거래가 이뤄지고 있음
- 이에 캄보디아 중앙정부는 캄퐁참 주 보니아그랏 지역을 경제특별지역으로 지정하여 양국간 무역거래 증가를 지원하고 있음
- 캄보디아는 전형적인 농업국가로서 총경지면적이 약250만ha이며 경지 중 약90%가 벼농사에 이용되고 있으며 범 정부 차원에서 농수로 복구와 농수용 저수지 건설 등을 통하여 벼 생산량 증대에 박차를 가하고 있음 (2009년 기준 약 700 만 톤 생산)
- 현재 캄보디아는 대표적인 농업국가이나(연간650만톤 생산) 정미소의 절대적 부족과 도정기술의 전근대성으로 대부분 벼 채로 수출되고 있음
- 따라서 캄퐁참 주정부는 한국의 우수한 도정기술을 포함한 미곡종합처리시스템을 도입하여 캄보디아 쌀을 국제시장에 수출할 수 있는 방안을 찾고 있으며 이를 통하여 농가소득증대와 경제발전을 도모하려고 함
- 또한 전기 자급률은 매우 저조하여 12%정도에 불과하며 베트남과 태국에서 전기를 수입하여 보급하고 있으며 자체 전기생산량은 150mw에 불과함
- 3년 전 캄퐁참 주정부로부터 부족한 전기 문제해결을 위한 한국기술지원과 투자에 대한 의뢰를 받음

② 프로젝트 범위

- 캄퐁참 지역에 왕겨를 이용한 그린 바이오매스 발전소 건설과 한국형 미곡종합처리시스템을 보급
- 특별경제구역으로 지정한 지역(캄퐁참 주와 베트남 경계지역)에 농산물 가공을 위한 산업단지를 조성

③ 추진추체

- 캄퐁참 주정부 –주정부 보유 부지 제공 및 중앙정부 인허가 담당
- 한국 정부 및 기업 컨소시엄

④ 투자규모 및 재원 조달

- 한국 글로벌 인프라펀드+해외 금융기관 투자 유치
- 총 투자 규모: 2300만불(발전소+RPC 건립) + 산업단지 조성 미정
- 투자 회수 기간: 6~7년 이내

⑤ 사업부지

- 바이오매스 발전소-캄퐁참 시내에서 북서쪽으로 15kmw위치하며 지형적으로 고지대이므로 침수위험이 적고 7번 도로가 인접해있어 왕겨운반이 용이
- 산업단지 – 캄-베트남 국경으로부터 20 분 거리에 위치한 보니어그랏지역



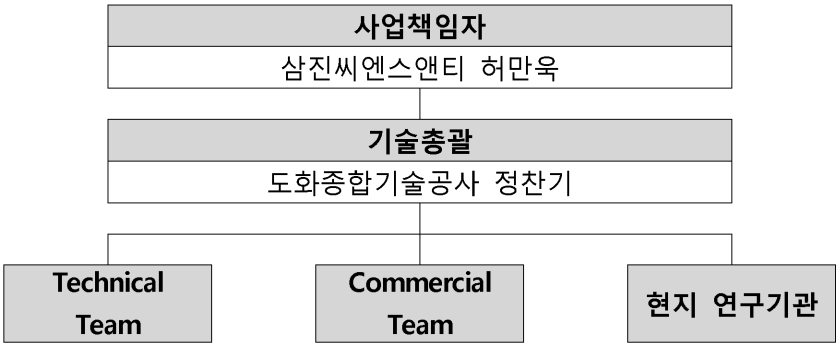


⑥ 기대효과

- 대한민국의 효과
  - 발전설비의 상당부분이 국산화 가능 → 외화가득율(%) : 전체 공사비의 약 53% 예상
  - 캄보디아 뿐만 아니라 말레이시아, 태국, 필리핀 등 인근 동아시아 국가들의 프로젝트에 활용가능성이 큼
  - 동아시아 국가들은 현재 발전산업이 발달하지 못하여 외국으로부터 완제품을 수입하고 있는 실정이므로 발전 플랜트 시장이 밝음
  - 온실가스 감축량 약 10만톤 CO2/년(약 17억원/년) 예상 : CDM 사업연계
- 캄보디아의 효과
  - 부족한 전력의 대체(외화절감), 잉여전력 판매(세입증대)
  - 전기의 안정적 공급으로 지역경제 활성화
  - 발전기술력의 이전 → 캄보디아 권역에 유사시설 건설로 전력난 해소
  - 풍부한 자원을 이용한 친환경적인 바이오매스(왕겨) 사용 → 청정개발체제(CDM)
  - 건설 및 운영에 현지 주민참여 유도 → 직·간접 고용창출

⑦ 프로젝트 추진계획

- 사업개발 및 투자유치 : 삼진씨에스앤티
- 프로젝트 추진을 위한 전문 기술집단 : 도화종합기술공사
- 소요사업비 분석 및 경제적 타당성 검토 : 삼진씨에스앤티, 대명회계법인
- 현지조사(왕겨생산 및 처리현황, 측량, 지반조사, 관련법규 등) : 프놈펜 대학교 등 현지연구기관



⑧ 캄보디아 신도시에 대한 현지 수요

- 농업도시
  - 캄보디아는 농업국가이나 킬링필드 당시의 영향으로 대부분의 농수로가 파괴된 상태로 1년에 2모작이 가능한 나라이나 실질적인 2모작이 진행되고 있는 지역은 많지 않음.
  - 현재 캄보디아 정부는 중국차관을 이용, 파괴된 농수로 복구를 통한 실질적인 2모작 경작을 통해 쌀생산량 증대를 최대역점사업으로 진행 중에 있음
  - 그러나 쌀 생산량 증대 뿐 아니라 정미소 수가 절대적으로 부족한 것과 도정기술의 낙후성도 문제임
  - 도정기술과 정미소의 부족으로 농민들은 벼 채로 베트남 상인이나 캄보디아 중간상인들에게 팔려나가고 있음
  - 바이오매스 발전사업 진행을 위해 캄보디아 주요 지방도의 산자부국장과 정미소협화장과 면담을 진행할 때 한국의 농업기술 보급과 도정기술 그리고 판매(수출) 등에 대해 매우 강력한 요청을 받았음
- 산업도시
  - 바이오매스 발전소를 건립하려는 후보 도시 중 캄퐁참은 베트남과 접경 주로서 캄보디아에서 가장 인구가 많고(2010년 예상 -200만명) 면적이 가장 넓은 주임(9799km2).
  - 쌀농사 뿐 아니라 엄청난 면적의 고무농장과 그외 땅콩,콩,사탕수수,참깨,캐쉬넛 등의 재배가 활발히 이뤄지고 있으며
  - 많은 량이 인접국가 베트남으로 수출되고 있으며 그 교역량 또한 매년 기하급수적으로 증가하고 있음.

- 이와 같은 추세로 인해 최근 캄보디아 정부는 캄-베트남 접경지역의 도시를 특별경제자유구역으로 지정하여 이 지역의 산업발전을 촉진하고 있음.
- 캄퐁참 주 산업자원부 국장은 현재 캄퐁참주는 베트남에서 들어오는 비교적 저렴하고 안정적 전력공급이 가능하고 관세없이 베트남으로 수출이 가능하고 원거리에 위치한 캄보디아 수출 항(시아누크빌)보다 베트남 호치민항을 이용할
- 물류 비용을 줄일 수 있어서 현재 산업단지를 포함한 산업도시 건설이 매우 요구되고 있다고 한국 정부와 민간기업의 참여를 적극 요청하고 있음.

■ 캄보디아 씨엠립 Eco-City 설계

① 개요

- 아시아에서 관광지로 가장 빠르게 성장하고 있는 캄보디아 씨엠립을 저탄소, 녹색성장 할 수 있는 지속가능한 ECO-CITY 변모 시킬 도시계획 수립

② 추진추체

- 한동대학교 - 조언 및 협력을 통한 도시계획
- NIBC NGO - 캄보디아 현지 NGO로 지원 및 운영
- 씨엠립 주정부 - 중앙정부 인허가 담당
- 압사라 - 씨엡립 전체 도시 계획 담당
- 한국 건설 설계회사
- 협력 단체 : 광주과학기술원 국제환경연구소, 미국 칼빈대학

③ 추진일정계획

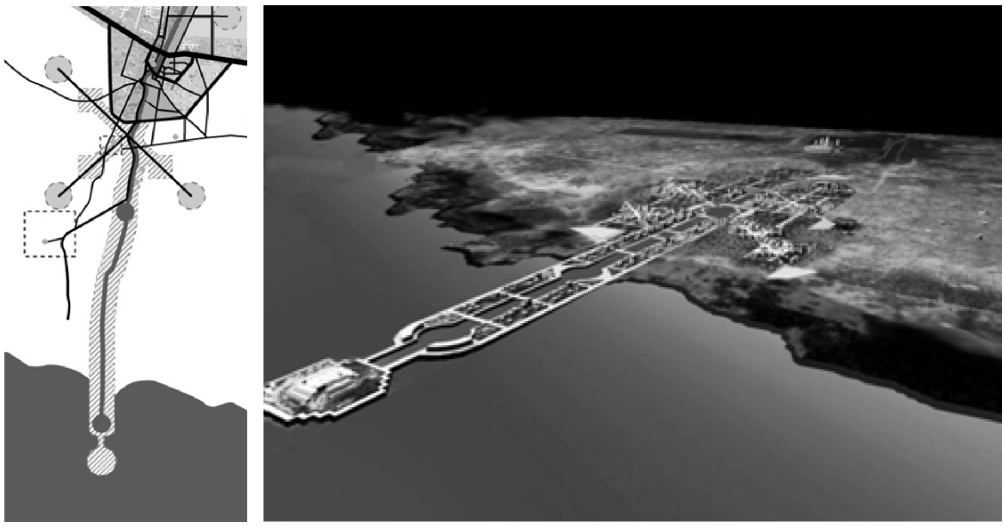
- 2001 ~ 2010 - 한동대학교 리서치 팀 방문
- 2002 - UN 지식 포럼에서 마스터 프랜 발표
- 2002 - 압사라 도시 계획국과 MOU체결
- 2004 - 주정부와 MOU 체결
- 2005.1 - NIBC NGO 설립
- 2005.1 - 현지에서 지속가능한 개발 포럼 개최
  (NIBC주최, 도청, 압사라, 일본JICA, KOICA)

- 2005.5 - 협력단체와 MOU체결

  (광주과기원 환경연구소 등)

- 2007.2 - 생태마을 1호 유치원 오픈
- 2008.9 - 대학예비학교 오픈
- MOU 체결 이후 시간이 다소 지났지만 추진 의사는 확실하고 추후에 정확한 의향은 중앙 정부와 협의 과정 필요함

④ 계획안



<기존에 수립한 계획안(자료제공 : NIBC)>

⑤ 현재활동



<현재 활동 중인 유치원, 대학예비학교>

■ 캄보디아 따께오 지역개발 프로그램

① 추진주체

- 캄보디아의 이웃(Neghbor of Cambodia)
  - 2002년 캄보디아 외무부 / 농촌개발부의 NGO 승인을 받은 한국인 설립 NGO

② 주요프로그램

- 교육프로그램
  - ISAC 학교 및 R&D 연구소 운영
  - 자연노업, 양돈, 양계를 통한 농가 자립방안 연구, 저렴한 발효사료 개발 등 농촌자립 프로그램 운영(자연노업 ISO 14001 인증 획득)
  - 캄보디아 대안 기술 센터를 통한 대안기술 대안에너지 개발

    (한국의 (사)Alternative Technology Center와 Energy Farm 회사의 기술지원)
- 친환경 복합영농 모델 마을 개발사업
- 연기없는 마을 만들기
  - 태양열 쿠커 제작, 보급으로 장작이나 화석연료를 사용하지 않고 식사준비를 할 수 있는 모델 마을 조성
- 친환경 천연 염색을 통한 농가자립을 돕는 베틀 마을 만들기
  - 기술과 유통망 지원을 통한 캄보디아 지역사회 소득증대 사회사업 진행 중인 고엘 공동체와 연계
- 지역 잠재력 이용한 농가 부업개발, 추후 고부가가치 산업으로 성장 가능
  - 태양열 건조기를 이용한 망고 가공사업 준비중

③ 진행사항 및 추후 방향

- 현지 활동 중인 한국인 NGO 단체를 중심으로 각종 지역개발 프로젝트가 진행 중이거나 계획 중에 있다. 현재 교육프로그램들이 운영 중에 있으며, 농가가 자립할 수 있는 모델을 만들기 위해서 시험 중에 있다. 소시지 공장, 연기없는 마을 만들기 등의 프로젝트는 소규모 자금 지원을 통해 농가와 지역에 실질적인 도움을 줄 수 있는 프로젝트로 개발 될 수 있을 것이다.



<현지 활동 모습>

■ 자연 농업 양돈 양계를 통한 햄 소시지 가공 공장 건립

① 추진주체

- 캄보디아 따께오 지역 활동 중인 한국인 NGO 캄보디아의 이웃(Neghbor of Cambodia)
- 농촌개발 사업의 일환으로 현재 진행 중

② 캄보디아 양돈 실태

- 하루 평균 캄보디아 내 소비되는 돼지는 평균 4,000두 정도로 프놈펜에서만 약 1,200~1,300두 정도 소비됨
- 하루 평균 돼지 1,000두가 베트남과 태국을 통해 검역 없이 밀무역으로 들어오고 있음
- 현재 캄보디아에서 생산되는 돼지는 사료가 비싸고 양돈 기술이 떨어지기 때문에 수입산 돼지에 비해 비싸다.
- 최근 돼지의 질병 중 하나인 swine blue-ear disease로 캄보디아 양돈에 큰 타격을 입어 훈센 총리가 담화문을 발표할 정도로 캄보디아 양돈 산업은 위기에 놓여있다.

③ 대안으로서의 자연농업과 햄 소시지 가공 공장

- 그동안 캄보디아에서 저비용과 친환경 농업인 한국의 자연농업으로 양돈과 양계 실험을 하여 현재 성공적인 정착을 하였음

- 지금까지 양돈을 토착 미생물을 이용한 냄새 없고 오폐수 문제없이 키울 수 있는 양돈기술은 없었지만 자연 농업식 양돈을 통하여 이 모든 문제를 해결하였음. 자연농업은 ISO9001과 ISO14001(친환경인증)을 가진 40년 동안 한국에서 시작되고 진행되고 있는 단체이다.
- 돼지 사료를 공장에서 만든 사료를 구입하여 먹이는 것이 아니라 캄보디아에서 생산 구입 가능한 재료를 이용하여 토착미생물과 발효시켜 먹일 수 있는 자가 사료를 개발하여 먹이고 있음, 기존 양돈 사료비용의 절반 정도를 줄이고 있음
- 캄보디아 정부가 고민하는 양돈 산업에 대안이 될 수 있는 기술 전수와 농가 중심의 양돈(기업양돈이 아님)으로 캄보디아 미래 양돈의 가능성이 있다고 믿는다.
- 그리고 국립경상대학교 학교 기업 GAST와 협력하여 축산물 가공 공장을 세워 친환경 햄과 소시지를 개발, 생산하여 농가의 부가가치를 높이고, 해외로 수출할 수 있는 친환경 축산물 가공품을 생산할 수 있음

④ 기대효과

- 자연농업식 양돈과 양계는 이미 40년 이상 한국을 비롯한 30여 개국에서 시행되고 있다. 그리고 캄보디아 내에서는 Neighbor of Cambodia를 통해서 진행되고 있고 또한 성공적인 결과를 가지고 있다. 이것이 캄보디아 내에서 잘 적용되어 캄보디아 농민들에게 보급이 된다면 캄보디아 정부가 고민하고 걱정하는 캄보디아 미래양돈의 대안이 될 수 있을 것이다. 세계의 관심이 되고 있는 저탄소 녹생성장의 좋은 지역사회의 모델이 될 수 있다.
- 기업양돈이나 자본집약적인 형태의 접근이 아니라 캄보디아 농촌마을의 농가 중심으로 이루어지는 지역사회개발의 모델일 될 수 있다는 것도 아주 좋은 상징적인 의미를 가진다.
- 생산된 축산물을 가공하는 2차 산업을 통해서 훨씬 부가가치를 높이고, 친환경 축산가공품을 생산하여 더 효과적으로 판매할 수 있도록 할 것이라 생각한다.
- 지역적인 브랜드를 만들어 지역성을 살리고, 캄보디아 국가 이미지를 친환경 녹생성장을 추구하는 국가 이미지를 만들어 갈 수 있을 것이다.

■ 캄보디아 쌀 산업 일관체계 구축지원

① 사업개요

- 쌀 생산, 유통, 판매, 수출의 과정에서 쌀산업 일관체계를 구축함으로써 캄보디아의 농업과 경제 전체의 성장과 빈곤퇴치에 기여함
- 사업대상지역 : 캄보디아 바탐방 주
- 수혜대상 : 캄보디아 바탐방 지역 주민, 농업농촌개발위원회 및 농림수산부 관련 공무원, 관련분야 전문가, 현지 쌀 도정업자

- 추진배경 : 캄보디아는 2000년대 높은 경제성장으로 국민경제가 크게 개선되었지만, 농촌경제는 여전히 어려운 것인 현실이다. 또한 도시와 농촌간 소득격차가 확대되고 있어 대책 마련이 시급하다. 이에 캄보디아 정부는 빈곤해소를 최우선과제로 설정하고 있다.

  또한 캄보디아 경제는 농업에 크게 의존하고 있으며 그중 쌀의 비중이 상당히 높다. 따라서 캄보디아의 빈곤해서를 위해서는 쌀 산업 성장을 통한 농업성장이 필수적이다.

  그러나 인프라 미흡으로 미국 생산성이 낮아 이의 개선이 국가적 과제로 되고 있다.

  - 농업생산성 및 미곡생산성 : 480$/ha, 생산성 2.6톤/ha('07～'08)

  - 관개율 : 5～7%로 대부분 1모작

- 사업목적 : 쌀 생산, 유통, 판매, 수출의 과정에서 쌀 산업 일관체계를 구축함으로써 캄보디아의 농업과 경제 전체의 성장과 빈곤퇴치에 기여함

② 추진주체

- 한국 : 한국농촌경제연구원
- 캄보디아 : 캄보디아 농업농촌개발위원회, 농림수산부

③ 세부사업 내용

- **쌀산업 발전 컨설팅**

  캄보디아 쌀산업에 관하여 생산과 유통, 판매, 수출, 그리고 쌀의 전후방 연계산업을 포괄하는 가치사슬을 분석하고, 캄보디아가 기존에 마련한 벼 생산 및 정곡 수출 촉진에 관한 정책문서에 초점을 맞추어 컨설팅

- **건조장 지원 및 시범 RPC 건설**

  사업대상지(바탐방 주)의 우수 Community를 선정하여 마을에 공동건조장 시설을 우선 지원하고 후속적으로 인근의 다수의 Community를 포함하는 Center RPC의 설치

- **연수생 초청**

  관련 기관, 농가, RPC, 농협, 관련 업체 등 선진지 견학 및 이론교육을 병행하는 것이 필요함.

- **전문가 파견 :** 분야별 전문가 파견

- **기자재 공여**

- **현지 워크숍 개최**

  기술능력을 제고하고 지역주민과 전문가에게 프로젝트에 관한 정보를 제공

3) 의향서 체결 현황

▶ 캄보디아 캄퐁참 바이오매스 발전소 기반 농업도시

(체결일시 : 2010년 7월 8일)

민간 외교 : 해외진출 기업의 기 프로젝트가 연관 프로젝트로 연결

① 추진 주체

- 캄퐁 참(KamPong Cham) 주정부 보유 부지 제공
- 중앙정부 인허가 담당
- 한국 정부 및 기업 컨소시엄

② 프로젝트 범위 / 방향

- 캄퐁참 지역에 왕겨를 이용한 그린 바이오매스 발전소 건설과 한국형 미곡 종합 처리시스템 보급
- 특별경제구역으로 지정한 지역(캄퐁참 주와 베트남 경계지역)에 농산물 가공을 위한 산업단지 조성

③ 기대효과

- 저탄소 녹색 도시 구현

– 풍부한 자원을 이용한 친환경적 에너지사업 모델 창출

– CDM 연계가능(온실가스 감축 연 10 만 톤 예상)

– 한국형 바이오매스 발전기술 수출 및 농업도시수출을 통한 관련 산업 지원 및 고용창출효과

- 자족 시설 확보를 통한 경제 활성화 및 산업 기반 마련

– 최근 제조업 근로자들이 임금이 상승하면서 중국과 베트남에서 캄보디아 캄퐁참 주 지역으로 공장을 이전하려고 현지여건들을 타진하는 해외기업들이 많음

– 캄퐁참은 농업 뿐 아니라 여러가지 특용작물, 대단위 고무농장 등이 있으나 현재는 가공공장이 없어 원료자체를 수출하고 있음. 주정부차원에서는 가공공장을 유치하여 1차 가공을 거친 후 수출하기를 원함

→ 경제 활성화 및 산업 기반 마련

– 발전 기술을 활용한 캄퐁참 지역의 전기의 안정적 공급 기대

④ 의향서 주요내용

- 캄보디아 전지역 물리적 / 비물리적 인프라 빠르게 개발 중
- 개발과정 중 저탄소 녹색화에 초점을 많이 맞추고 있음
- '동아시아 기후 파트너십' 을 제안한 대한민국 에 감사하고 있음
- 양국 정부 합의에 의한 개발 활동 환영

▶ 캄보디아 Banteay Meanchey (체결일시 : 2010년 7월 14일)

한인 NGO와의 파트너십 : 캄보디아 지역에서 활동하는 한국 봉사단체와의 친분을 통해 프로젝트 발굴

① 추진주체

- 캄보디아 반띠 민체이 주(Banteay Meanchey Province)

② 의향서 주요내용

- 자국 내 로컬 비즈니스와 한국 기업이 함께 파트너가 되어 저탄소 녹색도시 프로젝트를 하기를 원함
- 지식, 경험과 기술 교류를 희망함
- 양 국가의 적합한 인재 현황 및 현재 가능성 있는 지역에 대하여 Feasibility Study 가 이루어지길 희망함
- 저탄소 녹색도시 프로젝트에 대해 관심이 있고, 주지사 및 팀이 논의 하고 있으며 이런 기회를 준 것에 대해 긍정적으로 생각함

③ 설문응답

- 녹색도시 추진을 위한 정책 수립 중
- 도시개발은 경제성장에 초점을 맞추고 있음
- 신도시개발을 위한 협업, 녹색도시 구현을 위한 투자를 원함
- 어려움으로 재정문제와 법적/제도적 한계 지적
- 교육, 의료 및 산업, 도시 브랜딩, 문화를 활용한 산업전략 구현을 희망함

▶ 캄보디아 Takeo (체결일시 : 2010년 7월 20일)

한인 NGO와의 파트너십 : 현지 활동하는 한국인 NGO의 신뢰구축으로 인한 프로젝트 발굴

① 추진주체

- 캄보디아 따케오 주(Takeo Province)

② 의향서 주요내용

- 자국 내 로컬 비즈니스와 한국 기업이 함께 파트너가 되어 저탄소 녹색도시 프로젝트를 하기를 원함
- 지식, 경험과 기술 교류를 희망함
- Takeo 지역에서 활동중인 NOC(Neighbor of Cambodia)라는 NGO에서 환경 친화적인 커뮤니티 개발 프로그램을 실험적으로 운영하고 있으며, NOC가 저탄소 녹색 커뮤니티 개발에 함께 참여하면 중요한 역할을 할 수 있을 것임

③ 설문응답

- 녹색도시 잘 이해하고 있으나 명확한 방향 설정 못하고 있는 상태임
- 도시개발은 경제성장에 초점을 맞추고 있음
- 신도시개발을 위한 협업, 녹색도시 구현을 위한 투자를 원함
- 어려움으로 기술부족과 재정문제를 지적
- 도시 인프라 구축에 대해 협력관계를 갖기를 원함

▶ 캄보디아 Siem Reap (체결일시 : 2010년 7월)

지자체와 파트너십 : 해외진출 기업의 프로젝트가 연관 프로젝트로 연결

① 추진주체

- 캄보디아 씨엠립 주(Siem Reap Province)

② 의향서 주요내용

- 시엠립은 오랫동안 대한민국 정부 및 한국인들과의 오랜 친분과 협력을 쌓아왔음
- 수원시, 충청남도와의 자매결연을 통해 발전을 도모하고 있음
- 한국 정부의 노력에 감사드리며, 저탄소 녹색도시의 중요성에 대해서 잘 인식하고 있음

③ 설문응답

- 녹색도시 관련 정책 수립 중
- 도시개발은 환경개선에 포커스를 두고 있음
- 기존도시 업그레이드에 대한 교육과 녹색도시에 대한 투자를 한국에 바람
- 기술부족, 재정, 도시인구 성장을 도시개발의 어려움으로 지적
- 인프라구축과 교육/의료/산업 등에 관심을 갖고 있음

▮ 네팔(Nepal)





1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 147천 km2(한반도의 2/3) 고산지대(히말라야), 구릉지대(네팔 전체면적의 60%), 평야지대로 구성
- 인구 : 28.5백만 명(2008)
- 기후 : 아열대 몬순기후
- 수도 : 카트만두(Katmandu)
- 종교 : 힌두교 80.6 %, 불교 10.7 %, 이슬람교 4.2 %, Kirant 3.6 %, 기타 0.9 % (2001)

② 경제현황

- GDP : $33.66billion (2009 est.)
- 실질경제성장률 : 4.7% (2009 est.)
- 1인당 국민소득 : $1,200 (2009 est.)
- 실업률 : 46% (2008)
- 물가상승률 : 13.2% (2009 est.)
- 화폐단위 : Nepalese rupees (NPR)
- 환율 : 77.44(NPR/1US$)
- 외채 : $4.5billion(2009)
- 교역규모 : 수출규모 - $907million (2008), 수입규모 - $3.626billion (2009)

③ 심화조사

▸ 국가발전

- 네팔의 경제는 최근 5년간 평균 3.8% 성장함
- 현재 추진 중인 국가 발전 전략은 MDGs에 우선순위를 두고 진행됨
- 최근 정치적 안정과 더불어 경제발전 정책에 탄력이 붙고 있음
- 경제개혁과 부족한 재원마련을 위해 국영기업 민영화를 추진중이나 결과는 미미함

▸ 도시 기본 인프라

- 네팔은 현재 가장 높은 도시화 속도를 보이는 곳 중의 하나로 인프라 건설 수요 많음
- 도시화는 카트만두 밸리에 집중되며, 급격한 도시화로 실업, 빈곤, 주거, 도시 폐기물, 대기오염, 상하수도, 교통 문제등 다양한 문제가 발생

▸ 녹색산업

- 네팔은 온실가스 배출량은 무시할 정도로 작으나 기후변화에 민감한 자연환경을 가지고 있음
- CDM을 새로운 기술자원으로 이용하기 위해 다양한 개발을 시도하고 있음
- 대중 교통의 화석연료 사용을 낮추기 위해 전기자동차 사용을 유망한 대안으로 보고 있음

▸ 위험요인

- 부족한 인프라 및 미성숙한 국내 소비시장, 내륙국가라는 지정학적 위치로 해상운송의 어려움
- 내년 총 예산의 20%를 대외원조에 의존하는 등 열악한 재정상황
- 대외교역의 지나친 인도 의존도 (수출 68.8%, 수입 61.4%)

▸ 문화유산

- 세계적인 관광자원을 가진 국가임 (8,000m 이상 14좌 중 8좌 보유)
- 카트만두 밸리의 더르바르 광장, 파슈파티나트 힌두사원, 왕립 시트완 국립공원 등이 UNESCO 세계유산으로 등록됨
- 쌀을 주식으로 하며, 힌두교와 불교 관련 축제가 많음

▸ 한국과의 교류

- 1969년 영사관계 수립, 1974년 대사급 격상
- 네팔의 열악한 인프라 지원을 위해 수력발전, 도로 건설, 보건 등에 무상 지원을 하고 있음
- 현재 28개 기업이 진출해 합작사업 진행중

2) 의향서 체결 현황

▶ 네팔 카트만두 인근 위성도시 (체결일시 : 2010년 7월 1일)

민간 외교 : 요청에 따른 수용

① 추진주체

- Ministry of Physical Planning and Works(도시계획부)

② 의향서 주요내용

- 네팔은 기후변화로 인해 심각한 영향을 받고 있음
  - 강설량 감소
  - 기상이변
  - 담수 보유량 부족현상
- 양국간 이익을 가져올 이 프로그램에 깊은 관심을 표명함

③ 설문응답

- 녹색도시 개발 이해는 하고 있으나 방향설정 불분명
- 도시개발은 경제성장에 초점을 맞추고 있음
- 대한민국으로부터의 녹색도시 구현을 위한 자금 투자 희망
- 도시개발의 어려움으로 도시지역 인구성장을 지적함
- 교육, 의료, 산업 발전을 중심으로 한 도시개발 방식에 관심 표명

▮ 미얀마(Myanmar)





1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 67.6만㎢
- 인구 : 4,776만 명(2008년 기준)
- 기후 : 열대성 몬순기후
- 수도 : 네피도(Neypyidaw)
- 종교 : 불교 89%, 침례교 3%, 가톨릭 1%, 무슬림 4% 등

② 경제현황

- GDP : $57.49billion (2009 est.)
- 실질경제성장률 : 1.8% (2009 est.)
- 1인당 국민소득 : $1,100 (2009 est.)
- 실업률 : 4.9% (2008)
- 물가상승률 : 6.5% (2009 est.)
- 화폐단위 : kyats (MMK)
- 환율 : 1,090(MMK/1US$)
- 외채 : $7.373billion
- 외환보유고 : $3.561billion
- 교역규모: 수출규모 – $6.845billion (2009), 수입규모 – $3.974billion (2009)

③ 경제현황

▸ 국가발전

- 1997년 외환위기 및 2003년부터 미국의 경제제재로 최근 성장 정체
- 군부내 강경파가 득세하며 경제정책 폐쇄화 됨
- 최근 대표적인 국영기업을 민영화하며, 급격한 개방화 정책을 꾀하고 있음
- 수력발전, 에너지 정책, 인도차이나 반도 고속도로망 건설 등이 진행 중인 발전 계획임
- 급격한 민영화, 개방화로 여러 가지 부작용이 우려됨.
- 민영화 과정에서도 정부와 기업의 공공연한 유착이 문제되고 있음

▸ 도시 기본인프라

- 2006년 기준 문맹률 16%로 낮은 편임. (사원이 학교 역할 감당)
- 사회주의의 영향으로 무료였던 의료비가 최근 개인 부담의 범위가 확대 및 유료화 진행 중

▸ 녹색산업

- 현재 정부차원에서 진행중 CDM 사업 없음
- 지리적으로 최적의 CDM 개발 여건을 가지고 있음
  (풍부한 강우량, 적당한 기후, 비옥하고 광대한 토지 등)
- 자트로파 등 바이오에너지, 조림산업, 대체연료 등이 유망함
- 농업중심의 저개발 국가로 CDM이 아직 제도화 되어 있지 않으며, 정부의 관심도 미약함

▸ 위험요인

- 1962년부터 군부독재가 지속되고 있으며, 2010년 예정되어 있는 총선이 정치 불안의 종지부를 찍을 것인지 미지수임
- 열악한 인프라 외에 외국인 투자 활성화 정책이 미흡함
- 외국기업에 대한 차별적 요금의 부과로 추가비용 부담

▸ 문화유산

- 전통 예술은 불교, 농경 생활양식을 중심으로 발전함
- 전통 예술 외에 가장 즐기는 대중 예술은 영화임
  (비디오 대여점 일반적임)

- 공예로는'르웨이익'이라 불리는 천가방이 유명함
- 관광자원으로는 불교 관련 탑과 만달레이 요새 등이 있음

▸ 한국과의 교류

- 1975년 국교 수립
- 주요수출품은 전자, 철강 제품이며 섬유류를 주로 수입함
- 한류 열풍의 중심지에 있으며, 향후 5년 이상 지속될 가능성이 높음

2) 의향서 체결 현황

▶ 미얀마 (체결일시 : 2010년 7월 9일)

민간 외교 : 요청에 따른 수용

① 추진주체

- Planning and Statistics Department (계획통계부)

② 의향서 주요내용 - 계획 통계부 본부

- 녹색 및 저탄소 도시의 중요성 및 영향력에 대해서 충분히 이해하고 있음
- 빠른 시일 내 한국과 미얀마 현지 회사 간 협력을 통해 지식, 경험, 기술의 교환을 원함
- 실행가능성에 대한 사전조사가 선행되어야 하며, 한국의 해당 부서와의 세부적인 계획 논의 고대

③ 설문응답

- 녹색도시 추진을 위한 정책 수립 중
- 도시개발은 경제적 수익성과 환경개선에 초점을 두고 진행
- 대한민국으로 부터 녹색도시에 대한 교육과 녹색도시 구현을 위한 투자 희망함
- 기술부족, 재정, 도시지역 인구 성장 등을 도시개발의 어려움으로 지적
- 기반시설과, 교육/의료/산업 등의 개발에 관심을 갖고 있음
- 폐기물 처리 시설에 초점을 맞춘 계획 프로젝트를 고려하고 있음 (관련시설과 자원과 기술 부족 등으로 해당 프로젝트에 관심 갖고 있음)

▮ 방글라데시(Bangladesh)





1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 147,570㎢ (한반도 전체의 약 2/3)
  - 남아시아 대륙의 북동부, 동, 서, 북쪽은 인도에 둘러싸여 있으며, 남동쪽은 미얀마와 남쪽의 벵골만과 접해 있음
- 인구 : 1억 4,450만 명(2008년 SVRS Report 기준), 인구 증가율 1.39%
- 기후 : 겨울(11-2월), 여름(3-6월), 우기(7-10월)로 구분, 아열대 몬순 기후
- 수도 : 다카(Dacca)
- 종교 : 무슬림 83 %, 힌두교 16 %, 기타 1 % (1998)

② 경제현황

- GDP : $241.1billion (2009 est.)
- 실질경제성장률 : 5.6% (2009 est.)
- 1인당 국민소득 : $1,500 (2009 est.)
- 실업률 : 5.1% (2009)
- 물가상승률 : 5.4% (2009 est.)
- 화폐단위 : taka (BDT)
- 환율 : 69.047(BDT/1US$)
- 외채 : $23.22billion(2009)

- 외환보유고 : $10.32billion
- 교역규모 : 수출규모 : $15.91billion (2009)
- 수입규모 : $20.22billion (2009)

③ 심화조사

▸ 국가발전

- 전체 노동인구의 50%가 농업에 종사하고 있는 후진국형 경제구조
- 제조업 기반이 취약하고 총수출에서 섬유제품이 차지하는 비중이 80%
- 세계1위의 인구밀도를 기록하고 있음
- 조선산업과 신재생에너지를 신성장동력으로 지정하여 육성할 계획임
- 저소득, 중산층을 대상으로 대규모 주택공급을 계획하고 있음
- 2009~10년 회계연도에 처음으로 PPP를 도입하여 시행중임. 이에 따른 외국인 투자에 대한 정부의 일관성있는 정책지원이 필요함
- 세수가 GDP의 8.5%에 불과하여 전 세계 최하 수준임

▸ 도시 기본인프라

- 수도 다카에 방글라데시 최대 산업인 의류봉제 산업이 집중되어 도시화 역시 다카에 과도한 집중이 이루어지고 있음
- 도시화로 인한 기본 인프라 부족현상이 심각한 수준임
- 우리나라 기업들은 발전소, 도로, 통신 등의 분야에서 최근 전산화 및 철도 등으로 사업영역을 확장 중임
- 1억 4천만 인구 중 문맹률 67.6%로 교육수준이 매우 낮음
- 정부는 의약품 산업을 차세대 수출 유망품목으로 지정함
- 발전 분야 등 장기적인 개발 프로젝트와 연관된 진출이 필요함
- 의약품 시장은 매년 10% 이상 고성장하고 있음. 무관세 및 매우 낮은 관세 정책 유지함

▸ 녹색산업

- GHG 배출은 낮으나 국토가 낮아 해수면 상승의 위협을 가장 많이 받는 국가임
- CDM은 탄소배출권을 UN으로부터 확보, 이를 판매해 얻는 수입에 집중
- 공장 폐수처리 장치 의무화 등 환경 관련 규제를 정부에서 적극적으로 추진하고 있음
- 환경플랜트의 수요가 어느 때 보다 높은 시점이어서 우리 기업진출시 적극적인 시장 개척 노력이 필요함

▸ 위험요인

- 산업에 대한 민족주의 의식이 있어서 불공정 관행이 남아 있음
- 몬순기후에 속해 여름에 비가 많고 싸이클론에 의한 피해가 잦음
- 낮은 소득 수준으로 시장 구매력 낮음

▸ 문화유산

- 전통 음악 : 클래식, 포크, 현대 음악으로 나눌 수 있음
- 음악, 춤, 그림 등은 인도의 영향을 강하게 받으며 발전했음
- 콕스 바자르는 관광의 수도라 불릴 만큼 최고의 휴양지로, 세계 최장의 해변으로 유명함
- 카레와, 케밥, Pitha라는 빵이 주요 음식임

▸ 한국과의 관계

- 1973년 외교관계 수립
- 한국은 방글라데시 제조업의 최대 투자국임 (특히 방글라데시 최대 수출산업인 의류업 분야에서는 절대적인 영향력을 미치고 있음)
- 방글라데시는 외국인 불법체류율 기준 1위국가임

2) 의향서 체결 현황

▶ 방글라데시 (체결일시 : 2010년 6월 29일)

① 추진주체

- 주한 방글라데시 대사관

② 의향서 주요내용 – 주한 방글라데시 대사관

- 기후변화에 대한 아시아 국가들의 공동대응을 위한 한국 정부의 리더십에 감사를 표함
- 빠른 시일 내 한국과 방글라데시 현지 회사 간 협력을 통해 지식, 경험, 기술의 교환을 원함

③ 설문응답

- 녹색도시 이해는 하고 있으나 방향설정 명확치 않음
- 도시개발은 산업파급효과와 환경개선에 초점을 맞추고 있음
- 대한민국 정부로 부터 기존도시 향상을 위한 교육과 신도시개발을 위한 협업, 녹색도시 구현을 위한 투자를 원함
- 기술부족, 재정, 도시지역 인구 성장 등을 도시개발의 어려움으로 지적
- 기반시설과, 교육/의료/산업뿐만 아니라 문화에 이르는 개발의 전 분야에 관심을 두고 있음
- 가능한 신속한 개발을 원함
- 타당성 조사와 적절한 설계 및 재정조달 후에 녹색도시 구현 가능할 것이라 언급하고 있음

▮ 인도네시아(Indonesia)





1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 191.9만㎢
  - 자바, 칼리만탄 등 17,508개의 도서(무인도 7,133개)로 이루어짐
- 인구 : 22,735만 명(세계 5위, 인구증가율 1.14%)
- 기후 : 열대성 몬순기후, 고온무풍다습
  - 연평균기온 : 25~28℃(자카르타 32~33℃)
- 수도 : 자카르타(Jakarta)
- 종교 : 이슬람교 86.1 %, 개신교 5.7 %, 로마 카톨릭 3 %, 힌두교 1.8 %, 기타 3.4 % (2000)

② 경제현황

- GDP : $962.5billion (2009 est.)
- 실질경제성장률 : 4.5% (2009 est.)
- 1인당 국민소득 : $4,000(2009 est.)
- 실업률 : 7.7% (2009)
- 물가상승률 : 4.8% (2009 est.)
- 화폐단위 : Indonesian rupiah (IDR)
- 환율 : $10,399.2 (IDR/1US$)

▸ 외채 : $150.7 billion(2009 est)

▸ 외환보유고 : $66.12 billion (2009 est)

▸ 교역규모 : 수출규모 - $119.5billion (2009), 수입규모 - $84.32billion (2009)

③ 심화조사

▸ 국가발전

- 제2기 유도요노 정부는 취임 초 국정운영을 위한 100일 프로그램(Program 100 Hari)을 발표하고 향후 정책 추진에 발판이 될 45개의 프로그램을 선정하였다. 그 중 핵심 15개 과제에는 △인프라 증설 △전력난 해결 △중앙-지방정부 간 제도 조율 △기업 육성 및 중소기업 지원 △특정 산업 활성화 등이 포함되어 전반적으로 경제 부문 과제의 비중이 높다.

▸ 도시 기본인프라

자카르타는 인구밀도가 상당히 과밀한 상태로 사회 간접 시설이 아직 미흡한 편이며 주택난을 타개하기 위해 1990년대 이후 활발하게 아파트를 건설하여 공급하기 시작했으나 인도네시아인 들이 갖고 있는 전통적인 주택개념과는 거리가 있어 아파트 주거에 대한 호응은 낮은 편이다(주택, 집, 울타리 형식을 선호).

그러나 무엇보다 심각한 문제는 대기 및 수질 오염문제, 교통신호체계 미비로 인해 만성적인 교통체증이 있다. 우회도로 및 간선도로 건설은 증가하는 차량의 수를 따라가지 못하고 있는 실정이고 도심과 외곽을 연결하는 도심 고속화도로는 현재 설치되지 않았다.

- 정부 정책으로 교통·에너지·농업 부문의 인프라 건설 추진의사를 갖고 있다.
- 인도네시아 중기개발계획(MTDP 2010~2014)에 관해 설명했다. 인프라 분야 주요 정책의 내용으로는 다음과 같다.
- 수마트라 횡단도로, 자바, 깔리만딴, 술라웨시, 누사떵 라 《 파푸아 지역 도로 확충 (2014년까지 19,370km 건설)
- 국내 물류 개선을 위한 섬간 inter-mode transportation network 구축 (2014년)
- 인니 동부지역에 fiber obtic network 구축 (2013년)
- 4대 도시(자카르타, 반둥, 수라바야, 메단) 교통 network 개선 (2014년)

▸ 라이프 인프라

[의료]

- 병원 현황 : 자카르타 시내에 대형 병원 집중, 전문 검사 시설 미비, 병원 신뢰도 미약

- 투자 환경 : 외자 법인의 외국인 주주권한 67% 허용 법안 통과-투자 매력도 증대되었다.
- 빈곤층 의료 보험 제공, 소외 지역 전문 의료인 파견 시급하다.
- 한국인들의 진출 유망 분야로는 성형외과, 치과(임플란트) 등의 분야는 인도네시아에서 사업적 전망이 매우 좋은 분야이므로 교민 외에 현지인들을 대상으로 해볼 만한 분야이다.

[교육]

- 초등교육의 경우 제2차 발전계획과, 3차 개발계획을 통해 현재 교육부가 소관하는 초등학교의 90%이상에 해당하는 136,000교를 건설하였다. 취학율이 2005년 현재 98.40%에 이르고 있다. 중도퇴학율이 높아 졸업 율은 80% 정도에 머물고 있다.
- 중등교육(전기)도 1994년부터 무상, 의무 교육화 되었고 초등교육 보급에 이어 70년대부터 전기 중등교육 취학 자가 급증하고 있으며 후기 중등교육은 3년간 유상으로 이루어지며 고등학교 졸업자 중 48%가 대학에 진학하고 있는 것으로 집계되고 있다. 고등학교 취학률은(취학 대상자)은 51.61%이며, 실제 등록 비율은 43.24%이다. 2000년 15세 이상의 성인 문해율은 87.0%(1980년은 67.3%), 15-24세의 청년 식자율은 97.8%에 이르고 있다.
- 정부적 차원의 노력으로 교육 및 인프라가 잘 갖추어져 있으나 글로벌 시대에 맞춘 고급 인력 양성, 평등한 교육 권리 제공, 행정 개편 등의 문제가 대두되고 있다. <교육기관, 노동시장, 정부 간 협력을 통한 전문 노동인력 육성 및 실용 교육 실시가 필요>
- 정부 주도 하에 많은 개혁과 의무 교육이 시행되고 있지만 아직까지도 빈부 격차, 성별 차별, 도시 농촌의 격차, 그리고 지역적으로 교육 수준의 차이가 있다.

▸ 녹색산업(CDM)

- 09년 3월 기준 총 90건의 CDM 프로젝트가 국내승인을 거쳤으며 EB에 등록, 승인된 프로젝트가 23건 이다. UNFCCC에 따르면 2009년 3월 현재 CER 발급 실적은 베트남, 태국, 말레이시아에 비해 저조한 편이나 현재 국내에 등록된 사업에서 예상되는 CER은 동남아 국가 중 가장 높은 수준이다. 인도네시아 정부는 현재 바이오 디젤 및 에탄올 사용에 대한 관련법 제정을 추진 중이며, 2009년까지 바이오 에너지 2%, 2020년까지 5% 사용 목표를 갖고 있다.
- 인도네시아 정부는 CDM 사업개발에 적극적이지 않아 프로젝트 발굴과 평가 프로세스는 원활하지 못한 편이다.
- 인도네시아는 세계 최대 삼림국가 중 하나로 당장은 조림사업이 CDM으로 편입되기 어려운 여건이나, 중장기적으로는 중요한 CDM 자원으로 성장할 가능성이 높다.
- 진출유망분야로는 조림사업, 신재생 에너지 (바이오매스), 지열 발전,폐열 회수, 청정석탄 이 있다.

▸ 문화

문화적 자산 가치로서 영화, 음악, 춤, 미술 등의 아주 독창성 있는 고유문화를 지니고 있음에도 불구하고, 현재 그에 대한 독창성을 문화상품으로서의 활용화를 잘하고 있지 못하다.

[관광]

인도네시아는 열대 삼림과 아름다운 해변 등 천혜의 자연환경, 전통과 현대를 넘나드는 문화 예술 자원, 다양한 종족이 언어와 종교의 차이를 초월하여 평화롭게 공존하는 나라로써 수도인 자카르타(Jakarta)외에 발리, 빈탄, 롬복, 깔리만탄(보루네오) 등 관광지로도 유명하다.

[전통 예술]

와양이라는 꼭두각시 인형극이 유명하며, 인도네시아의 바틱(Batik) 기법은 인도네시아를 대표하는 회화예술로서 그 예술성을 높이 인정받고 있으며 2009년 10월에는 UNESCO '인류 무형문화유산'으로 등재돼 그 정통성과 중요성을 다시 한 번 인정받았다.

2) 의향서 체결 현황

▶ 인도네시아 자카르타시 (체결일시 : 2010년 7월 13일)

① 추진주체

- 자카르타 시(Jakarta)

② 의향서 주요내용 – 자카르타 시 개발환경과

- 기후변화에 대한 아시아 국가들의 공동대응을 위한 한국 정부의 리더십에 감사를 표함
- 빠른 시일 내 한국과 자카르타 현지 회사 간 협력을 통해 지식, 경험, 기술의 교환을 원함

③ 설문응답

- 녹색도시에 대한 충분한 이해를 하고 있으나 자금부족으로 실효성 있는 계획을 못 세우고 있음
- 환경개선을 통한 시민의식 개선
- 녹색도시에 대한 교육, 기존도시 개선을 위한 교육, 녹색도시 구현 위한 기부금
- 기술부족, 재정, 도시지역 인구성장을 도시개발의 어려움으로 지적
- 도시개발 및 환경개선 위한 계획 수립 중이나 예산 부족으로 기부금 희망함
- 기반시설, 교육/의료/산업 시설 개발 등에 관심을 갖고 있음
- 쓰레기 처리 시스템과 재활용 기술개발을 위한 계획 수립 중
- 음용수 공급을 위한 강수 개선 관련 계획 수립 중
- 그린 오픈 스페이스 공급 희망함

▮ 베트남(Vietnam)





1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 32.9만㎢
- 인구 : 8,611만 명(2008년 기준)
- 기후 : 북부- 아열대, 남부- 열대몬순
- 수도 : 하노이(Hanoi)
- 종교 : 불교 9.3 %, 가톨릭 6.7 %, Hoa Hao 1.5 %, Cao Dai 1.1 %, 개신교 0.5 %, 이슬람교 0.1 %, 없음 80.8 % (1999년)

② 경제현황

- GDP : $256.9billion (2009 est.)
- 실질경제성장률 : 5.3% (2009 est.)
- 1인당 국민소득 : $2,900(2009 est.)
- 실업률 : 6.5% (2009)
- 물가상승률 : 6.9% (2009 est.)
- 화폐단위 : Dong(VND)
- 환율 : $17,740.8 (VND/1US$)
- 외채 : $31billion(2009 est)
- 외환보유고 : $17.81billion (2009 est)
- 교역규모 : 수출규모 - $56.98billion (2009), 수입규모 - $65.08billion (2009)

③ 심화조사

▸ 국가발전

- 제 7차 5개년계획(2001~2005년) 기간 중 베트남 경제가 연간 7.5%의 경제성장률 달성과 750만 명의 고용창출 등의 양적인 성장을 하였으나, 질적 성장은 미흡했다는 평가를 내렸다.
- 사회·경제개발 5개년 계획 (2006~2010년) : 8차 경제계획 기간 중 에는 연간 GDP 성장률 8% 이상유지, 빈곤층의 감소 등을 주요 개발목표로 설정하고 있다.

[주요 목표]

- 1인당 GDP 1,000달러 (2009년 1,069 달러로 달성)
- 고용창출 800만 명
- 인구증가율 1.12%
- 농촌의 노동인구는 총 사회노동인구의 50%점유
- 수처리시설 완비(도시 40%, 산업 및 수출지역 70%)
- 신규 건설공사 및 생산설비 등에 청정기술 적용
- 2006~2010년간 총 사회투자 비중(경제 분야 70%, 사회개발분야 27%, 기타 3%)
- 기타 : 하노이를 2050년까지 인구 1000만 명 규모의 광역도시로 키우려는 복안이다.

▸ 도시 기본인프라

- 핵가족의 확산 및 하노이 교외지역에서 유입되는 노동자 가족의 증가로 하노이시 인구는 매년 지속적으로 증가하고 있으며 주택수요도 급증하고 있다.
- 하노이시는 인구집중에 따른 도시화의 급속한 진전으로 산업기반시설의 미비, 주택공급의 부족, 기존 주택의 노후화, 주거환경 악화 등으로 수도로서의 기능을 제대로 수행하지 못하였다.
- 하노이와 호치민에 오는 2020년가지 대규모 도시개발을 추진하기로 계획 기반 시설, 주택 시설 확충 계획을 갖고 있다.
- 하노이 : 2010년에 인구의 30%, 2020년에는 인구의 50%를 분담하는 교통수단의 개발, 인구밀도 : 9㎡/인 주택 건설 목표
- 호치민 : 2010년까지 저소득층을 대상으로 한 임대용 아파트 1만호, 분양용 아파트 6만호 등 총 7만호의 건설 사업을 계획 및 뉴타운, 도로, 하수도 등 도시 기반 시설 정비 계획

▸ 라이프 인프라

[의료]

- 전문성을 갖춘 의료진 및 병원 인프라 확충 (가격과 서비스 경쟁력 필요)
- 전반적인 의료체가 미비하고 의료 수준이 낮은 편이다. 현재 베트남 대부분의 병원이 대체적으로

비위생적이며 장비가 부족한 실정이지만 90년대 중반 이후 베트남은 시장개방 정책에 따른 경제성장 등으로 의료분야에 외국인투자 및 민간의 참여가 확대되면서 긍정적인 변화가 일어나고 있다.

[교육]

- 베트남의 학부모님들의 자녀교육에 대한 관심은 대단하다. 자녀가 성공할 수 있는 길이 교육에 있다는 확신을 가지고 있으며, 영어와 같은 외국어에 투자하는 교육비가 매우 높다. 실제로 소득의 절반 이상을 교육비로 투자하는 경우도 많이 있다. 이러한 관심이 물론 사회문제화 될 수도 있겠으나, 긍정적으로 학력향상 등에 좋은 결과가 나타나고 있으며, 유수의 국제대회 등에서 우수한 성적을 거두는 효과도 있다.
- 초, 중등은 일반교육과 함께 고등학교에서는 산업기술 습득 및 대학교육을 받을 수 있는 기초 지식 습득을 목표로 한다. 그러나 열악한 교육환경을 개선하기 위한 인프라 개선 및 확충 이 필요하다.

▸ 녹색산업(CDM)

- CDM 활동을 통한 환경보호와 선진국으로부터의 추가적 투자, 기술이전에 따른 이익 확대를 위해 적극적이게 움직이고 있다.
- 02년 9월에는 교토의정서를 비준 기후변화협약에 적극적으로 대응하여 기후변화에 대한 국가 대응 프로그램을 3단계로 나누어 추진하고 있으며, 2009~2015 7년간 기후변화 대응 사업에 총 1억 3,500만 불을 투자할 예정 이다.현재까지 10여개의 CDM 프로젝트 개발기업이 있는 것으로 추정되며 베트남에서 추진 중인 CDM 프로젝트 중 UNFCCC에 등록된 프로젝트는 현재까지 8건에 불과하나, 베트남 국내에서 승인된 건수가 180건에 달해 향후 UNFCCC에 등록되는 프로젝트가 급증할 것으로 예상된다.
- 승인된 CDM 프로젝트의 절반 이상이 수력발전소 건설이며 폐기물 처리 발전, 바이오 가스, 풍력에너지 순이다. 유망한 분야로는 발전소 건설 및 에너지 효율화, 절전분야 프로젝트를 특화하여 진출하면 유리할 것이다.

▸ 문화

[관광]

- 베트남은 하룽베이, 국립공원과 같은 세계 자연 유산 및 호이안, 후에의 건축물, 미썬 유적, 국립공원과 같은 문화 유산을 소유한 국가로써 헤리티지를 잘 보존하고 있으며 프랑스 식민지 시대에 지어진 건축물과 전쟁 등의 역사적 배경이 어우러져 독특한 문화와 매력을 지닌 국가이다.

[전통 예술]

- 수공예, 아오자이 등 베트남을 대표할 수 있는 특화된 예술품을 보유하고 있다.
- 기계의 노후화, 디자인 전문성의 부족, 디자인의 법적 보호 미약은 환경적 법적 한계가 있으며 풍부한 노동력 및 숙련 노동자는 있으나 관리직을 담당할 인력 제한이 있어 고급 인력 훈련 및 인프라 강화, 디자인 개발이 목재 가공 산업을 더욱 발전시킬 수 있으리라고 본다.

2) 주요 추진 프로젝트

■ 하노이 수도계획(Master Urban Plan of the Hanoi Capital)

① 추진배경

- 계획 수립 과정에서의 전반부 주요 과업은 현재까지 베트남 중앙정부 및 하노이시에 기 구축된 도시정보를 바탕으로 도시 전체 지역에 대한 미비한 기초 정보의 구축에 있음
- 따라서 이 과정에서 주도적으로 참여하여 베트남의 수도로서 하노이 전체 지역에 대한 구체적인 정보를 확보함으로써 베트남 환경에 대한 명확한 분석 자료로 활용 가능
- 하노이 마스터플랜 수립은 향후 2050년을 목표로 베트남 수도로서 베트남 국민의 시대정신을 반영하여 베트남 미래를 결정하는 계획임

② 프로젝트 범위

- '하노이시의 모든 기반시설 조성사업' 참여
- The Expanded Hanoi Capital (3,300)
  - 서울특별시(650km)의 5배에 해당, 또한 베트남 전체 인구 8천 4백만 명 중 목표인구 1천만 명에 상응하는 기반시설을 조성코자 함

③ 추진주체

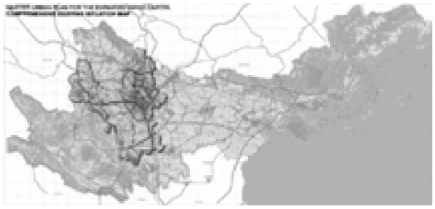
- 베트남 중앙 정부의 각 관련 부서와 협력

④ 사업구도 및 투자

- 하노이 마스터플랜 수립은 베트남 수도의 도시공간계획을 수립하는 동시에 환경, 정보통신, 에너지 등 인프라의 전반적인 분야에 대한 장기 계획을 수립하는 것으로써 이를 통하여 '세계 제 1의 환경 수도 구축'을 목표로 하고 있음
- 따라서 1차적으로는 한국 건설업의 해외 환경 수도 구축 사업 참여와 더불어 정보통신, 에너지 등 관련 산업 부문과 융합된 한국만의 지식기반 환경기술 시현의 장으로 발전시킴으로써 향후 아세안 진출의 새로운 전환점으로 삼음
- 본 마스터플랜에 따른 향후 2030년까지의 사업규모는 하노이 지역 167조원, 베트남 북부 지역을 포함할 경우 543조원임

⑤ 사업부지

- The Expanded Hanoi Capital (3,300km^2)



⑥ 추진 일정계획

- 2008년 12월 - 하노이 정부와 최종계약
- 2010년 10월 - 하노이 마스터플랜 공표

⑦ 기대효과

- 베트남 수도계획에 '한국 정부의 철학' 및 '한국 기업가 정신'의 반영 가능
- 하노이 마스터플랜은 베트남 국토계획 상 최상위 계획으로써 이후 진행되는 각 중앙부처별 하위계획 수립 시 기준이 됨
- 따라서 베트남 최상위 계획 수립에 한국 산업 기술의 표준을 반영함으로써 각 중앙부처별 하위계획 수립에 있어서도 한국의 각 산업군이 계획에 참여할 수 있는 교두보를 확보하는 동시에 이후 추진되는 각 중앙부처별 사업에 해당 산업군이 지속적으로 참여할 수 있도록 함
- 현재까지의 개별 사업별 접근이 아닌, '해당 국가의 공공계획 수립에 특화된 한국형 도시 시스템을 제공한 후 실행 사업에 안정적으로 참여' 하는 한국형 신도시 수출의 실제적인 방법론을 구축하도록 함

■ 홍강 개발 계획

① 주요내용

- 서울특별시와 하노이 시는 하노이 시의 홍강 개발계획 수립에 있어 서울시의 한강 종합개발에 관한 경험과 정보를 공유
- 비용은 서울시와 하노이시가 9:1로 부담하는 것으로 함
- 홍강 개발 기본계획 수립 및 개발과정에 한국 기업이 참여할 수 있도록 지원함
- 양 도시에 이를 지원할 수 있는 Task Force 를 구성하기로 함

② 기대효과

- **물관리 기술 전수**

  재난대비, 재해지역 주민 안전확보 경험을 공유함. 수질개선과 수변활용의 성공사례를 공유함으로 제2의 한강의 기적 '홍강의 기적'을 실현

- **도시기능개선 경험 공유**

  여의도를 조성해 국가발전의 초석으로 삼은 경험을 공유, 도심 신규부지 확보 및 도시기능개선의 경험을 공유

- **한국적 성장모델 제시**

  여의도 개발성공으로 인해 도시구조와 산업에 끼친 긍정적인 영향을 보았을 때, 홍강(Red River)개발 프로젝트도 베트남과 하노이의 발전에 초석이 될 가능성이 높다. 이에 한국의 역할은 기초단계에 마스터플랜 수립에 머무는 것이 아니라, 각종 개발 프로젝트에 참여해 지식과 경험을 공유하는 것이다.

3) 의향서 체결 현황

▶ 베트남 (체결일시 : 2010년 7월 16일)

대한민국/베트남 중앙정부간 공식적 협력을 통한,
반관반민의 녹색 성장 도시 쇼케이스 실행 요청.

① 추진주체

- 베트남 모든 도시 관련 최상위 계획기관 : UDA(Urban Development Agency), Ministry of Construction

② 의향서 주요내용

- 대한민국 대통령과 베트남 수상이 논의한 한국의 하노이 홍강 계획을 한국의 녹색성장 도시의 쇼케이스(Show case)로 진행 요청
- 30.5% 밖에 안되는 베트남의 도시화에 한국의 녹색도시 모델 지식 적용 요청
- 한국의 Public Agent와 베트남의 UDA가 공조하는 형태 추진
- 반관반민 방법론(public private partnership) 적용이 가능성 있는 방안
- G-20 한국 개최시 베트남 등의 개도국에 대한 리더쉽을 보여줄 수 있는 기회
- 실무협의를 위해 한국 공식 방문 요청

▮ 키르기스스탄(Kyrgyzstan)





1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 19.8만㎢
- 인구 : 536만명(2008년 기준)
- 기후 : 대륙성기후
- 수도 : 비슈케크(Bishkek)
- 종교 : 무슬림 75 %, 러시아 정교 20 %, 기타 5 %

② 경제현황

- GDP : $12.11billion (2009 est.)
- 실질경제성장률 : 2.3% (2009 est.)
- 1인당 국민소득 : $2,200 (2009 est.)
- 실업률 : 18% (2004)
- 물가상승률 : 6.9% (2009 est.)
- 화폐단위 : soms (KGS)
- 환율 : 43.069(KGS/1US$)
- 외채 : $3.467billion(2008)
- 외환보유고 : $1.585billion
- 교역규모 : 수출규모 - $1.698billion (2009), 수입규모 - $2.814billion (2009)

③ 심화조사

▸ 국가발전(정부의 목표)

- 안정적인 발전을 통해 정당한 노동 조건의 창출
- 거주 및 건강에 유리한 환경 조성을 통한 빈곤의 극복
- 국민의 생활수준과 삶의 질 개선
- 사회 통합
- 국민의 교육 및 도덕적 가치의 유지 및 발전
- 시민권 보호 및 양성 평등 달성 효율적인 민주적 관리 지향

▸ 도시 기본인프라

- 비쉬켁은 구소련의 도시계획 덕분으로 아주 찾기 쉽게 모든 도로가 배열되어있다. 그러나 도로 포장 상태가 양호하지 못하고 전기, 수도, 가스 등의 공급의 부족등 도시 기본 인프라가 열악한 실정이다. 대기상황도 늘어나는 차량과 노후된 차량에서 나오는 매연들로 인해 오염되어 가고 있다.
- 구 소련 연방으로부터 1991년 해당국 독립 이후 공동주택, 오피스 등의 신규 공급이 거의 전무했던 실정이었다(관공서 건물 및 서민용 공동주택에 한하여 일부 공급이 이루어짐). 현재는 정부의 주도하에 건축물의 신규 수요를 충당하기 위한 정부 공약 및 지원책이 실시되고 있다.
- 도로 포장 상태가 양호하지 못하고 전기, 수도, 가스 등의 공급의 부족등 도시 기본 인프라 개선 및 대기 개선,
- 서민용 주택 보급 필요 하다. <수도 비쉬켁의 New Bishkek Plan (신도시 건설 프로젝트 초기 실시 단계)임>

▸ 라이프 인프라

[의료]

- 보건·의료분야에서 키르기스 의료는 구소연방체제 하에서는 상당히 높은 수준을 유지하였으나 소연방 해체이후 의료기자재의 노후화와 의약품 공급확보가 어려워 의료서비스분야는 극도로 위축되어 있다.
- 의료 기기 현대화 및 의료 인프라 확충이 필요하다.

[교육]

- 공산주의 시절에는 대부분의 사람들이 대학교 정도의 교육을 받았다. 그러나, 독립 이후에는 많은 학비를 학교에 내어야 하는 경제적인 상황으로 인해 고등교육 혜택이 줄어들고 있다. 학교 현황은 2003년 부터 2008년까지 100여개 가량 증가 되었다.

▸ 녹색산업(CDM)

- 현 UNFCC에 등록된 CDM 산업은 없다.
- 현재 키르기스스탄 정부는 수력 에너지 개발에 가장 우선 순위를 두고 있는데, 남부 아시아 지역의 에너지 부족 시장에 가까이 있다는 입지 상의 우위를 기반으로 키르기스스탄은 수력 에너지를 개발하여 경쟁력을 키워가기 위하여 노력하고 있다.

▸ 문화

[전통 예술]

- 구전 문학(서사시나 시낭송), 기록된 문학, 양탄자 제조 및 수공예, 악기, 은장식, 가죽 공예, 무용 등이 있다. 특히 키르기스인들은 남녀가 모두 악기를 연주한다. 기술적으로 말하고, 이야기를 배우는 것을 즐긴다. 음유시인들은 이야기를 하면서 표현의 공교한 변화를 줌으로써 청취자들에게 감동을 주려고 애쓴며 청중들은 반응하며 즐긴다.

[관광]

- 산의 놀라운 경치와 거기서 볼 수 있는 수많은 야생 동물,두 번째로 큰 산정호수인 Lake Issy-Kul은 이 나라의 아름다움을 더해준다. 그러나 관광 인프라는 잘 갖추어져 있지 않은 편이다.
- 관광자원이 풍부해 관광산업 발달을 기대하고 있다.
- 특히, 이스트호수 주변의 숙박시설 수가 점진적으로 증가하고는 있으나 국제적인 명성을 갖진 호텔은 아직 없는 상황이다. 또한 관광객의 수는 급증하는 추세이나 숙박시설 자체는 현저하게 부족한 실정이다. 관광 인프라 및 즐길거리를 강화할 필요가 있다.

2) 주요프로젝트

① 고철 폐기물 처리

- 온실가스 감축과 환경저해 물질 감소를 위한 폐기물 처리시설 건립

② Bishkek 시 지속가능한 교통시스템

- 교통관리 향상과 모니터링 시스템 개발
- 교통혼잡으로 인한 대기오염 감소 기대

③ Syr-Darya 강 유역 빙하 및 하천 조사

- 기후변화에 따른 빙하 및 하천 변화 조사
- 수질오염 감축을 위한 실행한 계획
- 오염실태 파악

④ 산림 보호 벨트, 농지 조성

- 국가 식량 프로그램 강화
- 산림 침식과 사막화 방지를 위해 건조한 바람의 부정적인 영향 감소 대책 수립
- 농토 유실 감소 방안제시

(5) 기후변화와 토지변화에 따른 농업 대안 계획수립

- 기후변화와 토지변화에 대응할 수 있는 단계별 계획안 수립
- 농업용 관계수로 확보 방안 수립

3) 의향서 체결 현황

▶ 키르기스스탄 (체결일시 : 2010년 8월 12일)

① 추진주체

- 주한 키르기스스탄 대사관, 환경보존 산림관리국

② 참여희망 프로젝트

- 고체 폐기물 관리 – 비쉬켁시
- 비시켁시 지속가능한 교통시스템 지원 – 비시켁시, 교통관리 및 모니터링
- 빙하와 강 생태계 조사
- 산림보호 농장 조성 및 산림보호지대 조성 – 식량감소 및 사막화 감소

③ 의향서 주요내용 – 환경보존 산림 관리국

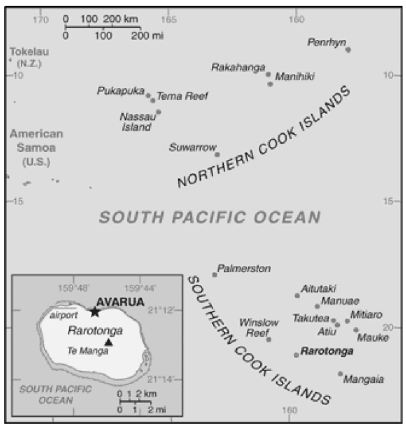
- 양국이 현존하는 기회들에 대한 실행 가능성 조사를 먼저 실행해야 한다는 의견
- 빠른 시일 내 한국과 키르기스스탄 현지 회사 간 협력을 통해 지식, 경험, 기술의 교환을 원함

④ 설문응답

- 녹색도시에 대한 정책 마련 중
- 도시개발은 경제적 이익에 초점을 맞추고 있음
- 녹색도시에 대한 교육, 기존도시 개선을 위한 교육, 녹색도시 구현 위한 기부금 기대함
- 재정, 법적제한, 도시지역 인구 성장을 도시개발의 어려움으로 들었음
- 전분야에 걸쳐 한국과 협력관계를 형성하기를 원함

▮ 쿡 아일랜드(Cook Islands)





1) 개 요

① 일반현황

- 면적 : 240㎢ (Rorotonga섬 67㎢, Mangaia섬 51㎢)
- 인구 : 11,488 ('10)
- 기후 : 열대해양성 기후
- 수도 : 아바루아(Avarua, Rarotonga섬에 위치)
- 종교 : Cook Islands Christian Church 55.9%, 로마 카톨릭 16.8%, Seventh-Day Adventists 7.9%, 기타 11.8% (2001)

② 경제현황

- GDP : $183.2million (2008 est.)
- 실질경제성장률 : 0.1% (2005 est.)
- 1인당 국민소득 : $9,100 (2005 est.)
- 실업률 : 13.1% (2005 est)
- 물가상승률 : 2.1% (2005 est.)
- 화폐단위 : NZ dollars (NZD)
- 환율 : 1.6204 (2009) (NZD/1US$)
- 외채 : $141million(1996 est)
- 교역규모 : 수출규모 - $5.222million (2005), 수입규모 - $81.04million (2005)

2) 의향서 체결 현황

▶ 쿡 아일랜드 (체결일시 : 2010년 8월 25일)

① 추진주체

- 쿡 아일랜드 계획부(Cook Islands, Ministry of Infrastructure and Planning)

② 의향서 주요내용

- 양국이 현존하는 기회들에 대한 실행 가능성 조사를 먼저 실행해야 한다는 의견
- 빠른 시일 내 한국과 쿡 아일랜드 현지 회사간 협력을 통해 지식, 경험, 기술의 교환을 원함

③ 설문응답

- 녹색도시에 대한 정책 이해는 하고 있으나 방향 불분명
- 도시개발은 관광에 초점을 맞추고 있음
- 녹색도시에 대해 한국과 전분야에 걸쳐 협력하기를 원함
- 기술부족, 재정, 법률미비, 인구성장 등 전반적으로 도시개발에 어려움 겪고 있음
- 모든 단계에서 한국과 협력 희망함

▮ 중국(China)





1) 개 요

① 일반현황

- ▸ 면적 : 959.70만㎢
- ▸ 인구 : 133,004만 명(2008년 기준)
- ▸ 수도 : 베이징(Beijing)
- ▸ 종교 : 도교, 불교, 그리스도교 (3%), 이슬람교 (1%-2%)

② 경제현황

- ▸ GDP : $4,516.830 billion (2008 est.)
- ▸ 1인당 국민소득 : $3,409 (2008 est.)
- ▸ 화폐단위 : 위안(CNY)
- ▸ 환율 : 6.66 (CNY/1US$)

2) 의향서 체결 현황

▶ 중국 훈춘시 (체결일시 : 2010년 7월 12일)

현지전문가와의 파트너십 :
현지 활동하고 있는 전문가와의 신뢰구축을 통한 프로젝트 발굴

① 추진경위

- 대한민국의 동아시아 기후파트너십 추진을 알게 된 훈춘시 정부가 현지 연변과기대 박세영교수를 통하여 추진을 부탁하여 옴. 인근 도문시 두만강 광장타운 개발 등 소도시 개발 경험이 많음

② 추진주체

- 중국 길림성 훈춘시 인민정부

③ 의향서 주요내용

- 기후변화에 대한 아시아 국가들의 공동대응을 위한 한국 정부의 리더십에 감사를 표함
- 빠른 시일 내 한국과 훈춘 현지 회사 간 협력을 통해 지식, 경험, 기술의 교환을 원함

④ 설문응답

- 녹색도시에 대한 이해는 하고 있으나 명확한 계획 수립 못함
- 경제적 이득에 초점을 두고 도시개발
- 한국 정부와 신도시 개발을 위한 협력 희망
- 기술부족을 도시개발의 어려움으로 지적
- 도시 브랜드화, 문화 및 산업 전략에 관심
- 습지보전과 활용을 위한 계획 수립에 관심
- 녹색도시 실행계획에 관심

4. 의향서 분석 결과

□ 택지조성, 관광 증진, 산업 육성 등 기존 계획이 있는 경우를 제외하면 교육, 의료에 관심 많음. 도로, 상하수도 등 기반시설 관련 요구는 적음

□ 현지 정부와 신뢰를 구축하고 있었던 기업 / NGO / 지자체 등의 파트너십으로 인해 프로젝트가 발굴되는 경우가 상당한 비율을 차지함

□ 현재 진행 중인 2차 설문을 통해 보다 세밀한 수요조사가 가능할 것으로 기대함

[표. 2-5] 의향서 분석 결과

국가	도시/주	LOI 수신	기존 계획	기능	비고	발굴배경
몽골	주택단지	O	O	주택		민간외교/아이디어 제안
	승마도시	O	O	관광		민간외교/아이디어 제안
캄보디아	캄퐁참	O	O	산업		민간기업과의 파트너쉽
	반띠 민체이	O		기타	교육/의료/산업	NGO와의 파트너쉽
	따께오	O		기타	기반시설	NGO와의 파트너쉽
	시엠립	O		기타	기반시설, 교육/의료/산업	지자체와의 파트너쉽
네팔	카트만두	O		기타	교육/의료/산업	민간외교
미얀마		O		기타	교육/의료/산업, 폐기물처리 시설	민간외교
방글라데시		O		기타	교육/의료/산업 + 문화	
인도네시아	자카르타	O		기타	기반시설, 교육/의료/산업	
베트남	홍강	O	O	업무		지자체와의 파트너쉽
키르기스스탄		O	O	기타		
쿡 아일랜드		O		기타	기반시설, 교육/의료/산업	
중국	훈춘	O		관광	문화	현지진출 전문가와의 파트너쉽

5. 우선추진 국가

5-1. 몽골(Mongolia)



□ **왜 몽골인가?**

– 한국과 국가적 좋은 신뢰관계를 형성하고 있으며, 실현가능성이 높은 편임

□ **이익확보**

– 세계 10대 자원부국인 몽골이 동북아시아 자원협력 중심지로 부상

– 설계 및 시공으로 인한 이익 뿐만 아니라 전력, 무선통신망, 에너지 등 참여 가능 프로젝트 다수

– 인프라가 미흡한 상태로 경제발전 진행에 따라 인프라 구축 산업이 활성화 될 전망

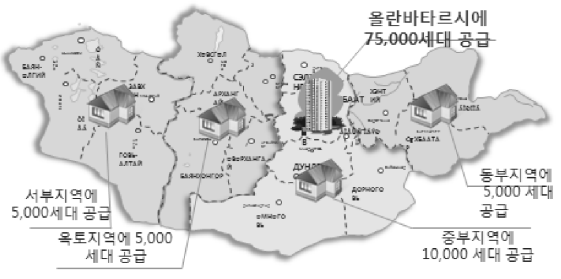
□ **환경비용절감**

– 사막화 진행으로 황사가 심해지고 있음(강력한 모래바람은 48시간 내 한국강타 가능)

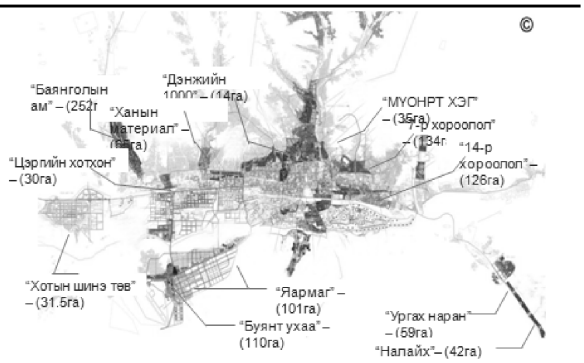
– 나무심기와 녹색도시 조성 등 사막화 방지와 각종 녹화산업은 황사발생 억제 효과가 있으며 이로 인해 국민건강을 위협하고 각종 첨단산업에 피해를 주는 황사로 인해 초래되는 환경비용을 절감할 수 있다.

□ **추후 진행되는 프로젝트로의 연계가능**

– 몽골 10만 주택사업, 울란바타르시 7만5천 주택사업 등 추후 참여 가능한 프로젝트 다수



몽골 10만 주택사업



울란바타르 7만5천 주택사업

5-2. 베트남(Vietnam)



□ 치수(Water Control)

- 재난대비, 재해지역 주민 안전확보 경험을 공유함
- 수질개선, 수변활용의 성공사례 공유를 통해 제2의 한강의 기적 '홍강의 기적' 실현
- 한강과 낙동강 등 한국의 주요 대도시를 관통하는 대규모의 치수 경험 공유

□ 도시기능개선 경험 공유

- 여의도를 조성해 국가발전의 초석으로 삼은 경험을 공유
- 도심 신규부지 확보 및 도시 기능개선 경험 공유

□ 한국적 성장모델 제시

- 여의도 개발 성공으로 인해 도시구조와 산업에 끼친 긍정적인 영향을 보았을 때, 홍강(Red River)개발 프로젝트도 베트남과 하노이의 발전에 초석이 될 가능성이 높다.
- 이에 한국의 역할은 기초단계의 마스터플랜 수립에 머무는 것이 아니라 각종 개발 프로젝트에 참여해 지식과 경험을 공유하는 것이다.

5-3. 키르기스스탄(Kyrgyzstan)



□ 자원개발협력

- 광물자원 CIS 국가 중 러시아, 우즈베키스탄 다음의 금 생산국
- 석유자원 9천8백만톤, 천연가스 3백29억m^3등
- 관광자원 : 2008년 7월 기준 GDP 4%지만 Issyk-Kul 호수, 천산산맥 등 '중앙아시아의 스위스'로 개발 가능성 풍부

□ **식량개발협력**

- 마유, 블루베리, 약초 등 청정지역 우수품질의 식량 산업화
- 유통, 운송, 관광 등 파생 산업 가능성 높음

□ **협력 신성장동력 발굴**

- 대한민국 개발 경험과 키르기스스탄 국가적 특징을 통해 아시아 강점 아이템 개발 가능성
- 건설, 의약, 식품, 자원 등 신소재 발굴과 신사업 발굴 가능성

6. 소결

□ 프로젝트 발굴

① 능동적인 프로젝트 발굴 필요

입찰 / 수주 등의 수동적인 접근이 아니라 현지 정보망을 이용한 능동적인 프로젝트 발굴이 필요함. (사전평가 단계에서 대상국 정부가 사업을 구상하는 초기부터 발굴을 위한 노력 등)

□ 네트워크 활성화

① 한민족 네트워크의 활용

NGO, 현지 전문가 등 현지에 진출해 있는 한민족 네트워크를 활용 시 입찰 단계 이전에 다양한 프로젝트를 찾아내는 것이 가능함

② 업체 간 네트워크 활성화

- 하나의 프로젝트 발굴은 연관되는 다른 프로젝트로 연결될 수 있음. 기업의 해외 진출 시 협력할 수 있는 업체 간 네트워크가 필요함
- 민간 / 기업 / 지자체 / NGO 등 다양한 방식의 파트너십을 이용해 프로젝트를 발굴하는 것이 가능함

□ 전략적 해외도시개발 필요

① 다양한 도시 상품 확대

- 도로 / 상하수도 등 기본적인 도시 인프라뿐만 아니라 교육/의료/산업 등 요소 투입적인 개발과 지원을 원하고 있음
- 학교, 병원, 공장 등의 투입은 주변지역의 개발로 연계 될 가능성이 높으므로 신뢰관계 구축, 지속적인 아이디어 제안 등의 노력 필요

② 현지 문화 / 자원 등을 활용하는 개발방식이 필요

- 현지의 문화자산, 지하자원 등을 이용해 관광자원화, 수익모델 창출 등 프로젝트 자체의 성공 가능성을 높이고 수익을 창출 할 수 있는 방안 모색 필요

③ 전략적 도시 개발 목표 수립

- 거대 자본이 투입되는 도시 인프라 구축 보다는 가시적 / 단기적 성과를 낼 수 있는 개발 요소의 투입을 원함
- 국소적인 프로젝트를 원한다고 해도 마스터플랜과 같이 큰 그림을 그리면서 점진적인 개발을 유도할 수 있어야 함

□ 녹색도시에 대한 이해 부족

① 의향서 체결 여부를 떠나 조사 대상국 31국 모두 녹색도시에 대한 이해가 부족한 것으로 드러났다.

- 녹색도시 보다 인프라 구축에 관심을 갖는 경우 많았다.
- 고비용의 녹색도시 보다는 경제발전이 우선이라 하는 경우 있었음

② 의향서 체결국을 대상으로 실제로 해당국이 필요로 하는 녹색도시의 모델이 어떤 것인지 연구 및 조사할 필요가 있다.

③ 의향서 체결 당시 구체적인 녹색도시 개발안을 제시하지 못해 전반적인 방향에 대한 동의를 얻어 의향서를 체결함

▮ 체결주체

국가	체결기관	담당자 / 체결자
몽골	몽골주택금융공사 Mongolian Housing Finance Corporation	푸레브자브.야, 부국장 Purevjav.Ya, Vice Director
	몽골승마연맹 Mongolian Equestrian Federation 농수산부 Department of Food, Agriculture and Light Industry	바탐주내 툰진, 승마연맹 회장 BADAMJUNAI Tunjin 몽골 농수산부 경공업 장관
인도네시아	자카르타 수도 개발 & 환경부 Development and Environment of Jakarta Capital City Government	모 터치드 트자크라 아미드자자, 자카르타 수도 개발 & 환경부 보좌관 Moh. Tauchid Tjakra Amidjaja
미얀마	계획 통계부 Planning and Statistics Department	키어우 흐툰 Kyaw Htun, Deputy Director-General
캄보디아	캄퐁참 도 Kampong Cham Province	훈넹, 캄퐁참도 도지사 H.E.HUN NENG Governor
	반띠민체이 도 Banteay Meanchey Province	웅 은, 반띠민체이 주지사 OUNG OEUN, Governor
	따케오 도 Takeo Province	잇 속, 따께오 주 부지사 IT SOK, Deputy Governor
	씨엠립 도 Siem Reap Province	소우 피린, 씨엠립 주지사 SOU PHIRIN Provincial Governor
베트남	도시개발 공사 UDA(Urban Development Agency), Ministry of Construction	루 둑 하이, 도시개발공사 디렉터 Ass. Prof. Luu Duc HAI Director General of Urban Development Agency
키르키스스탄	환경보존 삼림관리국 State Agency on Environment Protection and Forestry	압디미탈 친고스호에프, 국장대리 Abdymital Chyngozhoev, Acting Director
방글라데시	주한 방글라데시 대사관	무하마드 줄카 나인, 대리대사 Muhammad Zulqar Nain, Charge d'Affaires
네팔	물리계획실행부 Ministry of Physical Planning and Works	카말 라드 판데 총무비서관 Kamal Raj Pande
쿡 아일랜드	인프라, 계획부 Ministry of Infrastructure and Planning	오테니엘 타기아나우 대리장관 Mr. Otheniel Tangianau Acting Secretary
중국	길림성 훈춘시 吉林省暈春市	김진우 부시장 金振宇 副市長

▮ 컨텍 포인트 및 체결주체 연락처

<몽골주택금융공사 6월21일 체결>
Purevjav.Ya, Vice Director
푸레브자브.야 부국장
Mongolian Housing Finance Corporation
몽골주택금융공사
주소: 210644 Ulaanbaatar, Chingeltei district, Ikh toiruu-1
전화: 00-976-329730
팩스: 00-976-318846

<몽골농림식품부 6월 20일 체결>
BADAMJUNAI Tunjin, President of Mongolian Equestrian Federation / Minister of Food, Agriculture and Light Industry, Mongolia
바탐주내툰진, 몽골승마연맹회장 / 몽골 농수산부 경공업 장관
주소: Olympic House, 1/F, Chinggis Ave, Khan-Uul district #1
Ulaanbaatar-210648, Mongolia
전화: 976-11-323417
Email: mongolhorsedava@yahoo.com

<인도네시아: 자카르타시 7월 13일 체결>
Moh. Tauchid Tjakra Amidjaja, Assistant of Regional Secretary for Development and Environment of Jakarta Capital City Government
모 터치드 트자크라 아미드자자 자카르타 수도 개발 & 환경부 보좌관
부처: Development and Environment of Jakarta Capital City Government
(자카르타 수도 개발 & 환경부)
주소: Provincial Government of Jakarta
Balaikota Blok G Lt. 4, Jl. Medan Merdeka Selatan
No. 8-9 Jakarta Pusat 10110 Phone: +62-21-3823417

<미얀마: 삼림부 계획통계부 7월 1일 체결>
컨택포인트 : 주한미얀마대사관
Embassy of the Union of Myanmar
주소: 서울시 용산구 한남동 723-1, 724-1 (우:140-210)
전화번호: 790-3814~6
팩스: 790-3817

LOI 주체 : Kyaw Htun, Deputy Director-General
키어우 흐툰, 삼림부 계획통계부 본부장
Planning and Statistics Department, Ministry of Forestry

Nay Pyi Taw, Myanmar
Email: Kyawhtun.mof@gmail.com ; dgpsmof@mptmail.net.mm
Fax: 95-67-405012 ; 95-67-40540

<캄보디아 : 캄퐁참 7월 8일 체결>

컨택포인트: 삼진 CS&T의 서세창 부사장
서세창 부사장: josephseo@paran.com
주소: 서울시 강남구 역삼동 832-7 황화빌딩 1309호 (주)삼진CS&T
전화번호: 02-2052-0211
핸드폰: 010-2846-0336

LOI 주체:H.E.HUN NENG
Governor, Kampong Cham Province
훈넹. 캄퐁참도 도지사
Kampong Cham Provincial Hall
Kampong Cham City / Province
Kingdom of Cambodia
Phone/Fax:(855) 42941241
Email:hankosal@yahoo.com

<캄보디아 : 반띠민체이 7월 14일 체결>

컨택포인트 : 한동대 공간환경시스템공학부 김학철 교수
주소: 경북 포항시 북구 흥해읍 남송리 3번지 한동대학교
공간환경시스템공학부 뉴턴홀 203호
핸드폰: 010-9050-4663
Email 주소: kimh@handong.edu

LOI 주체 : OUNG OEUN, Governor
웅 은, 반띠민체이 주지사
Banteay Meanchey Province
National Road 6, Oambil Headquarter,
Serey Sophean City, Banteay Meanchey Province

<캄보디아 : 따께오 7월 20일 체결>

컨택포인트 : NGO Neighbor of Cambodia(캄보디아 이웃) 대표 김기대
연락처: 855-12-959-001
한국 연락처: 민들레 공동체(055-973-6813)
주소: P.O Box 2172 Phnom penh 3, Cambodia
Email: gidae-k@hanmail.net / lovecambodia1@gmail.com
카페: http://cafe.daum.net/SSAD

LOI 주체 : IT SOK, Deputy Governor

잇 속, 따께오 주 부지사
Street13. Village 1. Rokarknong Commune Daunkeo district Takeo Province
Phone: 016 320 253
Fax: 032 931 267

<캄보디아 : 씨엠립 7월 체결>
컨택포인트 : 한동대 공간환경시스템공학부 김학철 교수
주소: 경북 포항시 북구 흥해읍 남송리 3번지 한동대학교
공간환경시스템공학부 뉴턴홀 203호
핸드폰: 010-9050-4663
Email 주소: kimh@handong.edu

LOI 주체 : SOU PHIRIN Provincial Governor
소우 피린, 씨엠립 주지사
Provincial Hal,l Siem Reap Province, Cambodia

<베트남 : 도시개발공사(UDA)와 7월 16일 체결>
컨택포인트 : Urban Trust Knowledge 부상훈 사장
Email: eliotbu@uktrust.org

LOI 주체: Ass. Prof. Luu Duc HAI
Director General of Urban Development Agency
도시개발공사 디렉터
UDA(Urban Development Agency), Ministry of Construction
주소: 37 Le Dai Hanh street, Hai Ba Trung District, Ha Noi, Viet Nam
전화: (084-4)3978-5133
팩스: (084-4)3974-421

<키르기스스탄 : 환경보존 삼림관리국과 8월 12일 체결>
컨택포인트 : 디나라 아스카로바(주한 키르기스대사관 외교관) Dinara ASKAROVA
전화: 02-379-0951,2 팩스: 02-379-0953 핸드폰: 010-6353-0484
대리대사: 친기스 에심베고프(Chyngyz ESHIMBEKOV, Charge d'Affaires)

LOI 체결 주체 : Abdymital Chyngozhoev
압디미탈 친고스호에프
키르기스 공화국 환경보존 삼림관리국 국장대리
Acting Director of State Agency on Environment Protection and Forestry
720001, Kyrgyz Republic, Bishkek, 228 Toktogul street

<방글라데시 6월 29일 체결>
주한 방글라데시 대사관

Muhammad Zulqar Nain, Charge d'Affaires(대리대사)
주소: 서울시 용산구 동빙고동 삭제 310-22(우:140-817)
전화번호: 02-796-4056,7

<네팔: 물리계획실행부 외교협력& 품질기준과와 7월 1일 체결>

컨택포인트 : 삼진 CS&T 서세창 부사장 및 네팔 현지의 모한 카이스타
Mohan Kaystha : everest2energy@gmail.com
서세창 부사장: josephseo@paran.com
주소: 서울시 강남구 역삼동 832-7 황화빌딩 1309호 (주)삼진CS&T
전화번호: 02-2052-0211
핸드폰: 010-2846-0336

LOI주체 : Kamal Raj Pande(Joint Secretary)
카말 라드 판데 물리계획실행부 외교협력 & 품질기준과 총무비서관
Ministry of Physical Planning and Works
(Foreign Cooperation & Quality Standards DIvision)
Singhadurbar, Kathmandu, Nepal
Phone: 977-1-4211880(Secretary)
977-1-4211699(FAsection)
977-1-4211655 / 4211782
Fax: 977-1-4211720
977-1-421199(FAsection)
URL: www.moppw.gov.np
Email: info@moppw.gov.np

<쿡아일랜드 8월 25일 체결>

컨택포인트 : 쿡아일랜드 대사관
이름: Ms Sonya Kamana, First Secretary
대사관명: Cook Islands High Commission
주소: 56 Mulgrave St,Thorndon, Wellington, PO Box 122 42, Thorndon
전화: (04) 472 5126
Fax: (04) 472 5121
Email: sonya.kamana@cookhicom.org.nz

LOI 주체 : Mr. Otheniel Tangianau
Acting Secretary (Head of Ministry)
부서: Ministry of Infrastructure and Planning, GOVERNMENT OF THE COOK ISLANDS
주소: P.O. Box 102, Rarotonga, Cook Islands
TeL: (682) 20321 Fax: (682) 24321

<중국 훈춘시 인민 정부 7월 12일 체결>

컨택포인트 : 연변과기대 건설공학부 박세영 교수

133000 中國吉林省延吉市 朝陽街 3458號
中國 延邊科學技術大學
建設工學部, 城市研究所
教授/ 所長 朴世榮

Chaoyang ST., #3458 Yanji City, Jilin Province, 133000, China
Yanbian University of Science & Technology
Dept. of Architectural
Urban Research Center
Professor Park Sae-Young Ph. D
Tel. 86 - 0433 - 291 - 2595(研)
e-mail : sypark830@ybust.edu.cn
: sypark830@gmail.com

LOI 주체:
김진우 부시장
길림성훈춘시신안로1991호 (우:133300)
金振宇 副市長
주소: 吉林省暈春市新安路1991号, 暈春市人民政府 (우:133300)
전화: 0433-7525055
팩스: 0433-7513491
핸드폰:13904435055

III

해외도시개발

Ⅲ. 해외도시개발

1. 해외 도시 개발

1-1. 해외도시개발 현황

□ **향후 세계 인구 성장의 90%는 개도국의 도시지역에서 일어날 것으로 예상 됨**

- 선진국은 국가성장을 주도했던 도시/건축 인력을 활용하여 해외도시 개발을 적극 추진하고 있음
- 세계 건설시장 규모는 1998년 이후 지속적으로 성장하고 있으며 2004년에 현재 42억불 규모로 전년대비 4.6%의 성장을 기록하고 있음

– 수요와 공급차원에서 모두 해외도시개발은 중요한 이슈가 되고 있음

□ **외국의 해외도시 개발/ 해외건설 현황**

- 미국, 프랑스, 스웨덴, 독일 등 서구 선진국 위주의 건설시장이 인도, 중국 등 저가 노동력을 경쟁력으로 내세우는 국가들의 참여로 경쟁이 심화되고 있음
- 미국, 프랑스 일본 등 선진국의 경우는 정부 주도하에 해외도시개발 사업을 추진하고 있음
- 해외건설시장 종합경쟁력 지수는 스웨덴 1위이며, 시장 점유율에서는 미국이 1위 자리를 고수하고 있음

1-2. 해외도시개발의 국제적 배경

① 개도국의 급속한 도시화

- 향후 세계인구 성장은 개도국의 도시지역에 집중 될 것임(도시거주인구 30억 명 증가 예상)
- 아시아 및 아프리카 개발도상국의 빠른 도시화는 우리가 개발경제시대에 조성한 도시환경을 수출할 수 있는 기회로 등장하고 있음
- 우리나라는 세계에서 가장 빠른 도시건설 경험을 보유하고 있으며, 개도국은 우리의 이러한 경험과 기술을 공유하기를 원함

– 대부분 아시아 지역의 개도국을 중심으로 도시인구가 성장하고 있으며, 신도시개발 수요 증가하고 있음

[표. 1-1] 인구 / 도시개발 수요 예측

구 분		2010년	2030년	2050년
세계인구		68억명	82억명	91억명
전세계 도시인구		35억명	50억명	64억명
아시아 도시인구		18억명	27억명	35억명
아시아 신도시수	15만명	667개	6,667개	12,000개
	30만명	333개	3,333개	6,000개

출처: 유엔 경제사회국 (DESA) 인구분과, Urban and Rural Areas 2007

② 국제적 협력 분위기 확대

- 세계 ODA의 15% 이상을 차지하고 있는 일본의 경우 동남아시아를 중심으로 대규모 개발을 지원하고 있음
- 일본의 ODA 자금 중 25% 이상은 인프라 등 도시개발 부문에 사용되고 있음. 이러한 ODA 정책을 통해 더 많은 공급을 주도함.
- 아울러 공급의 확대는 일본의 외교력과 경제력 확장에 기여하는 선순환을 꾀함

– **한국은 G20 정상회의 및 OECD 개발원조위원회(DAC) 가입으로 원조규모가 확대되고 글로벌 균형성장에 대한 책무가 증대되고 있는바 국제사회 요구에 부응하는 동시에 확대되는 ODA를 이용해 해외도시개발 / 건설 부문에 진출하는 것이 필요함**

1-3. 한국 해외도시개발의 필요성

□ 국내기업의 해외진출 역사

- 1965년 현대 건설의 태국 고속도로 공사를 시초로 해외 도시 개발의 건설도급이 시작됨. 이후 중동 건설 시장의 특수로 인해 외화획득에 크게 기여함
- 디벨로퍼로서의 첫 사업은 1989년 대우 건설이 3.5천만불 규모로 미국의 노인용 주거단지를 개발한 것임.
- 해외건설 누계 수주액은 2006년 2천억 불을 달성, 그 이후 3년 만에 3천억 불을 달성하였으며 최근 들어 수주액이 급증하고 있는 추세임
- 지역별 비중은 중동이 58%로 가장 높은 비율을 차지하며, 아시아가 31%로 두 번째를 차지

하고 있음(지역적 편향성과 함께 플랜트 비중이 높은 쏠림 현상이 문제로 지적되고 있음)

[표. 1-2] 한국의 해외 사업 현황

	2006	2007	2008
해외개발사업	2,074 (9)	2,924 (12)	2,987 (16)
해외건설	9,530 (59)	39,788 (617)	47,640 (642)

단위: 백만불(건)

□ 국내기업의 해외진출 필요성

- 국내 건설 시장의 포화와 해외 건설 시장의 성장이라는 흐름에 발맞추어 우리기업의 해외진출을 국가적 차원에서 전략적으로 추진해야 함

국내여건

- **건설/토목 국내시장 수요 감소**
  - 국내 신규 개발 사업 감소
  - 건설업의 경제성장 기여도 추락
  - 건설/도시 인력 활용 방안 모색 필요
- **건설/토목 분야 장기적 수익창출과 국가경쟁력 제고 필요** (단순시공에서 탈피)

국외여건

- **해외건설시장의 지속적 성장**
  - 2011년 5조8천억불 예상
- **한국의 ODA 규모 크게 증가 예상**
  - DAC 가입에 따른 자발적 예산 증가
  - 동아시아 기후 파트너십에 의한 예산편성

해외건설 시장에서 한국기업의 경쟁력 제고와 국제 사회에서 한국의 위상제고를 위해 효율적이면서도 장기적인 차원에서 해외도시개발을 추진할 필요가 있음

1-4. 한국 해외도시개발 유형

□ 한국의 해외 도시 개발은 도시개발 규모, 계약 주체, 개발 프로세스 및 분업에 따라 아래와 같이 분류할 수 있음

[표. 1-3] 한국의 해외도시개발 유형

분 류	개 발 유 형		내 용
도시 개발 규모	지역개발		도시 및 농촌을 포함한 포괄적인 개발
	신도시개발		산업단지, 주거지, 여가시설 등 도시민 이용을 위한 복합개발
	단지개발		소규모 택지개발, 상업시설/관광시설 건설, 역세권 개발 등 부분적인 개발
	개별건축		호텔, 공장, 학교, 병원, 상가 등 개별 소규모 건설
계약 주체	공사		주로 도급형. PM 또는 CM
	민간기업		도급 또는 직접 사업개발
	공사 + 민간기업 협력		LH공사 등이 대상국 정부와 계약 후 민간 기업에 하도급
	민간기업 협력체		컨소시엄. 다른 사업 분야의 협력 또는 동종 분야 규모 확대를 위한 협력
개발 프로세스 및 분업	건설 도급형	도시계획, 설계, 디자인 용역 수주형	연구개발, 디자인에 해당. 고부가가치의 지식기반 사업
		건설 용역 수주형	현재 우리 건설업체(주로 민간) 대부분의 방식
	디벨로퍼형	부동산 개발형	고수익 고위험의 투자형 사업
		부동산 임대형	투자형 디벨로퍼 및 금융기관 수행 위험회피 수단으로 활용
	관리형	프로젝트 및 공사관리형(PM, CM)	마스터/하위 디벨로퍼로부터 용역을 수주하는 용역 관리형
		거버넌스형	건설의 사전 모사후 행위. 당해국과 공동협의, 도시경영 수행

참고: 조진철, 「민관협력시스템을 통한 해외도시개발 촉진방안 연구」, p46. 2009, 국토연구원

1-5. 도시개발 추이

□ 도시 개발의 지향점은 자연과의 조화, 환경 보호의 큰 틀 안에서 각각 당시대의 현안에 대한 해결책으로 등장하였음. 최근의 저탄소 녹색도시는 환경문제에 대한 보다 적극적인 대응 의지가 담겨있음

[표. 1-4] 도시개발의 흐름

1900년대~	• 산업 혁명 이후 급격한 인구증가, 공해 등의 도시문제를 해결하기 위해 1902년 영국의 하워드(Ebenezer Howard)에 의해 주창됨
전원도시	• 도시의 쾌적함과 자연환경이 결합된 저밀도 계획 도시 - 영국 레치워스, 웰윈 등
1970년대~	• 지구의 환경문제를 해결하고 환경보전과 개발의 조화를 위해 새롭게 대두
생태도시	• 1975년 캘리포니아 버클리의 리차드 레스터를 중심으로 한 도시생태(Urban Ecology)라는 단체에 의해 정립 - 브라질 꾸리찌바, 일본 다마뉴타운, 독일 슈튜트가르트, 영국 밀턴케인즈 등
2000년대~	• 온실가스 배출에 따른 지구 기후변화 문제에 적극적으로 대응
저탄소 녹색도시	• 탄소배출을 완화하고 발생된 탄소를 최대한 흡수하려는 개념 - UAE 마스다르, 영국 웰링턴 베드제드, 중국 충밍성 동탄신도시, 행정중심 복합도시 등

출처: 국토해양부, 저탄소 녹색도시 계획

2. 한국의 해외진출 사례

2-1. 서서호 신도시 (베트남 하노이시)

□ 개요

- 대우건설 컨소시엄이 하노이 시내에서 추진하는 5,000호 규모의 신도시 사업임
- 총 투자금액은 약 3억불이며 100% 외국 단독 투자로 이루어짐
- 96년 공산당 전 서기장 도무머이(Do Muoi) 대우건설에 신도시 개발 참여를 요청하면서 우리 업체가 참여하게 되었고, 98년 김대중 전 대통령의 베트남 방문시 하노이 신도시 개발 지원을 약속함
- 97년과 2001년에 KOICA를 통해 하노이 신도시 개발 타당성 조사를 2차례 수행한 이후, 02년 양국의 건설장관간 MOU가 체결되었음
- 2003년 대우건설을 주관사로 하는 컨소시엄이 사업계획을 제출하여 06년 투자 승인을 받았음.

□ 시사점

- 정상외교와 타당성 조사, 그리고 금융지원 등 정부의 역할이 투자유치에 결정적이었음
- 잘 구축된 민간, 정부, 공기업 간의 협력체계와 상대국과의 신뢰관계 형성이 사업 발굴 및 승인으로 이어질 수 있음을 보여주는 사례임

2-2. 가나안 농군 학교

□ 개요

- 1962년 경기도 하남에서 시작된 근로/봉사/희생을 목적으로 하는 농업 교육 학교임.
- 농업 기술교육 프로그램을 제공하고 교사를 파견하여, '물고기가 필요한 이에게 물고기를 주는 것이 아닌 물고기 낚는 방법을 알려주는 것'을 목표로 하고 있음
- 88년 서울 올림픽 이후 한국의 빠른 성장에 관심을 갖는 해외 지도자들이 늘어나 가나안 운동을 효율적으로 지원하기 위해 2001년 가나안농군운동세계본부(WCM)을 설립함
- 방글라데시, 필리핀, 미얀마, 인도네시아 수까부미, 인도네시아 니아스, 중국 왕청, 중국 단

동, 태국 등 6개국 8개 지역 진출. 현재 7개 지역 준비 중

- WCM이라는 NGO를 통해 종교, 인종과 상관없이 지역개발과 빈곤퇴치를 위한 정신교육과 각종 사업지원을 현지에서 펼치고 있음
- 이미 국내외 언론을 통해서 수차례 소개 된 바 있으며 현지 정부, 지도자와 우호적인 관계를 형성하고 있음

□ **시사점**

- 교육 프로그램 만으로도 해외 진출이 가능함을 보여줌
- NGO 활동으로 현지 정부, 지도자와 우호적인 관계 형성을 하면, 추후 프로젝트 발굴과 개발에 유리한 위치를 얻을 수 있음
- 공공 성격의 프로젝트 진행으로 해당국에 한국의 이미지 상승효과 및 국격 제고

2-3. 캄보디아의 이웃 (Neighbor of Cambodia)

□ **개요**

2002년 캄보디아 외무부와 농촌개발부로부터 NGO 승인을 받고, Takeo 지역에서 활동하고 있는 NGO임. 현지화 된 농촌형 녹색 산업 시범 단지를 조성할 수 있는 모델 사례

○ 교육 프로그램

- NGO 캄보디아 이웃의 ISAC 학교와 함께 협력 교육과 R&D 연구소를 운영하고 있음
- 자연농업, 양돈, 양계를 통한 농가 자립방안에 대한 연구를 진행함과 동시에, 저렴한 발효 사료 개발 등 농촌자립 프로그램을 진행함
  (자연 농법은 ISO 14001 인증 획득)
- 캄보디아 대안 기술 센터를 통해 대안기술과 대안에너지를 개발중임
  한국의 (사)Alternative Technology Center와 Energy Farm 회사의 기술 지원을 받고 있음

○ 친환경 복합 영농 모델 마을 개발사업

- 무공해 유기농 축산물 생산을 통한 지속자립형 마을을 목표로 개발하고 있음

○ 무공해 자연농 수제 햄 소시지 공장 설립

- 농가에서 생산된 축산물을 활용하여 농가 부가가치를 창출하는데 의미가 있음

- 자체 브랜드를 개발하고 판매까지 진행함 (경상대학교 학교기업 GAST와 기술제휴)

○ 연기 없는 마을 만들기

- 태양열 쿠커를 만들어 보급하여 장작이나 화석연료를 사용하지 않고 식사준비를 할 수 있는 모델 마을을 조성하는 작업임. 캄보디아 농가에서 조리 중 발생하는 연기로 인한 질병이 많아 제안함

○ 친환경 천연 염색을 통한 자립가능 베틀 마을 만들기

- 캄보디아 따께오 도(province)는 전통적인 베틀 기술로 실크를 짜온 유일한 지역임 이 지역을 천연염색을 통한 천을 생산하는 대표적인 지역으로 개발하여 생산된 천에 디자인을 가미하여 천연 염색의류와 침구, 장난감 등 다양한 제품으로 판매함
- 기술과 지원은 캄보디아의 지역사회 소득증대 사회사업을 진행 중인 고엘공동체와 연계함

○ 지역 잠재력을 이용한 농가 부업 개발

- 태양열 건조기를 이용한 망고 가공사업을 현재 준비 중에 있음. 추후 고부가가치 산업으로 성장시킬 잠재성을 가지고 있음

□ **시사점**

- 지역 자립 프로그램을 운영함으로써 주민과 그 지역 리더십과 우호관계를 형성함
- 다양한 프로그램을 연구하고 실험하여 지역 현실에 맞게 적용 가능한 지역 발전 모델 제시했다는데 의미가 있음
- 현지 활동 중인 다른 단체와 연계하여 다양한 프로그램을 개발 가능함
- 저개발 국가 및 농촌에 적용 가능한 저탄소 녹색 개발 모델을 제시함
- 기술 지원 등을 통해 학교와 기업의 해외 진출시에 상생형 프로그램 개발할 수 있음

2-4. 카자흐스탄 주택 분양

□ **D기업 사례**

- 2000년대 초반 대규모 아파트 단지 프로젝트로 진출하였음
- 일부 구역에 국내 온돌문화를 적용하고 국산자재를 활용하는 등 고급주택수요를 겨냥하여 분양, 입주에 성공하였음
- 하지만, 나머지 구역은 재정문제로 공사에 어려움 겪었고, 2009년 카자흐스탄 정부의 투자유치로 진정

- 이명박 대통령 순방 당시 투자 당부. 고급아파트로 분류돼 정부 지원 대상에서 제외되었음

□ W기업 사례

- 2006년 27만m², 4조5천억 규모의 초대형 사업을 유치하였음. 고급 주택과 상업시설, 근린 생활 시설 등을 포함한 복합단지 개발 공사임
- 현지 건설 방식은 외관만 건설회사가 짓고, 모든 실내 마감재는 입주자가 해결하는 '골조 분양' 방식이지만, 사용자의 편의를 고려 일괄 시공하는 방식을 채택함.
- 지가 상승으로 인한 토지매입 비용 상승과 유동성 위기로 우발채무 발생
- 기업 전체 공사물량의 40%가 넘는 무리한 사업 추진 및 글로벌 금융 위기로 인한 리스크 관리 실패로 기업 워크아웃 위기를 맞음

□ 시사점

- 현지 정부의 지속적인 지원 유도에 실패함
- 자금 운용의 어려움과 리스크 관리 실패가 사업실패의 주원인임
- 답보상태의 해외개발 프로젝트에 대한 정부 차원 구제책을 검토할 필요가 있음 (선별 기업 대상으로 갱생 지원)

2-5. 외국 기업의 카자흐스탄 진출 사례

□ 중국

○ 국가 대 국가의 진출

- 2006년 중국은 카자흐스탄과 전략적 동반자 관계를 표방하는 협정을 체결한 후, 수많은 에너지 사업들을 확보함
- 에너지사업을 확보하고 인프라건설 등에 필요한 차관을 제공하여 실질적인 개발에 집중할 수 있게 됨
- 정상외교를 통해 신뢰를 구축하고, 국가관계 격상을 통해 성과를 거둔 사례임[3)]

3) 「동북아 에너지협력 연구 : 중국의 에너지자원 확보 외교전략과 우리의 대응전략 연구」(산업자원부, 2007년), 조진철,「민관협력시스템을 통한 해외도시개발 촉진방안 연구」, p.160에서 재인용

□ 독일

○ 실제 공사에 착수하기 전 노동력에 대한 교육기관을 마련하고, 직원들을 1~2개월간 교육함

- 노동의 도덕적 해이를 제거하고 애사심을 갖도록 한 후 공사에 인력을 투입시킴

○ 현지인 교육을 통해 독일은 사업수주까지 연결시키는 등 성공적으로 진출하고 있음

□ 시사점

- 일방적 이익을 추구하기보다 상생의 전략을 통하여 수주 및 사업 성공에 대한 사례임
- 신뢰 구축과 관계 형성이 추가적인 사업 발굴에 중요하다는 것을 시사함
- 국가적 차원에서의 전략적 외교가 기업의 진출에 커다란 지원이 됨

2-6. 도문시 두만강 문화 관광 축제

□ 개요

- 중국 길림성 도문시의 두만강 광장을 이용한 축제 프로그램으로 2010. 7. 23~8.1 까지 “생명의 강, 희망의 문, 도문” 이라는 주제로 열흘간 열림. 연변 자치주의 공식 여름 축제로는 첫 번째 기획된 것임
- 도문시가 주최하고 BNC 기획자문 유한회사가 주관하여 6개국 다민족 문화 축제로 기획되었으며 모든 공연 및 전시 관람을 무료로 진행함
- 공연 중심의 10일간의 축제와 중국(한족, 조선족), 한국, 북한 유명 작가들의 미술작품과 퍼포먼스로 진행되는“The Power of Art"라는 국제 예술전 두 부분으로 크게 나누어 짐
- 국내의 PMC 난타팀, 무형문화재 이수자, 미술가 한젬마 씨 등이 공연과 예술 프로그램에 참여하였고, 한중 대학생들의 문화 교류도 함께 이루어짐
- 다양한 체험과 전통놀이 프로그램, 예술 전시회 등을 통하여 지역 주민들의 문화 수준 향상 뿐 아니라, 행사를 통한 지역사회의 수익 증대와 언론보도 등을 통한 도시 이미지 제고 효과가 나타남
- 뿐만 아니라 중국과 한반도, 러시아 등 접경 국가들이 만나는 도문시는 이 행사를 기점으로 관광상품을 구축하여 도문시를 두만강 문화교류의 중심으로 세우고자 함

□ **시사점**

- 지식, 서비스, 예술, 문화 등 도시의 무형적 요소에 대한 해외 진출 사례
- 현지 정부와 우리 기업의 협조로 프로젝트 개발 및 운영 사업에 참여함
- 문화 행사 기획 분야 뿐 아니라 축제 부대시설, 공연, 식음료 사업 등 관련 산업 분야에 우리 기업 진출 가능함

3. 전문가 의견수렴 결과 분석 및 이슈도출

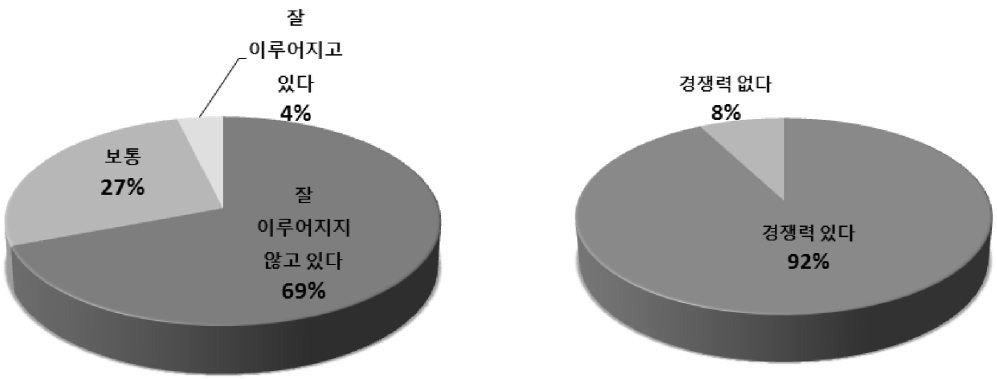
3-1. 전문가 의견 수렴

□ 우리나라 기업들의 해외 도시 건설 진출에 앞서 현 당면하고 있는 문제들을 인식하고 경쟁력 있는 접근 방법에 대해 모색 함

- 국내 건설사를 대상으로 현재 우리 기업들이 당면한 해외도시 건설의 이슈에 대한 설문조사를 실시함
- 응답 기업으로는 롯데 건설, GS 건설, 삼성 물산, 쌍용 건설 등과 같은 시공 관련 회사 및 (주)삼호기술공사, 한국 종합 기술 등 설계 회사와 조사 분석 회사로 총 26개의 기업이 응답하였음
- 응답 기업의 분야로는 설계(17), 시공(3), 조사/분석(5), 연구(1) 회사 임

1) 해외 도시 건설의 경쟁력 유무

- 대다수의 전문가들이 우리나라 해외 건설의 경쟁력을 높게 평가함
- 신도시 개발 부분에 있어서 풍부한 경험과 노하우, 시공능력 및 풍부한 설계경험(신도시계획(뉴타운, 행정타운 등))및 건설 경험, 선진국보다 저렴한 건설 기술을 경쟁력 있는 부분으로 꼽음
- 해외 건설 경쟁력은 높게 평가하고 있으나 정부 지원에 대한 평가는 낮게 나타남

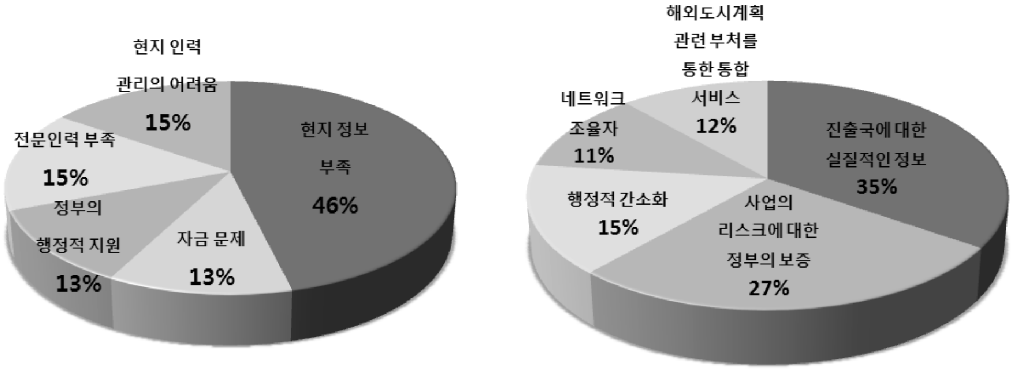


(주: 응답자수 26명, 해외도시개발 관련 국내 민간기업 임원 및 실무자. 이하 동일)

[그림. 3-1] 해외 도시 건설 경쟁력 유무 및 정부 지원에 대한 인식

2) 현지 애로 사항

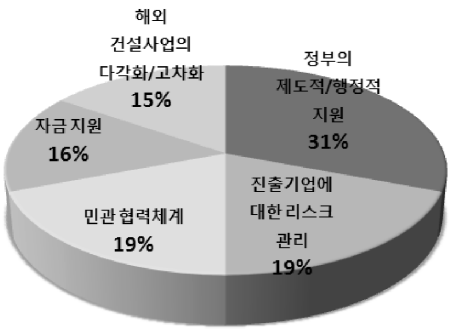
- 현 우리 기업이 해외 진출에 있어 현지 정보의 부족이 가장 큰 애로 사항으로 꼽음
- 실질적인 정보 전달 및 행정 절차 간소화, 정보 시스템 보급 등 실질적인 편의 사항에 대한 지원이 필요함
- 해외 진출에 있어 진출 기업 리스크 감소 방안에 대한 전략적 접근이 필요함



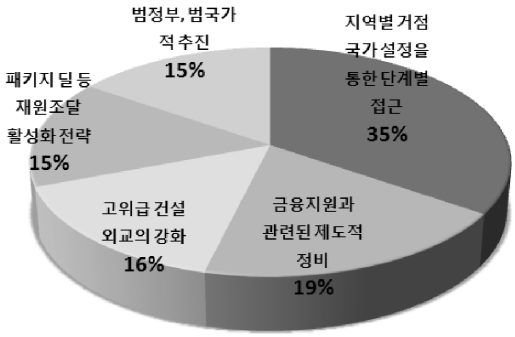
[그림. 3-2] 해외 진출 애로사항 및 정부 지원 요구사항

3) 경쟁력 제고 방안

- 우리 기업 경쟁력을 위해 정부의 지원을 기대하고 있음
- 지역별 거점 센터의 역할에 대한 접근 방식을 우선추진 전략으로 꼽음
- 쇼 케이스가 될 수 있는 거점 선점과 주위 도시들의 연계 파급력을 유추할 수 있음



[그림. 3-3] 경쟁력 제고 방안



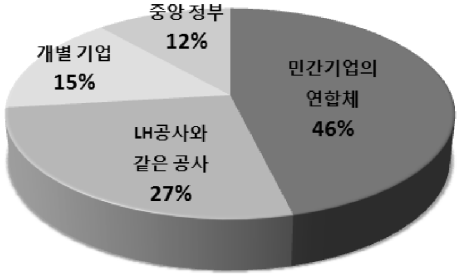
[그림. 3-4] 사업 발굴 전략 (마케팅)

4) 해외 도시 개발의 주체

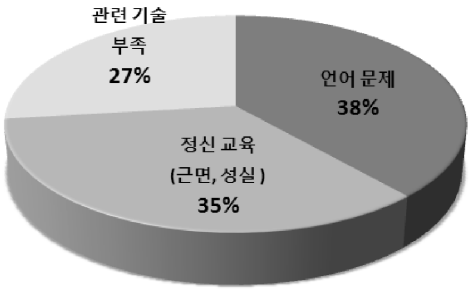
- 민간 기업의 연합체를 통한 해외 도시 개발의 주체를 선호하나 6:4의 비율로 의견이 오고 가고 있음
- 해외 도시 개발의 최적화를 위한 전략적 접근이 보다 연구되어야 할 것임

5) 현지 인력 관리의 어려움

- 정신적 해이, 언어 문제 등이 인력 관리의 어려움으로 대두됨
- 현지 근로자를 대상으로 프로젝트 진행 이전에 선행적 정신 교육, 문화 적응 등의 프로그램을 시행하는 것이 현지 적응력에 있어 효과성이 있을 것임



[그림. 3-5] 해외 도시 개발 주체



[그림. 3-6] 현지 인력 관리의 어려움

6) 잠재 상품 리스트[4)]

- 인프라 스트럭쳐, 하드웨어 위주의 해외 도시 건설 모델을 뛰어 넘어 도시가 자체적으로 운영되고, 형성 될 수 있는 지식 인프라, 소프트웨어의 상품군의 패키지 전략을 생각 해 볼 수 있음
- 국가, 도시, 환경을 고려한 맞춤형 도시 상품 모듈화가 가능함
- 유기적인 도시 수출 모델을 거점 도시를 중심으로 구현함으로 도시 쇼케이스 전략을 구사할 수 있음

4) 해외 도시수출 촉진을 위한 정책 및 제도 연구 용역 (2010, 해외건설협회, 서울대학교 산학협력단) 의 틀을 따름

[표. 3-1] 잠재 상품 리스트

시장형	생활형
지하철 시스템 비접촉 교통카드 CCTV 감시 전자도서관 증강현실 대중교통정보	김치과일냉장고 이중창문 택배시스템 의료서비스 학교 건축 연탄 온돌 쓰레기분리수거 버스전용차선
기술형	**문화형**
전자정부 시스템 초고속인터넷망 폐기물 재활용, 원격검침 중수, 우수 관리, 무선 송전 자연형 하천 복원 스마트 그리드, 태양전지 NGIS (국가지리정보체계) 경제발전계획 경험 산업단지 조성 경험 주거도시 조성 경험	쓰레기 종량제 브랜드 아파트 새마을운동 지방자치제 도시 홍보 도시 축제 관광 프로그램 체육시설 위락시설 도시컨셉 개발

7) 잠재 상품 가능성 평가

- 산업, 주거 도시 경험 및 교통, IT 관련 시스템에 대한 가능성을 높이 평가함
- 전반적으로 제품, 제도, 시스템에 대한 상품성이 골고루 평가 되고 있음 – 전략적 모듈화 가능성 시사
- 캠페인, 새마을 운동, 관광 프로그램에 관한 상품성도 3점 정도로 높은 수치를 보임. 해외 도시 상품에 있어서 지식 기반 산업의 가치에 대해서 공감대가 이루어지고 있는 것으로 판단됨

[표. 3-2] 잠재 상품 가능성

2~3점		3점~4점		4점~5점	
연탄	2.2	전자도서관	3.1	경제발전계획 경험	4
지방자치제	2.6	버스전용차선	3.1	대중교통정보	4
자연형 하천 복원	2.8	학교 건축	3.2	산업단지 조성 경험	4
위락시설	2.8	쓰레기분리수거	3.2	주거도시 조성 경험	4.1
체육시설	2.8	중수, 우수 관리	3.2	비접촉 교통카드	4.2
도시 홍보	2.8	쓰레기 종량제	3.2	초고속인터넷망	4.3
도시 축제	2.9	새마을운동	3.2	지하철 시스템	4.3
관광 프로그램	2.9	이중창문	3.2		
온돌	2.9	도시컨셉개발	3.3		
		증강현실	3.3		
		무선 송전	3.3		
		CCTV 감시	3.3		
		폐기물 재활용	3.3		
		브랜드 아파트	3.4		
		태양전지	3.4		
		김치과일냉장고	3.4		
		원격검침	3.5		
		전자정부 시스템	3.5		
		의료서비스	3.5		
		택배시스템	3.6		
		NGIS (국가지리정보체계)	3.8		

3-2. 우리 기업 해외진출을 위한 강점과 기회

□ 우리 기업의 경쟁력

- 1기, 2기 신도시 등 급속한 도시화 과정을 겪으면서 빠른 도시 건설 경험을 가짐
- 앞선 정보화 기술로 하이테크 도시개발, U-city 등 시장의 다양한 수요 대응이 가능함
- 해외 한민족 네트워크를 형성함
  - 유대인 만큼이나 한인들이 세계 곳곳에 살고 있음
  - 다양한 분야에서 우리 기업과 봉사단체 NGO 등이 세계 곳곳에 진출해 있음
- 풍부한 해외 건설 경험
  - 1960년대부터 해외에서의 다양한 프로젝트를 수행함

4. 소결

□ 정부의 보다 적극적인 역할이 필요한 시점임

① Control Tower의 필요성

· 우리 기업은 우수한 해외 도시 수출 역량으로 많은 잠재력을 가지고 있으나, 정부 차원의 지원 부분에서는 아쉬움을 갖고 있음

· 현지 기업, 정부와의 네크워크 및 우리 기업간 협력을 조정할 Control Tower 기능이 요구됨

· 정책, 금융, 상품 개발, 외교적 역량 등 기업 지원 역량 확보가 필요함

② 녹색 도시 개발의 수익성 확보를 위한 종합적 접근 방식이 필요함

· 초기 투자 비용 마련 방식 및 수익 모델에 관련된 전략이 부재함

· 신도시 개발 경험이나 그간 진행했던 해외 도시 경험을 거울로 삼아 통합적인 전략 마련이 필요한 시점임

IV

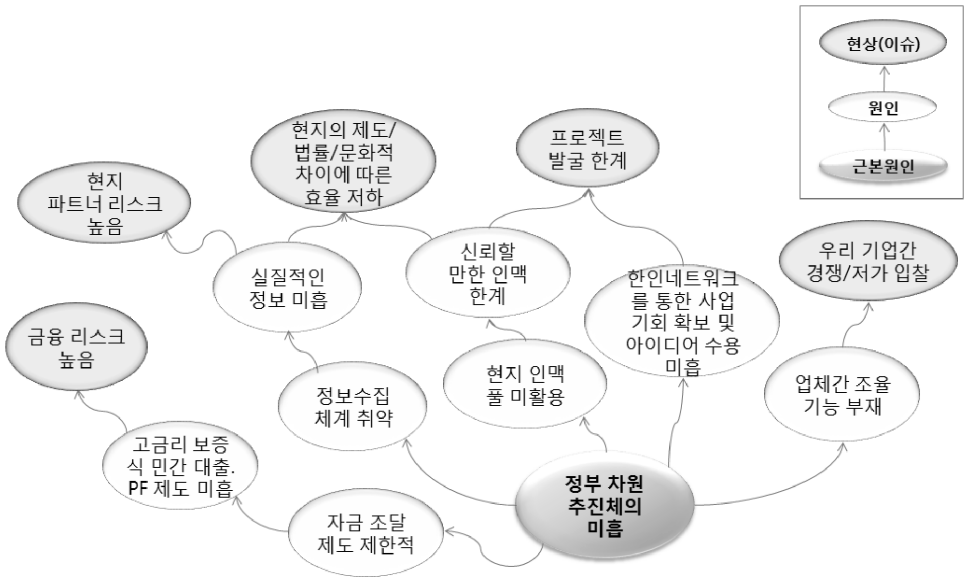
우리기업 진출방안

Ⅳ. 우리기업 진출 방안

1. 해외 도시 개발 관련 이슈 정리

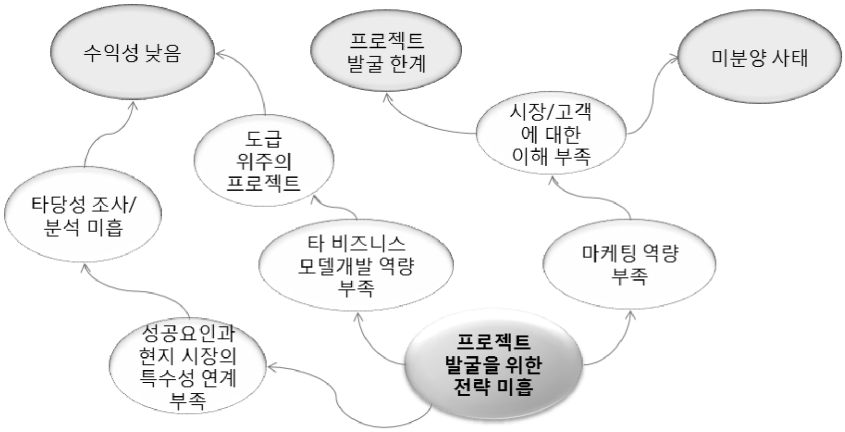
□ 우리 기업의 해외도시 건설의 활성화를 위해 현재 당면 과제를 유형별로 묶어 정리하여 전략이 도출될 수 있도록 함

1-1. 정부 차원 추진체의 미흡



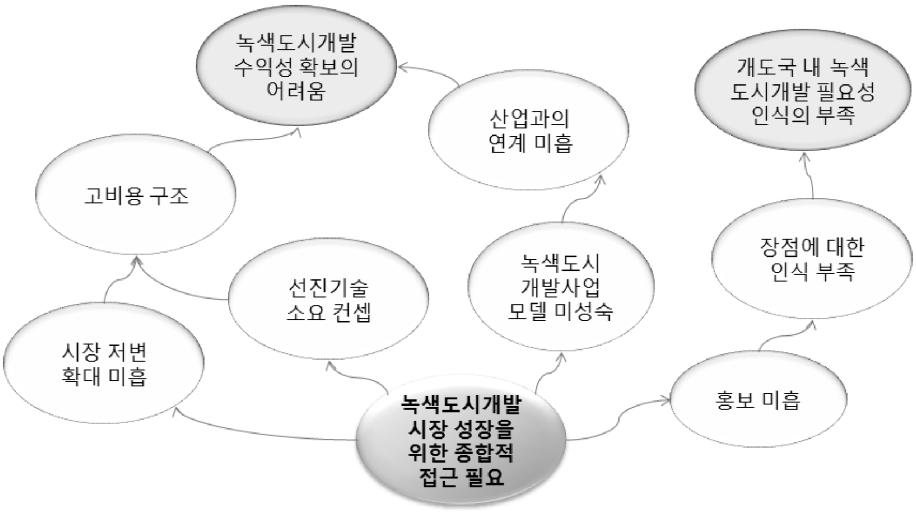
[그림. 4-1] 정부 차원 추진체의 미흡 관련 이슈 분석

1-2. 프로젝트 발굴을 위한 전략 미흡



[그림. 4-2] 프로젝트 발굴을 위한 전략 미흡 관련 이슈 분석

1-3. 녹색도시개발 시장 성장을 위한 종합적 접근 필요



[그림. 4-3] 녹색도시개발 시장 성장을 위한 종합적 접근 필요성 관련 이슈 분석

2. 해외도시개발 전략의 목표

□ 맞춤형

- 대상국가, 도시의 정책에 대한 이해, 현지 문화에 대한 이해, 보완요소의 정의와 반영, 공급자가 아닌, 수요자 중심의 접근 필요

– 도시 개발은 기획 단계에서 부터 도시의 경쟁력 제고를 위한 전략적 접근과 개발이 요구 됨

– 이를 실행하기 위해서는 도시 기획의 단계에서부터 도시의 경쟁력이 될 만한 요소를 발견하고 강화하는 작업이 이루어 져야 함

– 국가/도시 정책에 대한 전체적인 시각 아래 현지 정부와 시민들의 필요와 욕구에 대한 이해 및 “지역”이라는 특성에 포함되어 있는 자연적, 입지적, 문화적 이점을 고려해야 함

– 국가/도시 정책의 반영에 있어서도 해당국이 놓치고 있는 보완해야 할 점이나 아이디어를 제시하며 해당국에 밀접한 도시 개발 자세를 취함

– 우리의 상품을 그대로 전달하는 공급자 중심이 아닌 그들의 삶의 양식, 선호 스타일을 고려한 수요자 중심의 도시 상품을 제시 할 필요가 있음

□ **통합형**

- 개발 단계, 과정 측면 : 근시안 적인 개발이 아닌 장기적 관점 (Long-term)으로 종합적 계획 아래 지역균형(Comprehensive) 발전을 이루고 지속가능한(Sustainable) 개발을 이루어 감
- 거주민, 복지 측면 : 소외계층의 최소화 (Inclusive)로 더불어 평안과 안녕을 누리는 개발 자세를 취함

– 지나친 이윤 추구 보다는 공익적 성격이 내포되어야 하며 그 대신 우리나라 기업들이 해외 진출 하는데 교두보 역할을 담당해야 함

– 해당 도시에서 필요로 하는 정보와 서비스, 교육, 인프라 보급에 대한 풍부한 연구를 통해 우리 기업 진출에 있어서 이전까지 하드웨어적 인프라 도시 수출에 제한되었던 틀을 벗어나는데 중요한 가치로 작용할 수 있을 것임

□ **상생형**

- 의향서 분석 결과에서 보듯이 기술 전수, 지식 교류 등은 도시 개발에 있어서 양국가 중요한 화두 임. 1회성의 도시 개발이 아닌 자생적으로 도시가 움직일 수 있도록 인재양성, 기술 전수 등 자립형 개발 유도 및 개발기술과 지식공유가 이루어지는 상생형 개발 모델이 필요함
- 대상국 정부와 민간 대상 신뢰를 구축하여 장기적 협력관계 발판 마련

3. 해외도시 개발 전략

3.1 개발 사업의 유형별 접근

3.1.1 해외 도시 개발 유형

- 의향서를 바탕으로 각 국가와 도시에 다양한 수요가 존재함을 발견함
- 이를 바탕으로 도시 개발 타입을 아래와 같이 분류 할 수 있음
- 도시 개발 타입을 유형화 시 도시기반 유형, 생활기반 유형, 문화 기반 유형으로 표현할 수 있음

– 도시 기반 유형으로는 기본적으로 하드 인프라가 강조 되며, 도시 개발적 측면의 기반 구축 성격을 띰

– 생활 기반 유형은 하드 인프라와 서비스가 함께 투입되는 유형으로 더 나은 삶의 질을 구현되도록 요소 투입적 전략이 활용됨(교육, 의료 인프라 + 서비스 등)

– 문화 기반 유형은 지식 서비스, 창의력을 바탕으로 한 상품으로 축제, 이벤트, 정부 시스

템 등 지식 / 서비스를 중심으로 하는 전략이 활용됨

- 시사점 : 대규모에서부터 소규모로 다양한 영역에서 해외 진출이 가능 하며, 각 타입 진출 시 경제적 파생효과를 기대 할 수 있음

[표. 4-1] 해외도시 개발의 유형

도시 개발 타입	유형
A-Type (도시 개발적 접근: 기반구축) - 온실가스 감축 계획 - 주거환경, 교통 계획 - 공원, 녹지, 도심계획 - 신 재생에너지 사용 계획 - 농업, 광업, 제조업 및 산업 단지	**[도시 기반 유형]** **하드 인프라** 기본 공통 속성 고정 시스템 자본투여 높음
B-Type (요소 투입적 접근: 포인트 진출) - 건물 하나로도 우선 시작(KT olleh 사례) - 학교 등 교육, 병원 등 의료서비스 인프라	**[생활 기반 유형]** **하이브리드 인프라** (하드+서비스) 도시경제 기반 전략적 선택 삶의 질 기본 요소
C-Type (창조적 접근: 지식/서비스 제공) - 지역 문화 계발을 위한 Concept 접근 - 예술, 미디어, 디자인, 축제, 이벤트 등 도시 브랜드 - 인적자원, 제도, 산업 주체 진출	**[문화 기반 유형]** **소프트 인프라** 지역 내재 속성 무형자산 인적자산 중심 자본투여 적음

3.1.2 해외 도시 개발 유형 진출 전략

□ **각 타입 별 진출 전략을 그림과 같이 구현 할 수 있음**

- A-Type 기반 구축 : 인프라 건설 및 인프라 운용 관리기술 교육 수출
  - 산업 단지, 교통관련 시설 수출, 공급 시설, 폐수/폐기 시설 등의 수출과 함께 관리 기술을 교육시킬 수 있도록 전문가를 함께 파견함
  - 기술 전이를 통한 현지의 활용도를 높이고 현지 전문가 육성을 통한 지속적인 관계 구축
  - 정부/민간 기업과의 신뢰도 향상, 장기적 수익 모델 창출 가능, 건설 파급 효과 기대

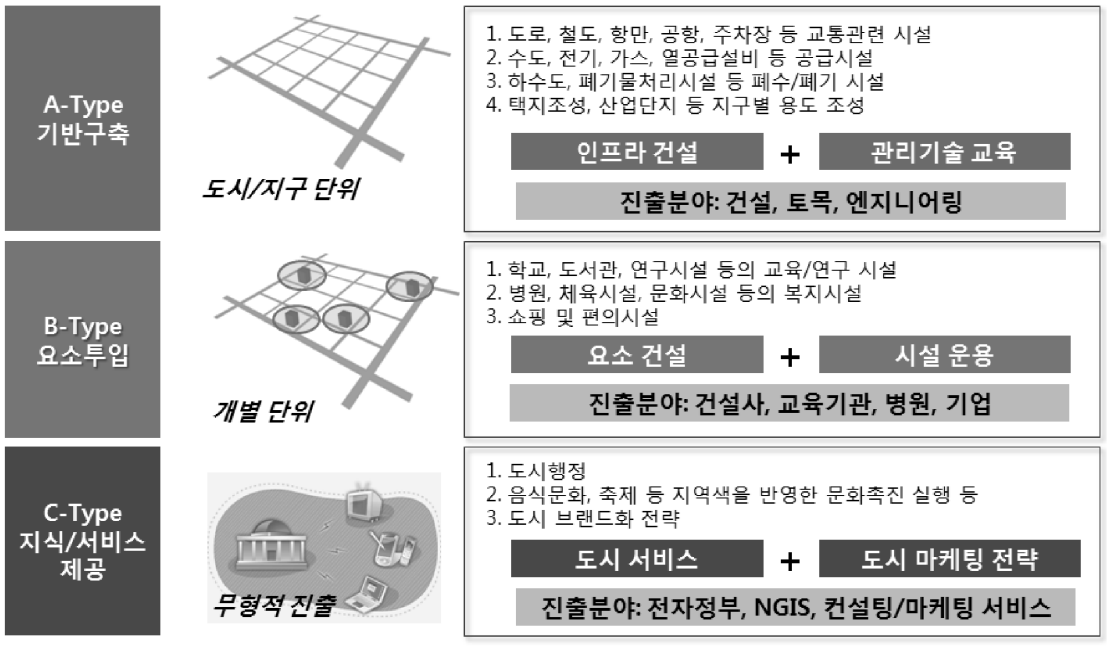
• B-Type 요소 투입 : 요소 건설 및 시설 운용

- 교육/연구 시설, 복지시설, 쇼핑 등 편의 시설등 소규모의 인프라 건설 및 시설 운용이 함께 진출함 (운용을 통한 장기적 수익 창출 가능)
- 소규모 투자(지원)에서부터 국제적인 NGO, 학교, 영화관, 패션 센터등 다양한 요소의 진출이 가능하며 지속적으로 활성화 하기 위한 프로그램 및 마케팅 활동들이 함께 이루어 져야 함
- 이 과정 가운데 정부와 주민의 참여가 이루어 질 수 있음 (지속 가능한 개발)
- 소규모의 인프라 건설이 시초이나, 개발의 효과가 점차 주변지역으로 확산되도록 함으로써 지역민 삶의 질 개선 뿐만 아니라 지역 간 격차 해소를 기대 할 수 있음

• C-Type 요소 투입 : 도시 서비스 + 도시 마케팅 전략

- 전자 정부 시스템과 같은 IT, 지식 서비스의 수출부터 유적/관광, 공연/예술, 축제 등 문화 도시 전략에 이르기까지 다양한 종류의 지식/서비스 제공이 가능함
- 초기 진출 시 리스크가 낮고, 초기 투자비용이 적음
- A-Type 이나 B-Type과 함께 패키지 형식으로 진입 장벽을 낮출 수 있음
- 높은 부가가치 : 도시 내에 내제 되어 있는 도시 가치를 발굴 해 줌으로써 도시 매력도 증대 및 도시 가치를 강화 시켜 줄 수 있음

[그림. 4-4] 해외 도시 개발의 유형



전략 1. 녹색 도시의 유형별 접근

도시 인프라와 택지 조성, 산업단지 조성 등 도시기반유형인 A-Type, 교육, 병원, 연구시설, 편의시설 등 생활기반유형에 해당하는 B-Type, 도시행정, 도시문화, 축제 등 지식과 서비스를 주로 제공하는 문화기반 유형인 C-Type이다. 이런 유형의 구분은 대상국의 필요에 따른 '고객 중심적' 접근이며 각 유형별 진출 가능한 우리 기업의 범위도 훨씬 확대된다. 진출 기업으로는 각 유형별로 한국토지주택공사와 민간 건설사(A-Type), 국민건강보험공단과 학교/의료법인(B-Type), 한국관광공사와 도시홍보 컨설팅회사(C-Type) 등 기존 토목위주의 대상기업의 범위를 넘어선 전방위적인 진출 추진이 가능하다 하겠다.

전략 2. 프로젝트 발굴방법의 다각화

현지 기업, 한국 NGO, 현지 전문가 등 다양한 한민족 네트워크를 체계적으로 관리한다면 정보 수집력과 인맥형성의 차원에서 우리 기업에 큰 도움이 될 것이다. 물론 이런 노력이 없었던 것은 아니지만 정부 차원에서 이들 '민간외교관'들의 역할을 보다 체계적으로 지원하고 격려한다면 좋은 결실로 이어질 것이다. 녹색 도시 개발은 대체로 사업전단계 → 사업화단계 → 사업수행단계 → 운영단계 등의 절차를 거치는데, 이제 정부의 노력은 해외도시개발사업의 종합적인 틀을 재정비한다는 의미에서 사업전단계의 앞 단계로 잠재시장의 발굴과 준비 등 전략수립단계가 선행돼야 할 것이다.

또한 녹색 도시 개발 사업모델의 수립이 필요하다. 그 방법론으로는 장단기 모델로 구분할 수 있다. 단기적으로는 현존 산업의 녹색화에 노력을 집중하고 장기적으로 주요 산업으로 녹색성장을 육성하는 것이다. 독일 프라이부르크가 흑색숲을 조성하여 관광산업 확대에 효과를 거두고 있는 것은 단기적 사업모델이라고 할 수 있다. 한편, 런던이 향후 탄소거래의 세계적 허브가 되겠다는 청사진을 갖고 있는 것은 후자에 해당된다. 또한 사업재원 마련 방법도 다각도로 추진해 볼 수 있다. 정부 및 공기업의 투자, 민간기업의 참여 뿐 아니라 녹색도시개발의 상징성을 감안할 때 사회단체의 참여도 의미 있을 것이다.

전략 3. 해외도시개발 추진시스템 가동

해외도시개발 추진시스템 가동이 필요하다. 정책협력, 기금운용, 사업개발과 대외협력, 상품개발과 마케팅, 인력개발 및 지역별 해외거점센터 연결 등이 주요 역할이다. 정책협력과 기금운용 관련해서는 해외도시개발 지원 특별법 추진, 유관기관의 협력 조율, 국내외 민간은행과 공공기금 이용을 위한 투자보증, 국제기구와의 협력 진행 등을 제안한다. 사업개발과 대외협력 관련, KOICA 연수프로그램의 확대, 국제적 유명인사의 민간기업 영업지원, 정상외교 지원, B-Type 개발 사업을 통한 진정성 확보 등을 제안한다. 상품개발과 마케팅 관련, 지역별 유형화 및 국가별 세분화(variation), 지역의 독특한 컨셉을 부각시키는 컨셉 제안, 사업전체비용(life-cycle cost) 감안 프로젝트 비용 산정 및 제안, 상품군별 전문기업 양성 등이 유효할 것이다. 인력개발은 도시개발과 금융에 박식하고 현지의 제도와 문화에 익숙한 글로벌 인재를 양성하고 이들을 거점별로 배치하여 우리 기업을 지원하는 것을 목표로 해야 한다. 해외거점센터는 실질적인 정보의 제공, 인맥 연결, 현지 전문가 풀 운영 등의 기능을 수행해야 한다.

3.1.3 유형별 진출 기업 정리 (예시)

- 유형별 진출 가능 기업을 미리 선정하여 경쟁력을 제고시키고 연관 기업관 유기적인 협력관계를 형성하는 것이 필요함
- 공기업과 민간기업간 동반진출을 통해 시너지 효과를 거두는 등 전략적인 접근 필요함

[표. 4-2] 유형별 진출 기업 예시

	공기업	민간기업	주안점
A-Type	한국가스공사, 한국전력공사, 한국지역난방공사, 대한주택공사, 한국도로공사, 한국수자원공사, 한국철도공사, 한국공항공사, 부산/인천항만공사, 한국토지주택공사	건설사, 시공사	◦ 정부 각 Type 별 민간기업 선정시 기준마련 (전문역량, 재정안정성, 투명성 등) ◦ 대기업/중소기업의 비율 안배 ◦ 공기업/민간기업의 동반진출, 시너지효과 제고 ◦ 기업 전문 역량 및 전문 인력 확보
B-Type	한국마사회, 한국광물자원공사, 한국석유공사 (국민건강보험공단, 한국산업단지공단)	건설사, 시공사, 개발사업자, 병원, 학교	
C-Type	한국관광공사, 한국방송공사, 지방자치단체	컨설팅, 마케팅, 인허가서비스, 세제	

3.1.4 유형에 따른 의향서 체결 내용 검토

① 기존 주요 수출 공종인 A-Type (토목분야) 외 B-Type (요소투입) 수요가 높게 나타남

② 다수의 국가가 B-Type을 원했음. 이는 B-Type에 대한 인프라 수요도 이외에도 경제적, 개발 능력의 부족에 따른 시급성의 요인도 작용 했을 것이라 추측됨

③ B-Type 전략 수립 시 학교, 병원, 공장 등 시설 조성과 함께 교육 프로그램, 의료 서비스, 산업기술 등 서비스와 프로그램이 함께 진출하는 전략 모색이 필요하며 도시 발전에 대한 장기적인 발전 구상을 고려하며 진출 하는 것이 양국가간에 긍정적인 시너지 효과를 미칠 것 임

④ 문화자산, 유적 등을 활용한 도시 개발을 희망하는 C-type은 지식 / 서비스 산업에 대한 지원을 원함. 특히 중국 훈춘과 같은 관광 산업을 육성 하려는 도시에서 뚜렷한 수요가 나타났

으며 그 외에도 도시의 차별적 가치를 전략적으로 중시 여기는 도시들이 있음을 발견할 수 있었음. 도시의 가치를 높이는 브랜드 전략, 차별화 전략을 수립해 주는 것이 필요함

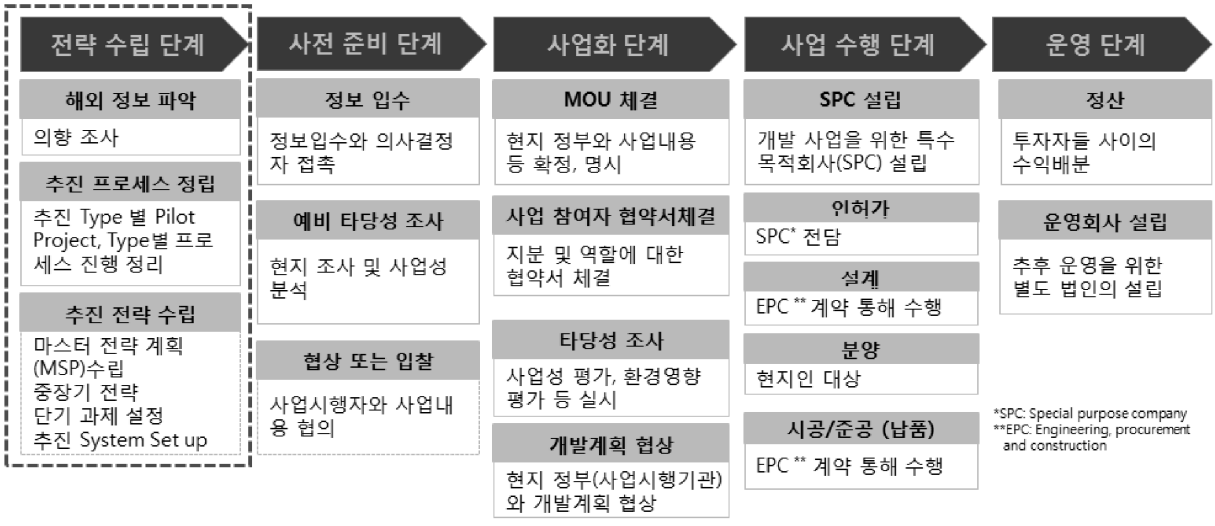
[표. 4-3] 국가별 도시 개발 희망 유형

	몽골		베트남	네팔	미얀마	방글라데시	자카르타	쿡 아일랜드	중국 훈춘	캄보디아			
	주택	승마 도시	홍강							만띠민체이	따케오	시엠립	캄퐁참
A -Type	O	O	O		O	O	O				O	O	
B -Type		O	O	O	O	O	O	O		O		O	O
C -Type						O		O	O	O			

3.2 프로젝트 발굴 방법의 다각화

3.2.1 프로젝트 발굴 시점

- 해외도시개발 우리기업 진출 전략은 목표상품의 선정과 진출국가, 진입 형태의 선택, 마케팅 계획의 수립과 타당성 검토를 통한 지속적이고 반복적인 의사결정의 과정인데 진출형태에 있어서 참여시점을 앞당길수록 기회는 커지고 비용은 절감됨
- 능동적인 프로젝트 발굴을 통한 효과적인 도시 기본 방향 정립 및 도시 개발 전략 수립
- 현지국 정부의 사업기획단계에 최소인력 투입으로 공동발주 주체로 참여되도록 해야 함



[그림. 4-5] 프로젝트 발굴 시점

3.2.2 다각적 프로젝트 발굴

□ 한민족 네트워크 활용

- 한민족 네트워크는 오랫동안 현지 경험을 갖고 있는 한국인, 현지인을 들 수 있으며 도시 개발에 관련되어 있는 다양한 분야의 인력들을 지칭함
- 이들은 신뢰도에 있어서 현지 업계와의 협력관계 구축이 원활하며 인재 구성에 있어서도 현지에 알맞은 교육 프로그램 제안 및 현지 문화, 관습, 법, 제도 등에 능통한 인력과 관계를 구축이 가능함
- 문화의 장벽을 뛰어 넘을 수 있는 실용적인 이해와 정보를 통해서 우리 기업은 신도시 건설, 산업단지조성, 도심재개발 등의 건설 사업에 진출할 경우 국내 기업의 수주 가능성도 한층 높아질 것으로 기대됨
  - 세계 곳곳에 흩어져 있는 한인들이 각처에서 영향력을 발휘하고 있으며, 이들을 활용한 외교전략 및 우리 기업의 진출 전략을 수립하는 것이 가능함

1) 민간 기업

- 현지 파견 중인 우리기업의 현지정부 접촉선 활용
- 해외이주 한인들의 기업을 활용
- 진출기업의 프로젝트에 연계한 프로젝트 발굴

2) NGO 등 봉사단체

- 지역개발 / 봉사활동을 위해 현지에 설립된 NGO, NPO 등 민간단체를 통해 외교력 발휘
- NGO 단체 등에서 현재 진행 중 인 지역개발 프로그램 등을 활용하여 개발 프로젝트 제안
- 현지 사정에 밝은 NGO 등의 단체 정보력 활용
- 봉사활동으로 구축된 신뢰를 바탕으로 현지 정부 / 기관 등과 접촉
- 선교사 등 민간 외교 수단 활용

3) 현지 전문가

- 현지 사정에 밝은 도시 / 지역개발 등 관련 분야 전문가들의 정보력 활용
- 현지에서 활동 중인 전문가들의 정보력과 인적 네트워크 활용

4) 기대 효과

- 프로젝트 발굴
  - 전문가, 기업인, 선교사, 봉사단체 등 현지에서 존경받는 한인 네트워크의 활용 가능성 높음
  - 현지 사정에 밝은 한인들의 정보력과 아이디어를 활용하여 발굴하는 것이 가능
- 리스크 감소 / 프로젝트 성공률 제고
  - 신뢰할만한 현지 전문가들의 자문을 받아 프로젝트 수행 시 리스크를 줄일 수 있음
  - 현지 정보 수집력 향상으로 프로젝트 성공 가능성 높아짐
- 프로젝트 제안
  - 프로젝트를 발굴하는 수준에 머무는 것이 아니라 현지 실정에 맞는 프로젝트 제안 가능

3.2.3 녹색도시 유도전략 방안

1) 개도국에 맞는 녹색개발 모델 개발

□ 선진국 녹색도시 개발 담당자들의 의견에서 볼 수 있듯이 현재의 녹색도시 개발 관련 기술과 개념을 개도국에 적용하기에는 문화적 차이와 비용 측면에서 어려움이 있으므로 개도국의 수용능력을 고려해 녹색도시 모델을 개발해야 함

□ 개도국 녹색도시 개발에 대한 필요성과 효과에 대한 이해 부족

- 개도국의 실무자와 주민을 대상으로 녹색도시 개발이 가져오는 효과와 예산대비 효과 등에 대해서 홍보하고 교육시켜야 함
- 녹색도시는 기술적인 부분뿐만 아니라 생활패턴이 바뀌어야 하는 것이므로 이에 대한 교육이 필요함

□ 현지 사정에 맞는 녹색개발 아이템 개발

- 국가의 문화적, 환경적 상황에 따라 적용하였을 때 당장에 실효를 거둘 수 있는 녹색개발 아이템이 다를 수 있으며, 이를 개발하기 위해서는 철저한 현지조사가 필요함
- 몽골의 경우 탄소배출량 감소를 위해 도시 구조적인 측면에서의 개량 보다는 게르지역에서 소비하고 있는 갈탄을 대체할 수 있는 무연탄 가공 공장 설립이 효과적일 수 있으며, 캄보디아의 경우 탈곡 후 버려지는 왕겨를 이용한 바이오매스 발전소를 설립해 저비용으로 에너지를 생산할 수 있다.

□ 우리기업의 녹색기술 개발

- 현재 우리기업이 가지고 있는 도시개발 / 건축 기술을 보다 에너지 사용을 절감하고 탄소배출을 감소시킬 수 있는 방향으로 개선해야 함
  - 개도국에서 필요로 하는 녹색기술은 현재 선진국 및 국내에서 사용하고 있는 녹색기술과 차이가 있으며, 새롭게 적용 가능한 녹색도시 관련 기술을 개발해야 함

2) 녹색도시 마스터플랜 사업범위

저탄소 녹색도시 구축 마스터플랜을 수립하기 위하여, 수혜국의 '저탄소 녹색성장'관련 정책 분석연구, 녹색도시 추진 기본방향 설정, 기반 검토 및 타당성 분석, 인벤토리 구축 사업지원, 마스터플랜의 수립, 종합계획과의 연계성 확보 및 재원조달 계획을 수립하여 마스터 플랜의 현실성, 연계성의 강화 등이 필요함. 따라서 아래의 과정을 거쳐 수혜국의 종합계획과 연계되면서도 특성화된 녹색도시 구축 마스터플랜을 수립한다.

① 수혜국의 '저탄소녹색성장'관련 정책 분석

- 저탄소 녹색성장 기본법 및 관련법령 · 제도 분석
- 수혜국의 저탄소 녹색성장 국가전략, 부처별 정책 및 계획검토
- 도시계획, 환경 • 조경계획, 기후변화 · 에너지절약계획 등 관련사업계획 분석 · 검토

② 저탄소 녹색도시 추진 기본방향 설정

- 녹색도시 Vision 수립
- 녹색도시의 개념, 기본방향, 목표설정
- 녹색도시 조성의 구체적 사업범위 설정, 연도별 추진전략 수립

③ 녹색도시 기반검토 및 타당성 분석

- 계획수립 현황조사(도시기반, 현황 등 여건분석, 기존사업 현황분석)
- 녹색도시 구축사업추진 가능성 및 타당성 조사
- 저탄소 녹색성장 우수 선진사례 분석

④ 인벤토리 구축 사업 지원

- 온실가스 인벤토리 작성 통한 배출 현황의 파악
- 인벤토리 구측에 따라 온실가스 절감 목표 설정 : 인벤토리는 국가배출량 작성 및 절감 목표 설정의 기본 DATA로 활용됨

⑤ 녹색도시 구축 마스터플랜 구축

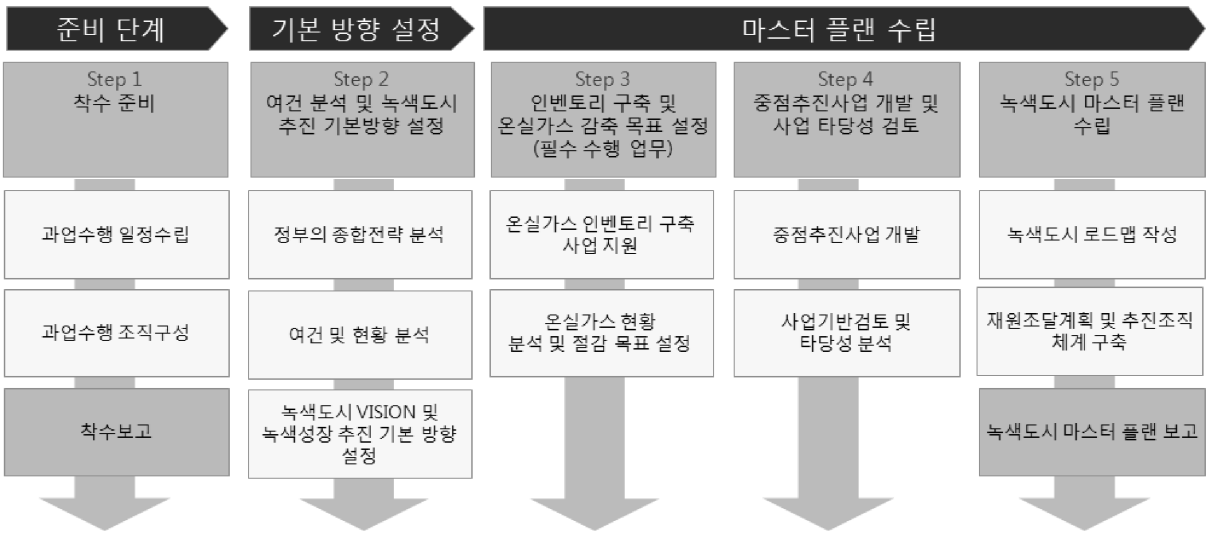
- 중점추진사업 및 종합발전계획 수립
- 연도별, 지역별, 단계별 세부추진전략 수립
- 녹색도시 구축을 위한 단/중/장기과제 및 사업추진 전략 및 세부실천 계획

⑥ 부처간 지자체간 녹색관련 업무 연계 및 재원조달계획 수립

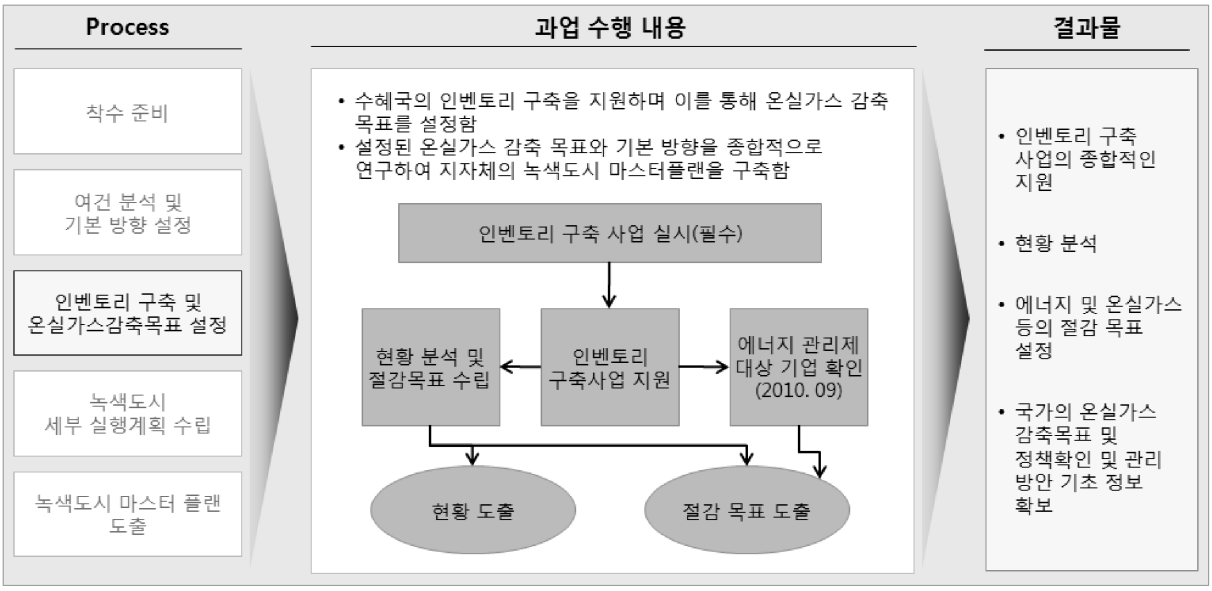
- 부처간 지자체간 관련업무 연계전략 수립 및 실제적 연계 실시
- 녹색시범도시 선정 방안 및 예산확보 방안 모색
- 사업별, 연차별 국비, 시비 등 재원확보 대책수립

3) 사업수행체계

녹색도시 구축 마스터플랜 수립은 다음과 같은 프로세스로 진행함



4) 인벤토리 구축사업



5) 종합 발전계획 및 중점 추진사업 개발

1단계 : 녹색도시 구축 신규사업 요구분석

- 기존사업의 문제점 분석
- 해외 벤치마킹 시사점 도출
- 전문가 자문(전체, 부문별)
- 주민의견수렴

2단계 : 녹색도시 구축 신규사업 아이템 도출 및 중요도 분석

- 지자체의 녹색도시 개념 및 핵심요소 도출
- 연구팀구상
- 사업아이디어 및 신규사업 Item 1차 도출
- 중요도, 실현가능성 분석
- 지자체의 주민의견, 구청 내 핵심인력 의견수렴, 전문가 의견 수렴

3단계 : 녹색도시 구축 신규사업(안) 제시

- 여건 분석 및 상위정책 분석결과, 기존 추진사업 연계방안 고려
- 신규사업과제 도출 및 전문가 자문
- 신규사업(안) 제시
- 신규사업 추진단계 제시

5) 녹색도시 마스터플랜 수립

□ 단위 사업별 우선순위 설정

- 각 단위 사업별 목표부합성, 사업가능성, 비용-효과(비용 편익), 파급효과(생산 유발효과, 일자리 창출효과 등)을 종합적으로 분석하여 단위 사업별 우선순위를 설정함
- 각 단위 사업별 상호 상승효과 또는 중복성을 분석하여 우선순위 조정

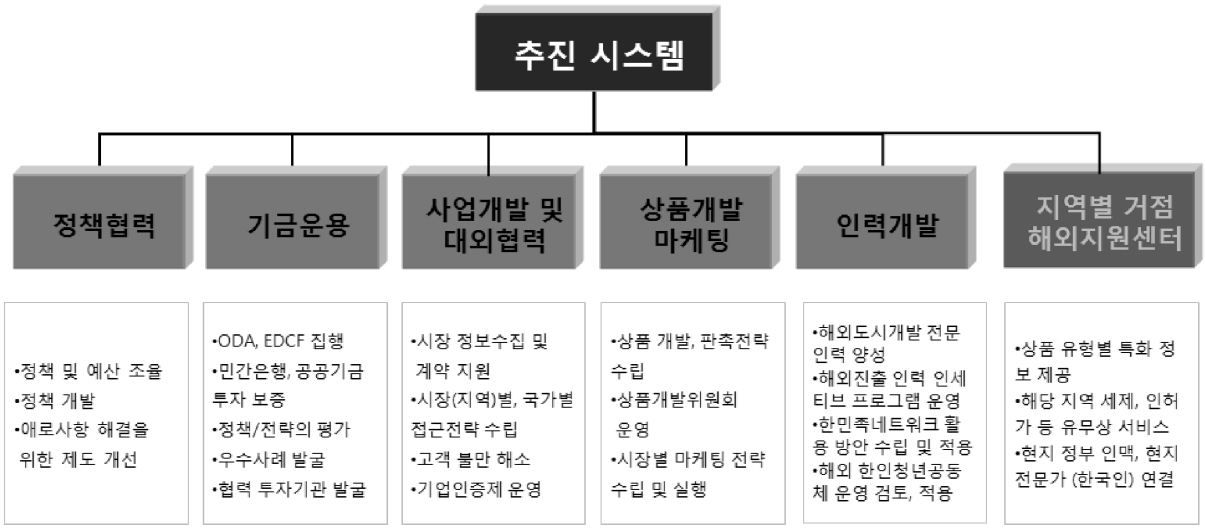
□ 녹색도시 구축 마스터플랜 수립

- 단기, 중기, 장기 과제도출
- 재원 조달 방안
- 추진 조직 구성

3.3 추진 시스템

3.3.1 추진 시스템 기능

- 우리 기업 진출을 위해서는 지금까지 살펴본 다양한 이슈들에 대한 통합적 관리 시스템이 필요함 (능동적 프로젝트 발굴 기능, 현지 정보 제공, 리스크 보증, 전략적 상품화를 통한 네트워크 관리 등)
- 다양한 이슈들을 기능별로 묶으면 정책, 자금, 사업 개발 및 대외 협력, 상품 개발 마케팅, 인력 개발, 네트웍 구축 등 총 6개 분야를 통합적 기능을 담당하는 시스템 필요성이 대두됨



[그림. 4-6] 추진 시스템 기능 구성 (제안)

3.3.2 정책과 금융

1) 정책과 금융

- '해외도시개발 지원 특별법' 추진
- 유관기관의 시너지 유도로 인력과 예산 효과 증대. KOICA (무상증여), 수출입은행 (EDCF), 해건협 (글로벌 인프라 펀드), KOTRA, 현지 대사관 등
- Funding Agency 역할: 국내외 민간은행, 공공기금의 국내기업 개발프로젝트 투자 보증
- 해외개발사업 자금 (ODA, 글로벌 인프라 펀드 등)의 도시개발 분야 예산 편성 확대
- 국제기구와의 협력 진행
  - 해외 공적 자금 유치: WB, IBRD, ADB, AFDB 등
  - 해외녹색도시개발을 위한 기금 조성. 예: ADB의 CDIA, 한국의 도시개발모델에 관심 높음. Green City Package 등 모색 가능
  - GGGI: 향후 3년 동안 한국정부에서 $10M 조성 예정

2) 정책과 금융의 단계별 역할

[표. 4-4] 정책과 금융의 단계별 역할

	사전 준비 단계	사업화 단계	사업 수행 단계	Funding
민간기업 애로사항	무료 기술용역 제공 우리 업체 간 과다경쟁	고위 인사 의존도 높음 -수동적 관계 -정치변동 risk	인허가, 법인 설립 장기화 세금 혜택 전무	대규모 자금 조달 어려움 -PF 어려움 -모기업 지급 보증으로 대출/투자
추진 시스템 역할	설계 업체 재정 지원 (거점 국가 중심) Pre-F/S주도	현지 정부 협상 주도 공공의 협상으로 격상	공공 성격 부여 -명목상 자본금 (2~5%) 출자	공공 보증 제도 도입 PF 확대 지원 사전 단계 비용, 참여 희망기업 공동 지출
기대효과	국가 차원 경제손실 감소 (우리 기업체 간 경쟁 최소화)	협상 기간 축소 Guarantee 강화로 사업 Risk 감소	인허가 기간 단축 공공출자에 따른 공익성 홍보 효과	사업기간 단축에 따른 비용 감소

참고: GS건설 베트남 신도시 사업추진 현황, 2010.7.22

3.3.3 영업 외교

- KOICA 공무원 연수프로그램의 확대
  - 현지 네트워크 확대
  - 녹색도시개발 관련 교육
  - 국내연수와 해외 개별국가 공동연구 순차 진행

- 국제적 유명인사의 민간기업 영업 지원
  - 국제조직 임원 등의 지원 (예: FIFA 회장의 독일기업 지원)
  - 유명 연예인 해외녹색도시개발 홍보대사 임명

- 정상외교를 통한 상호 협력 체결

- 교육, 의료 시설, 문화시설 등 Type-B 개발 지원으로 현지 정부와 민간으로부터 신뢰 구축 (진정성 강화)

3.3.4 상품개발 및 마케팅

1) 상품개발 및 마케팅

- 지역별 수용도 높은 상품라인 수립 및 국가별 variation
- 지역의 독특한 컨셉을 부각시키는 개발 제안
  예: Urban Knowledge Trust의 하노이 Master Plan 수주 ($200B 규모 공사)
- 사업전체비용(Life cycle cost) 감안 프로젝트 비용 분석 제시
  (계획수립-설계-시공-유지/관리-처분 등 전단계 포함)
- 상품군별 전문기업 양성. (예:프랑스 기업연합은 (SEFI) 경우, 건축, 교통, 산업, 상하수도 등 기업들이 각자의 전문 영역을 갖춤)

2) 상품개발 및 마케팅의 단계별 역할

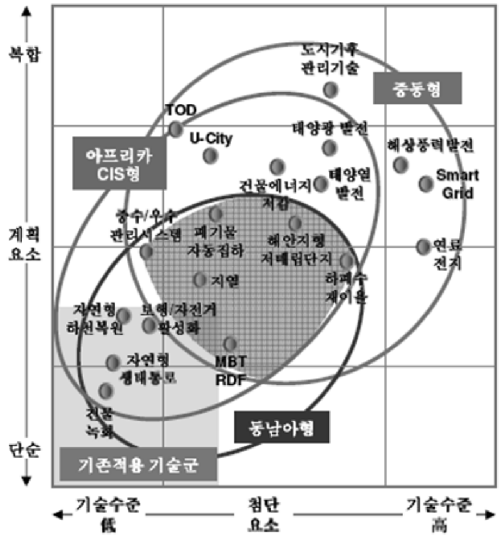
[표. 4-5] 상품개발 및 마케팅의 단계별 역할

1 단계	**사업모델 수립**	국가별, 유형별 사업 모델 수립 - 유형별, 국가별 특성 반영 - 민간기업, 현지 정부 의견 청취로 현실적 사업 모델 수립
2 단계	**데이터베이스 구축**	국가별, 유형별 조사 결과 데이터베이스화 - 법인설립, 계약, 세금, 인허가 절차 - 유형별 진행 절차 - 성공사례, 실패 사례 공유 (해당 기업 익명 처리)
3 단계	**데이터베이스 공개**	국가별, 유형별로 선정 기업에 데이터베이스 공개 - 인증제 등과 연계
4 단계	**프로젝트 발굴**	추진 시스템이 대상국 정부와 사업 개발안 공유 및 설득 - 타당성 조사 등 시장 조사 지원

참고: GS건설 베트남 신도시 사업추진 현황, 2010.7.22

3) 사례

- 시장(지역)별 상품군 유형화 함
  - 소비자 (국가들) 성향 분석
  - 선호 상품군 확인
  - 이에 따른 마케팅 정책 수립, 시행



[그림. 4-7] 상품군 유형

3.3.5 우리 기업 지원

1) 지원 방안

- 기업 인증제 도입
  - 정보입수 시 우선 전달 및 대상국 정부에 추천
  -‘해외도시개발 지원특별법’에 따른 시장개척자금 으로 사업타당성 조사비 등 우선 지원
  - 인증기준: 유사사업 해외 수행실적, 전문인력 보유 정도, 현지 사업수행 능력 등
- 현지전문가 네트워크 구성: 유형별, 지역별 현지전문가 풀 운영
- 지역거점별 해외지원센터 운영
  - 상품 유형별 정보, 인맥 제공
  - 진출희망기업을 위한 교육프로그램 실시: 토지거래, 계약, 세제, 인허가 등
  - 유무상 컨설팅 서비스 제공: 현지전문가 풀, 대상국 정부가 인증한 현지인 전문가 활용
- 세제 지원 제도 마련
  - 해외도시개발 법인에 대한 법인세 혜택 및 인센티브 제공
  - 이중과세 및 외국납부세액 배려 제도 확대
- 대상국 지원 프로그램 운영
  - SPC 설립 및 운영기준 완화 지원 (자본금, 법인세 등)
  - 이익처분 자율권 보장. 과실송금(果實送金) 등

2) 추진 시스템 실행 방안

- 시장 환경 분석 : 해당 지역에 대한 현황 파악 및 프로젝트가 가능하며 우리 기업 진출 시 실증적인 정보를 제공함
- 법인 설립 : 자금에 대한 이해를 바탕으로 리스크 관리, 투자 허가 등 기업의 보증 역할을 함
- 사업 계획 수립 : 국가 마다 도시 계획 및 건축 계획의 다소 차이를 보임. 수익성을 고려한 전략적 도시 진출 토대를 마련
- 사업 실행 : 자금조달 방안 및 금리 변동, 마케팅 역량 등 도시 건설에 있어서 운영까지 관리함

[표. 4-6] 추진 시스템 실행 방안

진행 업무	업무 구분	주요 내용	실행 항목
시장 환경 분석	거시경제 현황 부동산 법률/제도 부동산 시장현황 및 전망	국가별 기본현황 거시경제 지표 외국인 투자법, 토지법 부동산 시장 분석 - 주택공급 현황 - 주택가격 변동 - 토지가 변동 - 부동산 정책 추이	1.데이터베이스 화 2.선별 기업과 데이터베이스 공유
법인 설립	자본금 Risk Hedge 인허가 법인설립	사업별, 내 / 외국인관련자본금규정파악 자금조달방안 투자허가 및 법인설립 - 절차 숙지 - 대정부 협상력 배양 - 기간 단축	1.사업추진 가이드라인 제시 2.대정부 협상 지원 3.대상 정부의 협의 미이행에 따른 정부 차원 방안마련
사업 계획 수립	개발여건 분석 및 기본구상 개발전략 수립 마케팅 계획 수익성 분석	해당국의 도시계획 및 건축계획 이해 자재비, 공사비 조사 분양가 추이 토지, 주택구입 관련 소비자 성향 파악	1.국내 제도와의 차이 교육 2.도시계획, 건축계획 컨설팅 서비스 (유무상) 3.수익성 분석 인자의 정기적인 확인 및 수정
사업 실행	개발계획 구체화 마케팅 실행 운영	기존 개발계획 평가 및 수정 마케팅 역량 구축 자금조달 방안과 금리분석	1.마케팅 전문가 풀 운영 2.자금조달 방안과 금리변동 관련 가이드

참고: GS건설 베트남 신도시 사업추진 현황, 2010.7.22

3.3.6 기업의 자체 강화 방안

◆ 정부의 지원 이외에도 기업 자체의 해외 도시 진출을 위한 자구적 노력이 필요함

[표. 4-7] 기업의 자체 강화 방안

상품개발	인재 양성	기술개발 & 마케팅	정부/기업간 협력
· 기존상품 category 에서 벗어나 녹색도시 각 요소별 상품 개발 (SIEMENS 사례 : 도시에 필요한 수요에 대하여 SIEMENS의 해결책을 제시, 시스템 판매) · 적극적인 프로젝트 발굴: 선 제안, 컨설팅 등을 통한 적극적인 프로젝트 발굴 · 국제기구(ADB, WB 등) 발주 사업에 적극적으로 참여. Track Record 관리	· 현지 전문가 육성 -도시 개발+ 금융 -글로벌 커뮤니케이션 역량 -현지제도/문화 이해 -현지 인맥 등	· 녹색 요소 기술 강화 (사업 포트폴리오) · 기자재 국산화 등 원천 기술 확보 노력 · 계약 형태 다각화 (패키지 딜) · 해외 도시 건설의 Prototype 개발 및 이슈화	· 정부 인사, VIP 와의 협력을 적극적으로 유도 · 기업 간의 적극적인 기술제휴 및 협력사업 발굴

4. 결론

① 녹색성장 글로벌 리더십을 지향하는 우리 정부의 노력이 해외도시개발 분야에서도 유효하다고 판단됨

② 녹색성장위원회 2기 출범 등 범정부 차원의'환경과 산업'을 연계한 정책을 수립, 실행하고 있음은 매우 고무적임. 선진도시들은 특정산업 육성, 기존 산업과의 연계 등 구체적인 산업전략을 갖고 있어 녹색도시개발사업의 수익성 확보방안에 대한 심도있는 연구가 필요함

③ 현장의 목소리(대상국가, 우리 민간기업, 해외 녹색개발 선진사례)를 토대로 세 가지 해외도시개발유형을 제안하였음. 이것은 지역별 시장진출 전략과 연계되어야 하며, 유형과 지역에 따라 전문기업을 육성할 필요 있음

④ 민관협력체계의 중요성을 확인할 수 있었으며, 제도의 보완, 체계적 접근, 전략의 수립 등을 위해서는 정부의 주도적인 역할이 필요하다고 판단됨

■ 본 보고서의 한계

10개국 14개 지역과의 의향서 체결 등 가시적인 성과를 올렸으나 다음과 같은 한계가 있었음

□ 의향서 체결을 위해 몽골, 네팔, 캄보디아 등 직접 방문한 국가도 있지만 대부분 전화, 이메일, 팩스 등을 통해 의사소통함. 따라서 우리 정부의 녹색도시개발 의지를 홍보하는데 한계가 있었음.

□ 우리기업 설문조사가 기존의 해외도시개발 관련 기업에 집중되다보니 연구진이 제안한 세 가지 유형중 A-Type에 한정됨. B-Type과 C-Type 관련 기업의 현황파악과 의견개진이 취약함

□ 다양한 상품의 성공가능성을 조사하기 위해 선행연구(서울대학교 산학협력단의 '해외도시수출 촉진을 위한 정책 및 제도연구 용역')에서 제시한 상품군을 토대로 하였으나, 전문가들의 의견을 반영하여 보완이 필요하다고 생각됨

□ 각 상품에 대한 평가도 현지조사(대상국 정부 관료, 현지 전문가 등)를 통해 검증이 필요함

□ 또한, 기업설문을 통해 지역별 상품선호도를 파악하려는 의도였으나, 응답시 복수지역을 거론하는 등 상관성을 분석하기가 어려웠음. 이것도 현장조사를 면밀한 분석이 가능할 것으로 생각됨

□ 우리기업 진출방안으로 제시된 네 가지 전략은 관련 문헌과 세미나 등에서 논의된 쟁점과 아이디어, 연구진의 토론 등을 거쳐 정리되었음. 전략자체에 대한 정부, 학계, 기업 등 다양한 관점의 논의가 이루어지지는 못한 상태임

■ 후속 프로젝트를 위한 제언

의향서 체결 국가들에 대한 후속조치가 필요함. 체결주체들의 관심과 기대가 매우 높으며, 이에 따른 후속 조치에 따라 대한민국에 대한 이들의 신뢰가 영향을 받을 것임

□ 의향서 체결 대상 10개국 14개 지역에 대한 현지 중심의 심화 평가를 진행하여 우선 추진 국가를 선정해야 함

□ 선정된 지역에 있어서는 기존의 해외도시 개발 방식을 따르는 것이 아니라 개발도상국 현실에 맞는 녹색도시 안을 만들어 가야함

- 개발도상국에 필요한 녹색도시 모델 수립을 위한 추후 연구 필요함
- 도시개발의 유형별(그림 4-4)로 각 국가가 원하는 유형을 찾아내고 구체적인 협력 및 지원 방안을 모색해야 할 것
- 국가별로 지원할 수 있는 환경이 다르므로 적절한 지원환경을 만들기 위해 사전 논의가 필요함.

□ 구체적인 녹색도시 모델 구상을 위해 협력을 국가별 담당기관 혹은 담당자를 찾아내야 함.

- 녹색도시 개발을 전담할 기관이 있는 국가는 없으며, 향후 의제를 갖고 논의할 수 있는 전문화된 기관 혹은 주도권을 갖고 있는 기관과 접촉할 필요가 있다.

□ 도시개발 지원을 넘어 지식공유로

- 한국의 인력이 투입되어 도시개발을 해주는 기존 방식에서 탈피해야 함
- 향후 녹색도시를 유지 및 관리 할 수 있는 인력을 배출할 수 있도록 개발 과정에 현지 전문가, 인재를 투입해야 함.

< 참고 자료 >

서울대학교 산학협력단. 2010. 「해외 도시수출 촉진을 위한 정책 및 제도 연구 용역」

국토해양부. 2009.「ODA를 활용한 해외건설 진출 활성화 전략 연구」

조진철. 2008.「해외도시개발의 진출 방향 및 전략」 경기:국토연구원

조진철. 2009.「민관협력시스템을 통한 해외도시개발 촉진방안 연구」 경기:국토연구원

황필재, 임현성. 2009.「한국토지공사의 해외신도시사업 유형 및 사례」 건설관리 제10권 제3호 통권 제49호 (2009. 6) pp.41-45 1229-7534 KCI 등재

최민아. 2009.「선진국의 해외도시개발 사례」 건설관리 기술과 동향. 대한국토도시계획학회 정보지 통권 제330호 44-56

전우선, 성재욱, 오덕성. 2010 「해외 신도시계획 사례에 나타난 저탄소 계획요소에 관한 연구」 한국도시설계학회 2010년 춘계 학술대회 발표 논문

이재준. 2009.「기후변화 대응 저탄소 녹색도시 조성전략」 협성대학교

왕광익. 2009. 저탄소 녹색도시 조성 사례 발표자료. 경기 : 국토연구원

녹색성장위원회. 2009. 「녹색성장 국가전략」

국회도서관. 2009. 「신성장동력 한눈에 보기 : Fact book」

김영태. 2009. 「해외 도시개발 활성화를 위한 제도 관련 논의」 대한국토도시계획학회 정보지 통권 제330호 77-86

GS건설. 2010. GS건설베트남신도시사업추진현황 발표 자료」

오동훈, 임경수, 소진광, 김남조. 2008. 「도시마케팅 관점에서 본 해외 관광레저도시 사례 연구」.대한국토·도시계획학회지 「국토계획」 제43권 제1호

조명래. 2000 「문화경제와 문화도시계획」 도시연구 제6호. 한국도시연구소

국토연구원. 2006. 스마트 성장 시리즈3. 「마을단위계획을 통한 살고 싶은 도시만들기 - 시애틀의 사례와 시사점」.국토정책 브리프 제111호

Greater London Authority. 2010. The Mayor's Economic Development Strategy for Greater London, Greater London Authority City Hall

RDA Global Inc. 2010. Calgary Green Collar Executive Summary

해외건설협회, 해외건설종합정보서비스,www.icak.or.kr

한국수출입은행, www.koreaexim.go.kr

한국국제협력단, www.koica.go.kr

아시아개발은행, www.adb.org

세계은행,www.worldbank.org

일본 JICA, www.jica.jo.jp,

개발 협력 정보 자료 센터 http://www.kidis.net/

세계도시정보 http://ubin.krihs.re.kr

The world fact book, https://www.cia.gov/

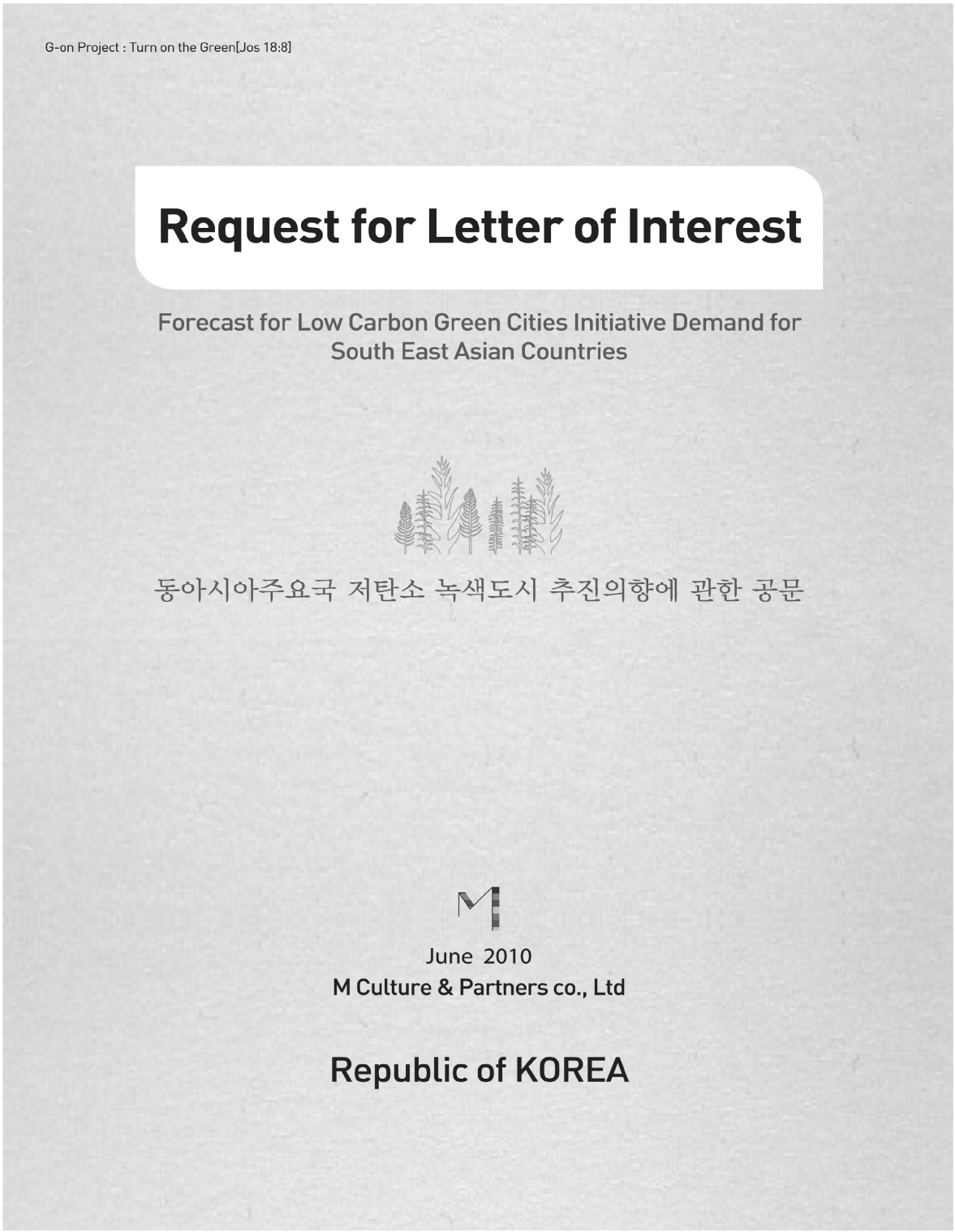
코트라, http://www.kotra.go.kr

대외경제정책연구원 http://www.kiep.go.kr/

[별첨 1]

의향서 요청서 및 1차 설문 양식

□ 의향서 요청서 및 1차 설문 양식



<의향서 요청서 및 1차 설문 양식>

Request for Letter of Interest

Forecast for Low Carbon Green Cities Initiative Demand for South East Asian Countries

동아시아주요국 저탄소 녹색도시 추진의향에 관한 공문

June 2010

M Culture & Partners co., Ltd

Republic of KOREA

M Culture & Partners
ZipCode 135-080 Residence H. #902, 789-10 Yeoksam-Dong, Kangnam-Gu, SEOUL, KOREA
Tel +82-70-8200-2019 / Fax +82-2-6008-9806 / Mail keyring88@gmail.com

==========

To :

CC :

From : Misung Kim, President, M Culture & Partners Co., Ltd

==========

Title: Forecast for Low Carbon Green Cities Initiative Demand for South East Asian Countries; Request for Letter of Interest

==========

1. Honor and prosperity to your Nation.

2. The President of the Republic of Korea has announced in July 2008 during the G8 summit that the Republic of Korea will create an "East Asia Climate Partnership", and has pledged USD $200 million for 5 years from 2008 to 2012. This fund is currently managed by the Korea International Cooperation Agency (KOICA) and is under the supervision of the Presidential Committee on Green Growth.

3. M Culture & Partners, established in 2006, is an Urban Service Creation Company and is commissioned by KOICA (2010, March – July) to report on "Low Carbon Green Cities Initiative Demand Forecast for South East Asian Countries."

4. We are currently conducting a survey of 31 countries in Asia. Please review the appendix and inform us of your interest in creating Low Carbon Green Cities.

5. We have attached a sample letter of interest for your convenience. The letter of interest can be in any format that is most appropriate for your government. We promise to diligently follow up based on your letter of interest.

Appendix

1) East Asia Climate Partnership
    A. Presidential Committee on Green Growth, KOICA
2) Questionnaire
3) Sample 'Letter of Interest'
4) Nomination as a Service Provider by KOICA

□ 의향서 사례

1) 의향서 몽골

<몽골 수도 근교 녹색도시 주택단지>

MONGOLIAN HOUSING
FINANCE CORPORATION
210644 Ulaanbaatar, Chingeltei district,
Ikh toiruu-1, Tel: 00-976-329730; Fax: 00-976-318846
e-mail: www.ossk.mn

Date 2010.06.21
Ref. _____

Ms.Misung Kim
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite # 902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080, Republic of Korea

Re: Request of Feasibility Study to Build a Low-carbon Green City

Dear Ms.Kim:

We are pleased to submit herewith our letter of interest to participate in your Low-carbon Green City project.
We appreciate the Korean Government's excellent leadership in coping with climate change with Asian countries. We understand the importance of the low-carbon green city and impact it can bring to our development efforts.

Although we attract a great deal of investment / by means of .../ from many countries such as Japan, Korea, USA etc. And it is sad to say that we still face unfair distribution or expenditure of the foreign investment in the country where the funds are not allocated or shared out to whom they are furnished for.

I have to mention that , we are a team of professionals with a proven track record in this region that has the ability to successfully transform our plan into reality. Our team is comprised of members who have worked together on numerous successful projects. They have been assembled for this project because of the enormous trust and confidence that have in one another. You can be assured that the lead partners in our group will manage the project closely and carefully, and accountability for results will never be delegated.
In the weeks ahead, we look forward to discussing detailed plans with a concerned departments from Korean Government. We understand that right now the plan is clearly a 'work in progress' which can only be improved by input from the various stakeholders who care the most about the area in question. We therefore look forward to using their input to develop a comprehensive integrated final development plan.

Thank you for giving us the opportunity to participate.

Sincerely,

PUREVJAV.YA

VICE DIRECTOR OF
MONGOLIAN HOUSING FINANCE CORPORATION

<몽골 수도 근교 승마도시>

MONGOLIAN EQUESTRIAN FEDERATION

Olympic House, 1/F,
Chinggis Ave, Khan-Uul district #1
Ulaanbaatar-210648,Mongolia
TEL: 976 11 323417
Email: mongolhorsedava@yahoo.com

June 20, 2010

M Culture & partners
On behalf of Presidential Committee on Green Growth

To whom it concerns,

First of all, allow me to pay my respects to you for your keen interest in promoting friendly ties between of Korea and Mongolia. On behalf of the Mongolia, I would like to extend an official request on cooperation in the "Equestrian Theme Park/Town Development Project" project in Mongolia from planning to implementation.

Mongolia is known for its history with horses while many Mongolians go abroad for horse-related jobs or performances. The number of foreigners to experience horse racing and tracking are rapidly increasing while relevant services or facilities are in great shortage. Mongolian equestrian shows and/or international horse events are not difficult to be hosted in Mongolia due to lack of infrastructure.

We have been introduced by M Culture & Partners about the opportunity with Korean initiatives on Green Growth Development projects. Our mission to develop the "Equestrian Theme Park/Town Development Project" in Ulaanbaatar would be the perfect example to demonstrate the world on how new green growth can be the main driver to economic growth for the developing countries. Globally recognized Korean technology and city development experiences are much needed for our nation's growth.

The project objective is to develop a unique theme park to represent/diffuse the Mongolian horse riding culture with equestrian experience/training centre, horse racing field with accommodation facilities. We have had strong interest from investors/companies of various nations over the years.

With recent boom in the mining and tourism industries, we feel that this is the right time to execute the project which will boost the local economy by providing new jobs for the local as well as make our historical horse racing culture from Chinngis Khan's age known worldwide. We would like to invite foreign respectable investors to cooperate with us on this project.

I am confident that your cooperation in the Equestrian Theme Park will greatly contribute to further consolidating the strong bilateral cooperation that has existed between our two nations. Looking forward to hear from you soon, I offer you, the assurances of my highest regards.

Sincerely,

BADAMJUNAI Tunjin
President of Mongolian Equestrian Federation
/Minister of Food, Agriculture and Light Industry, Mongolia/

2) 의향서 캄보디아

<캄보디아 캄퐁참 바이오매스 발전소 기반 농업도시>

Kampong Cham Provincial Hall
Kampong Cham city/Province,
Kingdom of Cambodia
Phone/Fax: (855) 42941241
E-Mail: hankosal@yahoo.com

M Culture & Partners Co., Ltd
Residence H. # 902, 789-10
Yeoksam-Dong, Kangnam-Gu, Seoul, 135-080, Republic of Korea
Phone: 82-70-8200-2019 / Fax: 82-2-6008-9806
E-Mail: keyring88@gmail.com

July 8, 2010

Subject: Forecast for Low Carbon Green Cities Initiative Demand For South East Asian Countries

Ref: Letter from M Culture & Partners Co., Ltd upon the announcement and pledge of USD $200 million for 5 years (2008-2012) by the President of Republic of Korea in July 2008.

Attachment: Letter from M Culture & Partners Co., Ltd

Dear Ms. Misung Kim, President, M Culture & Partners Co., Ltd

On behalf of Provincial Administration of Kampong Cham, Cambodia we would kindly inform you that all physical and non-physical infrastructures in Cambodia, partly in our province have been being developed rapidly. Meanwhile, we pay our strong focus on the Environment, especially making the province Green with low carbon.

To this respect, we would appreciate the initiative and prime leadership of the President of the Republic of Korea for creating an "East Asia Climate Partnership" in the purpose of making Green Cities. In all, we hereby support the idea and welcome your future development activities in our province based on the joint decisions of our both governments.

Yours Sincerely,

H.E. HUN NENG
Governor, Kampong Cham Province

<캄보디아 반띠 민체이주>

KINGDOM OF CAMBODIA

Banteay Meanchey Province

National Road 6, Oambil Headquarter,
Serey Sophean City,Banteay Meanchey Province

Date: 14/07/2010

Ms.Misung Kim

President, M Culture & Partners
Residence H, Suit # 902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080, Republic of Korea

Re: Request of Feasibility Study to build a Low-carbon Green City

Dear Ms. Kim:

I appreciate the Korean Government's excellent leadership in coping with climate change with Asian countries. We understand the importance of the Low-carbon green city and the impact it can bring to our development efforts.

I hope to see Korean companies partner with our local businesses soon to implement development projects, exchanging knowledge, experience and technology.

My understanding is that we, responsible and skillful people from both countries, need to proceed feasibility study in the first place to assess current opportunities. I and my team look forward to discussing detailed plans with a concerned department(s) from Korean Government.

Thank you very much for giving us the opportunity to participate.

Sincerely yours,

OUNG OEUN
Governor
Of Banteay Meanchey Province, Cambodia

<캄보디아 따께오주>

KINGDOM OF CAMBODIA
Nation Religion King

IT SOK
Deputy Governor
Street13. Village 1. Rokarknong Commune Daunkeo district Takeo Province
Phone: 016 320 253/ Fax: 032 931 267
Date: July. 20. 2010

Ms. Misung Kim
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite # 902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080, Republic of Korea

Re: Request of Feasibility Study to Build a Low-carbon Green City

Dear Ms. Kim:

I appreciate the Korean Government's excellent leadership in coping with climate change with Asian countries. We understand the importance of the low-carbon green city and the impact it can bring to our development efforts.

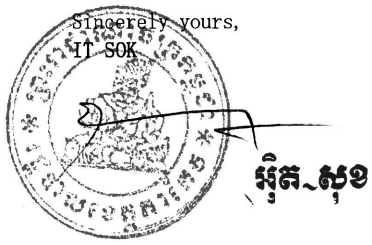
I hope to see Korean companies partner with our local businesses soon to implement development projects, exchanging knowledge, experience and technology.

My understanding is that we, responsible and skillful people from both countries, need to proceed feasibility study in the first place to assess current opportunities. I and my team look forward to discussing detailed plans with a concerned department(s) from Korean Government.

And, In our Takeo province, a International NGO leaded by Korean named NOC(Neighbor of Cambodia) has been developing and currently experimenting a environment-friendly community development program. This international NGO has been creative, effective and has shown good results on environment-friendly issues.

I believe that if NOC take a big role and become one with the Takeo province, it will be the best unification and teamwork to make a low carbon, green environment-friendly community development.

Sincerely yours,
IT SOK



អ៊ិត-សុខ

<캄보디아 씨엠립주>

Kingdom Of Cambodia
Nation Religion King

Provincial Hall
Siem Reap Province
Cambodia
No:.ស៤៨.ស.ណ

Date: July , 2010

Ms. Misung kim
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite #902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080, Republic of Korea

Dear Ms. Kim,

I would like to inform you that Siem Reap Province has built a long term friendly-relation and cooperation with Korean Government as well as Korean people. Siem Reap have promoted its international cooperation with Korean people under wise leadership of Royal government of Cambodia through the Establishment of its Sister-City with Suwon City and Chungnam Prvoince, Republic of Korea to promote the development of Siem Reap Province.

In this regard, I would like to appriciate Korean Government's efforts to combat climate change and to foster Green Growth paradigm through its international development cooperation initiative-the East Asia Climate Partnership (EACP). I understand the importance of the low-carbon green city and the impact it can bring to the development of Siem Reap Province. Therefore, Siem Reap provincial government would like to express its interest in this cooperation and hope that Siem Reap will be chosen to the implementation of building a Low-carbon Green City.

Sincerely Your,

SOU PHIRIN
Provincial Governor

3) 의향서 네팔

<네팔 카트만두 인근 위성 도시>

Government of Nepal

Ministry of Physical Planning and Works

(Foreign Cooperation & Quality Standards Division)

Ph.No. 4211880(Secretary
4211699(FASection
4211655
4211782

Fax No. 4211720
4221199(FAsectio

Shinghadarbar, Kathmandu
URL : www.moppw.gov.np
email : info@moppw.gov.np

Ref. : F.C.6/067/662

Government of Nepal
Ministry of Physical Planning & Works

Date: July 01, 2010

Ms. Kisung Kim
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite # 902,789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080, Republic of Korea

Re :- Request of Feasibility Study to Build a Low carbon Green City.

Dear Ms. Kim,

It has come to our knowledge that your company M Culture & Partners have been selected by Korea Cooperation International Agency to research Southeast Asian countries to understand their interest in low-carbon green cities.

As you know, Nepal is seeing severe impacts due to climate change. This often manifested in receding snow line and disturbed weather pattern contributed due to unsustainable energy consumption practices. It has a serous impact on maintaining fresh water reserves.

In this regard, we would like to request you to include cities in Nepal in your research program. We would be very much interested to participate in this program, which is mutually benefiting both of us.

Thanking you.

Yours sincerely,

Kamal Raj Pande
(Joint Secretary)

4) 의향서 미얀마

THE GOVERNMENT OF THE UNION OF MYANMAR
Ministry of Forestry

PLANNING AND STATISTICS DEPARTMENT

Nay Pyi Taw, the 1st of July 2010

To:

Ms. Misung Kim
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite # 902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080, Republic of Korea
Fax: +86-10-64702166

Subject: Feasibility Study to Build a Low-carbon Green City

Dear Ms. Kim,

Warmest greetings from Nay Pyi Taw, Myanmar!!!

At the very outset, kindly allow me to appreciate the Korean Government's excellent leadership in coping with climate change in cooperation with Asian countries. We fully understand the importance of the low-carbon green city and the impacts it could bring to our development efforts.

I do hope to see Korean companies in partnership with our local businesses implementing development projects, exchanging knowledge, experience and technology very soon.

We are of the view that we, responsible and skillful people from both countries, need to proceed feasibility study in the first place to assess current opportunities. I and my team look forward to discussing detailed plans with a concerned department(s) from Korean Government.

(For and on behalf of Director-General)
Sincerely yours,

(Kyaw Htun)
Deputy Director-General
Planning and Statistics Department
Ministry of Forestry
Nay Pyi Taw, Myanmar.
Email: kyawhtun.mof@gmail.com; dgpsmof@mptmail.net.mm
Fax: 95-67-405012; 95-67-405404

5) 방글라데시

Embassy of the People's Republic of Bangladesh
310-22, Dongbinggo-dong
Yongsan-gu, Seoul 140-817
Republic of Korea
Phone : (82-2) 796-4056/7
(82-2) 795-6535
Fax : (82-2) 790-5313
E-mail:bdootseoul@kornet.net
www.bangladeshembassyseoul.org

No. BDS/09/20

Date: 29 June 2010

Subject: Request of Feasibility Study to Build a Low-carbon Green City

Dear Ms. Kim:

Congratulation for getting KOICA's nomination to work out the demand for Low-carbon Green Cities Initiative in Southeast Asian Countries.

I appreciate the Korean Government's excellent leadership in coping with climate change with Asian countries. We understand the importance of the low-carbon green city and the impact it can bring to our development efforts.

I hope to see Korean companies partner with our local businesses soon to implement development projects, exchanging knowledge, experience and technology.

My understanding is that we, responsible and skillful people from both countries, need to proceed with feasibility study in the first place to assess current opportunities. I and my team look forward to discussing detailed plans with a concerned department(s) from Korean Government.

Sincerely yours,

Muhammad Zulqar Nain
Counsellor & CDA a.i.

Ms. Misung Kim
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite # 902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080
Republic of Korea

Copy:

01. Secretary
Ministry of Environment & Forest
Bangladesh Secretariat, Dhaka
02. Secretary
Ministry of Finance
Economic Relations Division (ERD)
Sher-e-Banglanagar, Dhaka
03. Chairman
Rajdhani Unnayan Kartipakha (RAJUK), Dhaka
04. Director General (FE & SEA)
Ministry of Foreign Affairs, Dhaka

6) 의향서 인도네시아

<인도네시아 자카르타시>

Jakarta, 13th of July 2010

Ms. Misung Kim
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite # 902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080, Replubic of Korea

Re: Request of Feasibility Study to Build a low Carbon Green City

Dear Ms. Kim

I appreciate the Koeran Government's excellent leadership in coping with climate change with Asian countries. We understand the importance of the low-carbon green city and the impact it can bring to our development efforts.

I hope to see Korean companies partner with our local businesses soon to implement development projects, exchanging knowledge, experince and technology.

My understanding is that we, responsible and skilfull people from both countries, need to proceed feasibility study in the first place to assess current oppurtunities. I and my team look forward to discussing detailed plans with a concerned department(s) from Korean Government.

Sincerely yours,

Moh. Tauchid Tjakra Amidjaja
Assistant of Regional Secretary for Development
and Environment of Jakarta Capital City Government

7) 의향서 베트남

<베트남 의향서 1/4>



Ministry of Construction
Urban Development Agency
37 Le Dai Hanh street, Hai Ba Trung District, Ha Noi, Viet Nam
Tel: (084.4) 3978 5133; Fax: (084.4) 3974 421

From: **Ass. Prof. Dr. Luu Duc HAI**
Director General of Urban Development Agency

To: **Republic of Korea**
Office of Government

Cc: **Ms. Misung Kim**
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite No 902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080, Republic of Korea

Ha Noi 16th July, 2010

Subject: Letter of Interest to Build Low-Carbon Green Cities in Viet Nam

To whom it may concern,

Warmest Greeting from Urban Development Agency – Ministry of Construction, Viet Nam!

I highly appreciate the Korean Government's excellent leadership Green Cities to cope with climate change within Asian countries. As we understand that Green Growth of Cities emphasizes environmentally sustainable economic progress to alleviate poverty and to achieve social factor. That emphases to foster low-carbon, socially inclusive development. With Viet Nam urbanization process at present (urbanization rate is around 30,5%), increased environmental degradation, climate change and diminishing natural resources require an unconventional approach to cope with climate change problems.

In order to achieve Green Growth of Cities, it is crucial to change development approaches from "grow first, clean up later" to a more responsible long-term attitude. The government can promote this by encouraging economic growth with an emphasis on environmental and social concerns. We understand that importance of the low-carbon green city and the impact it can bring to our development efforts.

With the above ideas, I wish to have Korean Government and its partners (here I mean the Public Agent) cooperation with UDA to implement development projects, exchanging knowledge, experience and technology in order to cope with climate change problems.

I would like to take this opportunity to introduce about Urban Development Agency – Ministry of Construction (UDA – MOC) with brief summery as follows:

Urban Development Agency is the Governmental Agency has responsibility on state management of urban development field and urban issues with specific tasks:

- *Studying, proposing and preparing documents/materials for Ministry of Construction submits to Prime Minister to issue strategic master plan for urban systems over national scope, programs and national level projects; conducting the strategies, plans, programs and projects after approval.*
- *Studying, proposing, preparing documents/materials for Ministry of Construction submits to authorities to issue or Ministry of Construction issues by its authority legal regulations, policies, mechanisms, solutions on construction investment and synchronous urban development, on urbanization and urban management models; guiding and checking the implementation process over the national scale.*
- *Studying, building assessment criteria, classifying urban areas according periods relevant to the general development process of the country; guiding and checking the assessment and classification of urban areas annually by criteria stated by the Government; improvement organizing for Ministry of Construction submits to authority levels to decide or Minister decides to admit the urban classification classified by the Government.*
- *Studying, building criteria to evaluate new urban zones (residential areas), submit Prime Minister to issue and implement; Guiding and checking investment and urban development activities to ensure to match planning concept. Guiding and checking the implementation urban policies. Guiding on construction order management.*
- *Guiding, checking Provincial, City People Committees belongs to the Central in implementing urban development programs and exploiting land use of urban construction according to the approved urban construction.*
- *Cooperating with internal and external organizations and personnel on urban development; organizing construction investment activities and urban development; organizing mobilization, exploitation, coordination of internal and external resources for construction investment and urban system development assigned by the Minister.*
- *Guiding, supporting local authorities in coordination and management of urban development investment projects (building list system, identifying investment needs, attracting plan and resource use...).*
- *Controlling investment projects, technical assistance projects or programs related to urban development chaired or invested by Ministry of Construction (including regional construction planning projects, construction planning of special urban areas'; urban classification projects, national urban upgrading programs; urban improvement projects; new urban development projects..).*

- *Checking, assessing and reporting urban development situation in the whole country; building and managing database system, providing information on urban development.*
- *Preparing mechanisms, policies aimed at encouraging public services development in urban development field submits to authority level or Ministry of Construction approves and issues; guiding and checking organizations implement public services in urban development field in accordance with regulations and law.*

Urban Development Agency has 1 Director General, some Vice Directors General and several Departments, Centers, a Management Board. Each of departments has a chief and some deputy managers. Each of centre has a director and some vice directors.

The units under Urban Development Agency including:

a) *General Administrative Division*
b) *Strategic and Urban Development Plan Division*
c) *Management and Urban Development Division*
d) *Information, External Corporation and Urban Development Consulting Centre*
e) *Urban Development Management Board*

UDA has 50 officials (at present) with variety of experience expertise on urban planning, urban management, urban environment management, engineering, and other related professionals to carry out our tasks and functions assigned by MOC.

I think that with responsible and skillful people from UDA and with our tasks and functions on managing urban related issues, especially with the support from Korean Government and Public Agent, together we can build Low Carbon Green City and create Green Cities in Viet Nam. The PPP solution is a possible way to apply within this context. Our government already confirmed agreed that this solution should be the necessary for urban development and its sustainability. As the result, it can attract international and national investments in urban development and others.

As well-known in the world, Korea is chair member of G-20 summit in 2010 which will support the growth and development across the globe, including Viet Nam. By contributing to this support, I think Korean Government would create the good relationship and reputation among other memberships of G-20, especially in 2010, many meetings of G-20 have been organizing in Korea (Deputies Meeting, February 27-28, Korea (Incheon Songdo); Meeting of Finance Ministers and Central Bank Governors, June 4-5, Korea (Busan); Deputies Meeting, September 4-5, Korea (Gwangju); Meeting of Finance Ministers and Central Bank Governors, October 22-23, Korea (Gyeongju); G-20 Summit Meeting, November 11-12, Korea (Seoul).

Beside this, the "Red River Project" is very important for us. As you may know, the two Governments already discussed about this many times. This can be seen as the model/show case for Green Growth Cities in Viet Nam. In the near future, I would be grateful if you could consider and pay attention for this project and establish a

close cooperation mechanism for implementation with UDA and Korean Government's Public Agent.

With all our effects to express the above, I look forward to have chances to work and cooperate with Korean Government and Public Agent in this matter.

I myself as Director General of Urban Development Agency and some experts in our organization are willing to visit Korea with an official invitation from the Korean Government.

Sincerely yours,



Ass. Prof. Dr. Luu Duc HAI

8) 의향서 키르기스스탄

Кыргыз Республикасынын
Корея Республикасындагы
Элчилиги

Embassy of the Kyrgyz
Republic in the Republic
of Korea

Ref/016
12 August 2010

To President
M Culture & Partners Co., Ltd

Dear Ms. Misung Kim,

First let me express my gratitude for cooperation in conducting survey on "Low Carbon Green Cities Initiative Demand forecast for South East Asian Countries".

In this regards I am hereby forwarding electronic version of the Letter of interest on request of feasibility study to build a Low-carbon Green City and reviewed Questionnaire.

I look forward for futher fruitfill and prosperous cooperation.

Don't hesitate to contact us if You have any inquires. The contact person is Dinara ASKAROVA (tel. 02-379-0951/2 , fax 02/379-053 or cell. 010-6353-0484).

Attachment: mentioned, on 3 pages.

With regards,
Charge d'Affaires
Mr. Chyngyz ESHIMBEKOV

#403 Namsong B/D 260-199 Itaewon dong, Yongsan-gu, Seoul 140-202, Republic of Korea Tel. +82 2 379 0951~2, Fax. 82 2 379 0953

9) 쿡 아일랜드

GOVERNMENT OF THE COOK ISLANDS
Ministry of Infrastructure and Planning
P.O. Box 102, Rarotonga, Cook Islands
Telephone:(682) 20321 Facsimile:(682) 24 321

25 August 2010

Ms. Misung Kim
President, M Culture & Partners
Residence H, Suite # 902, 789-10, Yeoksam-dong
Gangnam-gu, Seoul 135-080,
REPUBLIC OF KOREA

Re: Request of Feasibility Study to Build a Low-carbon Green City

Dear Ms. Kim:

I appreciate the Korean Government's excellent leadership in coping with Climate Change with Asian countries. We understand the importance of the low-carbon green city and the impact it can bring to our development efforts.

I hope to see Korean companies partner with our local businesses soon to implement development projects, exchanging knowledge, experience and technology.

My understanding is that we, responsible and skillful people from both countries, need to proceed feasibility study in the first place to assess current opportunities.

I and my team look forward to discussing detailed plans with a concerned department(s) from Korean Government.

Sincerely yours,

Mr Otheniel Tangianau
ACTING SECRETARY

CC Mr Keu Mataroa Executive Officer – PACC Focal Point/IWRM Focal Point

Please address all correspondence to the Secretary of the Ministry of Infrastructure and Planning

10) 중국

<중국 훈춘 의향서>

현지 정부 레터헤드

수신: 엠컬쳐 앤 파트너스 날짜 2010.07.12

==========

MiSung Kim
President
M Culture & Partners
ZipCode 135-080 Residence H. #902, 789-10
Yeoksam-Dong, Kangnam-Gu, SEOUL, KOREA
Tel 82-70-8200-2019 / Fax 82-2-6008-9806 / keyring88@gmail.com

==========

제목 : 저탄소 녹색도시 건설을 위한 타당성 조사 및 마스터플랜 요청

==========

1. 귀 사의 무궁한 발전을 기원합니다

2. 중국길림성훈춘시정부는 기후변화에 대한 아시아 국가들의 공동대응을 위한 한국정부의 탁월한 리더십과 노력에 깊은 감명과 경의를 표하는 바입니다

3. 중국길림성훈춘시정부는 귀사께서 기후변화에 대한 대응 전략으로 제시한 "저탄소 녹색도시"에 대하여 많은 관심이 있으며 한국과 함께 협력하기를 희망합니다.

4. 이에 대하여 한국의 축적된 노하우와 기술 등을 우리나라에 소개하여 주시기를 희망하며 빠른 시일 내에 관련 전문가들이 우리나라를 방문하여 주시기를 요청하는 바입니다

관련 장관(책임자) 이름
서명

□ 기업설문지 양식

해외도시개발 관련 의견수렴

안녕하십니까?

코이카에서 발주한 '저탄소 녹색도시 해외 의향조사 및 우리기업 진출방안' 프로젝트의 일환으로 해외도시개발 관련 민간기업을 대상으로 의견수렴 중에 있습니다. 바쁘시더라도 의견을 개진해주시면 향후 범정부 차원에서 해외도시개발 (녹색개발 포함)을 체계적으로 추진하는데 큰 도움이 되겠습니다. 감사합니다.

●기업(단체)명:

●해외도시개발 관련 분야:

①설계 ②시공 ③조사/분석 ④연구 ⑤현지 브로커 ⑥국내 브로커 ⑦기타

해당 란에 체크(√)해 주십시오

Part 1. 해외진출의 어려운 점과 지원요망 사항

1. 해외 진출에 있어서 가장 어려웠던 점은 무엇입니까? (복수 응답 가능)

① 현지 정보 부족

② 자금문제

③ 정부의 행정적 지원

④ 전문인력 부족

⑤ 현지인력 관리의 어려움

⑥ 기타

2. 건설 및 엔지니어링 분야의 해외진출을 위한 한국 정부의 지원 정도가 어느 정도 이루어지고 있다고 생각하십니까?

① 적극적으로 지원하고 있다.

② 잘 이루어지지 않고 있다

③ 보통

④ 잘 이루어지고 있다

⑤ 매우 잘 이루어 지고 있다

3. 정부의 지원에 있어서 어떤 점이 개선되었으면 좋겠습니까?

① 행정적 간소화

② 진출국에 대한 실질적인 정보정보

③ 사업의 리스크에 대한 정부의 보증

④ 네트워크 조율자

⑤ 해외 도시 계획 관련 부서를 통한 통합 서비스

⑥ 기타

4. 현지 인력 관리의 어려움이 있다면, 어떤 부분입니까?

① 관련기술 부족

② 언어문제

③ IT 기술자 부족

④ 정신 교육 (근면, 성실 등)

⑤ 기타

5. 해외도시개발의 주체는 어디가 되어야 한다고 생각하십니까?

① 중앙정부

② LH공사와 같은 공사

③ 민간(기업)의 연합체

④ 개별기업

⑤ 기타

6. 해외도시개발 관련 프로젝트 수주 방법은?

① KOICA, EDCF 등 정부 자금 발주 용역

② 현지법인을 통해

③ 제3자의 소개를 통해

④ 대상국에 사업 제안

⑤ 기타

Part 2. 해외도시 건설의 경쟁력 제고방안

7. 귀하는 우리나라가 다른 나라에 비해 해외도시 건설에 경쟁력이 있다고 생각하십니까?

① 경쟁력이 있다.

② 경쟁력이 없다.

③ 기타

7-1. 위와 같이 생각하시는 이유는?

8. 한국의 해외도시 건설이 경쟁력이 있다면 어떤 부분이 강점이라고 생각하십니까?

① IT 기술 기반으로 한 유비쿼터스 기술

② 풍부한 도시건설 경험

③ 시공능력

④ 설계기술의 비교적 우위

⑤ 관련 인재의 우수성

⑥ 기타

9. 우리나라 해외 도시 건설 경쟁력 제고를 위해 필요한 것은 무엇인가요?

① 해외 건설 사업의 다각화 및 고차화 (현재 산업 설비, 플랜드 부문이 50%이상, EPC위주)

② 정부의 제도적 / 행정적 지원

③ 자금지원

④ 진출기업에 대한 리스크 관리

⑤ 민관협력 체계

⑥ 기타

10. 해외 도시 개발에 있어 민관협력체계가 중요시 되고 있습니다. 한국의 민관협력체계를 평가하신다면?

① 실제적인 기여는 없다고 생각한다.

② 정부가 보다 적극적으로 민관협력을 주도해야 한다.

③ 민간업체간 협력이 선행되어야 한다.

④ 소수 정예 민간업체를 중심으로 정부 (공사)와 긴밀한 협력체계를 구축해야 한다.

⑤ 기타

11. 해외 도시 개발을 위하여 가장 중요하게 추진해야 할 전략은 무엇일까요?

① 고위급 건설 외교의 강화

② 지역별 거점 국가 설정을 통한 단계별 접근

③ 금융지원과 관련된 제도적 정비

④ 패키지 딜 등 재원조달 활성화 전략

⑤ 범정부, 범국가적 추진

⑥ 기타

Part 3. 한국의 도시관련 상품 시장성

1. 아래 잠재 상품별 해외시장 내 성공 가능성을 평가해주십시오. 해당 점수에 O표 해주십시오.

잠재 상품		성공 가능성				
		매우 낮다 1점	낮다 2점	보통 3점	높다 4점	매우 높다 5점
시장형	지하철 시스템	1	2	3	4	5
	비접촉 교통카드	1	2	3	4	5
	CCTV 감시	1	2	3	4	5
	전자도서관	1	2	3	4	5
	증강현실	1	2	3	4	5
	대중교통정보	1	2	3	4	5
생활형	김치과일냉장고	1	2	3	4	5
	이중창문	1	2	3	4	5
	택배시스템	1	2	3	4	5
	의료서비스	1	2	3	4	5
	학교 건축	1	2	3	4	5
	연탄	1	2	3	4	5
	온돌	1	2	3	4	5

	쓰레기분리수거	1	2	3	4	5
	버스전용차선	1	2	3	4	5
기술형	초고속인터넷망	1	2	3	4	5
	원격검침	1	2	3	4	5
	폐기물 재활용	1	2	3	4	5
	전자정부 시스템	1	2	3	4	5
	중수, 우수 관리	1	2	3	4	5
	무선 송전	1	2	3	4	5
	자연형 하천 복원	1	2	3	4	5
	태양전지	1	2	3	4	5
	NGIS (국가지리정보체계)	1	2	3	4	5
	경제발전계획 경험	1	2	3	4	5
	산업단지 조성 경험	1	2	3	4	5
	주거도시 조성 경험	1	2	3	4	5
문화형	쓰레기 종량제	1	2	3	4	5
	브랜드 아파트	1	2	3	4	5
	새마을운동	1	2	3	4	5
	지방자치제	1	2	3	4	5
	도시 홍보	1	2	3	4	5
	도시 축제	1	2	3	4	5
	관광 프로그램	1	2	3	4	5
	체육시설	1	2	3	4	5
	위락시설	1	2	3	4	5
	도시컨셉개발	1	2	3	4	5

2. 위 평가 시 염두에 둔 도시, 국가나 지역은 어디인가요?

-대단히 감사합니다-

□ 해외 녹색도시 선진 사례 설문지 양식

City: Country:_____

Write down the number of the most relevant choice in the parenthesis ( ). Select only one unless directed otherwise.

1. What caused an adoption of low-carbon green development in your city?
   ① Residential conditions worsened.
   ② Industries evacuated.
   ③ Environments were polluted and the ecosystem was destroyed.
   ④ It was necessary to distinguish the city from others.
   ⑤ Other :

2. What does the low-carbon green development aim ultimately?
   ① Population growth
   ② Boost industries
   ③ Boost tourists with green tourism programs.
   ④ Improve residential conditions for the local community.
   ⑤ Other

3. How would the low-carbon green development contribute to promoting the local economy including employment? Please explain.

4. Who was most responsible for the low-carbon green development? (project owner)
   ① Central Government
   ② Local Government
   ③ Private enterprise
   ④ Non-profit organization (NPO)
   ⑤ Citizens
   ⑥ Other

4-1. In what capacity?

5. What role did private companies play in your city's low-carbon green development?

   ① Were Government's contractors.
   ② Led the development with Government's support.
   ③ Government and private companies shared leadership.
   ④ NPO led while Government and private companies provided support.
   ⑤ Other: None

6. How was the fund provided?
   ① Investment by private companies
   ② Investment by the local Government
   ③ Investment by the central Government
   ④ Fund raised among the local citizens and NPOs
   ⑤ Other

7. How will the low-carbon green development generate profits for the investment?

① Sell residences.
② Locate new companies and collect tax from them.
③ Bring more tourists by upgrading the city's reputation.
④ The development is hard to return profits and has to resort to Government's aid.
⑤ Other

8. What was the greatest challenge(s) in the low-carbon green development? (May select more than one)
① Securing investment fund
② Low (expected) profits of the development
③ Limited availability of technology
④ High initial cost
⑤ Local community was not well informed of low-carbon green city
⑥ Other

9. What were preferred green elements? May select more than one.
① Efficient, compact space planning
② Eco-friendly transportation such as bike, electric car and car sharing program
③ Resource recycling and efficient water system
④ Renewable energy to reduce carbon emissions and conserve energy
⑤ Ecological parks including wind roads and forests
⑥ Architectural technology such as high-efficient insulation materials and natural lighting
⑦ Other

10. In case a developing country of GDP per capita at US$ 2,000 to 5,000 is planning a low-carbon green city development, what would you be most concerned about?

① Low advance in green technology
② High-cost structure may limit customer base.
③ Governments may not be capable of enacting relevant laws and regulations.
④ Their social, cultural attributes may not be fully integrated.
⑤ Other

11. How would the issue you mentioned above be resolved?

_

---

12. What other city would you recommend contacting? Can you share a contact?
a. City:

b. Contact (Name, email)

- Thank you very much -

연구자료 기후변화 2010-46-213

동아시아 주요국
저탄소 녹색도시 추진의향 조사 및
우리기업 해외진출 지원방안 연구

발 행	2010년 12월 일
편집 겸 발행처	한국국제협력단 기후변화·환경팀
주 소	경기도 성남시 수정구 대왕판교로 418 (전화:031-7400-114)
Website	http://www.koica.go.kr
인 쇄 처	동화인쇄사

[무단복제를 금함]

<비매품>