

R108-59

외채상환 및 재원의 흐름

윤 해 진

1992. 10

KOICA 

한국국제협력단
연구조사국

외채상환 및 재원의 흐름



윤 해 진

1992. 10

KOICA
한국국제협력단
연구조사국

목 차

I. 재원의 흐름

1. 일반동향(1980 ~ 90)
2. 자금별 동향
3. 소득 그룹별 재원유입

II. 외 채

1. 외채동향(1981 ~ 1990)
2. 외채문제의 해결을 위한 노력
3. 채무국의 분류

III. 콜롬보플랜 회원국간 국제협력(ODA)

1. 회 원 국
2. 회원국간 국제협력 현황

IV. 아국의 대콜롬보플랜 협력

1. 대콜롬보플랜 협력관계
2. 아국의 협력방향에 대한 의견

< 부 록 >

I. 재원의 흐름

1. 일 반 동 향 (1980 ~ 90)

- 1989년 물가와 환율을 기준으로 한 개도국에 대한 '80년대의 불변 총 순재원의 흐름을 살펴보면 1987년을 분기점으로 전기(1980~87)에는 감소세를 후기(1987~90)에는 회복세를 보임(부록 표 1참조).

1980(1794억불) → 1983(1444억불) → 1987(982억불) → 1990(1289억불)

- 변동의 주요인은 공적개발자금(official development finance, ODF)의 흐름은 안정된 증가세를 보였으나 사적상업자금(private flows, PF)은 세계외채 위기와 국제경제 환경의 변화등으로 그 변동폭이 컸기 때문임.
- 전기(1980~87)의 감소세는 제1차 부채위기와 오일가격의 하락으로 PF가 1980~86기간에 현저하게 위축되어 발생되었음.
 - PF중 비중이 큰 해외직접투자(foreign direct investment, FDI)와 국제은행차관(international bank loan, IBN)이 크게 감소했으며, 특히 IBN의 감소세는 FDI가 본격적으로 활성화될 때 까지 지속되었음.
- 후기(1987~90)의 상승세는 국제경제환경이 변함에 따라 직접투자환경이 개선되어 FDI가 크게 증가하였고 은행대여도 1988년 부터 빠르게 회복되었기 때문임.
 - 경상 FDI는 1980에 112억불에서 1985년에 최저치인 66억불로 하락한후 1990년도에 320억불로 증가
 - 경상 IBN은 1981에 523억불까지 뒀으나 그후 계속 하락하여 1987년에 70억불까지 하락하였고 1989년 이후로 크게 증가하여 1990년에 185억불을 기록
- 총 순재원 흐름은 1989년과 1990년에 경상가격으로 각각 1233억불과 1440억불을 기록하여 '80년대 초반수준을 상회하였고 그 요인은 아래와 같이 기간별로 달리함.
 - 1989년의 증가는 주로 PF와 수출신용(export credit, EC)의 증가에 의해 이루어졌으나 1990년에는 EC(-51%)의 큰 하락에도 불구하고 상대적으로 비중이 큰 ODF(20%)와 PF(26%)의 높은 증가가 있었음.
 - 향후의 재원흐름은 당분간 안정된 증가세를 보일 것으로 예상됨.

- '80년대의 총 자원흐름중 ODF는 PF와는 달리 안정적 추세를 보여왔음.
- '80년대 초에는 ODF가 총 순흐름중 차지하는 비중이 35% 정도였으나 외채위기가 고조되면서 국제금융시장이 위축되던 중기에는 65%를 상회하였고 1990년에는 55%를 기록하였음.
- 따라서, ODF는 개도국의 외화수요에 대한 안정적 공급원의 역할을 해왔다고 판단됨.

2. 자금별 동향

가. 공적개발자금(ODF)

- 안정되고 꾸준한 상승세를 유지해왔으며 최근에 그 상승세가 강화됨.
 - 1980(456억불) - 1985(486억불) - 1990(788억불)
- ODF는 공적개발원조(ODA)와 기타 공적자금으로 구성되며 ODA의 비중이 80% 정도를 차지함.
- ODA는 주로 양자간원조(80%)에 의하여 이루어지며 DAC에 대한 의존도가 75% 이상임.
- ODF는 저소득국가(LICs)에 집중되어가는 경향임.
 - 1982(52%) - 1990(65%)
- 최근 동향
 - DAC의 ODA는 1988 ~ 90년 3년간 계속적인 증가를 보임.
 - 1990년에는 이라크의 쿠웨이트 침공과 관련하여 아랍국가의 원조가 크게 증가하였음(약70억불).
 - 동유럽의 원조는 감소세

나. 수 출 신 용 (EC)

- EC는 '80년대 초반까지만 해도 매우 활발한 재원흐름의 수단이었으나 중반에 접어들면서 감소하기 시작하여 1986~88기간에는 마이너스를 기록하였으며, 1989년에는 크게 회복되었음에도 불구하고 1990년에 다시 감소하였음.
- '80년대 중반의 감소세는 세계경제성장에 대한 불안감으로 중·장기 EC가 크게 감소하였기 때문임.

중·장기 수출신용 동향

(단위 : 10억불)

	1982	1985	1987	1988	1989	1990
총 지 출	30	20	20	18	27	24
순 지 출	9	-	-7	-4	5	-
상 환	-21	-20	-27	-22	-22	-24

자 료 : OECD(1991)

- 1990년의 감소는 걸프전쟁에 기인함(북아프리카와 중동에 대한 EC의 집중도는 최근 30%선을 상회하고 있음). 또한 상대적으로 타금융 수단에 대한 의존도가 높아짐.
- EC는 FDI나 ODF등의 프로젝트 파이낸스와 연계되어 공급되는 경향이 짙어지고 있음.

다. 사적상업자금(PF)

- PF는 세계경제의 여건변화에 매우 민감한 반응을 보이므로 ODF에 비하여 그 변동이 심한 편임.
- 1980(662억불) → 1986(267억불) → 1990(608억불)
- PF는 FDI, IBL, 채권대여, NGOs의 증여와 기타 민간자금으로 구성되며, 그 중 FDI와 IBL이 80% 이상을 차지함.
- '80년대 초반에는 IBL의 비중이 FDI보다 훨씬 높았으나 1986년 이후부터는 FDI의 비중도가 더 커짐.

해외 직접투자와 은행대여의 비중

(단위 : %)

	'80	'83	'86	'88	'90
FDI / PF	17	19	42	58	53
IBL / PF	74	73	26.2	18	30

자 료 : OECD(1991)

- FDI의 증가요인
 - 아시아 국가의 높은 경제성장
 - 칠레와 멕시코의 성장 가능성 제고
 - 자본의 국가간 흐름에 대한 장벽의 완화
 - 선진국 민간기업의 국제무역 환경의 변화에 따른 현지 생산전략의 강화(저임금, 지역무역의 활성화 등)
 - 개도국 경제정책의 바람직한 변화(국영기업의 민영화, Hot money 도입의 회피, 부채-주식 전환, 개방적 무역 및 산업정책 등)

- FDI는 자원의 이전 뿐만 아니라 수혜국의 기술, 유통, 수출의 효율성을 향상시켜 주는 금융수단으로 평가되며 IBL이나 ODF 등과도 연계된 파이낸스가 용이하여 향후 FDI가 대개도국 자원흐름에서 차지하는 양적-질적 비중도는 증가하리라고 판단됨.
- IBL은 '80년대초와 같은 높은 비중도는 당분간 보이기 어려울 것으로 예상됨.
 - 특히 저개발국에 대한 IBL의 증가는 어려울 것으로 판단됨.
- IBL의 감소요인
 - 은행의 차관결정은 신용도, 고금리에 우선
 - 아시아 경제발전국의 자금수요 감소
 - 주식투자 등의 새로운 금융수단의 발전
 - 이자체불의 지체로 IBL이 이자갚기용으로 사용되어 경제발전에 미치는 효과 감소
 - 한국 등의 개도국의 자본시장 개방
- NGOs의 증여는 안정적 증가세를 유지하고 있음.
 - 1980(24억불) - 1984(26억불) - 1986(33억불) - 1988(42억불) - 1990(45억불)

3. 소득 그룹별 자원유입

- DAC(개발원조위원회)는 1987년 1인당 GNP를 기준으로 다음과 같이 국가를 소득별로 분류함.
 - 저소득국 (LICs) : 700불 미만
 - 저중소득국 (LMICs) : 1,300불 미만
 - 고중소득국 (UMICs) : 1,300불 이상
- 최빈국을 포함한 저소득국 그룹이 총재원 흐름과 ODA에서 차지하는 비중은 1990년에 각각 50%와 70% 이상임.
- 수는 작으나 동질성이 높은 저중소득국 그룹은 총재원 흐름과 ODF에서 모두 15%를 점유함.
- 고중소득국 그룹은 아시아와 유럽의 제조품 수출국, 남미의 고채무국, 중동의 오일 수출국 등으로 다양하게 구성되어 있어 수혜 특성별 분류가 매우 어려운 편이나 중등

II. 외 채

1. 외 채 동 향(1981 ~ 1990)

- 세계의 외채수준은 '80년대 전반기에는 빠른 속도로 증가하였으나 1987년의 외채위기 이후에는 안정세를 보임. (부록 표2참조)
· 1981(7,510억불) - 1984(9,430억불) - 1987(12,900억불) - 1990(13,510억불)
- 개도국의 외채문제를 줄이기 위한 다각적 노력이 1987년부터 채권자와 채무자의 양편에서 적극적으로 모색됨에 따라 1991년에는 외채수준이 다소 줄어든 것으로 예측됨.
- 총외채는 장기채, 단기채와 IMF신용으로 구성되는 바 장기외채의 비중도가 전반기에 크게 상승되어 1985년 이후에는 80% 이상을 점유함.

총외채동향 과 구성

(단위 : 억불, %)

	1981	1984	1987	1990
총 외 채	7,510	9,430	12,900	13,510
장 기 채	74	79	84	81
단 기 채	23	16	12	15
IMF 신 용	3	5	4	4
계	100	100	100	100

자 료 : 세계은행(1992)

- 장기채를 재원에 따라 공채와 사채로 분류되는 바 공채의 비중이 전반기에는 매우 낮았으나 1988년 이후 꾸준히 증가하여 1990년에는 사채보다 약간 높게 나타났음.

장 기 채 동 향

(단 위 : %)

	1981	1984	1987	1990
공 채	36.5	34.7	44.3	50.1
사 채	63.5	65.3	55.7	49.9
계	100	100	100	100

자 료 : 세계은행(1992)

2. 외채문제의 해결을 위한 노력

- 1987년의 세계외채위기를 전후하여 개도국의 외채상환 능력의 구조적 어려움을 해결하기 위한 다각적 노력이 모색됨.
- 1988 ~ 90기간
 - DAC 국가는 사하라 이남 아프리카를 중심으로 대대적인 ODA 부채를 면제하였음.
(약 70억불)
 - 민간은행도 전환, 청산, 채권의 판매 등을 통하여 채권청구를 크게 줄였음.
(약 600억불)
- 최근의 외채문제 해결 노력
 - DAC국가의 ODA부채 면제 노력은 계속될 전망.
 - 파리클럽(the Paris Club)에서는 Toronto 조건을 능가한 더욱 양허적인 재원의 공급을 저소득국 뿐만 아니라 저중소득국까지 확대할 예정.
 - 브래디계획(the Brady Plan)에 의하여 세계은행과 IMF 그리고 일본이 고채무, 중소득국의 외채를 크게 경감시킬 것으로 예상됨.

- 미국의 the Enterprise for the Americas Initiative에 따라 남미에 대한 투자와 무역의 확대가 예상되고 남미국가의 외채삭감도 늘어날 전망이다.

(1991년 여름에 미국은 칠레, 볼리비아, 자마йка의 외채를 삭감했음)

- 세계은행의 IDA Debt Reduction Facility를 통한 외채감소의 노력
- NGOs와 민간은행의 자발적인 노력 또한 강화될 것으로 예상됨. (아프리카와 남미 국가에는 외채삭감과 자연보호를 교환하는 방안의 실시)
- 채무국 경제정책의 긍정적 방향 전환노력의 가시화

- 향후 세계외채는 상기와 같은 노력으로 매우 안정적인 수준을 당분간 유지할 것으로 판단

3. 채무국의 분류

- 세계은행(WB)은 (외채 / GNP), (외채 / 수출), (외채상환 / 수출), (이자지불 / 수출)의 4가지 비율을 기준으로 고·중·저 채무국(severely, moderately, less indebted countries)으로 분류하고 이 3분류를 저·중소득국으로 재분류함에 따라 개도국을 6분류하고 있음.

- 콜롬보플랜 개도국의 분류(부록 표3참조)

고채무국	저소득국(SILICs) :	미얀마
	중소득국(SIMICs)	
중채무국	저소득국(MILICs) :	인디아, 인도네시아, 방글라데시, 파키스탄, 스리랑카
	중소득국(MIMICs) :	필리핀
저채무국	저소득국(LILICs) :	네팔, 몰디브, 라오스, 부탄
	중소득국(LIMICs) :	한국, 말레이시아, 피지, 이란, PNG, 태국

- 아프가니스탄과 캄보디아는 WB에 채무관계를 보고하고 있지않아 미분류되나 모두 SILICs에 해당되는 것으로 판단됨.

Ⅲ. 콜롬보플랜 회원국간 국제협력(ODA)

1. 회 원 국

- 회원국은 선진국 4개국과 개도국 20개국으로 구성됨.
 - 개 도 국 : 한국, 방글라데시, 부탄, 미얀마, 피지, 인도, 인도네시아, 이란, 캄보디아, 말레이시아, 몰디브, 네팔, 파키스탄, PNG, 필리핀, 싱가포르, 스리랑카, 태국, 아프가니스탄, 라오스
 - 선 진 국 : 호주, 뉴질랜드, 미국, 일본(영국과 카나다는 1991년 탈퇴)

- 주요 원조국은 선진 4개국과 아국임(5개국)
 - 싱가포르도 원조공여국이나 분석에서 제외시키도록 함.

2. 회원국간 국제협력 현황(부록 표4참조)

- 일본은 1988년도에 총ODA 지출의 50%를 상회하는 33억불을 콜롬보플랜 개도국에 원조 함으로써 최대공여국의 위치를 확보하고 있음.
- 호주는 근지우선정책으로 PNG와 동남아시아 국가에 많은 원조를 해온 결과 콜롬보플랜 개도국이 호주 ODA에서 차지하는 비중이 70%를 상회하고 있음.
- 미국, 뉴질랜드 그리고 아국의 콜롬보플랜 개도국에 대한 원조집중도는 매우 낮은편임.
 - 미국원조의 주수원국은 파키스탄, 필리핀, 방글라데시, 인도임.
 - 뉴질랜드는 남태평양 도서국가에 대한 원조집중도가 높음.
 - 아국의 ODA정책은 소규모 다국가 지원의 특성을 갖고 있어 비교적 고른 배분을 하고 있음.
- 대표적인 수원국은 인도네시아, 필리핀, 방글라데시, 태국의 순임.

5개국의 콜롬보플랜 개도국에 대한 원조집중도(88년)

구 분	미 국	일 본	호 주	뉴질랜드	한 국
총 ODA	6,765	6,421.87	626.38	93.32	15.84
Colombo Plan 개도국 에 대한 ODA	818	3,323.38	459.79	9.47	2.23
원조집중도(%)	12.09	51.75	73.4	10.14	14.07

주) · 한국은 '91 KOICA(한국국제협력단) 실적만 계상.

협력단

IV. 아국의 대콜롬보플랜 협력

1. 아국의 대콜롬보플랜 협력관계

- 회원국에 대한 공여

(단위 : 명 / 천불)

	'85	'86	'87	'88	'89	'90
연수생초청	2,459	293	283	248	162	153
전문가파견	18	35	18	14	42	18
무 상 원 조	1,716	1,945	1,357	1,693	1,813	1,820

주) · 1985 연수생 초청은 1977~85년 누계임.

- 사무국 및 기술자 교육대학 지원

(단위 : \$)

	'81~'84	'85	'86	'87	'88	'89	'90
사 무 국	37,379	9,396	9,396	10,660	10,660	10,988	10,988
기술자교육대학	171,727	41,177	44,732	44,732	46,811	50,700	54,496

주) · 기술자 교육대학에 1990. 1. 22 ~ 1992. 2. 21간 교수 1명 파견

· 1992년중 기술교육분야 교수 1명 파견예정

- 마약자문사업 지원

· '88/'89, '89/'90 회기에 각 5,000불 지원

2. 아국의 협력방향에 대한 의견

- 콜롬보플랜은 다음과 같은 이유로 아·태지역 발전에 더이상 중요한 역할을 못하고 있는 실정임.

- 다른 기구와의 업무중복
- 기술자대학과 마약퇴치 사업의 쇠퇴
- 최근 영국과 캐나다의 탈퇴
- 다른 국제기구의 탄생과 성장(ESCAP 및 APEC등)
- 회원국간에 있어서 양국간 협력정책의 강화
- 회원국간의 연대성 부족

- 콜롬보플랜의 활성화는 최대 원조국인 미국과 일본의 향후 역할에 달려있다고 판단됨.

- 콜롬보플랜의 국제협력적 기능이 회복되어 크게 강화되지 않는한 아국과 회원국간의 양자적 협력에 치중하였으면 함.
 - 원조수요국은 개도국중 한국, 말레이시아, 이란, 싱가포르를 제외한 16개국임.
 - 16개국중 몰디브와 라오스를 제외한 14개국은 아국의 중점국제협력 대상국가중 상위서열에 위치한다고 판단됨(부록 표5참조).
- 현재 아국의 소규모 다국가 지원방식으로 인하여 콜롬보플랜 개도국에 대한 원조 집중도는 매우 낮은편이나 향후 이들 국가에 대한 집중지원이 요구됨.
- 따라서 대 콜롬보플랜 정책은 당분간 아국과 회원국간의 양자적 협력의 강화에 역점을 두었으면 함. 끝.

부 록

< 표 1 > 총 순재원의 흐름

< 표 2 > 외채(1981 ~ 91)

< 표 3 > 콜롬보플랜 개도국의 외채지표(1990)

< 표 4 > 5개국의 對콜롬보플랜 개도국에 대한 ODA공여 현황

< 표 5 > 아국의 중점협력 대상국가(안)

< 도 1 > 개도국에의 총 순재원의 흐름과 순이전

< 도 2 > 외채스톡의 구조

〈 부 록 표 1 〉 총 순 재 원 의 흐 름

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1982	1985	1990
	Current \$ billion											Per cent of total		
I. OFFICIAL DEVELOPMENT FINANCE (ODF)	45.6	45.5	44.1	42.4	47.5	48.6	55.8	61.5	65.5	65.5	78.8	38.0	58.5	54.6
1. Official development assistance (ODA)	37.8	36.8	33.8	33.9	34.8	37.0	43.9	48.2	51.4	52.9	62.6	29.1	44.5	43.4
Of which: Bilateral disbursements	30.0	28.9	26.3	26.3	27.2	28.8	35.0	38.3	40.2	40.7	49.4	22.7	34.7	34.3
Multilateral disbursements	7.8	7.9	7.5	7.6	7.6	8.2	8.9	9.9	11.2	12.2	13.2	6.5	9.9	9.2
2. Other ODF	7.8	8.7	10.3	8.5	12.7	11.6	11.9	13.3	14.1	12.6	16.2	8.9	14.0	11.2
Of which: Bilateral	3.0	3.0	3.7	1.3	4.5	3.7	4.1	6.6	7.6	5.6	6.0	3.2	4.5	4.2
Multilateral	4.8	5.7	6.6	7.2	8.2	7.9	7.8	6.7	6.5	7.0	10.2	5.7	9.5	7.1
II. TOTAL EXPORT CREDITS	16.5	17.6	13.7	4.6	6.2	4.0	-0.7	-2.6	-2.1	9.5	4.6	11.8	4.8	3.2
1. DAC countries	15.4	16.2	12.7	3.9	5.2	3.4	-0.9	-2.9	-2.1	9.6	4.5	10.9	4.1	3.1
Of which: Short-term	1.8	2.9	3.0	-3.5	0.3	3.2	3.0	4.1	2.0	4.8	3.0			
2. Other countries	1.1	1.4	1.0	0.7	1.0	0.6	0.2	0.3	x	-0.1	0.1	0.9	0.7	0.1
III. PRIVATE FLOWS	66.2	74.3	58.2	47.8	31.7	30.5	26.7	33.7	43.8	48.3	60.8	50.2	36.7	42.2
1. Direct investment (OECD)	11.2	17.2	12.8	9.3	11.3	6.6	11.3	21.1	25.3	30.4	32.0	11.0	7.9	22.2
Of which: Offshore centres	3.0	4.1	4.1	3.7	3.8	3.7	6.2	12.6	11.4	8.0				
2. International bank lending *	49.0	52.3	37.9	35.0	17.2	15.2	7.0	7.0	7.8	10.5	18.5	32.7	18.3	12.8
Of which: Short-term	26.0	22.0	15.0	-25.0	-6.0	12.0	-4.0	5.0	4.0	8.0	9.0			
3. Total bond lending *	1.6	1.3	4.8	1.0	0.3	4.5	1.2	-0.4	1.3	-0.3	0.8	4.1	5.4	0.6
4. Other private	2.0	1.5	0.4	0.2	0.3	1.3	3.9	2.5	5.2	3.7	5.0	0.3	1.6	3.5
5. Grants by non-governmental organisations	2.4	2.0	2.3	2.3	2.6	2.9	3.3	3.5	4.2	4.0	4.5	2.0	3.5	3.1
TOTAL NET RESOURCE FLOWS (I+II+III)	128.3	137.4	116.0	94.8	85.4	83.1	81.8	92.6	107.2	123.3	144.2	100.0	100.0	100.0
Memorandum items:														
Total net credits from IMF	4.2	6.5	6.3	12.4	5.3	0.5	-2.0	-4.9	-4.4	-2.1	-2.2			
Recorded asset transaction, net *	-37.8	-26.6	-27.6	-8.1	-19.5	-9.2	-12.8	-11.1	-21.4	-19.4	-25.0			
Interest and dividends paid by LDCs, gross	63.5	86.3	95.3	92.4	91.3	94.8	82.3	74.9	94.5	96.2	96.0			
Total net resource flows (included in I.1)	23.2	22.1	21.0	21.7	23.8	25.9	30.1	32.3	35.3	36.0	43.0			
At 1989 prices and exchange rates														
Total net resource flows	179.4	201.5	175.6	144.4	133.7	128.9	100.6	98.2	105.8	123.3	128.9			
Total official development finance	63.8	66.7	66.8	64.6	74.4	75.4	68.7	65.2	64.7	65.5	70.4			
Total ODA receipts from all sources	52.9	54.0	51.2	51.7	54.5	57.4	54.0	51.1	50.8	52.9	55.9			
Total DAC ODA (bilateral and multilateral)	38.2	37.5	42.1	42.1	44.9	45.6	45.2	44.1	47.4	46.7	48.6			

a) Includes changes in interest arrears. Excludes Taiwan.

b) Accounting entries related to bonds for bank debt exchanges under the Mexican debt restructuring of February 1990 are not reflected in this table.

c) Excludes Taiwan and offshore centres and, as regards transactions, changes in official reserves.

〈 부록 표 2 〉 외채 (1981 ~ 91)

(단위 : 10억불)

Category	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 ^p
Total debt, DRS countries ^a	668	760	826	862	966	1,062	1,194	1,182	1,199	1,281	1,281
Long-term debt	495	561	646	688	789	893	1,013	996	1,000	1,047	1,050
Official sources	181	202	226	239	304	367	449	453	474	525	534
Private sources	314	359	420	449	485	526	564	543	526	522	516
Short-term debt	155	175	146	138	137	126	138	151	167	199	194
Use of IMF credit	18	24	34	36	40	43	43	35	32	35	36
Total debt, other developing countries ^b	83	86	86	81	80	85	96	100	107	74	70
Total external debt, all developing countries	751	846	912	943	1,046	1,147	1,290	1,282	1,306	1,355	1,351
Memorandum item											
Officially supported export credit ^c	..	..	..	149	182	209	241	225	231	243	..

^p Projection

^a Countries reporting to the World Bank Debtor Reporting System (DRS) and World Bank staff estimates. Debt includes officially supported export credit.

^b World Bank staff estimates.

^c OECD. This edition of the *World Debt Tables* is the first to show as a separate item the stock of export credit in aggregate and by country.

Source: DRS.

〈 부록 표 5 〉 아국의 중점협력 대상국가(안)*

A		B		C		D		E	
국 가	등급	국 가	등급	국 가	등급	국 가	등급	국 가	등급
도 네 시 아	7.65	아프가니스탄	6.30	가 나	5.63	나 미 비 아	5.47	니 제 르	5.20
국	6.97	예 멘	6.13	코트디브아르	5.62	콜 롬 비 아	5.45	과 테 말 라	5.22
안 마	6.76	네 팔	6.03	버키나파소	5.61	수 단	5.44	우 간 다	5.22
글 라 데 시	6.71	나 이 제 리 아	6.00	앙 골 라	5.61	라 오 스	5.43	토 고	5.22
탄	6.67	도미니카(공)	5.93	세 네 갈	5.61	말 라 위	5.41	에 쿠 아 돌	5.21
리 핀	6.60	말 리	5.80	모 로 코	5.57	이 집 트	5.37	중앙아프리카	5.20
보 디 아	6.50	리 베 리 아	5.79	터 키	5.53	보 츠 와 나	5.35	탄 자 니 아	5.19
키 스 탄	6.45	스 리 랑 카	5.75	알 제 리 아	5.52	몽 고	5.34	모 리 셔 스	5.16
PNG	6.41	자 이 레	5.71	케 나	5.51	잠 비 아	5.30	멕 시 코	5.15
트 남 (인디아, 중국)	6.40	카 메 룬	5.68	브 라 질	5.48	감 비 아	5.29	르 완 다	5.05

* 경제, 사회, 원조수용성, 기본생활 수준을 고려하여 선정한 것으로 자세한 사항은 협력단의 연구서 「공적개발원조의 국별배분 정책(미발간)」을 참조하기 바람.