국제개발협력

2007년 제1호

한국국제협력단

‖목 차‖

KOREA INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY

I. ODA 국제 컨퍼런스

1. 주제발표 ····· 7

■ 제 1세션: MDGs 의미와 추진 현황

1) The End of Poverty ····· 7
Jeffrey D. Sachs _ Special Advisor on MDGs to the UN Secretary-General and Professor of Columbia University

2) Progress and Constraints to Achieving the MDGs in Africa ····· 14
Hakim Ben Hammouda _ Chief Economist and Special Representative of Executive Secretary of UNECA

■ 제 2세션: 효과적인 MDGs 달성 방안

3) UK Strategies to achieve the MDGs ····· 22
Adrian Davis _ DFID Country Director (China and North-East Asia)

4) A Framework for Assessing ODA Policy ····· 27
Bruce Jenks _ Assistant Secretary-General, UNDP

■ 제 3세션: 개발경험의 국제적 공유를 위하여

5) Partnership General Budget Support in Mozambique ····· 28
Richard Carey _ Director of the Development Cooperation Directorate, OECD

6) Sharing the Korean Experiences for International Development ··· 40
CHUN Seung-hun _ President, The Korea Institute for Development Strategy

7) Communicating Development Successes, Results and Impact ····· 66
Lester Dally _ Acting Special Representatives, Japan & Korea, World Bank

2. 장관 특별연설 : 「천년개발목표 달성을 위한 한국의 기여」 ····· 79
송민순 _ 외교통상부 장관

‖목 차‖

KOREA INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY

II. KOICA 업데이트

1. 천년개발목표 달성을 위한 ODA 국제 컨퍼런스 ····· 85
1) 개요 ····· 85
2) 총재 환영사 ····· 87

2. 연구보고서 요약 : 한국적 개발협력 프로그램 발전방안 연구 ····· 89

3. KOICA 전자조달 시스템 기능고도화 구축현황 ····· 93

Ⅲ. 개발협력 동향

1. OECD ····· 99
– 제 860차 OECD 개발원조위원회 회의 결과 : 『 동료검토 방법론 』 ····· 99
– 제 861차 OECD 개발원조위원회 회의 결과 ····· 103
:『2007년 HLM의제, DAC의장 선출절차, 2006년도 개발협력보고서』
– 제 862차 OECD 개발원조위원회 회의 결과 ····· 108
: 『2007년 HLM 및 개발글로벌 포럼 의제 검토, 나이지리아 부채
환매의 DAC통계 포함 문제, 개발원조 언타이드 확대』
– 제 863차 OECD 개발원조위원회 회의 결과 ····· 117
: 『2007년 HLM 및 개발글로벌 포럼 의제 검토, 나이지리아 부채
환매의 DAC통계 포함 문제, ODA 국제 컨퍼런스 』
– OECD 개발원조위원회 통계작업반 실무회의 결과 : 『통합 및 분류 작업』 ····· 120
– OECD 개발원조위원회 원조효과작업반 제9차 회의 결과 ····· 125
– OECD 개발원조위원회 가버넌스 네트웍(GOVNET) 제9차 회의 결과 ····· 129
– 2006 개발협력보고서의 일반공개 ····· 135

2. 기타 국제 기구 ····· 138
– UN 공동 원조전략 회의 참석결과 보고 ····· 138

3. 공여국 원조 동향 ····· 145
– 일본의 ODA동향 : ODA 일원화 추진 동향 ····· 145
– 2007년 IPPF 원조공여국 회의 결과 보고 ····· 147
– 스리랑카 개발포럼(2007) 회의 결과 ····· 154

I. ODA 국제컨퍼런스

1. 주제발표

■ 제 1세션: MDGs 의미와 추진 현황

1) The End of Poverty

Jeffrey D. Sachs _ Special Advisor on MDGs to the UN Secretary-General and Professor of Columbia University

2) Progress and Constraints to Achieving the MDGs in Africa

Hakim Ben Hammouda _ Chief Economist and Special Representative of Executive Secretary of UNECA

■ 제 2세션: 효과적인 MDGs 달성 방안

3) UK Strategies to achieve the MDGs

Adrian Davis _ DFID Country Director (China and North-East Asia)

4) A Framework for Assessing ODA Policy

Bruce Jenks _ Assistant Secretary-General, UNDP

■ 제 3세션: 개발경험의 국제적 공유를 위하여

5) Partnership General Budget Support in Mozambique

Richard Carey _ Director of the Development Cooperation Directorate, OECD

6) Sharing the Korean Experiences for International Development

CHUN Seung-hun _ President, The Korea Institute for Development Strategy

7) Communicating Development Successes, Results and Impact

Lester Dally _ Acting Special Representatives, Japan & Korea, World Bank

2. 장관 특별연설 : 「천년개발목표 달성을 위한 한국의 기여」

송민순 _ 외교통상부 장관

The End of Poverty

Jeffrey D. Sachs
Special Advisor on MDGs to the UN Secretary-General and Professor of Columbia University

Hitting the target

At the UN's Millennium Assembly in September 2000, the world adopted the Millennium Development Goals (MDGs) . quantitative, time-bound, achievable targets to address extreme poverty in its many dimensions: income poverty, hunger, lack of education, disease, poor child and maternal health, gender inequality, poor sanitation and environmental sustainability.

Many countries, notably in East and South Asia, have made substantial progress towards the Goals. Yet many others, and indeed entire regions, remain dangerously off-track. Sub-Saharan Africa is the most serious and persistent laggard, with food shortages, a rapidly expanding population, a crushing disease burden and environmental degradation combining to keep millions in extreme poverty. Other regions, such as the Middle East, Central Asia and parts of Latin America, have had mixed success, with great progress on some of the Goals and persistent inequalities in others.

As reports by the UN Millennium Project, the Commission for Africa, and many others have shown, the tools and knowledge exist to meet the Goals, as does the financing .provided rich countries meet their long-standing pledge to devote 0.7% of the gross national income (GNI) to official development assistance. The Monterrey consensus on development aid provides the right framework

with its focus on improved governance, increased public and private investments, more and better development assistance, and free trade for long-term economic development. Yet with 2015 the deadline to meet the Goals, time is running out to get countries on track towards achieving them. The cost of failure in terms of lives lost, growing insecurity and accelerating environmental degradation is too high.

Breaking through

Encouragingly, the past year has yielded a series of breakthroughs, both in high-level global politics and on the ground, which are building up the momentum behind the Goals and give us cause for optimism. The rich world has made a series of commitments to provide financing at the scale needed to meet the Goals, while a number of initiatives on the ground have demonstrated, and continue to demonstrate, that scaled-up, targeted public investments can lead to development success in some of the poorest countries.

The key breakthrough in 2005 was the commitment of European Union donors to achieve the target of 0.7% of gross national product (GNP) in official development assistance by 2015. An intermediate benchmark of 0.56% of GNP in aid as of 2010 was also established. Encouragingly, the new (much poorer) EU member states committed to donating 0.33% of GDP by 2015. Following this landmark commitment, 16 out of 22 OECD donor nations have either achieved, or committed to a timeline for achieving, the ODA target of 0.7% of GNI by 2015. The six remaining countries are Australia, Canada, Japan, New Zealand, Switzerland and the United States.

At Gleneagles in July 2005, the Group of Eight (G8) leaders made further commitments to scale up financing for the MDGs, specifically in Africa. An extra $25bn in donor financing by 2010 was promised for sub-Saharan Africa alone. The G8 also agreed to forgive the debt of several of the poorest countries, and committed to ensuring universal access to anti-retroviral treatment for AIDS by 2010.

At the UN World Summit last September, world leaders committed to prepare national development strategies that are bold enough to achieve the MDGs. They also adopted several "quick-impact initiatives", designed to

make rapid progress in many key areas: bed nets and medicines to fight malaria, anti-retroviral medicines for AIDS, fertilisers for replenishing soil nutrients and launching the African Green Revolution, hardware and software for rural connectivity, and countless other practical steps that can relieve hunger, disease and isolation at relatively modest cost. These quick-impact initiatives are already proven to work, they are affordable and, importantly, their results can be easily measured and monitored. They now need to be implemented at scale.

Implementation is gathering pace

The key challenge now is implementation. Fortunately, we are also beginning to see progress on this front. Remarkable results have been achieved in some countries that have implemented large-scale national programmes to achieve the Goals. In Ghana, a public-private partnership, with support from the government of the Netherlands and Unilever, has launched a national school feeding programme for 1m children using locally produced food. This programme is not only improving child nutrition and health; it is also boosting school attendance, improving educational outcomes and creating a market for locally produced food.

Another powerful example is the Measles Malaria Initiative, run by the Center for Disease Control, Red Cross Red Crescent, UNICEF and WHO, which has implemented national campaigns for measles vaccination and the free distribution of long-lasting insecticide-treated malaria bed nets. Extremely successful campaigns have been implemented, most recently in Niger and Togo, with many other African countries scheduled to follow in 2006 and 2007. The results include a sharp fall in the incidence of malaria and drastically lower measles [2] importantly, their results can be easily measured and monitored. mortality. Perhaps most impressively, the [2] Once empowered with the means, farmers campaigns lasted only a few days, were have more than tripled their crop yields implemented at an extremely low cost using and food output in a single season. School Red Cross Red Crescent volunteers, and attendance has soared in response to school achieved country-wide coverage. These feeding programmes and the elimination of and other programmes, such as the fertiliser user fees. Healthcare has

been dramatically strategy currently being prepared by the bolstered through the provision of local government of Malawi, clearly demonstrate clinics and the mass distribution of long-the feasibility and success of national-scale lasting insecticide-treated bed nets to fight programmes to meet the MDGs. malaria. The initiative, which is partially funded by the government of Japan, covers

The Millennium Villages, a joint effort of the some 390,000 people in 12 sites across Earth Institute, UNDP, the UN Millennium sub-Saharan Africa . one for each major Project and Millennium Promise, are agro-ecological zone. The results so far are demonstrating that the MDGs can be met in impressive, and show that this approach can some of the poorest villages in sub-Saharan be taken to scale. It is time for official donors Africa through community-led development. to build on these results.

Preparing MDG-based national strategies

At the UN World Summit, every country was called upon to prepare an MDG-based national development strategy. Such a goal-based approach requires a major shift in thinking, away from the marginal expansion of services and infrastructure provision towards a long-term programming of public expenditures to achieve the outcome goals agreed in the Millennium Declaration.

Over five years after the adoption of the Millennium Development Goals, national strategies that are anchored in the Goals remain few and far between. Most Poverty Reduction Strategy Papers submitted for approval to the International Monetary Fund and World Bank reflect a shadow of what countries actually need to achieve the Goals.

Countries are still advised by development partners to continue on a business-asusual scenario by keeping their strategies in line with the limited resources and aid flows at their disposal. It is no wonder that the resulting strategies cannot deliver on the Goals. Governments are accused of incompetence, and sceptics feel vindicated in their view that the MDGs cannot be met.

Fortunately, several countries have begun to buck this trend. Ethiopia, Kenya, Senegal, Tajikistan and others have put forward the first MDG-based development strategies.

Many other countries are approaching the UN for support in preparing rigorous strategies to achieve the Goals. Their leadership now needs to be recognised and reciprocated with bold support from the international community to permit the implementation of these strategies through a real international partnership.

Where available strategies fall short in terms of ambition, financing or analytical rigour, governments should be encouraged and supported in mapping out the practical investments needed to deliver basic infrastructure, ensure good health, promote education and gender equality, improve environmental management, and launch the African Green Revolution. Imperfect strategies should be improved instead of serving as a justification for inaction, as is still too often the case.

Fortunately, major strides are being made in Africa and elsewhere towards the integration of the MDGs into national budgets, development initiatives and poverty reduction strategies. NEPAD's African Peer Review Mechanism (APRM) is making important contributions towards strengthening governance across Africa. The fact that so many countries are voluntarily subjecting themselves to scrutiny by their peers exemplifies the strong commitment among African countries to fulfil their side of the Monterrey Consensus.

In May, African ministers and development partners met in Abuja for the Financing for Development Conference. The purpose was to transform the recent commitments for increased financing for African development into action, with specific focus on meeting the MDGs and developing coherent national strategies to do so. Britain's Chancellor of the Exchequer, Gordon Brown, delivered a powerful speech in which he reiterated the UK's commitment to providing $15bn over the next ten years in support of ten-year, costed education strategies. In response, 20 African countries announced that they would present national strategies to meet the 'Education for All' Goals at this September's annual meetings of the World Bank and IMF. Implementing these education strategies will be an important breakthrough in moving towards national-scale programmes to achieve the MDGs.

Another area where African leaders are taking the initiative is the African Green Revolution. In response to the UN [2] Secretary-General's call for an African Green Revolution in early 2004, NEPAD convened the Africa Fertiliser Summit in Abuja in June this year. Summit participants pledged to improve access to fertilisers, improved seeds and other key agricultural inputs through smart subsidies and strengthened private distribution networks. Malawi and many other African countries have already drawn up national strategies for agricultural inputs. These practical commitments hold the promise of greatly reducing poverty and hunger in rural Africa, and now need to be implemented.

Together, these breakthroughs over the past year show that the glass is half full. The international community now needs to build on the momentum behind the Millennium Development Goals by supporting governments in preparing and implementing practical strategies to meet each Goal. Needless to say, the IMF and World Bank play a critical role in supporting this process.

The role of the IMF and World Bank

In his April report on the IMF's medium-term strategy, Rodrigo de Rato, the Fund's managing director, pledged to increase the organisation's engagement in low-income countries to achieve higher growth and to meet the MDGs. He called for an approach that assesses "if projected aid flows are consistent with macroeconomic stability and the estimated costs of achieving countries' development goals" and urged candour by informing "donors when there is scope for more aid to be absorbed and, conversely, when it judges that expected aid flows put macroeconomic stability at risk." Through this document the IMF has taken its boldest step yet in aligning its work in low-income countries with the Millennium Development Goals.

We see three areas in which the IMF and World Bank can, and must, go further in supporting the Goals. First, the World Bank should work with the UN system to support every developing country in estimating the financial and human-resource needs for meeting the MDGs. Second, the Fund needs to support the preparation of an MDG-

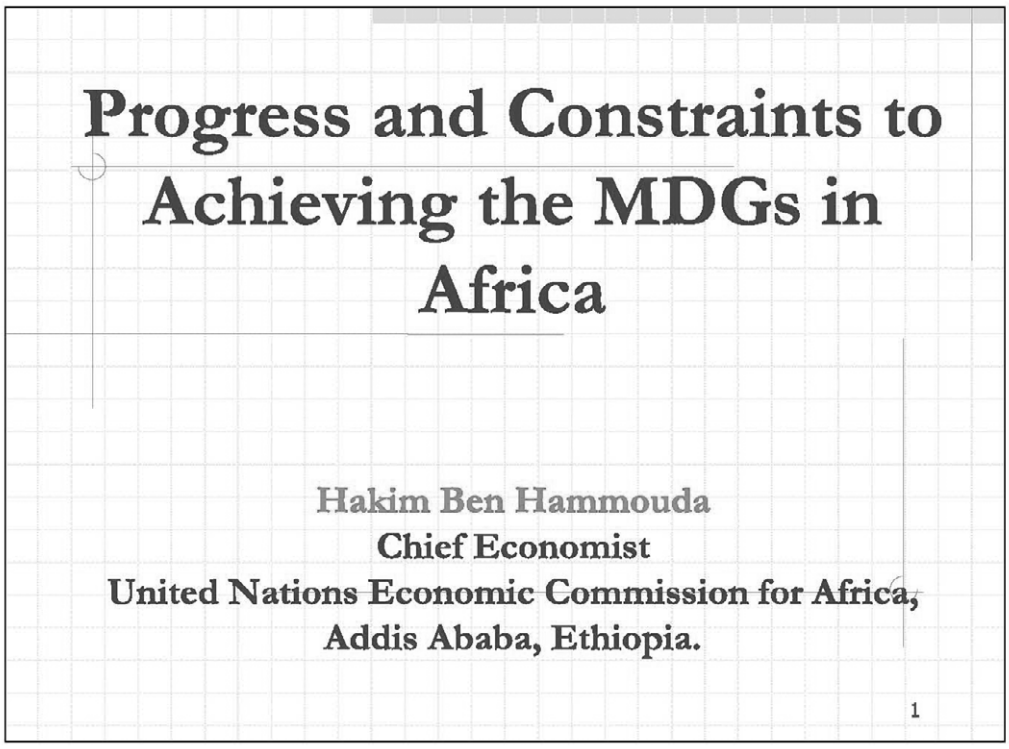
consistent financing and macroeconomic framework. Next, the Fund staff should work not only with the finance ministers of the developing country but also their counterparts in donor countries to mobilise the needed financing.

In addition to the IMF and World Bank staff, their Executive Boards needs to review every country programme proposal for consistency with the MDGs. Standard checks applied to each programme should be whether the proposed level of financing is consistent with achieving the Millennium Development Goals and if the financing strategy is compatible with long-term economic growth and macroeconomic strategies.

By building on the Fund's medium-term strategy and taking decisive action toimplement these practical steps towards operationalising the MDGs, the IMF and the World Bank will make a critical contribution to sustaining and building on the accelerating momentum for achieving the Millennium Development Goals. The fruit of this labour will be many lives saved and a better world for all.

Progress and Constraints to Achieving the MDGs in Africa

Hakim Ben Hammouda
Chief Economist and Special Representative of Executive Secretary of UNECA



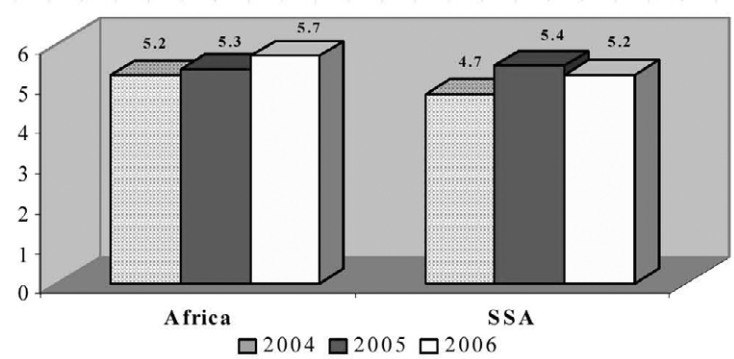
Structure of presentation

- Recent performance of African economies - growth remains volatile and low relative to the level needed to achieve the MDGs
- Progress towards achieving the MDGs
- Constraints to growth acceleration in Africa
  - Internal constraints
  - External constraints
- Strategies to overcome constraints to growth and speed up progress toward the MDGs

2

Overall Strong Performance in Africa in 2006 and the previous few years

Figure 1: Africa sustains improved overall economic performance (5.7%), up from 5.3% in 2005 and 5.2% in 2004



3

Factors explaining recent economic performance in Africa

1) Global economy: Strong global demand for key African export commodities, resulting in high export prices, especially for crude oil, metals and minerals.

2) Improvement in macroeconomic management in many countries
- Improved domestic balances, but pressure from oil prices threatens price stability
- Overall external balances remain stable
- Sustainability of both internal and external balances is a major challenge for oil importers and landlocked countries

3) Debt relief and external capital flows, especially ODA and FDI

4

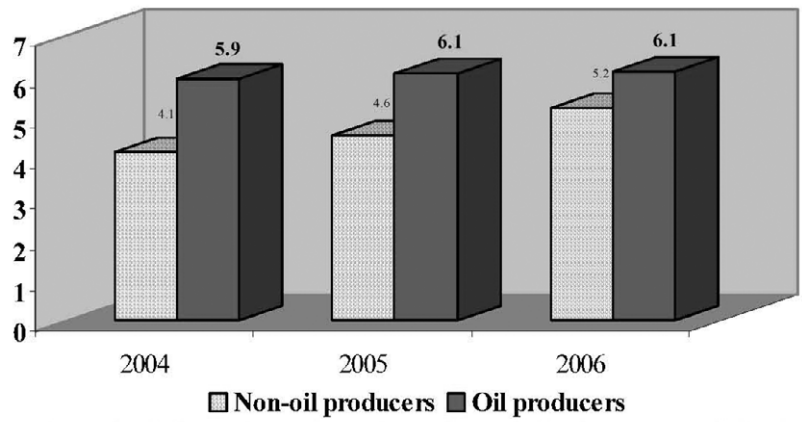
Factors explaining recent economic performance in Africa (cont'd)

4) Strong performance in key sectors:
- Agriculture remains the main driver of growth in many countries; increased value added through agriculture-related activities such as horticulture (e.g. Kenya and Ethiopia)
- Tourism is an important source of foreign exchange earnings in many countries (South Africa, Egypt and Morocco)
- Industry is still resource-based
- The service sector is large, growing, but remains fragile.

5. Increased political stability (decline in conflicts) in some countries contributed to growth.

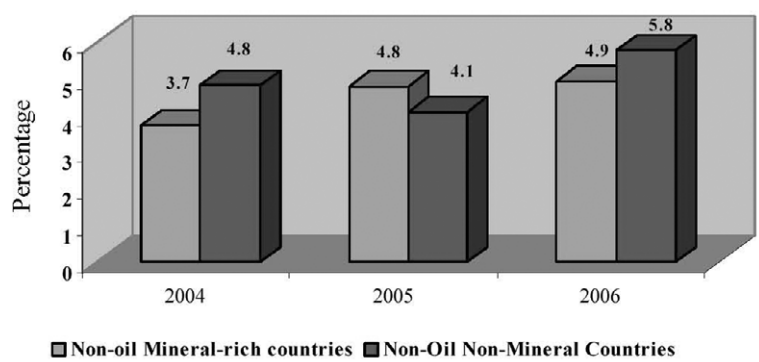
5

Figure 2: Oil economies sustain high growth rates in 2006 (6.1%) as in 2005, while non-oil economies increased growth from 4.6% in 2005 to 5.2% in 2006.



6

Figure 3: Non-oil non-mineral-rich countries grew even faster than mineral-rich non-oil countries thanks to debt relief, aid flows, and improved macroeconomic management, among other factors



7

Despite improvement, Africa's growth is insufficient to meet its development goals

Table 1: Summary of growth performance over 1998-2006

GDP growth rate	Number of countries	Share of total (%)
Less than 3%	13	25.0
Between 3% and 5%	25	48.1
Greater than 5% and less than 7%	9	17.3
7% or more	5	9.6
Total*	52	100.0

8

Slow progress towards the MDGs especially in SSA

- Poverty rate remained virtually unchanged in SSA since 1990 (44.6% in 1990 and 44% in 2004)
- Primary enrollment and literacy rates rose from 53% and 67.4% to 64% and 73.1% in SSA and 81% and 66% to 94% and 84%, respectively.
- Gender equality improved: the gender parity ratio increased from 0.8 to 0.88 for SSA and from 0.73 to 0.91 for NA.
- Child and maternal mortality remain high
- HIV/AIDS and other pandemics remain a major challenge for Africa, calling for more budgetary allocations for prevention and treatment
- More needs to be done for Africa to improve access to sanitation and safe water and to ensure environmental sustainability.

9

Table 2: Good progress toward the MDGs in NA, but disappointing progress in SSA

-	1990	2004	2015 target
MDG1: Eradicate extreme poverty and hunger Indicator 1: People living on less than 1$ (PPP) a day (% of population), SSA	44.6	44*	22
North Africa	2.2	2.4*	1.1
MDG2: Achieve primary education Indicator 1: Primary Enrolment rate, SSA	53.0	64.2	100
North Africa	80.6	94.0	-
Indicator 2: Literacy rates 15-24 year olds (% of relevant age group), SSA	67.4	73.1	100
North Africa	66.3	84.3	100
MDG3: Promote gender equality and empower women Indicator 1: Ratio of literate women to men of 15-24 age group, SSA	0.80	0.88	1
North Africa	0.73	0.91	1
MDG 4: Reduce child mortality Indicator 1: Under 5 mortality (per 1,000 births), SSA	185	168	62
North Africa	88	37	29

10

Table 2 cont'd

-	1990	2004	2015 target
MDG5: Reduce Maternal Mortality Indicator 2: Proportion of deliveries attended by skilled health workers, SSA	42	46	100
North Africa	40	71	100
MDG 6: Combat Malaria, Tuberculosis, HIV-Aids Indicator 1: HIV/AIDS prevalence, SSA	2.7	5.8**	-
North Africa	<0.1	0.1**	-
MDG7: Ensure environmental sustainability Indicator 1: Proportion of land area covered by forest, SSA	29.2	26.5	-
North Africa	1.3	1.5	-
Indicator 2: Access to improved sanitation (% of population), SSA	32	37	66
North Africa	65	77	83
MDG8: Develop a Global Partnership for development Indicator 1: Share of ODA flows (% of donor GNI)	0.33	0.2	0.7

Notes: * Data for 2002, ** Data for 2005

11

Constraints to growth acceleration in Africa

Internal constraints:

- Lack of economic diversification
- Poor infrastructure and inadequate spending on public services
- Low domestic resource mobilization
- Human capacity constraints
- Inefficient policy framework (inadequate policy targeting)
- Political instability in some countries

12

External constraints:

- Lack of market access for African exports
- Aid levels still insufficient and limited efficiency in the use of aid
- Debt cancellation not enough and external debt burden seriously constrains development financing
- Weather shocks and developments in the global economy cause fluctuations in commodity demand and prices, resulting in instability of export revenue.

13

Policy recommendations

Africa needs to increase and sustain growth to accelerate social development through:

1. ***Diversification away from resource sectors and promoting international compositeness***
2. ***Improved macroeconomic management and business climate***
3. ***Increased domestic investment which requires mobilization of internal and external resources including grants, FDI and debt relief***

14

Policy recommendations contd.

4. ***Improved infrastructure (especially transport and energy supply) and human capital base***
5. ***Adoption of a more innovative approach to growth and pro-poor policies***
6. ***Fighting HIV/AIDS and other pandemics***

15

UK Strategies to achieve the MDGs

Adrian Davis
DFID Country Director (China and North-East Asia)



DFID Department for International Development

WHAT IS DFID's COMPARATIVE ADVANTAGE?



- ❖ Clear legislative base – the International Development Act
- ❖ As a consequence – clear focus: poverty reduction and the MDGs
- ❖ Ability to take a systemic view – DFID controls over 90% of UK ODA
- ❖ Enormous operational flexibility

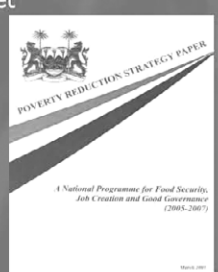
1 Palace Street, London SW1E 5HE
Abercrombie House, Eaglesham Road, East Kilbride, Glasgow G75 8EA

DFID Department for International Development

WITH PARTNER COUNTRIES

Develop, support and promote policy that assists poverty reduction and the achievement of the MDGs

- Country led is a philosophy and a mindset





An example of some important work

Work to reduce the effect of corruption on development

- Help partner countries improve transparency and accountability
- Drive out bribery from international trade and business
- Deterring laundering of funds acquired

1 Palace Street, London SW1E 5HE
Abercrombie House, Eaglesham Road, East Kilbride, Glasgow G75 8EA

DFID Department for International Development

ALLOCATE OUR AID TO THE RIGHT PLACES

- 90% of UK aid goes to low-income countries
- 100% of UK aid is untied

GIVE IT IN APPROPRIATE WAYS

- Predicability
- Lack of conditionality

INCREASE THE AMOUNT WE GIVE

- UK on target to meet 0.7% pledge by 2013
- Development programme for 2007/08 is £ 4.3 billion
- By 2013/14 it will be £10 billion

1 Palace Street, London SW1E 5HE
Abercrombie House, Eaglesham Road, East Kilbride, Glasgow G75 8EA

DFID Department for International Development

DIFFERENT APPROACHES IN DIFFERENT COUNTRIES



1 Palace Street, London SW1E 5HE
Abercrombie House, Eaglesham Road, East Kilbride, Glasgow G75 8EA

DFID Department for International Development

INTERNATIONAL ENGAGEMENT WITH CHINA

- This work directly responds to China's growing influence on the rest of the world.
- It recognises that constructive engagement, dialogue and exchange of ideas and technology will be important to achieving global development objectives.
- It will cover four main areas

  - Africa
  - Aid effectiveness and harmonisation
  - Sustainable development, climate change and energy security
  - Learning from China

- Working towards MDG 8.

8 GLOBAL PARTNERSHIP FOR DEVELOPMENT



1 Palace Street, London SW1E 5HE
Abercrombie House, Eaglesham Road, East Kilbride, Glasgow G75 8EA

DFID Department for International Development

IN THE INTERNATIONAL COMMUNITY

- Work to promote international agreement on more and better aid
- Make our approach to aid conditionality more consistent and transparent
- Work with international partners to improve the effectiveness of resources devoted to tackling AIDS
- Respond to the global threat of climate change
- Make social protection a higher priority

G8 2007 ヘリゲンダム

OECD

1 Palace Street, London SW1E 5HE
Abercrombie House, Eaglesham Road, East Kilbride, Glasgow G75 8EA

DFID Department for International Development

WITHIN UK GOVERNMENT



- International Development Act – sets out purpose of oda as poverty reduction
- Creation of a single government ministry, cabinet level minister
- Increased resources to development – aim to reach 0.7% oda/gni by 2013.
- Cross government – all ministries with a common aim.
  - Public Service Agreements – setting out what each government department will achieve with the resources it is given
  - Policy Coherence work

1 Palace Street, London SW1E 5HE
Abercrombie House, Eaglesham Road, East Kilbride, Glasgow G75 8EA

A Framework for Assessing ODA Policy

Bruce Jenks
Assistant Secretary-General, UNDP

1) THE HISTORICAL CONTEXT: CHANGING CONCEPTS OF ODA

- BUILDING BLOCKS TO PEACE: FUNCTIONALISM
- THE COLD WAR AND DECOLONISATION: NATION-STATE BUILDING
- GLOBALISATION: ACHIEVING DEVELOPMENT OBJECTIVES
- SECURITY: CONFRONTING INTRA AND EXTRA-STATE THREATS
- OPPORTUNITY: THE COSTS AND BENEFITS OF INCLUSIVE GROWTH

2) DEVELOPMENTAL PERSPECTIVES

- SKILLS
- CAPITAL
- STRUCTURAL ADJUSTMENT
- OWNERSHIP/CAPACITY BUILDING
- GOOD GOVERNANCE
- MDGs
- BUDGET SUPPORT
- LOANS VS. GRANTS
- INFRASTRUCTURE

3) DOMESTIC SOURCES OF SUPPORT

- FOREIGN POLICY INTERESTS
- COMMERCIAL POLICY INTERESTS
- SECTOR SPECIFIC INTERESTS
- PUBLIC OPINION
- DEVELOPMENT PRACTITIONERS

4) FIVE HISTORIC CHALLENGES FOR EMERGING ODA PLAYERS

- CAPTURE THE HISTORIC OPPPORTUNITY PROVIDED BY THE GAP BETWEEN POTENTIAL AND CAPACITY ON THE ONE HAND AND THE FATE OF THE POOR ON THE OTHER
- MOBILISE THE DOMESTIC SOURCES OF STRENGTH TO PUSH THE DEVELOPMENT AGENDA
- RECONCILE VISIBILITY WITH OWNERSHIP/FUNGIBILITY
- IDENTIFY SPECIFIC AREAS OF DEVELOPMENT EXPERTISE
- DEFINE THE SPECIFIC INTERSTS OF EMERGING/MIDDLE INCOME COUNTRIES IN MULTILATERAL INSTRUMENTS

Partnership General Budget Support in Mozambique

Richard Carey
Director of the Development Cooperation Directorate, OECD

This is a summary of an extensive study prepared by a team of consultants and conducted in the framework of the Joint Evaluation of Budget Support 1994–2004 encompassing seven developing countries, under the auspices of a Steering Group, including the OECD's Development Assistance Committee.

The Joint Evaluation of General Budget Support 1994–2004

In 2004 a group of 17 donors and 7 partner governments commissioned a joint evaluation of General Budget Support(GBS). Its purpose was: to assess to what extent and under what circumstances GBS is relevant, efficient and effective for achieving sustainable impacts on poverty reduction and growth.
The outputs of the study are a Synthesis Report, and seven country studies, for Burkina Faso, Malawi, Mozambique, Nicaragua, Rwanda, Uganda, and Vietnam.

The Mozambique study was prepared by Richard Batley, Liv Bjomestad, Amelia Cumbi

Background:Recovering from Civil War

From the beginning of the liberation war in 1964, Mozambicans experienced nearly 30 Years of violent strife, social and political disruption, and economic crisis. Under pressure of civil war, the infrastructure of governance disintegrated. In large parts of rural Mozambique, schools and health posts were destroyed and teachers and nurses evacuated. Around 37% of the population lost their homes, were displaced or became refugees.

Since the peace settlement in 1992, there ha been almost uninterrupted growth of around 8% per annum. This has reduced the level of absolute poverty from 69% of the population n 1996-97 to 54% in 2002-03.

However, high rates of poverty, poor health indicators and high illiteracy rates persist. Mozambique's recovery was strongly supported by aid from bilateral and multilateral agencies. Official aid disbursements averaged about USD 1 billion a year from 1992-2004(about 30% of Gross National Income)

The Evolution of PGBS in Mozambique

In the late 1990s, some longstanding bilateral donors saw a need for innovative and more coordinated support. Liberalisation of the economy and debt relief under the Heavily Indebted Poor Countries(HIPC) initiative made traditional forms of import support and balance of payments aid less relevant. Between 1996-2000 there was a trend towards pooling of aid sector level, but there was still concern that 'off-budget' aid-via individual projects or sector basket funds-seemed to undermine government systems and capacity.

Spurred by the HIPC initiative, Mozambique prepared a Poverty Reduction Strategy Paper(PRSP, known by its Portuguese acronym PARPA) in 2001, this provided a national strategy on which donors could align their aid.

Coordination of PGBS was agreed in 1999 and formalized in 2000 as a "common framework agreement" in a joint Donor Programme for Macro-Financial Support between the government and bilateral donors. An original group of six donors rapidly expanded to 10 in

2002, 15 in 2004 and 17(the "G17") in 2005. The agreement required the government to prioritise poverty reduction according to the PRSP. While PGBS was the focus of the agreement, it also embraced other forms of programme aid, specifically sector support.

Current Design of PGBS

Difficulties with the original agreement–the unpredictable timing of disbursements, and conflicting donor interpretations of disbursement conditions–led to a new Memorandum of Understanding(MOU), signed in 2004 by 14 bilateral donors and the World Bank. Two more bilaterals joined in 2005. Observers include the African Development Bank(AfDB), the International Monetary Fund(IMF), Japan international Cooperation Agency(JICA), the United Nations(UN) and USAID.

The MOU clarified objectives and mechanisms of the partnership. An elaborate system of joint reviews timed to fit the governments budgetary cycle has been created, backed by an organisational structure of thematic and working groups. The review of government performance is matched by an annual review of donors' performance.

The 2004 agreement consolidated a redesign

What is Partnership General Budget Support?

- General Budget Support(GBS) is aid funding to government that is not earmarked to specific projects or expenditure items. It is disbursed though the governments' own financial management system. The finance is accompanied by other "inputs". conditions and procedures for dialogue, donor efforts to hannonise their aid and align it with notional policies and proceduies, and technical assistance and capacity building.
- In the late 1990s "new GBS" or "partnership GBS"(PGBS) emerged as a response to dissatisfaction with earlier aid instruments. "Partnership" is contrasted with the imposed conditionality of the structural adjustment era.PGBS is intended to support partner countries poverty reduction strategies. By channelling funds through national systems, it also aims to strengthen national planning and implementation capacity, increasing the effectiveness of all public expenditure, including aid.

of the joint Programme that began in 2002. This better reflected government priorites and ownership of the process. The jointly agreed Performance Assessment Framework(PAF) drew policy actions and performance indicators from the government's poverty reduction strategy and from line ministries' proposals for relevant sector indicators.

Disbursements

PGBS has grown from USD 30 million(3% of official aid) in 2000, to USD 240 Million(19% of official aid) by 2004(see Table 1)

PGBS and Public Expenditures

- PGBS has had a positive effect in increasing the proportion of public spending subject to the national budget- PGBS is the only aid that is fully 'on-budget'.
- Deficiencies in budget classifications and the scale of 'off-budget' aid mean that it is not always clear how funds are spent. However, reforms are improving investment budget execution, and reducing uncertainty about the real use of budgeted funds.
- Fiduciary risk, remains high, but government is committed to reform.
- Increasing allocation of budget funds to 'priority sectors' reflects the broader reform agenda and expanding resources, but PGBS has supported the government's commitment.
- PGBS has helped to increase the efficiency of public expenditure. For example, it has increased the proportion of recurrent expenditure available through the state budget, allowing it to correspond more directly to investment commitments. It has also made it easier for government to make its contributions to aid-founded projects.

Table 1:Partnership General Budget Support and Total Aid in Mozambique

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Total ODA(actual)(USDm)	1,255	1,275	957	959	1,107	1,647	1,096	993	2,330	1,092	1,289
Total Partnership GBS disbursements(USDm)							30	88	101	154	239
PGBS as % total ODA(%)							3%	9%	4%	14%	19%
ODA as % GNI(%)	61%	50%	33%	30%	28%	21%	25%	30%	65%	25%	24%

- PGBS has reduced the cost of budget finance by making new and free sources of finance available to the budget.
- PGBS funds are becoming more predictable since donors agreed to make multi-annual commitments.

PGBS Effects on Poverty and Growth

Macroeconomic Performance Rapid economic growth preceded PGBS, and the policies that underpin a favourable macro-economic environment are not directly attributable to PGBS. PGBS donors support the macro-economic policy dialogue led by the IMF. PGBS has increased the resources available to the national budget and contributed to the transparency of public expenditure, but this has not yet resulted in improved fiscal discipline. (A banking crisis worsened fiscal discipline in two out of the five years that PGBS has been provided.) However, the fiscal deficit and instability would probably have been worse in the absence of PGBS.

Poverty Reduction

Between 1996/97 and 2002/03 there was a spectacular fall in the incidence of poverty (as measured by consumption) from 69% to 54% of the total population-an extraordinary

Approach to the Evaluation

- The evaluation was not intended to compare budget support with sector support or project aid. However, the evaluators found that there is not a sharp distinction between general and sector budget support, that many of the non-financial inputs to PGBS and other modalities are important in explaining its effects.
- The evaluation was based on a logical framework:this identified the inputs of PGBS and then traced its various possible effects from inputs to activities to output, outcomes and impacts.
- PGBS has been operating for only a few years, and it is often just one among a number of influences on outcomes and impacts. This makes it difficult to be certain about its long-term effects, but medium-term effects are clearer. The study set unusually rigorous standards for an aid evaluation, and applied the same methodology consistently across the seven countries.
- This was an independent evaluation. Its findings and recommendations are those of the evaluation team.

reduction in six year. This easily reached the poverty reduction target set for the PRSP.

- PGBS has made a small contribution to the reduction of income poverty through its effect on macroeconomic stability and government spending.
- PGBS has had a modest effect in extending access to basic services in all the PRSP priority areas.
- Any PGBS effect on the empowerment and social inclusion of poor people is so for weak, and achieved indirectly through contributions to growth, employment, service delivery, anti-corruption measures and reform of the justice sector.

Did PGBS change the level or composition of aid to Mozambique?

The contribution of PGBS to the state budget increased substantially between 2000 and 2004. However, total aid did not increase over the same period. some donors (DFID, EC) increased both their aggregate aid and the proportion allocated to PGBS, but most donors have substituted PGBS for other modalities. Thus, at the national level PGBS has been a substitute for other aid flows, not additional.

Institutional Effects of PGBS

Planning and Budgeting Systems There are incremental, and do not relate well to planning documents. Approved budgets and actual expenditure are weakly linked. state budgets for recurrent costs are disconnected from investment funding by donors operating directly at sector or province level.

- PGBS has been influential both by bringing discretionary funds on budget and by focusing dialogue on the budget and shared policy objectives. (Bringing all types of donor funds on budget is an increasing priority for PGBS partners.)
- PGBS has strengthened reporting lines between core government and line ministries, and reduced direct line ministry-donor relationships. This has increased core governmental ownership of the budgetary process. However, the ownership may be undermined by the degree of donor involvement in the core policies and processes of government.
- Although domestic accountability remains weak, it is being strengthened through PGBS.

Policies and Policy Processes

The Mozambique government is very centralised, and line ministries have a high degree of vertical control. Donor Influence is strong. Civil society participation in the policy process is limited. The availability of aid at sectoral and provincial level has reduced the need for strong policy formulation to attract funds within government.

- PGBS has begun to change this by bringing sector ministries into a wider policy debate which is more cross-sectoral, and somewhat more inclusive of civil society stakeholders.
- The PGBS agenda initially focused on the improvement of government systems, but since 2003 it has broadened to cover all aspects of government and donor policy relevant to the poverty reduction strategy.
- PGBS has added open and collective pressure to meet sector targets and carry out promised reforms.

Government Capacity and Capacity Building

Capacity in government is weak, and capacity development in core institutions of government (particularly the Ministry of Planning and Finance) has been fragmented, project-focused and largely delinked from PGBS.

Donors and government are now discussing a more coordinated programme. The most significant capacity building probably occurs as 'learning by doing'.

PGBS increases the resource envelope for decentralised funding, and is beginning to support decentralisation through dialogue and conditions.

PGBS and Aid Effectiveness

Relevance

The original design of PGBS was relevant to the national context. PGBS was built on analysis of earlier experience of programme aid, and on a thorough analysis of the economy and of government's managerial strengths and weaknesses. It led to the creation of a framework that has allowed PGBS to broaden its policy and poverty focus, and to increase government's participation. a highly coordinated and coherent structure for government-donor collaboration has been developed, providing a basis for government-donor agreement about priorities. The

structure is inclusive of different aid modalities and different donors' perspectives on the speed of advance to PGBS. Such a partnership could not have emerged through project aid, and did not develop under structural adjustment programmes. There were earlier forms of donor-government collaboration, but none has been so institutionalised.

- PGBS funds, review process and dialogue have elevated the status of the MPF as a focal point for national planning, and otherwise strengthened capacity for governmental systems and leadership
- The highly effective harmonisation and alignment mechanisms-the dialogue and shared conditions-developed by PGBS are unlikely to have occurred through any other aid instrument.

Harmonisation and Alignment of Aid

The broad pattern since 1994 has been for aid management to be concentrated in sector ministries, and then increasingly in the Ministry of Planning and Finance(MPF). Line ministries, particularly health, agriculture and education, continue to be important focuses of both sector and project aid, but sector support arrangements are increasingly being brought on-budget, and GBS is strengthening MPF's responsibility for financial management.

- The PRSP is the formal basis for long-term strategic alignment, and the G17 have now also aligned themselves to the government's own annual planning processes (the economic and social plan (PES) and PAF). This is a major advance in alignment.

The high degree of harmonisation between the G17 donors could be of some concern for government, if all donors acted in concert to withhold aid. However, the catastrophic consequences of this possibility make it unlikely that such a situation would be allowed to develop.

Quality of Partnership

Ownership, in the sense of the strengthening of cross-sectoral national systems over which government exerts collective control has increased under PGBS with donor-government agreement on shared conditions and priority targets.

Transaction costs initially increased for government under PGBS, due to new dialogue

requirements, new conditionalities, and unpredictable flows of funds. such costs spread to include MPF rather than shifting from line ministries. These costs may now be decreasing as government has adjusted and donors increasingly work through government systems. PGBS transaction costs will decrease as disbursement through the budget utilises government procedures, however the continuation of other aid modalities prevents significant reduction in line ministry aid management costs.

Interaction of aid modalities-PGBS dialogue has embraced other forms of aid (particularly sector support) and worked to strengthen complementarity between modalities within the framework of the budget and national policy. Off-budget aid remains very significant but PGBS donors (supported by financial sector reforms) are working to bring sector support on-budget and to improve to reporting of project aid to government.

Unintended Effects of PGBS

Bics against Private Sector Development?

PGBS has put little focus on improving the

Cross-cutting issues

- Generally, PGBS has given a practical impetus to cross-cutting issues already formally espoused within legislation.
- Women have strong formal rights and political representation. However, in the spheres of economic participation, access to service and justice, women and girls remain disadvantaged. An active gender working group is pursuing these issues within the joint Review process.
- Environment legislation is strong but practice is much weaker. PGBS and the joint Review have paid little attention to environmental matters.
- The HIV/ADIS prevalence rate is very high and increasing rapidly. HIV/ADIS had been dealt with as a matter for the health sector leading to an inadequate response to available funds for treatment and protection. The joint Review has pressed effectively for a cross-sectoral approach.
- Human rights are strongly established at a formal level, but less so in practice, particularly in regard to the performance of the courts, prisons and police. The joint Review has given collective impetus to the pursuit of legal and judicial reforms.

business environment, except inasmuch as it strengthens the macro-economy, but it now gives some attention to this sector and these issues will be given greater prominence in the second PRSP.

Undermining domestic revenue?

The evaluation found no evidence that access to PGBS funds has reduced the mobilisation of domestic revenue.

Undermining domestic accountability?

The weaknesses of the budgetary and policy processes are also inhibitions on democratic accountability. Moreover, a large part of public expenditure is off-budget and therefore not subject to parliamentary scrutiny or external audit within Mozambique. The scope for parliamentary accountability has increased as the state budget has grown, and more donor funds have been brought within it. PGBS has shown that it is possible for donor and national accountability systems to reinforce each other.

Corruption has remained a problem but the Joint Review process is now pursuing the implementation of reforms. PGBS has made fiduciary risk a more central concern to donors, and has probably made corruption more discernible by involving donors nearer the core processes of government.

Sustainability-Feedback and Learning

PGBS has helped to build the sustainability of government systems, developed a sustained dialogue with government and has had a broadly positive impact on policy processes, macroeconomic management and service delivery.

The numerous, strong processes of shared learning between government and donors, with flexible mechanisms for adjusting to experience and maximising complementarities between different forms of aid, suggest a robust and sustainable partnership.

Learning processes have been extended to a widening group of stakebolders, including donors with different degrees of commitment to PGBS, sector ministries of government and non-government actors. However, the participation of the legislature and of civil society organisations remains weak.

Overall Conclusions

This has been a very successful case of donor-government collaboration.

PGBS has contributed positively to conditions for economic growth and poverty reduction in Mozambique. An important factor in explaining the success of PGBS, and other forms of aid, is the long-established relationship of trust between government and some core donors

The clearest and most direct effects of PGBS

Recommendations

Aid strategy

- Continue to bring more aid on budger, and develop a more explicit strategy to use different aid modalities according to their best fit

Donor performance

- continue to improve long and short term predictobility of disbursements
- Develop graduated responses to government performance
- Strengthen donor capacity to support policy analysis, planning and budgeting
- Minimise demands on senior officials' time
- Give government more space to develop its own growth and poverty reduction approach

Government performance

- Strengthen intra-government coordination
- Develop more coherent approaches to coherent approaches to capacity development
- Give more attention to policies and policy implementation for domestic revenue, the environment, HIV/AIDS and justice
- Strengthen measures against corruption

Civil society

- Strengthen the engagement of civil society in monitoring performance and holding government to account

Privcte sector and growth

- Pay more attention to private sector roles and strategies for pro-poor growth

were seen in:

Harmonisation between a large number of partners and their increasing alignment on national systems.

PGBS' s increasing contribution to the proportion of public expenditure that goes through a growing state budget Strengthening planning and budgeting systems, policy processes, and macro-economic performance.

Positive but generally slight and uncertain effect were discernible with regard to service delivery, to service responsiveness and access, to the reduction of income poverty and to the empowerment of poor people. This is not to say that the hypothesised causality links were false:PGBS design or the national response may have been inadequate, and/or PGBS effects may be outweighed by other factors. The main weaknesses in performance against the criteria adopted by the evaluation concerned:technical assistance and capacity building;predictability of funding (though this has improved since 2002);domestic accountability;and promotion of policies related to private sec색 development, and to the administration of justice and respect for human rights.

Future Prospects

PGBS appears to be a relatively efficient aid modality whose longer term effect is likely to be greater.

Recommendations focus on ways of strengthening both PGBS itself and the combined effectiveness of different aid modalities.

Sharing the Korean Experiences for International Development

CHUN Seung-hun
President, The Korea Institute for Development Strategy

CONTENTS

Ⅰ. Poverty and Development Cooperation ····· 41

Ⅱ. Korean Development and the Economic Dynamics of East Asia ····· 47

Ⅲ. Sharing of Development Experiences for More Effective MDGs ····· 53

Ⅳ. Concluding Remarks ····· 61

· References ····· 65

This paper is prepared to present during the third session entitled "Sharing of Development Experiences," at the ODA International Conference held on 7 March, 2007 in Seoul, the Republic of Korea.

I. Poverty and Development Cooperation

1. The Feature of International Development

"Poverty reduction" is the core agenda of the global community, and is represented by the Millennium Development Goals (MDGs).

The global community has been making enormous efforts in the form of official development assistance (ODA).[1] The MDGs are a firm determination of the global community to strengthen its efforts to assist, and to bring about significant reductions in poverty. As part of these efforts, the UN confirmed, in 2005, the target of ODA for 2015 as 0.7% of GNI. However, the performance of ODA so far has not been very satisfactory. No significant reduction of poverty in the global community has been witnessed. The UN estimated that over the last 25 years, the situation regarding poverty reduction has not gotten any better[2].Through analysis, the World Bank noted that there was no observed correlation between ODA and economic development.[3]

In this regard, we need to take a more in-depth approach to ascertain the causes-of and remedies-for poverty. A time-series comparison of international poverty, 〈Figure 1〉 presents two maps of the world that show the level of per capita income for the years 1960 and 1999. From the maps, we can infer four facts regarding poverty in the world.

- Few countries have made significant improvements in poverty reduction during the past four decades.
- Relative progress in poverty reduction was witnessed in Asia, in particular, in East Asia.
- In Africa, in spite of enormous foreign financial assistance, the level of poverty remained relatively unchanged.[4]
- In South America, some countries are back on the track toward economic development.

From this observation, we can induce some

1) Donor countries provided USD 106.8 billion for ODA in 2005, which is equivalent to 0.33% of GNI of DAC member countries.
2) UN (2005), In Larger Freedom, p. 7.
3) World Bank (1998), Assessing Aid, pp. 121-125.
4) See footnote 12 for more details.

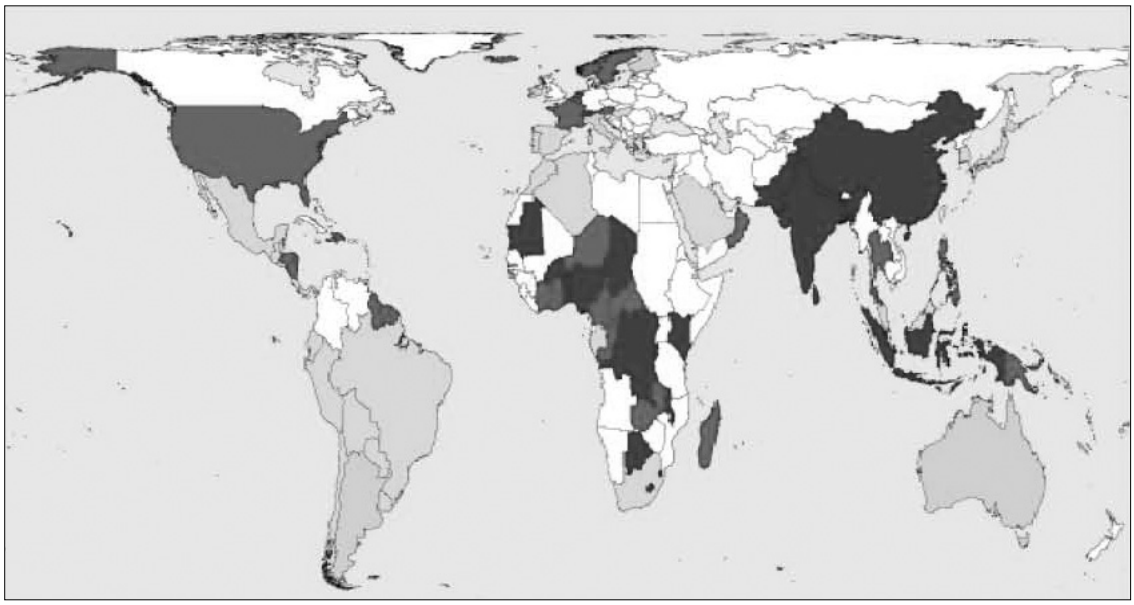
implications for poverty reduction and economic development in the global community.

- Poverty reduction or economic development is not an easy task to overcome. Although most countries and people want to improve their standard of living, and the international community provides assistance, only a few countries or people have succeeded in considerable poverty reduction.
- ODA itself does not guarantee the poverty reduction of the recipients.
- Based on the dynamics of East Asia, development may be viewed as a learning or catch-up process. The existence of rapidly growing countries to benchmark provides a good learning environment for economic development.

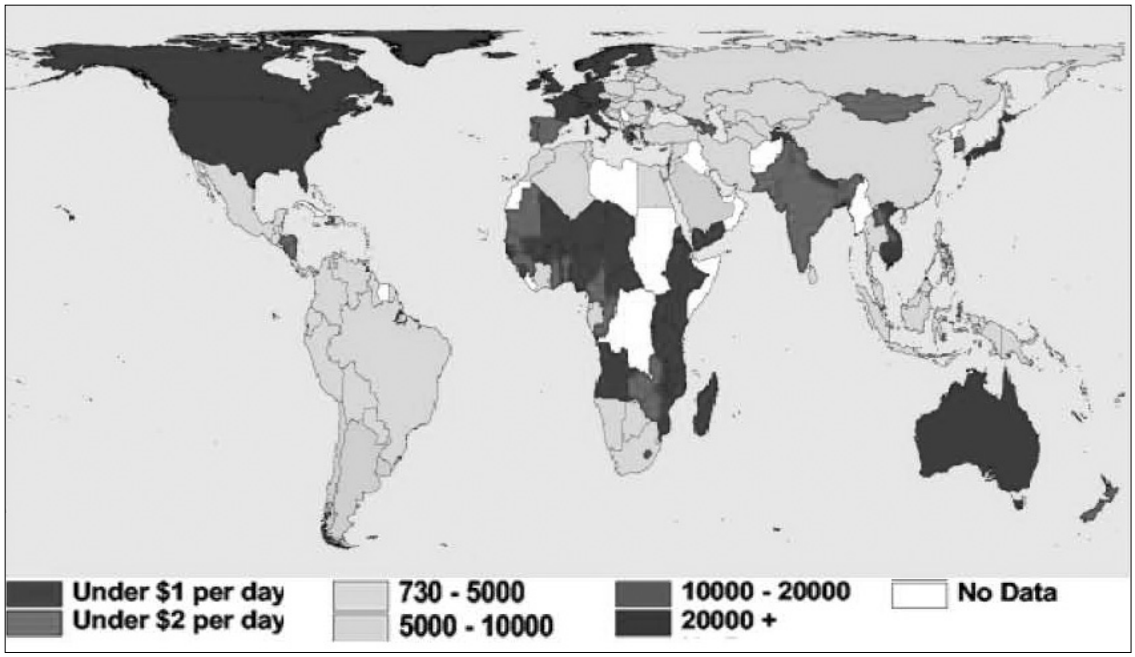
Therefore, international poverty in developing countries is a chronic disease which is hardly cured. In this regard, we need to take a more careful approach for poverty reduction in the international community.

〈Figure 1〉 Changing Distribution of Per Capita GNP in the World

[Year 1960]



[Year 1999]



http://ucatlas.ucsc.edu/gnp/gnp.html

2. Causes of Poverty and the Position of Developing Countries

Why is poverty reduction that hard to attain? In searching for ways to reduce poverty, we need to examine the causes of poverty and the circumstances in developing countries.

The causes of poverty in society are multi-dimensional, deep-rooted, and inter-related with each other. This is why efforts and external financial assistance are not as fruitful as expected. It may be reasonable to analyze the causes of poverty in four categories:

- The consciousness of the people;
- Resource endowment;
- Governance failure; and
- International environment.

First, the consciousness and mindset of the people are considered the primary factors for economic development. Developing countries have endured historical elements such as colonial rule, socialism, and civil war. In particular, colonial rule may give the people a negative mindset or attitude, such as

dishonesty, mutual disbelief, enervation and the lack of a self-reliant spirit. That the mentality or attitude of the people is hardly changed in a short period of time makes our efforts to reduce poverty much more difficult.

Second, although natural resources are surely a good means to improve the economy, many developing countries with abundant resources are poor. Sometimes abundance in natural resources calls for the intervention of powerful countries and results in exploitation and negates any opportunity to make use of the resources and pursue economic developing of their own.

Third, developing countries suffer from wide-spread corruption and lack of governance and development capacity. This causes the mismanagement of insufficient resources and discourages the willingness to work and inhibits the honesty of the people. However, it is very difficult for developing countries to build good institutions and governance systems. According to F. Fukuyama (2004), there exist two main obstacles on both the supply and demand side, which hinders the establishment of good institutions and governance. [5)]

Under these circumstances, external financial assistance itself may not always work. In a country with poor governance, any financial assistance from abroad may fail to reach to the target group, and may deteriorate the independent spirit and self-help efforts of the people.

Fourth, the international environment is not always helpful in developing countries. The key to poverty reduction and economic development is to accommodate sufficient enterprise, which creates employment opportunities and wealth. Free trade and the high mobility of capital and resources under globalization and the WTO system provide both threats and opportunities.

However, from the viewpoint of most developing countries, the opportunity is scarce, while the threat is enormous.

- For some countries which have accessibility to the global value chain, such as China

5). Refer to footnote 7.

and India, globalization is a new opportunity.

- However, for many other countries which have no such advantages, it is very hard to foster local enterprise in a completely open market. The large-scale inflow of goods and services from abroad provides them with an environment under which the birth and growth of local firms are almost impossible.
- Mozambique, one of the poorest countries in the world, provides a good example of this. In an open market, a local start-up must contend with high financial costs which include 20% interest, 17% VAT, corporate taxes of 32%, high labor costs, and low productivity. It is almost impossible to survive when there is an influx of much cheaper commodities from the rest of the world.[6)]

An exploration of the circumstances in developing countries reveals to us that

developing countries are at very difficult positions with regard to poverty reduction and economic development. In particular, some developing countries are faced with a much more difficult situation under globalization.

3. Some Mismatches between Needs of Developing Countries and the Provision of ODA

Under these circumstances, external assistance might be an alternative solution. ODA certainly provides a well-intentioned means for countries to overcome poverty. The Marshall Plan is a good example. In Korea's case, if foreign assistance had not been provided, Korean's could not have maintained their living, or their economic prosperity. However, external aid has its limitations regarding the poverty reduction and economic development of the recipients.

First, in order for ODA to work as expected, it requires the good governance of the recipients. Poor governance leads to the misallocation of financial resources, and encourages corruption. This is why ownership and governance are stressed in international discussions regarding development

6) Song, Jang-June, Jae-Hoon Lee, and Seung-Hoon Chun (2006), National Strategy for the Development of Small-and Medium-Sized Enterprises in the Republic of Mozambique, The African Development Bank, pp.18-23.

cooperation.

Second, it is very difficult for developing countries to build up good institutions for reasons which include both supply and demand:[7]

- On the supply side, the transferability of advanced institutions is low due to social and cultural difference.
- Without internal demand for good institutions, institutional reform is very difficult to implement. However, in developing countries, the demand for good institutions is rarely generated due to the pre-modern mindset of the people and of interest groups. [8]

Unfortunately, a worsening combination of the above two factors are observed in ODA for some developing countries. According to F. Fukuyama (2004), "The international community is not simply limited to the amount of capacity it can build; it is actually complicit in the destruction of institutional capacity in many developing countries… Since independence, the ability of African governments to design and implement policies has deteriorated. In the words of the World Bank's African governors, 'Almost every African country has witnessed a systematic retrogression in capacity in the last thirty years; the majority had better capacity at independence than they now posses' (van de Walle, 2002). This deterioration in capacity has happened precisely during a period of accelerating external aid flows to the point where more than 10 percent of the GDP of the entire region comes from foreign assistance in various forms."[9]

It seems very difficult for a country to overcome poverty and achieve economic development. Although ODA is very helpful, it is only external assistance. ODA might be necessary but it is not a sufficient condition for poverty reduction and economic development. Then, in searching for effective poverty reduction methods, it might be useful

7) Institutional capacity is composed of four factors: (1) organizational design and management; (2) institutional design; (3) basis of legitimization; and (4) social and cultural factors. Transferability of the former two factors is high or medium, while transferability of the latter is low or medium low. F. Fukuyama (2004), State-Building, pp. 31-39.

8) The majority of cases of successful state-building and institutional reform have occurred with strong domestic demand for institutions rather than unilateral transfer of institutions from abroad. Early modern Europe; the United States after the American Revolution; Germany, Japan, and Turkey in the nineteenth century; South Korea and Taiwan in the 1960s; Chile; and New Zealand in the 1970s and 1980s were all such cases. If sufficient domestic demand exists, then supply usually follows, though the quality of that supply has varied from decade to decade..

9) F. Fukuyama (2004), ibid, pp. 39-40.

to analyze how successful poverty reduction and economic development occurred in certain countries and regions.

II. Korean Development and the Economic Dynamics of East Asia

1. Circumstances and the Development Performance of Korea

As 〈Figure 1〉 shows, East Asia is the most dynamic region with regard to poverty, and Korea is positioned at the core. That is why the Korean experience draws attention from the international community.

Looking at the economic status of Korea, Korea remained among the poorest countries in the world until the early 1960s. To Western eyes, Korea was considered a hopeless country even compared with other Asian countries, such as the Philippines, Thailand, and Myanmar. However, during the last four decades, Korea transformed to become a modern industrial state.

- Having started modern economic growth from the above circumstance in the early 1960s, Korea achieved a remarkable performance. Its per capita GDP was raised from USD 79 in 1960 to USD 16,422 in 2005. Korea became a powerful manufacturing base for steel, automobiles, semi-conductors, ship-building, electronic goods, etc. This happened in a new republic with a population of only 40 million.
- In addition to economic development, Korea also succeeded in realizing democracy and freedom. In order to evaluate the usefulness of the Korean development experience, we need to examine differences in the initial conditions and resource endowment of Korea at the onset of modern economic growth in the early 1960s, and the circumstances of other developing countries.

First, with respect to the historical environment, Korea was a typical new republic born after World War II, and it experienced a very similar history to that of developing countries elsewhere. Korea had been under Japanese colonial rule for 36 years, until the country was liberated at the

end of World War II.

- Immediately following independence, Korea endured partition which resulted in the three-year Korean War.

Second, with respect to resource endowment, many Western development economists attribute Korea's economic performance to highly educated people and an efficient bureaucracy. However, our analysis supports that no significantly favorable advantages were found in Korea over other developing countries.

- It is well known that Korea is endowed with poor natural resources, and is ranked as one of the worlds most densely populated nations.
- With a population growth rate of 3-4% and a fertility rate of 6-7%, massive unemployment and food shortages were caused due to a lack of an industrial base.
- With respect to the population's mindset, it is likely that Koreans possessed the usual characteristics of other third world people, such as mutual disbelief, frustration, enervation and the lack of a self-reliant spirit.
- Educational attainment was also below the normal standard. Illiteracy among those aged over 13 was 28% and only half of the population had had elementary education.

With that in mind, Korea possessed no significant intrinsic advantages over contemporary developing countries. If other developing countries share similar initial conditions with Korea, there exist no significant reasons why contemporary developing countries cannot attain the economic developing that Korea did.

2. Development Performance of Korea and its Wavelength to the International Community

If there are no significant advantages for Korea over contemporary developing countries under the initial conditions and resource endowment, the achievements of Korean development may be attributed to the two following factors, which contemporary developing countries might not possess:

- Internally, political leadership and a feasible development strategy; and
- Externally, an environment to learn economic development.

[Table 1] The Trend of GDP per capita for Several Selected Countries

Unit: USD

	1970(A)	1990(B)	2005(C)	C/A	C/B
Korea	278	6,153	16,471	59.2	2.6
China	112	337	1,532	13.6	4.5
Russia	..	3,839	5,348	..	1.3
Vietnam	64	97	630	9.8	6.4
Argentina	990	4,338	4,730	4.7	1.1
Ghana	246	402	470	1.9	1.1

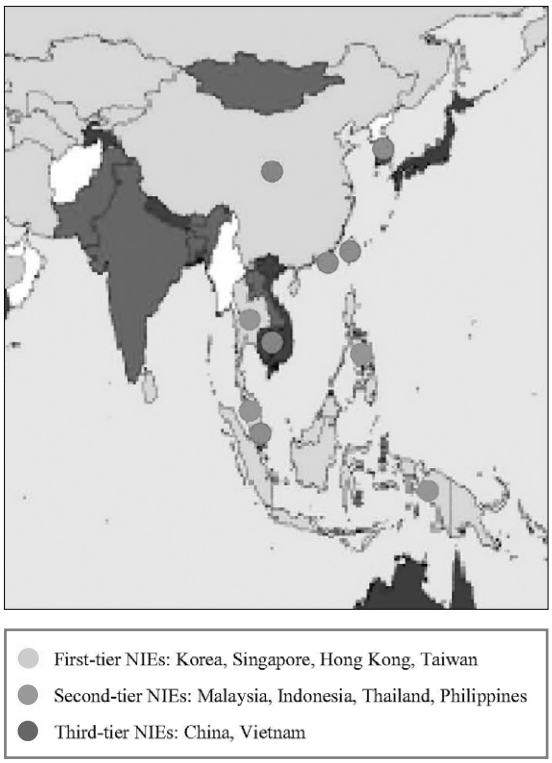
Source: UN (2006)

〈Figure 1〉 and [Table 1] in combination show that East Asia is a very dynamic region compared with other continents. [Table 1] shows that several countries in the East Asian region are changing more rapidly than some selected countries in other continents. Let us see the features of East Asia more closely.

Regionally, only Japan was an industrialized country, enjoying a high standard of living while most other countries remained under-developed until the early-1960s. Entering the early-1960s, Korea launched modern economic growth programs, and since then Korea has experienced enormous economic development. However, Korea is not the only country in the region which showed high economic growth. As 〈Figure 2〉 shows, Taiwan, Hong Kong, and Singapore belong in the same group with Korea, and were known as the Newly Industrializing Economies (NIEs).

High economic growth and effective poverty elimination in Korea and the other first-tier

〈Figure 2〉 Dynamics in East Asia



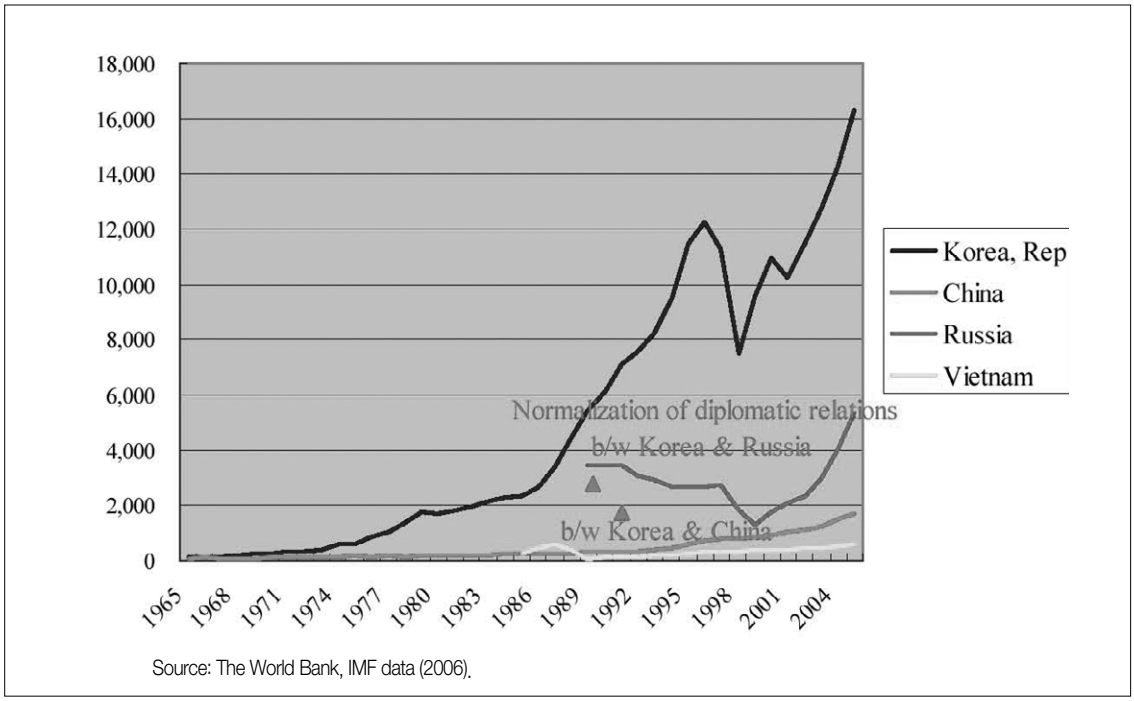
Source: http://ucatlas.ucsc.edu/gnp/gnp.html

economies mentioned above created a wavelength in the region, as was represented in 〈Figure 2〉. As the first tier economies started to run, neighboring nations were also motivated and ready to follow them. Following the first-tier economies were Malaysia, Indonesia, Thailand, and the Philippines. The wavelength then spread, in succession, to the rest of the region. This saw the rise of the third-tier which included both China and Vietnam. The economic dynamics in East Asia seemed to be largely motivated by diffusion and the demand to learn development experiences, which also changed the political situation in the region.

- The first formal reaction to the success of Korea came from the then-Prime Minister of Malaysia, Mr. Mahatir, who declared his "Look East Policy" in 1981.
- Breaking through a long diplomatic silence, Russia opened diplomatic relations with Korea in 1990, and China in 1992 which resulted in strengthened economic exchanges with Korea as shown in 〈Figure 3〉.
- China was particularly keen to learn from Korea's experiences. For instance, China

〈Figure 3〉 GDP Trends per capita for Several Selected Countries

Unit: USD



Source: The World Bank, IMF data (2006).

officially introduced the Korean vocational training system in 1997, and the ruling Communist Party moved to benchmark the Saemaul Undong of Korea in launching the New Countryside Movement in 2006.

- Many other countries, including Vietnam, Mongolia, and Cambodia, took similar steps to benchmark the Korean experience.

3. Some Lessons from the Dynamics of East Asia

What factors are attributable to the economic dynamics in East Asia? On the assumption that there exist no significant internal advantages for the countries in the region over those in other continents, except for factors which include, internal leadership, feasible strategies, and external learning environments, as was presented in the previous section.

From the economic dynamics of Korea and East Asia, we may infer that internal factors such as political leadership and feasible strategies may not be the dominant variables for poverty reduction. Thus, the external learning environment should also be considered.

- That economic development was not limited to a specific country but happened as a chain reaction which implies the importance of environmental factors.
- The internal factors of political leadership and feasible strategies might also be influenced by the learning environment.
- Koreans were provided with motivation and opportunities to learn from neighboring Japan, which already belonged to the advanced country group at that time. In particular, from the historical notion that Korea was ahead of Japan in civilization, the Koreans possessed a latent consciousness that the Koreans could do what the Japanese did.[10)]
- The economic history of the world also supports that economic development is a learning or catch-up process. "The industrialization of Western Europe and America, to a large extent, is a study of

10). Until the 7th century, building a state and culture of the Ancient Japan was led by the Koreans, and historically the continent culture was transferred to Japan through the Korean peninsular by the Koreans. Han, Yung-u (1997), The History of Korea, pp. 120-124. Also Garraty, John A. & Peter Gay (1981), The Columbia History of the World, pp. 335-337.

diffusion. In the spread of Industrial Revolution, the process of diffusion began with the realization by other nations that the British had certain industrial processes which gave them price and style advantages. Industry and technology are in advance diffused to areas which were in close communication with England, where economic conditions were very similar to those in which the breakthroughs of new methods of production had been made."[11]

- It is for this reason that G8 Gleneagles (2005) notes that South-South cooperation can make a significant contribution, and that the UN continuously supports South-South cooperation through its development programs.

The economic dynamics of Korea and East Asia suggest some lessons for effective strategies regarding poverty reduction and the MDGs in the global community.

- Creating a regional learning environment, which motivates the people and governments concerned, is very useful for poverty reduction.
- More specifically, the latest development experiences from similar circumstances may be more effective in providing motivation and knowledge for developing countries.

In this respect, a more harmonized role between emerging donors and advanced donors is desirable for effective international poverty reduction. Emerging donors with the latest development experiences are in a good position to make up for the room left by the advanced donors, although their amount of assistance is very meager compared with that of advanced donors. In this regard, sharing knowledge and experience may be considered the most important factor for poverty reduction and economic development as elementary school students, senior students, and elementary school teachers might be better than university professors.

11). Garraty, John A. & Peter Gay (1981), ibid, p. 835.

III. Sharing of Development Experiences for More Effective MDGs

1. The Usefulness of the Korean Development Experience, Reconsidered

Having learned the importance of sharing development experiences for international poverty reduction, we need to analyze the supply and demand conditions for practical application. The experiences of Korea may also provide a good model, in that Korea is positioned at the core of East Asian dynamics.

Among the attributes of development experiences, the Korean ones are particularly meaningful and useful for contemporary developing countries in following three ways:

- The experiences were formed in similar historical and socio-political circumstances, which differentiate from those of Western advanced countries.
- The experiences are more recent, which provides contrast with those of Western European countries and Japan.
- The experiences were obtained in a normal state, which differs from those in city-states such as Hong Kong and Singapore.

Korean experiences are especially useful for international poverty reduction, in that they were formed under similar circumstances to contemporary developing countries. Areas which can be taken from the Korean experience cover the following vital tasks that contemporary developing countries must face while on their way toward poverty reduction and economic development:

- (HRD) At the beginning of modern economic growth, the prevailing attitudes of most Korean workers were pre-modern, and skills were severely lacking. Therefore, the Korean government placed great emphasis on human resources development (HRD), and gained great success. This is evident, in that Korea achieved remarkable development performance, and that human resources were the only resources which Korea was able to rely on. Korea agricultural workers, for example, were transformed swiftly into modern industrial laborers through the initiation and strong training programs of the government.
- (Governance) As a newly born country

after World War II, Korea had to build its own institutions and governance systems. Poor governance is accepted as one of the main factors which hinder poverty reduction. However, governance is hardly improved by external assistance, though Korea is quoted as a successful case.[12] In this regard, Korea's experience is particularly useful for developing countries while they make efforts to improve governance.

- (Rural Development) Pre-modern characteristics of rural regions in developing countries represent backwardness and underdevelopment, which hardly changes over time. However, in Korea, the rural sector was completely modernized through a grand rural development movement called the Saemaul Undong. This unique experience of successful rural development became a model to many developing countries, such as China, Cambodia, the Philippines, Mongolia, and the Congo.
- (Industry and Enterprise) As is the case in many developing countries, Korea was also considered as an infertile land for enterprise. However, Korea had succeeded in fostering world class enterprise such as Samsung, LG, and in developing competitive small and medium enterprise (SMEs) at the grass-roots level. Since the success of poverty reduction and economic development depends on whether a country can experience the sufficient growth of enterprise, the Korean experience in this field may be useful for international poverty reduction.
- (IT) In a short period of time, Korea emerged as one of the strongest countries for internet and IT technologies. In this era of information and knowledge, IT should be an opportunity for developing countries.
- (Some failure) Although development policies with strong government initiatives turned out to be effective, they were also accompanied by some serious side effects, as was represented by the financial crisis of Korea in 1997. Both Korean failures and successes should provide a good lesson for developing countries. From failures, Korea learned a good lessen that timely incorporation of the global standard into the economy is very important for sound

12) F. Fukuyama (2004), ibid, p.39.

and stable economic development.

Advantages of the Korean experience are not the whole story. The Korean experience also contains some limitations when applied to contemporary developing countries.

- (International Environment) There exist significant differences in the international environment between the 1960s and the 2000s to be faced by contemporary developing countries. Under the WTO system, the latter period becomes much more globalized, and industrial policy to protect local industry and business firms is no longer applicable. The means of developing country governments for industrial development is very limited, compared with that of Korea in the past.
- (The level of Industrial and Economic Development) There exists a great variety in the level of industrial and economic development among developing countries. For instance, some African countries are still at their infant stage of agriculture, while some Asian countries already have a considerable basis of IT and high technology industries. We need to apply development experiences to fit the specific needs of partners.
- (Culture and Social Customs) Cultural, religious, and racial differences often cause difficulties in transferring knowledge and experiences to a specific country.

2. The Poverty Front in the Global Community

For effective strategies for poverty reduction and the MDGs, we need to analyze the situation of poor regions around the world. After the analysis, we need to provide them with the appropriate knowledge and assistance.

The poverty front in the global community is formed throughout Asia, Africa, Central and South America. The situation of poverty for each poverty front may not be the same.

The differences in the historical development of civilization, geographical location, religion, culture, and politics result in different causes of poverty. Let us explore the major poverty front in the global community, i.e., Asia, Africa and Latin America.

Asia: In this region, some significant

movement has already occurred in many countries as was presented in the previous section. 〈Figure 2〉 tells us that this happened in the first-, second-, and third-tier economies. Among the nations that did not develop, lack of governance may explain the cold response to the wavelength of economic growth. The continuous spread and diffusion of knowledge and technology from the growing neighboring countries are expected to bring more positive responses from those countries. HRD, governance, and rural development are high priority tasks for poverty reduction. For transition economies in Central Asia, the soft-landing of market economies has also become a key task for economic development.

Africa: The most serious and main poverty front in the world is sub-Saharan Africa. As 〈Figure 1〉 shows, no significant progress toward poverty reduction has occurred. It is quite disappointing, in that it is where donors have provided the largest portion of ODA.[13] The region attracts attention by the global aid community, and many assistance programs are funneled into this region. Various factors to explain poverty such as poor HRD, mal-nutrition, and weak governance, are deep-rooted and inter-related with each other, which incapacitates most assistance efforts by global community.

This region presents all the factors of poverty, and the international aid community tackles each factor of poverty on their own. However, the performance of the assistance is not satisfactory. More fundamentally, it seems that the region has not taken the normal development stages of human civilization.[14] The region has not completely overcome stages of human settlement and agriculture yet. Most factors of poverty, such as weak governance and low productivity, are related to this fact. Under these circumstances, more concentrated efforts for rural development and resource-based industrial development seem much more effective for poverty reduction than tackling every factor at once. Although reducing the period of any stage of social development may be feasible, complete omission of any seems

13) According to UN 2003 statistics, USD 22.7 billion, 32 % of the world ODA, equivalent to 18.6% of the total GDP, was provided for sub-Saharan African countries.

14) Human civilization has undergone three great waves, namely agriculture, industry, and knowledge/information. Alvin Toffler (1980), pp. 10-11.

not possible for the smooth development of a society.

Central and South America : The countries in this region have very advanced partners in their neighborhood. In particular, some countries in the region are making no significant progress under globalization. Under a completely open market, multi-national firms are given much easier access to global procurement, rather than to local procurement. This causes a break down of the basis for the development of local SMEs. It seems that the core of poverty reduction seems to be in whether they can provide a sound basis for the growth of SMEs. The improvement of the business environment and upgrading entrepreneurial skills may be considered as key factors for the poverty reduction strategy in the region.

Demand for Learning Development Experiences

Reflecting on the situation of poverty in the world, the demand for development experience is great. First of all, strong demand for development experience was created in East Asia when the first-tier economies including Korea started to run. This wavelength spread to the second-tier group, and then to the third-tier, as was discussed in section "II-2." The fields of interests cover HRD, governance, fostering SMEs, and capacity building. However, the most popular fields are vocational training, Saemaul Undong for rural development, IT, and capacity building for development.[15]

The demand for learning development experiences is not limited to Asia, and it begins to extend to other continents, such as Eastern Europe, Africa, and Latin America. Due to the development of IT and globalization, physical distances no longer provide barriers to the flow of information.

- The CIS countries expressed particular interest in experiences which would help their new market economies soft-landings.
- African leaders expressed their hope for Korea to participate in transferring development experiences and to strengthen economic ties with Korea at the 1st Korea-

15) For details, refer to section "III-1."

Africa Forum in 2006.

- Central and South American countries wanted Korea to contribute to vocational training systems and to help with the development of SMEs.

3. A Comprehensive Approach toward More Effective MDGs

Strategic Approach toward International Poverty Reduction

If poverty reduction and thus the attainment of the MDGs are the core task of the global community, we need to take a more strategic approach to achieve the objectives. From the analysis of global features of poverty and economic development, particularly for the successful performance in East Asia, we may draw some implications for poverty reduction strategies in the global community.

- Creating a learning environment for development, as in East Asia, would be a very effective strategy for international poverty reduction.
- The effective diffusion of the latest development experiences formed under similar circumstances to developing countries is very useful for poverty reduction.
- Concentration of our assistance to the specific needs of each poverty front is necessary for effective ODA. For instance, in sub-Saharan Africa, rural development and agriculture- or resource-based industrial development could be core aspects for their poverty reduction strategies. In Central and South America, the improvement of business environments and the upgrading of entrepreneurial skills for the development of SMEs might benefit their poverty reduction strategies for the region.
- Development of best practices for poverty reduction and economic development from the latest development experiences is helpful for developing countries for their efforts to reduce poverty. For instance, Korea's rural development program and vocational training system are popular and the demand is high.

In order to put into practice the above implications, partnerships between advanced donors including international aid institutions, and emerging donors with the latest development experiences needs to be

encouraged.

The Responsibility and Role of Korea

Having played a key role in the dynamics of East Asia, Korea has to take more responsibility in sharing development experiences with the global community.

- Korea was indebted due to its subsistence and economic prosperity from the assistance and support of the international community. Now is the time for Korea to extend compensation for the assistance it had received from the international community.
- Korea possesses a unique and recent development experience and knowledge for poverty reduction, and the demand for them from developing countries is great.
- As a member of the OECD and the 12th largest economy in the world, Korea needs to increase its role as a responsible member of the global community.

However, until recently, Korea seemed hesitant to fully embrace its responsibility. Perhaps the history of Korea's development was too short for Koreans to become fully aware of their changed position in the world. Nevertheless, Koreans are becoming well aware that taking full responsibility as a member of the global community is not only humanitarian justice, but also beneficial to one's sustained development.

In order for Korea to bear full responsibility in the global society, its ODA policies need to be geared in the following interrelated directions:

- (ODA Volume) Although Korea recently increased the volume of its ODA, the gap between Korea and the OECD average is still quite large.[16] The lower volume of Korea's ODA may be partly due to assistance toward North Korea, and to the relatively low level of per capita income. Nevertheless, in order to meet the expectations of the global community, Korea needs to strengthen its efforts to reduce the gap in the near future.
- (Development of Aid Content) As a country possessing the latest development

16) The portion of ODA in per capita GNI of Korea is 0.1% in 2005, while that of OECD average is 0.33%.

experiences, Korea is required to develop content based on its development experiences. For instance, in spite of great demand to learn of Korea's rural development, no good references are available yet.

- (Fostering Aid Industry) The effective sharing of Korea's development experience requires a sound basis for development consultancy. Due to the weakness of private consulting, the development experiences of Korea are not yet readily available or delivered to end-users in the developing world.
- (Aid Alignment and Harmonization) The ODA of Korea is implemented largely by project-based approaches and with many fragmented projects for large numbers of countries. This lack of feasible country programming causes inefficiency in ODA and in transferring development experiences. Recently, the Korean government took significant steps toward enhancing the alignment and harmonization of aid.

International Support for the Effective Sharing of Development Experiences

Although some countries with successful development experiences possess good content for international poverty reduction, their contribution might be limited for the following reasons:

- Since those countries are still on the way to economic development, their financial capacity for ODA is limited compared with those of advanced donors.
- They are still weak in their capacity to develop poverty reduction content.
- Their aid capacity and technology are not fully established.
- Their aid industry is still in its infancy stage to deliver effectively their experiences to developing countries in need.

With this in mind, it is required for international aid institutions and advanced donors to strengthen their partnerships with the countries who possess the latest development experiences.

- In consideration of financial and aid

capacity constraints of the latter group, the former party of international institutions and advanced donors needs to help the latter countries in their efforts to share development experiences.

- International aid agencies need to enlarge doors to procurement of consulting services for consulting firms of the latter country group.
- Establishment of international institutions such as a regional poverty reduction center in those countries which demonstrates sound economic development and the latest development experiences might be useful for effective transfer of development experiences.
- International institutions need to encourage close partnerships between advanced donors and the latter countries in implementing ODA programs.

IV. Concluding Remarks

"Poverty reduction" is the core agenda of the global community, as is represented by the Millennium Development Goals (MDGs). However, developing countries are in very difficult circumstances for overcoming poverty. The mindset of the people is negative. Local resources do not guarantee their economic stability without possessing power to keep them. Usually governance is poor, and introducing advanced institutions do not work properly. In particular, under globalization, most developing countries cannot foster enterprises due to the massive inflow of cheap products in the global market except for countries which have the advantage of being able to access the global value chain. It seems that international poverty is a chronic disease which can not easily be cured.

An overview of international poverty also supports that international poverty reduction is rarely attained, and only East Asia shows enlarged progress in poverty reduction and economic development. The economic dynamics in East Asia may provide useful implications for international poverty reduction strategies.

Effective poverty reduction in East Asia occurred as a ripple effect, created by Korea and the first-tier economies including Taiwan, and Singapore, to the neighboring countries of Thailand, China, Vietnam, etc.

The growth of neighboring countries provides an environment of motivation for and diffusion of knowledge. From the economic dynamics in East Asia, we may infer that learning environments and diffusion of development experiences are very effective for international poverty reduction. The economic history of the world also supports that economic development is a learning or catch-up process.

With regard to development experiences, the Korean experience may be particularly useful, in that they are the latest example from a normal state with similar historical and socio-political circumstance. The Korean experience contains especially useful content for poverty reduction, covering the most important tasks faced by other developing countries on their way to poverty reduction and economic development, such as HRD, governance, rural development, development of industry and enterprise, IT and some failures represented by the 1997 financial crisis. However, the Korean experiences also contain some limitations due to differences in the international environment, as well as some other factors.

For the diffusion and sharing of development experiences, we need to analyze the demand for development experiences at the poverty fronts, and provide efficiently appropriate knowledge and assistance.

Asia: In this region, some significant movement has already occurred from the first-tier economies including Korea to the second-tier and third-tier countries of China and Vietnam. In this region, HRD, governance, and rural development are considered as main tasks for poverty reduction. For transition economies in Central Asia, the softlanding of their market economies also becomes a key task for economic development.

Africa: Sub-Saharan Africa is considered the most serious poverty front in the world. The region has not completely undergone fully, the stages of human settlement and agricultural revolution yet. In this regard, concentrated efforts for rural development and agriculture- and resource-based industrial development seem vital for effective poverty reduction.

Central and South America: Instruction on how to develop SMEs under globalization is a key task. Improvements in the business environment and the upgrade of entrepreneurial skills aiming to foster SMEs are a useful means for poverty reduction and economic development.

The demands for the most recent development experiences from the above poverty fronts are great. Firstly, in East Asia, strong demand for development experiences was created, and this helped realize effective poverty reduction and economic development in the region. Later, the demand extended to other continents, such as Eastern Europe, Africa, and Latin America.

Effective diffusion of development experiences requires increasingly harmonized efforts between advanced donors including international aid institutions, and emerging donors with the latest development experiences..

With regard to countries with the latest experiences, they need to gear their ODA policies in the following directions.

- First of all, they need to strengthen their efforts to increase their ODA volume.
- They are also required to develop contents for poverty reduction based on their latest development experiences.
- It is necessary to foster development a cooperation consultancy industry for the effective delivery of development experiences.
- ODA policies need to be pursued under the principle of international "Alignment and Harmonization."

In consideration of the financial and aid-capacity constraints of the latter countries, international institutions and advanced donors needs to strengthen their partnerships with the latter countries for the effective diffusion of development experiences.

- International institutions and advanced donors need to help the latter countries in their efforts to share development experiences.
- International aid agencies need to enlarge doors to procurement of consultancy services for consulting firms of the latter countries.
- Establishment of international institutions

such as a "regional poverty reduction center" may be useful for the effective transfer of development experiences.

- International institutions need to encourage close partnerships between the former advanced donors and the latter countries in implementing their ODA programs.

[References]

Chun, Seung-Hun et al. (2006), Mid to Long-term Bilateral Aid Policy of Korea (in Korean), Korea International Cooperation Agency

Fukuyama, Francis (2004), State-Building . Governance and World Order in the 21st Century, Cornell University Press

Garraty, John A. and Peter Gay (1981), The Columbia History of the World, Harper & Row

Han, Yung-u (1998), The History of Korea, Saekyungwon

O, Won-Chul (2003), Korean Model of Economic Construction, Series 1-7 (in Korean), Korea Type Economic Policy Institute

Roeskau, Michael (2006), "Development Co-operation: Korea's New Role in the 21st Century" in International Development Cooperation, pp. 125-136, Korea International Cooperation Agency

Sachs, Jeffrey (2005), The End of Poverty, The Penguin Books

Song, Jang-June, Lee, Jae-Hoon, and Chun, Seung-Hun (2006), National Strategy for the Development of Small-and Medium-Sized Enterprises in the Republic of Mozambique, The African Development Bank

Stiglitz, Joseph E. (2002), Globalization and Its Discontents, The Penguin Books

The World Bank (1998), Assessing Aid .What Works, What Doesn't, and Why

The World Bank (2003), Better Governance for Development in the Middle East and North Africa . Enhancing Inclusiveness and Accountability

Toffler, Alvin (1980), The Third Wave, A Bantam Book

UN (2005), In Larger Freedom, 2005

Van De Walle, Nicolas (2001), African Economies and the Politics of Permanent Crisis, Cambridge University Press

Communicating Development Successes, Results and Impact

Lester Dally
Acting Special Representatives, Japan & Korea, World Bank

Minister Song, Vice Minister, Excellencies, Distinguished Panelists and Guests:

I want to sincerely thank our Korean hosts MOFAT very much and also appreciate the invitation from KOICA, the organizers of this conference, to the World Bank to participate.

Let me firstly start by making a few brief observations about Korea's overall strategy for development assistance.

Korea's valuable and unique assets to development are in fact its own development experiences over 40 years. Lessons and expertise from Korea are valuable to other developing countries and demonstrate how to achieve growth and reduce poverty. The Korean story is unique and capable of being repeated in other countries and regions.

Korea needs to continue to develop its development assistance strategy, policies and operations based on its own experience and share Korean know how with the global development community.

As a new global donor, Korea needs to continue to work closely with organizations like OECD DAC and the global development community, both multilateral and bilateral donors, to learn and share experiences and coordinate strategies and implementation.

ODA authorities and opinion leaders in the Korean development community need to build

a clear case for broad public support of its development assistance policies. Endeavor to enhance national consensus and raise public awareness through outreach with parliamentarians, media and other important constituencies, including the private sector.

In implementation, communications is critical. There is a need to develop a strong program to communicate the success and impact of Korea's ODA program, as clear demonstration of results will not only deepen public support but also engage a broader set of Korean partners to work in the design and implementation of the development program.
It is also fundamental that recipient countries appreciate the power and importance of communication to our shared goal of eradicating poverty, improving governance and changing the lives of people around the world. Korea has demonstrated this in its own development process where communication and ICT was a fundamental building block in the process of change.

Information and communication can change whole societies, which depend on accurate information, information that can educate and make good decisions more likely.

When people do not have access to information, corrupt acts are concealed, people are excluded from opportunities, and markets are distorted.

With a free flow of information, or at least a freer flow of information, governments are more likely to make decisions on financial allocations that are in the interests of their citizens.

Governments receiving development assistance cannot be held accountable if there are no mechanisms for disclosing their actions in the court of public opinion.

In our efforts to communicate what development is all about, building free, open, transparent and equitable societies where governments have the capacity to inform and engage citizens in policy dialogue, where citizens have the capacity to hold their governments to account, where journalists have access to the information they need and the capacity to report in the public interest, where both civil society and marginalized groups have the right to organize and assemble and voice their needs and aspirations and make or at least shape the

decisions that affects their lives.

The story of how Uganda used information and communication to radically reduce corruption in its education grants program is an excellent example. But it is such a powerful example that it bears repeating. It is remarkable for both its simplicity and its impact. In 1995, for every dollar the central government of Uganda was spending on education, only 20 cents was actually reaching the schools. Local governments captured the rest and it disappeared. Then the central government started to publicize data on the monthly grant transfers in newspapers and on the radio. In other words, they used the tools of communication to get the information to schools and parents to keep the grant program accountable. By 2001, 80 cents out of every dollar spent actually reached the schools.

This is an example of the essential role of targeted communication in the fight for transparency and against corruption. It is also an example of the contribution communication can make to technical prescriptions in development projects.

In this case, simply improving the financial management system around the grants scheme was not enough.

It was communication and information that made the difference. Simply providing information empowered poor people to take charge of the quality of education provided for their children.

Finally, let me now turn briefly to Vietnam as an example of how we can communicate the success and results of our development joint development activities with other major donors. Please refer to the handout on Vietnam at Work.

IDA AT WORK

Vietnam: Laying the Foundation for Steady Growth

Vietnam is one of the best-performing developing economies in the world. It is going through a far-reaching transformation from an inward-looking planned economy to one that is globalized and market-based. It has the potential to be one of the great success

stories in development.

Real income has grown 7.3 percent per year over the last 10 years. When the World Bank reengaged
with Vietnam in 1993, income per capita was US$170. Today it is US$620, and by 2010 it could reach US$1,000. The poverty rate has fallen from 58 percent in 1993 to less than 20 percent in 2004. Vietnam can reach most of the Millennium Development Goals.

Vietnam is a major recipient of IDA resources, although it is not an aid-dependent country. The World Bank is the coordinator of foreign aid to Vietnam because of the large volume of resources it mobilizes and especially because of the Bank's recognized technical expertise. This has led to a very effective dialogue on the policy reforms that underpin Vietnam's transition to a market-based economy.

COUNTRY ACHIEVEMENTS

Vietnam's development achievements have been remarkable.

By the mid-1980s, this war-ravaged country faced famine and a failing command economy. The government launched a renovation process (Doi Moi) in 1986, even as it saw the collapse of the Soviet Union.its main market and a vital source of foreign assistance.and had to deal with a domestic fiscal crisis and hyperinflation. Doi Moi experimented with market mechanisms while trying to preserve social inclusion.

Country Indicators	1993	2005
GNI per capita (Atlas method, US$)	170	620
Inflation (CPI, annual rate, %)	8.4	8.4
External debt (% of GNI)	191	33
Poverty incidence (% of population with		
consumption below basic needs level)	58	20 (2004)
Net primary school enrollment rate (%)	77 (1990)	94(2004)
Under-five child mortality rate (per 1,000)	53 (1990)	23 (2004)
Maternal mortality rate (per 100,000 live births)	200	80
Population (millions)	70.3	83
Population growth rate (% per year)	2	1

Source: Vietnam, General Statistics Office; World Bank, Development Data Group.

An egalitarian redistribution of farmland, coupled with freer trade in agricultural products and better agricultural support services at the local level, led to a boom in farm exports and a dramatic reduction in rural poverty.

Foreign investment grew as the domestic entrepreneurial spirit was unleashed. Urban residents moved into paid employment, helping to reduce the number of rural poor even more.

Vietnam's economy expanded rapidly. It avoided the economic collapse that other transition economies went through in the early 1990s as well as the economic crisis that several East Asian countries suffered in the late 1990s. The economic growth rate has exceeded 8 percent in the last two years and the country is now aiming for middle-income country status by 2010.

An institutional overhaul accompanied rapid economic growth.

With its development strategy clearly producing results, the government decided to deepen economic reforms.

A new State budget law has led to major steps forward in public financial management with improved transparency, increased disclosure, and a forum for public consultation. Legal and regulatory policy frameworks for energy, water, and forestry as well as for investment and enterprises also are in place.

These institutional improvements establish a strong base for sustained economic performance. In addition, Vietnam recorded important progress in the sale of state assets and adoption of an ambitious roadmap for the reform of the financial sector. Accession to the World Trade Organization (WTO) in January 2007 will see its farms and firms open to competition and its legal system modernized.

The private sector has emerged as the driver of growth.

As in China, the transition to a competitive market economy is well under way, driving Vietnam's growth and increasing its resilience.

Private enterprises, whose activities were

negligible in 1993, now account for over half of the investments made each year. Faced with increased domestic and international competition and other measures to increase effi ciency, state-owned firms have done reasonably well in recent years. Three-quarters of them return a profit, with rates of return on equity of 7.8 percent per year.

Massive privatization cut the number of state firms by half, to 3,000, over the past five years, although only in select areas. This has created increased space for the expansion of private firms.

As the private sector expands rapidly, both domestic and foreign-invested firms have connected solidly with global markets. Private firms now contribute 65 percent of manufactured products and over 70 percent of non-oil exports. Vietnam is more and more an integral part of international production and distribution chains.

IDA CONTRIBUTIONS

The International Development Association (IDA), the World Bank's fund for low-income countries, has helped Vietnam fi ght povertthrough finance for agriculture, infrastructure, health programs, and schools, among other things. The country has received more than US$6 billion in interest-free credits and grants from IDA, the second largest provider of aid to Vietnam after Japan.

Still, Vietnam is not aid-dependent. Foreign assistance represents only about 15 percent of total public spending. This forces donors to lift their games and focus their efforts on policy dialogue, research, and investments in key development areas.

Since 1993, the Bank's partnership with Vietnam has contributed to achieving notable results.

Supporting policy reforms.

Policy dialogue arguably has had the biggest impact of all donor contributions as it underpins the reforms which are transforming the entire economic system.

Some work has directly affected the government's programs and policies. For

example, World Bank research for the national targeted program for poverty reduction resulted in communities participating more in the planning and implementation stages of community-based infrastructure such as clinics and local roads.

Five poverty reduction support credits (PRSCs) have now been completed with the active participation of 19 donors[1] and co-financing by 11 of them. These credits have supported reforms in six main areas: trade integration; financial and state owned enterprise reform; infrastructure; social sector issues (health, education, social protection); natural resource management; and governance. Specific actions in each area were sequenced carefully to match implementation capacity and exploit synergies across sectors.

Some of the benefits of reforms supported by IDA credits include:

- Steps to transform the State Bank of Vietnam into a modern central bank
- School quality standards that have improved the quality of teaching
- Land user certificates that list the names of both husbands and wives, thereby allowing women to use the certificates as collateral for bank credits
- A state budget plan disclosed to the public for the first time in 2005
- An enterprise law (2000) that doubled the total number of registered enterprises and leveled the playing field for domestic, foreign, state-owned and private enterprises

Building local capacity

According to the World Bank's latest client survey, IDA's greatest contributions are knowledge and technical expertise.
Its approach has been to build government capacity to undertake its own research for its own purposes.

For example, while the Bank conducted Vietnam's first poverty assessment, the second was undertaken jointly with the government. Now the government is doing its own, with the Bank's advice.

In education, the Bank has helped build capacity in setting minimum standards for primary education (for example in teacher qualification), the quality of textbooks, and primary teacher competency profi les. These standards link to national budget allocations. Through a series of IDA education projects,

1) The 19 donors are: Asian Development Bank, Australia, Belgium, Canada, Denmark, the European Commission (EC), Finland, France, Germany, Ireland, Japan, Luxembourg, the Netherlands, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, the United Kingdom, and UNDP.

the government is scaling up these innovations geographically and through higher levels of the education system.

Several investment credits aim to revamp business processes in ways that improve efficiency in the use of public resources and increase transparency. They target the agencies more vulnerable to corruption, including customs, and tax and land administration.

Setting Up Systems for Lasting Change

- "Our work with the government of Vietnam has focused on systemic issues of education," says Klaus Rohland, the World Bank' s Country Director for Vietnam.
- "At first we built schools.and we still build schools because Vietnam needs more schools than it has. But we have also focused on issues such as teacher training. We' ve worked with the ministry of education and seen a change of attitude. Rather than being a simple provider of education, the ministry now drafts policy for education and focuses on quality.an area where we can bring our international experience to the table.
- It' s the same in the health sector or when it comes to roads. We' re not merely building roads but setting up systems for road maintenance. These systemic issues are at the forefront of our work in Vietnam now.and for the next 5 or so years as Vietnam completes its transition to a market economy."

Coordinating and triggering other donors' support.

Vietnam receives close to US$3 billion a year from more than 30 bilateral and multilateral donor institutions. The World Bank serves as the coordinator and, often, a catalyst for foreign aid to Vietnam not only because of the funds it mobilizes but also because of its recognized technical expertise.

It co-chairs consultative group meetings with the government, leads the poverty reduction support process, and increasingly fosters multi-donor credits and initiatives. This includes the public financial management modernization, education for all, and forestry partnerships.all good examples of multi-donor support for government programs.[2] Vietnam is now seen as a model for aid harmonization.

Providing good-practice models.

Investment credits and technical assistance. for example on water basin management or

2) The donors involved in public financial management are: Canada, Denmark, the EC, Sweden, Switzerland, Netherlands, Norway, and the UK. Education initiatives involve Belgium, Canada, the EC, New Zealand, and the United Kingdom. Forestry is supported by the Netherlands, Finland, the EC, and GEF.

infrastructure.have provided demonstration effects, influencing government approaches at the technical and policy levels.

IDA expertise on phasing, sequencing, and working across sectors has strengthened the effectiveness of development aid. For example, in the context of the broader infrastructure development undertaken at the national and provincial level, the government has embraced projects that are driven by local communities rather than managed from Hanoi. Energy projects have opened the door to private participation in infrastructure. A credit to support schools in poor areas has led to nationwide standards on school quality and the regular auditing of schools against those standards.

IDA's impact is felt across sectors.

Transport: By 2004, 83 percent of the Vietnamese population was living within 2 kilometers of an all-weather road, up from 30 percent in 1993. IDA financed the repair of 1,000 kilometers of Highway One.the country's main transportation artery.with another 900 kilometers of repairs under way. IDA has also helped build more than 7,000 kilometers of provincial and rural roads. As a result, 6 to 8 million people have better access to the transport system, speeding up their ability to reach markets, schools, health centers, or hospitals.

Electricity: As a result of the government's rural electrification program, more than 90 percent of rural households now have electricity compared to just over 50 percent 10 years ago. IDA helped design this overall effort and implement it through several projects. One brought electricity to around 2.7 million people in poor rural areas. Already, this has transformed hundreds of rural communities, enabling small businesses to grow and improving the services of schools and health facilities. A second project will improve access to electricity for millions more.

Education: School attendance has dramatically improved, with net primary enrollment increasing from 86 percent in 1993 to 94 percent in 2004. For the poorest fifth of the population, the increase was from 71 to 91 percent. For the vulnerable ethnic

minority communities, the gain was from 62 to 88 percent. IDA has put more than 80 million grammar and mathematics textbooks into primary schools across Vietnam, built around 12,000 classrooms, and strengthened teacher training.

A Virtuous Circle

- "Infrastructure services are proving to be affordable and sustainable. The expansion of services was coordinated with budgetary and fi nancial reforms. Rapid growth and economic diversification, in turn, have increased demand for services while allowing service providers to increase the scale of their operations and lower their costs.

Health: IDA has brought about improvements in the quality of health services and national programs for malaria, tuberculosis, and acute respiratory infections. IDA's contributions have financed essential drugs for healthcare centers; constructed and upgraded 15 health and family planning centers, 137 obstetric and operating rooms in district hospitals, and more than 2,500 communal health centers; and trained 22,000 health workers in more than 2,800 communities in the 18 poorest provinces. Infant mortality has fallen from 30 per 1,000 live births in 1997 to 18 in 2002. Under-five child mortality has also dropped.

Agriculture and rural growth: A quarter of a million households have benefited from IDAfi nanced rural finance projects. They have provided nearly 850,000 loans throughout rural Vietnam for expanding farm production and off-farm employment, contributing to the creation of more than 200,000 rural jobs. IDA's rural sector lending has also contributed to increased cropping intensity and better flood control through improvements in 44 irrigation and drainage schemes in the Mekong Delta region. IDA's efforts in agricultural diversification have helped establish more than 23,000 hectares of rubber smallholdings.

Urban poor: Through IDA assistance, 2.7 million people in three cities, including Hanoi, have benefited from improved or new water supply services. Projects are under way to improve livelihoods of close to three million urban citizens, many of them poor, by providing access to basic infrastructure services, reducing flooding, and collecting and treating wastewater and solid waste.

CHALLENGES AHEAD

The next five years will be critical. By the end of this period, the transition to a market economy will be complete and Vietnam will have laid the institutional foundations of a middle-income country.

Whether these will be strong enough to keep growth sustainable and inclusive will depend on policy decisions made during the next five years. This makes it all the more important for donors to sustain a high level of assistance in support of the country's move to middle-income country status.

As Vietnam's economy becomes more sophisticated, new challenges emerge.

For example, mobilizing resources for investment requires a vibrant capital market. Stronger frameworks for private participation in infrastructure development and more economic space for private firms are also vital. In health, the challenge will be to combine efficiency with adequate access for the poor. Rapid growth is putting a heavier burden on natural resources and environmental sustainability, so there is an urgent need for integrated land-use planning, river-basin management, and effective pollution control instruments.

A more sophisticated economy requires better feedback mechanisms from the people on the quality of public policies, and that means increased transparency and accountability.
For example:

- Reforms of banking and state-owned enterprises will need to focus on competition and set best practice standards of transparency and good governance. This has become more pressing with Vietnam's accession to the WTO.
- Massive urbanization and land conversion and a still weak legal system will amplify opportunities for corruption.

Continued economic growth will depend very much on the government's ability to tackle these issues over the next fi ve-year periods.

These priorities call for stronger IDA support.

Supporting good policy choices, especially for governance, and strengthening government

Thinking Ahead

- "Today, more than 90 percent of Vietnam's rural households have electricity. Vietnam's first rural energy project, partially financed by IDA, has spread the benefits of electricity to around 2.7 million people in the poorest areas of Vietnam. People are able to earn more money, study longer, and receive improved healthcare.

- A little girl described how she used to spend four hours a day grinding rice for her family and maize for the pigs. With an electricity-powered machine, she says she can "do the work in one hour."

- IDA is helping the Government plan the next phase of its rural electrification program. Three IDA-supported projects, stretching to 2010, will help improve distribution and spread coverage to the most remote and isolated households.

systems are important priorities in the short to medium term. But the cost of implementing these will be high.

Recapitalizing state-owned commercial banks and divesting and reforming large state-owned enterprises will lead to redundancies and require an effective social safety net.

Funding infrastructure development is another costly priority. Investment in transport, energy, water, and sanitation needs to be expanded rapidly if the country is to avoid development bottlenecks and attain the key Millennium Development Goals.

Tax revenue alone will not be enough and massive borrowing in international markets could raise the public debt burden beyond prudent levels. Aid on concessionary terms has an important role to play until Vietnam's infrastructure catches up with that of its neighbors and competitors.

Keeping growth inclusive.

Resources are still needed to keep growth inclusive. For most of the period after Doi Moi, reducing poverty was mainly an economic issue. Now, poverty efforts are increasingly focused on ethnic minority groups.

Sustained transfers of funds are needed to ensure that the living standards of these groups do not fall further behind those of the majority. IDA resources could be used, for example, to enhance the government's targeted poverty reduction program and national urban (slum) upgrading plan. Vietnam is also trying to build universal programs for health and social insurance. Protecting the gains achieved in health and laying out the foundations of a strong social

insurance system will need considerable financial resources over the next 5 to 10 years.

Public investment needs and the cost of major reforms are likely to range from US$16 to US$18 billion each year until 2010.

Using current estimates of cost sharing with the government and realistic projections of private participation in infrastructure, this implies a need for IDA resources of about US$900 million to US$1.1 billion per year.

Learning from experience.

According to World Bank assessments, Vietnam is one of three borrowing countries achieving the highest quality outcomes for the period 2000 to 2004.

The impact of IDA programs on institutional development is especially noteworthy. Cao Viet Sinh, Vietnam's Vice Minister for Planning and Investment, gives the World Bank credit for "solving Vietnam's long-term problems through its Country Assistance Strategies," an evaluation reflected in client surveys in 2003 and 2005. In particular, complex projects that have addressed cross-sectoral problems were considered more successful than in many other countries.

Despite the good ratings, all stakeholders recognize that the pace of project preparation and implementation is still slow.

Harmonizing donor procedures and aligning them with Government processes will be vital to speeding up the delivery and completion of projects.

February 2007.

http://www.worldbank.org/ida

천년개발목표 달성을 위한 한국의 기여

송 민 순 / 외교통상부 장관

제프리삭스 교수님,
신장범 KOICA총재님,
국내외 ODA분야 전문가 여러분,

Ⅰ. MDGs 달성도 검토 필요성

저는 오늘 우리 정부가 UN천년개발목표(MDGs)의 이행을 점검하고 향후 추진계획을 논의하기 위하여 ODA국제컨퍼런스를 주최하게 된 것을 대단히 기쁘게 생각합니다.

UN천년개발목표(MDG)는 최근 국제사회의 주요 화두가 되고 있으며, 이를 달성하기 위한 다양한 대외원조 사업들이 시행되고 있습니다. 이러한 사업들은 절대빈곤층의 감소, 초등교육의 확산, 5세 이하 유아 사망률 감소란 측면에서 괄목할 만한 성과를 내고 있습니다.

그러나 아프리카 전역을 비롯하여 많은 개도국에 확산되고 있는 AIDS 감염률은 오히려 증가하고 있으며, 서부사하라 이남 지역의 절대빈곤문제 해결도 별다른 진전을 보고 있지 못한 실정입니다.

따라서 저는 목표달성 연도 2015년에 대해 중간 반환점이 되는 금년이야 말로 천년개발목표의 추진상황에 대한 면밀한 점검이 필요한 시점이라고 생각합니다.

금번 회의를 통해 국내외 전문가 및 국제개발기구가 천년개발목표의 이론적 기틀을 제공한 제프리삭스 교수와 함께 전반적인 천년개발목표 달성정도를 점검하고, 미진한 목표에 대한 이행을 촉진시키는 모멘텀을 창출할 수 있기를 기대합니다.

Ⅱ. 한국정부의 회의 주최 의의

또한 금번 회의를 한국 정부가 개최하게 된 것은 몇 가지 측면에서 특별한 의미를 갖고 있다고 생각합니다.

한국은 1945년 이후 국제원조를 받은 대표적 수원국 중 하나였습니다. 그러나 한국은 90년대 초 공여국으로 전환되었고, 현재 지속적으로 국제사회에 대한 기여를 높여나가고 있습니다.

한국은 2차 대전 이후 탄생한 개도국 중에서 경제 · 사회발전을 가장 모범적으로 이루었다는 평가를 받고 있습니다.

이러한 한국의 발전이 국제사회의 지원에 힘입은 바 컸음을 감안할 때, 한국의 발전경험이 국제사회의 천년개발목표 달성 노력에 시사하는 바가 매우 크다고 생각합니다.

노무현 대통령께서는 국제개발원조 문제와 한국의 국제적 기여증진에 각별한 관심을 갖고 있습니다. 지난해 아프리카 개발이니셔티브 발표와 한 · 아프리카 포럼, 그리고 금번 한국의 컨퍼런스 개최는 노대통령의 의지가 반영된 것입니다.

이러한 한국의 특별한 국제개발원조에 대한 역사적, 정책적 맥락을 조망하면서, 저는 오늘 이 자리를 빌려 한국 정부가 발전시켜나가고 있는 국제개발원조 정책의 기조를 간략히 소개하고자 합니다.

Ⅲ. 한국정부의 국제개발원조 정책 방향

한국 정부는 국제사회가 세계 11위의 경제국가에게 어떤 기대를 하고 있는지를 잘 알고 있습니다. 이러한 국제사회의 기대에 부응하고, 우리 나라의 지난 어려웠던 시기를 회상하면서, 한국 정부는 국제개발원조를 양과 질의 두 가지 측면에서 선진국형으로 전환시켜나가고 있습니다.

첫째, 한국 정부는 지난해 ODA 對 GNI 비율을 2009년에는 0.1%로 2015년까지 0.25%로 확대해 나가겠다는 계획을 발표하였습니다. 이러한 목표를 차질 없이 이행한다면 한국의 국제개발원조(ODA) 총액은 2009년 약 10억불, 2015년 약 32억불에 이를 것으로 전망됩니다.

여기에는 한국의 1인당 GDP가 아직 세계 30위권에 머물러 있는 것과 북한을 지원해야 하는 특수한 사정을 가지고 있는 점이 주요 제약요인이 되고 있습니다.

그러나 한국 정부와 국민은 여러 가지 어려운 상황하에서도, 한국의 국제개발원조를 확대할 수 있는 여건을 조성하기 위해 지속적인 노력을 경주해 나갈 것입니다.

둘째, 한국 정부는 UN, World Bank, OECD 등 국제개발기구와 여타 공여국 및 수원국과 협력하여 원조전달체제의 효율화, 우리의 개발경험 전수, 수원국의 Good Governance 확립을 위해서도 적극 기여해 나갈 것입니다.

이를 위해 한국 정부는 2010년을 목표연도로 하여 OECD개발원조위원회(DAC)에 가입하기 위한 준비를 진행하고 있습니다.

셋째, 한국정부는 40%이상을 차지하고 있는 유상원조 비율을 점차 낮추어 가고 있고, 국제적 수준의 대외원조평가 시스템을 구축해 나가고 있습니다. 아울러 무상원조와 유상원조간의 연계를 강화시켜 나갈 것입니다.

넷째, 한국 정부는 국제개발원조정책의 안정성을 확보하고 효과적인 집행체제를 구축하기 위하여 ODA에 대한 법적 기반을 마련할 예정입니다.

이를 위해 한국 정부는 '국제개발협력기본법 제정'을 검토하고 있으며, 원조집행 중심기관인 한국국제협력단(KOICA)의 전문성 제고와 집행 능력 강화에도 노력을 경주하고 있습니다.

다섯째, 한국정부는 원조의 효과성 증진을 위하여 국제기구와 수원국을 종합적으로 연계시키는 원조를 시행하고자 합니다.

일례로, 한국 정부는 지난해 3월 노무현 대통령께서 아프리카 3개국 순방시 발표한「아프리카 개발을 위한 이니셔티브」를 이행하기 위해, 한국과 수원국간 양자 협력과 함께 다자차원에서 UNDP와 2000만 달러 규모의 공동사업을 시행하는 두 가지 방식을 채택하고 있습니다.

마지막으로, 한국은 천년개발목표 이행 실태와 우리의 국제개발협력정책간의 연계를 강화함으로써 천년개발목표 달성에 보다 직접적으로 기여하고자 합니다.

이를 위해 항공권에 1달러씩 부과하는 『국제빈곤퇴치기금제도』도입과 아울러『혁신적 개발재원』을 위한 리딩그룹의 의장국 총회 및 OECD Non-DAC 공여국 회의를 금년 9월 서울에서 개최할 예정이며, 금년 하반기 중에는 우리 정부의 천년개발목표보고서를 발간하여 UN 등 국제사회에 제시할 계획입니다.

한국의 대외원조 규모는 아직 선진국 수준에는 못 미치지만, 한국은 국제사회에 대한 기여를 확대해야 한다는 건설적인 토론이 다양한 시민사회계층으로부터 가장 활발히 일어나고 있는 국가 중의 하나라고 생각합니다.

특히 한국은 지난 수십년간 국제사회로부터 개발원조를 받은 경험과 효율적인 정책추진체제 수립을 통해 경제발전을 이룩한 역사를 가진 대표적

인 국가입니다. 우리 정부는 이 귀중한 경험을 개발경험의 전수라는 방식으로 개도국에 전파하여 천년개발목표 달성에 특색 있게 기여해 나가고자 합니다.

Ⅳ. MDGs 이행을 위한 국제적 의지 결집의 필요

지난 50년간 국제사회는 약 2.3조불의 엄청난 금액의 국제개발원조자금(ODA)을 개도국에 지원하였습니다. 그러나 아쉽게도 그 효과에 대해서는 국제사회의 평가가 일치하고 있지는 않고 있습니다.

일각에서는 국제개발원조의 주요 문제점으로 수원국의 경제적 효율성 부족, 구조적 부패 외에도 가버넌스 분야의 실패, 즉 정부역량의 미비 등을 지적하고 있는 것도 사실입니다.

그러나 제프리삭스 교수도 강조한 것처럼, 일반적인 견해는 '빈곤의 함정'에 빠져 있는 최빈 개도국들은 외부의 도움이 없이는 '경제발전의 사다리'에 첫발을 디디기가 매우 어렵다는 것입니다. 따라서 천년개발목표를 차질 없이 이행하기 위한 국제사회의 노력은 계속되어야 할 것입니다.

이를 위해서는 국제개발원조 증액에 대한 각국 지도자들의 정치적 의지와 국민들의 합의가 그 무엇보다 중요하다고 생각합니다. 그리고 현재 천년개발목표 달성에 적극 기여하고 있는 나라들에게 그에 합당한 찬사가 주어져야 할 것입니다.

동시에, 외국으로부터 제공되는 대외원조가 수원국내에서 기대한 효과를 나타내도록 하기 위한 수원국의 노력도 필요하다고 봅니다. 천년개발목표는 단순히 부국의 빈국에 대한 원조 약속이 아니라 공여국과 수원국이 공동으로 천명한 상호간의 약속이라는 점을 명심해야 합니다.

오늘 컨퍼런스에서 국민적 희망, 지도자의 열정, 정선된 발전 목표와 실천 계획, 최소한의 재원이 마련된다면 '빈곤의 함정'을 극복할 수 있다는 사실을 확인하는 계기가 되기를 바랍니다. 한국의 개발 경험도 동 논의에 기여하게 되기를 바랍니다.

끝으로 오늘 국제컨퍼런스에 참여해 주신 여러 전문가 여러분과 행사의 준비와 진행에 애쓰신 직원 여러분께 심심한 격려의 말씀을 드립니다. 아울러, 오늘 컨퍼런스가 국제기구, 수원국, 공여국의 개발원조 관계자, 학계 및 시민단체 전문가간의 연대를 강화하고 향후 더 많은 발전적 논의를 이끌어 내는 계기가 되기를 기대합니다.

감사합니다.

Ⅱ. KOICA 업데이트

1. 천년개발목표 달성을 위한 ODA 국제 컨퍼런스
   1) 개요
   2) 총재 환영사

2. 연구보고서 요약
   : 한국적 개발협력 프로그램 발전방안 연구

3. KOICA 전자조달 시스템 기능고도화 구축현황

천년개발목표 달성을 위한 ODA 국제 컨퍼런스

1. 행사개요

■ 일시 및 장소 : 2007. 3. 7(수) 09:30 ~ 18:00 / 서울 소공동 롯데호텔

■ 회의 주제 : 유엔천년개발목표의 효과적 달성 방안 모색 (Searching for Effective Measures to Achieve Millenium Development Goals〈MDGs〉)

■ 추진기관 : 한국국제협력단 주관
외교통상부 주최

■ 참 석 자 : 총 900명 이상의 내외국인 (ODA관련 전문가 및 일반참가자 등)

2. 개최 배경 및 필요성

■ 2000년 UN총회에서 189개 UN회원국 정부 대표는 2015년까지 세계빈곤을 반감하자는 천년개발목표(MDGs) 달성을 전 세계 국제개발의 주요 현안으로 꼽음

■ 우리나라는 지구촌의 기아와 빈곤퇴치 등 지구적 개발을 위한 MDGs 달성에 적극 동참하여 우리나라의 경제력에 상응한 역할을 수행하고, 세계평화 및 번영에 기여하는 등 긍정적 국가 이미지 구축 및 확산을 위해 노력

■ MGDs 의미와 추진현황, 효과적 MDGs 달성 방안 모색 및 국제개발경험 공유와 확산을 위해 주요 국제개발기구, 공여국 및 학계 등 국제협력 전문가를 초청해 ODA 국제컨퍼런스 개최

3. 행사 프로그램

일자	구분	시 간	내 용
3. 7 (수)	현장등록	08:30~09:20	참가자 등록
	개회식	09:30~09:45	• 개막사 : 조중표 외교통상부 제1차관 • 환영사 : 신장범 한국국제협력단 총재 • 영상축하 메세지 : 반기문 UN 사무총장
	기조연설	09:45~09:55	• 제프리 삭스 유엔사무총장 MDGs 특별고문
	휴 식	09:55~10:10	휴 식
	제 1세션	10:10~11:50	◎ MDGs 의미와 추진현황 - 사회: Richard Carey (OECD 개발협력국장) - 발표: Jeffrey D.Sachs 교수 Hakim Ben Hammouda UNECA 사무총장 대리 - 패널: Warwick Morris (주한영국대사) Edward Reed (아시아재단 한국대표) 박석범 (외통부 국제경제국장) 장현식 (KOICA 정책연구실장)
	오 찬	12:00~13:30	• 신장범 한국국제협력단 총재 주최 오찬 (에메랄드 룸)
	제 2세션	13:50~15:30	◎ 효과적인 MDGs 달성 방안 모색 - 사회: 조현 (주UN 차석대사) - 발표: Adrian Davis (영국 DFID 중국 및 동북아 지부장) Bruce Jenks (UNDP 차장보) - 패널: 송경순 (서울대 국제대학원 초빙교수) 김혜경 (경실련 국제위원장) Reichiro Takahashi (일본외무성 국제협력국 심의관) Abdallh Muhammad Wali (나이지리아 국가개발위원회 부위원장) 조삼광 (UNECA 선임 이코노미스트)
	휴 식	15:30~16:00	휴 식
	특별연설	16:00~16:10	• 송민순 외교통상부 장관
	제 3세션	16:20~18:00	◎ 개발경험의 국제적 공유를 위하여 - 사회: 김은미 (이화여대 국제대학원 교수) - 발표: Richard Carey (OECD 개발협력국장) 전승훈 (한국개발전략연구소장) Lester Dally (World Bank 수석 이코노미스트) - 패널: Bruce Jenks (UNDP 차장보) 김정수 (중앙일보 경제전문 기자) 이태주 (한성대 교수), 오수용 (해외원조단체협의회 사무총장)
	만찬	19:00~	• 송민순 외교통상부장관 초청 만찬 (공관)

Welcoming Address by SHIN Jang-bum, President of KOICA

At Hotel Lotte, Seoul, Korea On the 7th of March, 2007

신 장 범 / KOICA 총재

Vice Minister of Foreign Affairs and Trade, Mr. Cho Joong-pyo,
Professor Jeffrey Sachs,
Distinguished guests,
and Ladies and Gentlemen,

It is my great honor and pleasure to welcome you to the opening ceremony of the "ODA international conference" organized by KOICA and hosted by the Ministry of Foreign Affairs and Trade on the theme of "searching for effective measures to achieve the MDGs."

The challenge of achieving the MDGs

Today, one out of every six people in the world lives in extreme poverty. In 2000, all member states of the United Nations endorsed the Millennium Development Goals. These goals call for the decisive reduction of extreme poverty, hunger and disease by the year 2015.

The Millennium Development Goals hold great significance as they are time-bound, measurable, and internationally agreed upon. However, these goals are the mid-term goals to the complete end of extreme poverty by the year 2025.

There are many challenges facing these ambitious goals, and some are skeptical about their success. Nevertheless, the international society is continuing to make great efforts to achieve these goals.

I believe ending poverty is possible with the strong commitment of the donor countries to keep their promise, and of developing countries to fulfill their responsibility to develop their countries.

Korea's commitments

The most valuable asset Korea has as a donor country is its experience of transforming from a poverty-stricken country into one of the world's most economically developed in just 50 years. Korea's development experience provides the international donor community with examples of effective strategies to eradicate poverty. Many developing countries have expressed their desire to learn from Korea's development experience.

Although Korea's ODA is at a modest level, we will continue to help our partner countries overcome extreme poverty. We will participate in the international efforts to achieve the MDGs, and will fulfill our role and responsibility in the international community which is commensurate with our global strength.

KOICA is developing an aid strategy based on Korea's past experience in order to maximize the effectiveness of its limited aid and to contribute to the achievement of the MDGs. Through "Country Programming", KOICA is also assisting partner countries based on their needs and their development situation.

Closing remarks

Distinguished guests,

I would like to thank all the participants from the public and private sector for joining us today. I hope this conference will be a valuable opportunity to enhance the Korean public's awareness of this pressing global issue, and contribute to future discussions on the achievement of the MDGs.

Thank you.

연구보고서 요약

: 한국적 개발협력 프로그램 발전방안 연구

1. 한국적 개발사업

가. 한국적 개발사업의 의의

- 국제적 원조규범을 존중하면서도 선진국들의 전통적인 원조방식과는 차별성 확보
- 우리나라의 비교우위 분야에 집중함으로써 원조의 성과를 극대화
- 우리나라의 국력과 브랜드 가치를 높이고 국제사회에서의 아국의 영향력을 확대

나. 한국적 개발사업 중점 분야

⑴ 교육, ⑵ 보건의료, ⑶ 행정제도, ⑷ 농촌개발, ⑸ 정보통신, ⑹ 산업 · 에너지, ⑺ 환경, ⑻ 재난 구호 · 복구(8대 중점 협력 분야)

2. 개발사업 프로그래밍

가. 필요성

- 국제적 원조 규범이 개발 원조의 효과의 제고 및 성과지향의 원조 관리 등의 측면에서 새로운 원조실시 접근을 요구
  - '원조효과에 관한 파리선언(2005.3)' 을 통해 원조실시의 접근 및 프로그래밍에 대한 국제적 합의 도출
- 원조규모의 확대 및 원조성과에 대한 기대의 증가 등으로 보다 전략적이고 체계적인 원조사업 실시 필요성 증가
  - 무상원조사업 실시 편제를 지역지향의 중점분야 사업 실시 체제로 개편(2006.7)
- 우리 원조 사업의 질적인 수준을 향상시켜 원조 효과의 제고는 물론 향후 OECD/DAC 가입 등에 대비필요

- 종래의 단편적인 사업수단별 원조실시 방식으로는 기대할만한 원조의 효과 및 성과를 거두는 데에 한계

나. 개발사업 프로그래밍 기법

■ 종래 '프로젝트(Project)' 중심의 전통적인 원조실시 방식으로부터 '프로그램접근(Program-based Approaches; PBAs)' 방식의 프로그래밍을 통한 원조 실시 방식으로 전환 과정

- '원조효과에 관한 파리선언'은 2010년까지 원조의 66%가 PBAs 방식으로 실시되는 것을 목표의 하나로 설정
- 대부분의 원조공여국들이 원조효과에 관한 '실행계획(Action Plan)의 수립 · 시행 등을 통해 새로운 기법을 도입 · 활용

다. PBAs 프로그래밍의 요체

■ 개별 단위사업을 통한 제한적 개발 목표의 달성보다는 중점 협력분야 또는 부문의 역량개발(Capacity Development)의 확충에 보다 큰 중점 부여

■ 수원자의 주인의식(Ownership), 원조일치(Alignment), 원조조화 (Harmonization) 등을 중시

- Ownership – 수원국의 개발실행 전략의 수립 및 이에 토대한 개 발 원조 사업 추진
- Alignment – 수원국의 재정관리 시스템 및 조달제도의 활용, 수원국과 공여국이 공동 조율한 사업 지원 도모
- Harmonization – 국가분석조사업무의 공동 진행, 역할의 분담 등 원조공여자간의 조화를 통한 사업 지원 모색

3. 한국적 개발사업 프로그래밍 방안

가. 기본 방향

■ 우리의 독특한 개발경험을 한국적 개발사업의 밑바탕으로 함

■ 개발경험은 유형적인 요소에 앞서 겉으로 드러나지 않는 무형적인 요소를 더욱 중시하여 기본적인 프로그램 유형을 개발

■ 8대 중점 협력 분야에서의 유망한 모델 프로그래밍 방안을 모색

■ 기존의 협력 수단별 단위사업 계획수립 방식으로부터 부문 중점 과제 중심의 프로그램접근(PBAs) 방식의 프로그래밍 도모

나. 우리의 독특한 개발경험 요소

1) 정신적 바탕요소(Fundamental)

■ 개발에 대한 열망과 의지, 미래의 발전에 대한 비전의 공유, 혁신적인 지도자의 리더십, 불굴과 도전의 기업가 정신, 자신감과 근면성, 주인의식과 참여적 개발, 인적잠재력에 대한 신

뢰와 믿음 등

2) 좋은 정책과 굿 거버넌스

■ 시장경제체제의 발전, 대외지향적 발전전략, 성장지향의 경제정 책, 개방과 보호의 균형 유지 및 부문간 균형개발 전략, 적극적 인 투자와 기술 개발, 교육이 중시와 인적자원 개발 등

다. 한국적 개발사업의 주요 프로그래밍 유형

1) 인적역량 개발 사업(Human Capacity Development Program)

■ 개발 의욕을 고취시키고 동기를 부여하며, 관련 분야의 개발정책과 사업을 개발 · 시행해나갈 수 있는 인적능력의 개발을 지원하는 사업

2) 정책 및 전략 자문 사업(Policy and Strategy Consultation Program)

■ 주요 협력 부문에 대하여 수원국의 여건과 수요에 알맞은 정책개발 및 개발전략의 추진 등에 대한 정책 조언 및 자문을 제공 하여 공공부문 정책 역량의 강화에 기여하는 사업

3) 제도 및 체제구축 지원 사업(System and Institution Building Support Program)

■ 전략적인 협력 부문의 시스템 개발 및 기관 설립 등 해당 부문의 역량개발에 직접적으로 기여할 수 있는 사업의 준비 및 실시를 지원하는 사업

라. 한국적 개발사업 추진 절차

1) 1단계 – 국별 원조계획 수립(Country Programming)

2) 2단계 – 원조조율(Alignment) 및 개발협력사업의 발굴

3) 3단계 – 원조조화(Harmonization) 및 개발사업의 준비 및 협의

4) 4단계 – 개발사업 세부실시계획 수립, 보고, 승인

5) 5단계 – 사업 실시, 사업진행상황 모니터링 및 보고, 중간평가

6) 6단계 – 사업 종료 및 평가, 평가결과의 환류

마. 8개 중점 분야 프로그래밍 우선 분야 및 유형

1) 교육

■ 교육기회의 확대, 산업화 지원을 위한 직업교육훈련 사업 등

■ 특히 한국적 직업기술학교 설립, 맞춤형 직업기술교육 제공, 특정 산업기술 분야 능력향상을 위한 기술연수 및 과학기술 교육 제공 사업 등 우선

2) 보건의료

■ 인구관리 및 가족계획, 공중보건의료체계 구

축 및 시설 확충, 민간 · NGO의료협력프로그램을 통한 의료서비스 제공, 한국 전통 의료기술개발 및 서비스 확충 경험 전수, 수자원개발 및 안전한 음용수 공급 지원 사업 등

3) 행정 · 제도

■ 국가의 거시적 기획관리 능력의 향상 등 역량개발 향상 사업, 행정제도 발전을 위한 인적자원개발 연수프로그램 등

4) 농촌개발

■ 농업 및 농촌개발 정책과 개발프로그램 개발 및 시행 역량 개발, 농업생산성 향상과 농업생산능력 확충, 농촌 종합개발역량 확충 지원 사업 등

5) 정보통신

■ 정보통신 기본 인프라 정비 및 구축, 정보격차 해소, 전자정부 구축 지원, '한국디지털 청년봉사단' 파견 사업 등

6) 산업 · 에너지

■ 개발조사사업의 전략적 추진, 기초 · 응용과학기술 개발 및 활용 능력 확충, 광업개발조사사업 지원 등

7) 환경

■ 환경 정책 수립 및 관리능력 향상, 환경문제 해결 능력을 제고 할 수 있는 기술 제공, 환경기술개발 및 환경 자원을 활용한 소득창출, 지역개발 사업, 환경피해 예방 및 악화방지를 위한 특별 개발협력사업 지원 등

8) 재난구호 · 복구

■ 1회적 긴급 구호조치를 통한 응급지원, 긴급구호와 재건복구를 병행하여 지원하는 재난 지원, 재난의 예방과 감소를 위한 사업 지원 등

전자조달시스템 기능고도화 구축현황

한국국제협력단(KOICA)은 국민과 함께하는 선진원조를 집행하고자 관련업무 전반의 표준화 · 정보화를 구축하고 있습니다. 이러한 노력의 일환으로 대외원조사업 조달분야를 위한 '전자조달시스템 기능고도화' 를 2007년 1월에 구축했고, 이를 바탕으로 대외원조사업관련 조달업무 전 분야를 전산화하여 전자조달 시스템을 선도적으로 운영하고 있습니다. 지난 200 여일간 추진하였던 전자조달시스템 기능고도화사업은 기능과 사용자 편의성을 중심으로 기존 KOICA 전자조달시스템을 새롭게 개편하였고, 400여개 이상의 조달 협력업체 · 기관, KOICA 전부서 및 해외사무소에서 조달관련 업무를 원활히 사용할 수 있게 되었습니다. 시스템의 주요 사항을 소개하면 다음과 같습니다.

1. 사업 개요

■ 사 업 명 : 전자조달시스템 기능고도화 구축 (http://ebid.koica.go.kr)

■ 사업기간 : '06년 7월 3일 ~ '07년 1월 12일

1) 구축내용

"대외무상원조사업관련 조달분야 전 과정에 대한 인터넷 기반의 온라인 One-Stop 조달 업무 처리 시스템 "

■ 한국국제협력단의 전자조달 시스템은 대외무상협력사업의 입찰, 계약, 검수 및 대금청구, 물류까지의 모든 조달업무 프로세스를 전산화하여 보다 투명하고 신뢰도 높은 조달업무수행을 도모

2) 기대효과

- 국제협력사업 전담기관으로서 전문화된 조달업무 혁신가치 확대
- 전자조달시스템을 통한 조달업무의 공정성 및 효율성 강화
- 내 · 외부시스템과의 원활한 연계를 통한 유기적인 통합 조달 시스템 완성
- 보안강화를 통해 조달정보보호에 적극 대응 (외부해킹 대비 등)

3) 전자조달시스템 사용자

업 무	관련부서
조달업무 진행상황 및 입찰결과, 물류정보	조달팀, 조달의뢰부서, 해외사무소(26개)
일반입찰 및 계약업무 (연수계약 포함)	KOICA 全 부서
입찰참가 및 계약체결, 대금청구	400여 협력업체 (연수기관 포함)

4) 구축 범위

■ 운영시스템 개선

- 전자입찰 · 계약 시스템 기능 개선
- 통계 및 출력 기능 개선

■ 신규시스템 개발

- 검수, 물류관리
- 역경매 / 자산매각 입찰
- 전자결재 / 조달팀내부결재
- 전자세금계산서
- 전자카탈로그 / 계약상품관리
- SMS알림서비스
- 입찰방법의 다양화
- 협력업체 실적증명원
- 자동차회사 견적등록관리

■ 내 · 외부 시스템 연계 및 통합

- KOIMS 내부시스템 연계
- 조달청(G2B)을 통한 외부 시스템 연계 (입찰공고 / 낙찰결과, 보증보험기관, 신용평가기관의 입찰참가업체 신용등급)

■ 시스템 보안 기능강화

- 키보드 보안 솔루션 도입 및 적용
- 업체담합 방지를 위한 IP보안
- 총체적인 보안대책 및 보안 감리

2. 전자조달시스템 안내

1) 시스템 안내

전자조달시스템 주요 사용자는 국제협력단 내부사용자, 조달 및 일반 협력업체 · 기관 담당자, 조달팀 담당자이며 동 시스템이 연계되는 외부기관으로서는 조달청 'G2B(나라장터)시스템', 신용평가기관, 보증보험기관이 있음. 조달청 'G2B'를 통해 입찰공고 및 낙찰결과를 연계 처리하며, 신용평가기관 및 보증보험기관을 통해 기업의 신용등급정보와 보증보험정보를 연계 처리함.

2) 전자조달 기능고도화 추진에 대한 기대효과

분 야	주 요 내 용
직접적인 성과	- 통계 및 출력 기능 강화를 통한 인지세 및 문서 보관의 비용절감 - SMS메시지, 이메일 발송을 통한 계약업체의 편의성 증대 - 물품구입시 역경매 입찰 도입을 통한 비용최적 효과 - 물류관리 및 선적서류의 온라인화를 통한 체계적인 물류 모니터링
업무 효율성	- 구매업무처리 절차 간소화 및 업무량, 업무시간 단축 - 세금계산서 기능 도입을 통한 세무업무의 간소화 - 조달의뢰 요청 기능 개선으로 업무 처리의 일원화 - 신용평가 기관과의 연계를 통한 실시간 협력업체 신용정보 확인 - 입찰 및 계약 방법의 다양화를 통한 조달 업무의 유연성 확대
서비스 향상	- 전자입찰정보에 대한 보안성 강화하여 협력업체의 입찰정보 누출방지 - G2B 보증보험 온라인 연계를 통한 협력업체의 비용 및 시간 감소 - 대금청구 및 세금계산서 기능을 통한 대금청구 프로세스의 간소화 - 온라인 도움말을 통한 대고객 서비스 향상 및 만족도 개선 - 업무 역할에 맞는 MY PAGE 구성을 통한 입찰 업무의 편의성 증대

3. 안정적 정착 계획

■ 지속적인 학습 및 홍보

– 사용자 매뉴얼 배포 (내부사용자, 협력업체 및 기관)

– 팀 · 부서별 방문 맞춤식 교육 등 다양한 방식의 교육 실시

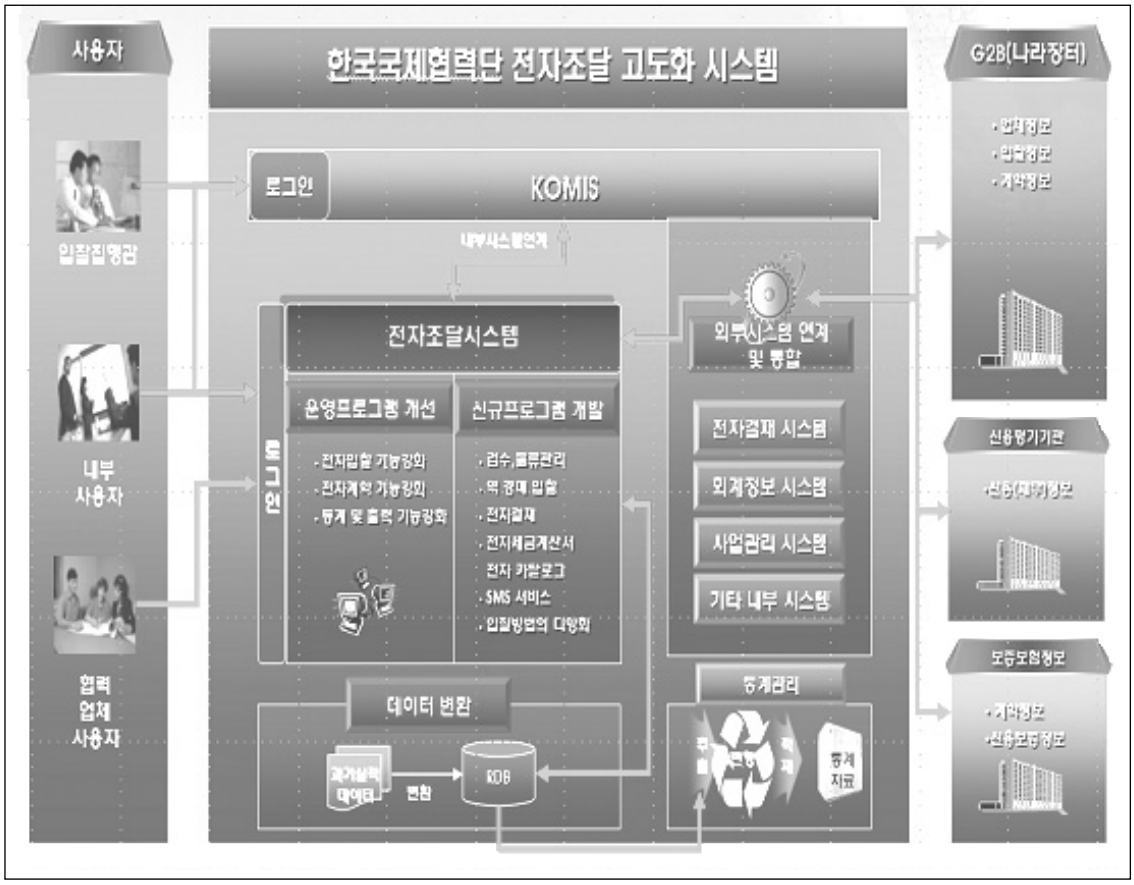
■ 사용실적 및 조달추진 현황 등 주기적 점검

■ 조달품목 및 계약물품에 대한 DB의 주기적 업데이트

■ 전자조달시스템 개발기술자의 상주 유지보수 계약체결('07.4월)

※ 향후 KOICA 전자조달시스템은 내부적으로는 통합원조관리시스템(KOMIS)과, 외부적으로는 조달청 나라장터(G2B)와 연계된 시스템 구조를 가지게 될 것이고 이는 대외무상원조사업과 관련된 모든 계약 및 조달 업무 정보의 공유 · 발전을 의미합니다. 동 시스템의 체계적 발전을 위해서는 시스템 교육, 사용자 불편해소 등의 자체적인 변화 및 관리 노력과 함께 대내외적 협조가 필요할 것입니다.

전자조달시스템 구성도


사용자
입찰집행관
내부 사용자
협력 업체 사용자
한국국제협력단 전자조달 고도화 시스템
로그인
KOMIS
내부시스템연계
전자조달시스템
운영프로그램 개선
· 전자입찰 기능강화
· 전자계약 기능강화
· 통계 및 출력 기능강화
신규프로그램 개발
· 검수,물류관리
· 역 경매 입찰
· 전자결재
· 전자세금계산서
전자 카탈로그
· SMS 서비스
· 입찰방법의 다양화
로그인
외부시스템 연계 및 통합
전자결재 시스템
외계정보 시스템
사업관리 시스템
기타 내부 시스템
데이터 변환
과거실적 데이터
변환
KDB
통계관리
통계 자료
G2B(나라장터)
· 업체정보
· 입찰정보
· 계약정보
신용평가기관
· 신용(재무)정보
보증보험정보
· 계약정보
· 신용보증정보

Ⅲ. 개발협력 동향

1. OECD

- 제 860차 OECD 개발원조위원회 회의 결과 : 『 동료검토 방법론 』
- 제 861차 OECD 개발원조위원회 회의 결과
  :『2007년 HLM의제, DAC의장 선출절차, 2006년도 개발협력보고서』
- 제 862차 OECD 개발원조위원회 회의 결과
  : 『2007년 HLM 및 개발글로벌 포럼 의제 검토, 나이지리아 부채 환매의 DAC통계 포함 문제, 개발원조 언타이드 확대』
- 제 863차 OECD 개발원조위원회 회의 결과
  : 『2007년 HLM 및 개발글로벌 포럼 의제 검토, 나이지리아 부채 환매의 DAC통계 포함 문제, ODA 국제 컨퍼런스 』
- OECD 개발원조위원회 통계작업반 실무회의 결과 : 『통합 및 분류 작업』
- OECD 개발원조위원회 원조효과작업반 제9차 회의 결과
- OECD 개발원조위원회 가버넌스 네트웍(GOVNET) 제9차 회의 결과
- 2006 개발협력보고서의 일반공개

2. 기타 국제 기구

- UN 공동 원조전략 회의 참석결과 보고

3. 공여국 원조 동향

- 일본의 ODA동향 _ ODA 일원화 추진 동향
- 2007년 IPPF 원조공여국 회의 결과 보고
- 스리랑카 개발포럼(2007) 회의 결과

제 860차 OECD 개발원조위 회의 결과

『동료검토 방법론』

제 860차 OECD 개발원조위 회의가 2007. 1. 8(월) 개최되어 신임의장단을 선출하고, 동료검토(Peer Review) 개선방안에 대해 논의하였음.

Ⅰ. 핵심 요지

1. 2007년도 신임 의장단 선출

- 의 장 : Richard Manning (영국, 유임, 2007년 말 임기종료 예정)
- 부의장 : Jose Manuel Albares(스페인), George Carner(미국, 재선), Kristin Langsholt(노르웨이)

DAC 동료검토(Peer Review)의 개선방안을 토의하여, 동료검토 보고서를 ①개발원조의 전략적 기초, ② 정책의 일치, ③ 공적개발원조, ④ 개발원조의 조직과 운영, ⑤ 특별이슈(DAC 및 검토대상국 선정 이슈), ⑥ 원조의 효과성 등 6개 분야로 재구성키로 하였으며, 이에 따라 보고서에 포함될 내용에 대한 가이드(content guide)도 개정하여 2007년도 동료검토부터 적용키로 함.

Ⅱ. DAC 동료검토 방법론 (Methodology)의 검토

1. DAC 동료검토 보고서 구조의 변경: DCD/DAC(2007)1

가. 현재 DAC 동료검토시 사용하고 있는 보고서(Part II)의 형식은 2006년 1월의 "Content and Learning Guide"를 기초로 하고 있는데, 사무국은 일부 DAC 회원국과의 비공식 협의를 통해 그간 동료검토 경험을 통해 도출된 개선 사항을 반영

하여 다음과 같은 개선방안을 마련함.

- 사무국은 기존의 '동료검토 내용 및 학습가이드'를 두 부분으로 나누어 동료검토 시행과 보고서 작성의 내용을 무엇으로 할 것인지에 대한 "DAC Peer Review Content Guide"와 동료검토를 통해 얻은 교훈을 어떻게 학습할 것인지에 대한 "Learning through Peer Reviews"의 2개 문서를 준비함.

나. 개발원조위원회(DAC)는 사무국의 구조변경 제안에 대해 그간 동료검토의 경험과 현재의 개발원조의 중점 동향을 감안, 사무국이 제시한 6개의 장(Chapter)으로 보고서를 작성키로 하고 2007년도에 시행될 덴마크, EC에 대한 동료검토부터 적용키로 함.

- 제1장 개발원조의 기초(Foundation of Aid)
- 제2장 정책의 일치(Policy Coherence)
- 제3장 공적개발원조(Official Development Assistance)
- 제4장 조직과 운영(Management and Organization)
- 제5장 특별이슈(Special Issues)
- 제6장 원조의 효과성(Aid Effectiveness)
- 부록(Annexes) : 종전 동료검토 권고 이행 목록, 표준 테이블, 인도적 원조 사업의 평가, 현장방문 보고서 등

다. 개발원조위원회(DAC)의 주요 토의내용은 다음과 같음.

- 회원국들은 금번 개선안이 올바른 방향이라고 긍정적인 반응을 보이고, 특히 원조의 효과성을 별도의 장으로 마지막 부분에 배치하여 파리선언의 이행상황을 포함하여 개발원조의 효과성을 점검토록 한 것은 의미가 있다고 환영함.

- 정책의 일치에 대해서는 대체로 별도의 장으로 분리하기를 희망하였으며, 기존의 인도적 원조부분은 그 중요성을 감안하여 부록에 포함하자는데 의견을 같이함. 다만 공여국간의 비교가 필요한 분야 즉 기준과 목표에 따른 비교에 대해서는 다수 회원국이 공여국마다 특성과 사정이 다를 수 있으므로 국가별 비교에는 신중해야한다는 부정적인 의견을 보였으며 그러나 사업에 대한 변화 추이(trend)를 파악해 보는 것은 의미가 있다고 공감을 표시함.

- 제5장의 특별이슈에 대해서는 기존의 분야별 분석은 너무 많은 주제를 다루고 있어 초점을 맞춘 소수의 주제에 대해 분석하기로 함에 따라 DAC가 선정한 1개 주제를 의무적으로 포함하고, 1개 주제는 동료검토 대상국과 협의하여 선정하는 방향으로 의견이 모아짐.

2. DAC 동료검토 내용 가이드: DCD/DAC(2007)6

■ 동료검토의 시행 및 보고서의 작성 방향과 내용을 규정하고 있는 "DAC Peer Review Content Guide"는 6개의 장(chapter)에 포함될 내용을 구체적으로 기술하고 있으며, 준거가 되는 각종 지침 및 가이드 등 references를 새로이 추가 한 것이 특징임. (상세는 문서 참조)

■ 어떤 이슈를 분석대상으로 포함할 것인지에 대해 논란이 많았던 제5장의 특별이슈에 대해서는 2개의 주제를 선정하되 DAC가 의무적으로 부과하는 이슈 1개는 DAC가 큰 관심을 갖는 이슈로서 추후 동료검토 결과를 종합하여 고위급회의의 의제로 토의할 수 있도록 선정하자는데 의견이 모아짐.

- 다수 회원국들은 능력개발분야(capacity building)를 의무 주제로 선정할 것을 선호하였으며, 미국은 취약국가 관련 이슈를 제시하였음.
- 검토대상국과 협의하여 선정하는 이슈는 어느 정도의 기준은 필요하다는 의견에 따라 몇 개의 주제 목록을 제시하고 이중에서 선정키로 하였으며, 대상 주제로 security reform, conflict and fragile states, accountability, anti-corruption 등 4개 이슈가 예시됨.

■ 의장은 토의에서 제시된 회원국의 의견을 반영하여 사무국이 2월 DAC 정례회의에 수정된 paper를 제출토록하고 특히 상기 특별이슈에 포함될 수 있는 가능한 주제의 목록을 제시해 주도록 함.

3. DAC 동료검토를 통한 학습 : DCD/DAC(2007)4

■ 사무국은 동료검토 결과로 얻은 교훈을 어떻게 학습할 것인지에 대한 "Learning through Peer Reviews"에 개략적인 방안을 제시함

- 정책의 일치, 빈곤해소, 원조의 효과성, 인도적 원조 등과 같은 특정 주제에 대한 동료검토 결과의 분석과 수년간의 동료검토를 통해 얻은 회원국들의 실적 분석을 추진하되 사무국이 현재 계획하고 있는 사업과 회원국들이 검토하여 추가여부를 결정할 사업으로 구분하여 제시함.

■ 사무국은 현재 계획하고 있는 사업으로 다음을 제시

- 2007년에 인도적 원조에 대한 2차 보고서 발간
- 파리선언이후 시행된 15개국 동료검토 결과를 분석하여 원조의 효과성에 관한 보고서 발간(2008년 제3차 원조효과성에 관한 고위급 포럼에 제출 예정)

- DAC이 동료검토 시 의무적으로 부과한 주제에 대해 2년간의 동료검토 결과를 종합하여 2009년 1/4분기에 보고서를 발간
- 동료검토에 사용되는 주요 용어에 대한 Index를 제공
- 2차례 발간된바 있는 Managing Aid 시리즈를 2008년에 개정

■ 사무국은 회원국들의 검토 후 추가할지 여부를 결정할 사업으로 다음을 제시
- 매 5년 마다 전 회원국의 동료검토를 통해 얻은 주요 시사점과 교훈을 종합하는 방안
- 매년 실시된 동료검토에서 도출된 주요사항을 매년 발간되는 개발협력보고서(Development Cooperation Report: DCR)에 statement로 포함시키는 방안
- 정기적으로 동료검토 방법(Methodology)을 검토하여 교훈을 반영하는 방안
- SLM에 특별보고서로 제출하는 방안
- 5년 단위로 동료검토 결과를 종합하는 방안

■ 회원국들은 사무국이 제시한 방안들에 대해 긍정적인 반응을 보이고 다만 업무 부담 및 재원조달 문제 등을 고려하여 사무국이 각 방안을 실행할 일정(calendar)과 재원을 제시해 줄 것을 요망함. 이에 따라 사무국은 구체적인 실행방안을 담은 action plan을 5월까지 제시키로 함.
- 한편 일부 회원국은 5년 주기의 보고서는 이미 유용성이 반감되므로 2년 정도의 주기가 적절할 것이라는 의견을 제시함.

[자료 : 주오이시디대표부]

제 861차 OECD 개발원조위원회 회의 결과

『2007년 HLM의제, DAC의장 선출절차, 2006년도 개발협력보고서』

제 861차 OECD 개발원조위원회 회의가 2007.1.16(화) Manning 의장 주재로 개최되어 2007년 고위급 회의(HLM) 의제, DAC 의장 선출 절차, 2006년도 개발협력보고서 등에 대해 논의하였음.

I. 핵심요지

1. 2007. 4월 고위급 회의 의제와 관련, 4.3(화) 수석대표 만찬에서 논의할 '이민과 개발'의 토의주제를 선정하고, 4.4(수) 오전세션의 '가버넌스(취약국가, 치안, 반부패)' 논의 방향을 검토하였으며, 수석대표 오찬은 Kemal Davis UNDP 사무총장을 초청하여 유엔개혁을 논의하는 방향으로 정리함.

2. DAC 신임의장 선출 절차와 관련, 2004년 합의한 절차를 보완하여 4년 임기의 전임 의장을 회원국의 추천에 의해 straw polling 방식으로 10월 DAC 회의에서 선출키로 함.

- 선출절차를 확정하여 4월 HLM에서 승인받고, 4월 중순부터 7.15까지 후보 추천 및 등록, 9월 후보자 검증회의 개최, 9월말/10월초 straw polling 실시하는 일정 예정

3. 1.11 이사회의 '2006년도 개발협력보고서' 논의시 제기된 나이지리아 부채 환매시 할인액의 ODA 포함여부에 대해 사실관계위주의 문안을 준비하여 추가키로 하였으며, 터키가 제기한 사이프러스 ODA 통계 문제는 터키, 그리스를 포함한 주요당사국간 협의를 통해 해결키로 함.

II. 상세 회의 결과

1. 2007년도 고위급 회의(HLM) 의제 검토

: DCD/DAC(2007)7, DCD/DAC(2007)3, DCD/DAC(2007)5

가. 사무국은 2006.12월 SLM에서의 논의를 바탕으로 2007년도 고위급 회의 의제를 다음과 같이 제시함.

■ 4.3(화) 수석대표 만찬 : 이민과 개발

■ 4.4(수) 고위급회의 본회의
- 오전 세션 : 가버넌스(취약국가, 치안, 반부패)
- 수석대표 오찬 : 원조의 구조(유엔개혁, non-DAC 공여국과 대화)
- 오후 세션 : 파리 아젠다의 정치적 과제, 치안업무의 ODA 포함 문제, DAC 의장 선출 절차

나. 4.3(화) 수석대표 만찬에서 논의될 '이민과 개발' 의제에 대해 사무국은 6개의 토의 옵션을 제시 [DCD/DAC(2007)3] 하였음.

■ 회원국들은 ① 개발기관의 이민자에 도움이 될 조치(Action)의 필요성 ② 이민자 국내송금, 개도국 이민정책을 국가발전전략에 통합하는 협력에 관한 실질적이고 혁신적인 경험의 교환 ③ 이민, 무역, 치안 및 개발정책간 정책의 일치성 증진 등 3개 주제에 대해서는 대체로 토의할 가치가 있다는 의견을 보임.

■ 한편, ④ 저급기술 이민자 문제, ⑤ 외국학생에 대한 지원 증대, ⑥ 국내송금에 대한 멕시코 사례 등의 주제에 대해서는 너무 협소한 의제로 각료들이 논의하기에는 적절치 않다는 의견이 많았음.

■ 의장은 회원국들이 주로 선호하는 3개 주제에 대해 사무국이 2월 DAC 회의 까지 concept paper를 준비하도록 함.

다. 수석대표 오찬세션에서 논의될 원조의 구조(Aid Architecture)에 대해서는 다수의 회원국이 유엔 개혁과 non-DAC 공여국과 대화를 동시에 논의하기 어렵다고 지적하고, Kemal Davis UNDP 사무총장을 연사로 초청하여 유엔개혁 의제만을 논의하기를 희망함.(미국, 독일, 이태리, 터키 등)

■ 일본은 non-DAC 공여국과의 대화 세션이 꼭 필요함을 강조하였으며, 미국은 글로벌 포럼의 일부 행사로 하는 방안을 제시함.

■ 의장은 수석대표 오찬에는 UNDP 사무총장을 초청하는 것으로 정리하고, non-DAC 공여국과는 비공식 일정을 추진키로 함.

라. 오전 세션에서 논의될 가버넌스(취약국가, 치안, 반부패)에 대해 사무국은 논의 내용과 방향 [DCD/DAC(2007)5]을 제시함.

■ HLM에서 논의는 취약국가와 치안 및 반부패의 2부분으로 나누어 진행될 예정임.
- SLM에서 합의된 '취약국가와 취약상황에 대한 바람직한 국제적 개입의 원칙' 과 '치안체제 개혁의 실행계획에 대한 핵심 메시지와 운영상의 약속' 의 승인
- '부패에 대한 집단적 및 일치된 행동' 에 대해 논의

■ 회원국들은 대체로 사무국이 제안한 논의방향에 대해 지지하는 입장을 표명하였으나, 반부패 문제에 대해서는 일부 국가가 유보적인 입장(미국은 특히 code of conduct에 대해)을 표명함.

■ 의장은 곧 개최될 GOVNET 등의 회의를 통해 반부패에 대한 논의를 진행하고 사무국이 이에 기초하여 paper를 3월 DAC 회의까지 작성해줄 것을 요청함.

2. DAC 의장 선출 절차 검토 : DCD/CHAIR(2007)1

가. Manning 의장은 금년 하반기에 선출될 차기 DAC 의장의 선출 절차와 관련, 2004년 합의된 선출절차를 재검토하여 새로운 선출절차를 제안함.

나. 새로운 선출 절차에 대한 논의

■ 의장의 전임 여부 : 전임에 의견 일치

■ 임기 : 4년에 의견 일치

■ 회원국에 의한 후보자 지명 혹은 후보자 공모
- 다수 회원국은 현재까지 후보자를 지명한 회원국이 DAC 의장의 봉급 및 파리 주재 비용을 부담해 왔다는 측면과 DAC 의장이 회원국들을 대표 한다는 점에서 공모 방식보다는 회원국들의 후보자 지명에 의한 선출을 선호함.
- 터키는 후보지명을 DAC 회원국 뿐만아니라 전 OECD회원국이 할 수 있도록 허용해야 한다고 주장하였으나, DAC 의장이 회원국을 대표하므로 회원국 출신이어야 한다는 원칙에 모두 동의함.
- 한편, Manning 의장은 DAC 의장에 대한 비용 지불을 후보지명 국가가 전담하기보다는 DAC회원국 전체가 분담하는 방안도 연구해 볼 필요가 있다는 의견을 피력함.

■ 후보자의 자질
- 2004년 합의에는 DAC관련 이슈에 대한 지식, 회원국 및 국제사회의 신뢰성, 발표 및 사회자로서의 능력 등 3개 기준을 고려해야

한다고 규정하고 있음.

- Manning 의장은 사무총장 선출기준을 추가로 도입할 것인지에 대한 의견을 문의하였으나 대다수 회원국은 현재의 3개 기준을 중심으로 하는 간략한 형태를 선호함. 언어 문제는 공식 언어 2개중 1개에 능통한 인사로 규정

■ 후보자 검증

- 후보자가 제출한 출마 소견서를 중심으로 청문회를 개최하여 검증하는 방식에 이견이 없었음.
- 일부 회원국은 DAC 의장 선출 과정에는 DAC 회원국만 참여해야 한다는 의견을 보였으나, 우리측이 non-DAC OECD 회원국들도 모든 DAC 회의에 참석하고 있으므로 청문회에 참여하여 질문하는 것은 허용해야한다고 주장함에 따라 후보자 검증과정에 전 OECD 회원국이 참여할 수 있도록 함.

■ 의장선출 방식

- 사무국이 후보자에 대한 straw-polling을 실시하여 선출 하는 방식에 모두 동의함.
- 의장 선출 투표권은 DAC 회원국만 가지는 것으로 합의

다. 의장 선출 일정

■ 의장선출 절차에 대해 2-3월중 DAC에서 합의를 도출하고 4월초 HLM에서 승인

■ 4월 중순경 후보자 지명을 개시하여 7.15까지 후보자 등록을 마감하고 9월에 DAC에서 후보자 정견 발표 실시

■ 9월말/10월초에 straw-polling을 실시하고 10월 DAC 회의에서 신임 의장 선출

3. 1.11 이사회의 2006년도 개발협력보고서 논의 결과 보고

가. 의장은 1.11 이사회에서 2006년도 개발협력보고서에 대해 논의한 바, 대다수의 회원국들이 동보고서를 평가하였음. 다만 나이지리아의 부채 환매시 할인액(31억불 상당)을 ODA에 포함시키는 문제에 대해 회원국간 의견이 양분되었으며, 사이프러스의 ODA 부분을 보고서에 포함시킨데에 대한 터키측의 이의 제기가 있어 동보고서의 일반공개를 결정하지 못하였다고 보고함.

나. 나이지리아 부채환매 관련 부분은 보고서 para.8과 9 사이에 별도의 paragraph로 동건에 관한 회원국간 이견을 소개하고 2006년 ODA 통계가 잠정 집계되는 2007년 4월 초 까지 결론을 내린다는 내용을 추가하기로 하였는바, 사무국은 별첨 문안을 제시함.(나이지리아에 대한 부채 환매는 2006년도에 이루어졌기 때문에 2005년도 ODA 통계에는 영향이 없음.)

■ 의장은 관련 주요 당사국간 비공식 협의를 통해 짧고 사실관계 위주의 최종문안을 준비하여 회원국에 회람하겠다고 하고, 1.24 나이지리아 부채환매에 관한 전문가 회의(technical meeting)를 개최할 예정이라 함.

다. 사이프러스에 대한 ODA 통계가 금번 보고서에 최초로 포함된 것에 대해 터키는 이사회에서 동 통계가 남부 사이프러스에만 해당된다는 것을 명기해야한다고 문제를 제기하였음.

■ EC는 민감한 문제가 사전에 제기되지 않고 이사회에서 거론된데 우려를 표명하였고, 그리스는 사이프러스 문제는 국제적 이슈로 DAC에서 다룰 사안이 아니라고 강조하였으며, 터키는 동건이 이사회에서 다루어질 문제라고 지적함.

■ 의장은 법률국에 의견을 요청하였으며 그리스, 터키, 독일(EU의장국), EC로 소그룹을 구성하여 동건 해결 방안을 모색할 것을 제안하고 비공식 협의를 진행키로 함.

4. 개발을 위한 정책의 일치 : DCD/DAC(2007)2

■ 사무국은 개발을 위한 정책의 일치(PCD) 관련 OECD 작업을 분석하여 도출한 정책 메시지 종합보고서 초안을 제출하였는데, 분야별로는 치안, 무역정책, 농업, 환경, 어업, 반부패, 이민, 보건, 인터넷 접근 등 9개 분야에서 전정부적 접근을 위한 우선 순위를 제시함.

■ 의장은 사무국의 PCD 보고서가 지난 1.11 개발 클러스터가 이사회에 제출한 바 있는 7개 분야에서 개발관련 수평적 주제에 대한 반기별 보고서와 유사한 측면이 있으나 유용한 내용을 담고 있다고 평가함.

– 미국은 동보고서를 이사회에 보고하는 것은 좋으나, 사무국이 제안한 PCD에 관한 연례회의 개최에는 반대를 표명함.

■ 의장은 동보고서를 5월 DAC회의에서 다시 검토한 후 6월 이사회에 상정키로 함.

[자료 : 주오이시디대표부]

제 862차 OECD 개발원조위원회 회의 결과

『2007년 HLM 및 개발글로벌 포럼 의제 검토, 나이지리아 부채 환매의 DAC 통계 포함 문제, 개발원조 언타이드 확대』

제 862차 OECD 개발원조위원회 회의가 2007.2.15(목) Manning 의장 주재로 개최되어 2007년 고위급 회의(HLM) 의제 검토, 나이지리아 부채 환매의 DAC 통계 포함 문제, 개발원조 언타이드 확대 문제 등을 논의하였음.

I. 핵심요지

1. 2007. 4월 개최 고위급회의(HLM : 개발각료회의) 의제 및 제1차 개발글로벌포럼 전체회의 의제가 대체로 확정되었으며(의제 별첨), 2008. 9월 가나 아크라 개최 고위급포럼(HLF : 각료급 포럼)의 준비 절차가 개시됨.

2. 수원국에 의한 부채환매의 ODA 적격성과 관련, standalone 환매의 경우 거래의 목적을 상업적으로 간주하여 ODA 포함을 배제하기로 대체적인 합의에 도달하였으나, 종합적 부채 탕감 조치로서의 환매가 ODA에 포함되기 위해서는 개발목적에 해당하는 조건을 명시하여야 한다는 점에 대해 이견을 보임에 따라 재논의 하기로 함.

3. 2001년 최빈개도국에 대한 언타잉 권고와 관련, 회원국의 이행 상황이 만족스럽다고 평가하고, 개발원조 언타이드 확대를 위해 언타잉 권고의 적용범위를 non-LDC 고채무빈곤국(HIPCs) 까지 확대할 것을 제안하고, 개발원조 조달의 현지화 촉진에 대한 연구를 추진키로 함.

4. 인권과 개발에 관한 행동계획 정책문서가 채택되었으며, 새로 마련한 DAC 동료검토 내용가이드에 대해 대체적으로 합의함.

II. 관찰 및 평가

1. 2007년 고위급회의 및 개발글로벌포럼의 의제가 확정되고, 특히 우리 대표의 글로벌포럼 패널 참석이 예정되어 있으므로, 우리의 관심 의제에 대한 세부 입장 정립이 필요한 것으로 보임.

2. 개발원조에 대한 언타잉의 적용범위의 확대 추세, 수원국 조달 시스템의 활용 촉진 움직임 등도 개발원조의 중요한 정책적 변화이므로 우리의 ODA 정책의 발전 및 장차 DAC가입에 대비하여 이러한 논의의 추세를 면밀히 파악하고, 준비해야 할 것으로 판단됨.

III. 상세 회의 결과

1. 2007년도 고위급 회의(HLM) 의제 검토

가. 2007 고위급 회의(HLM) 의제(안) : DCD/DAC(2007)7/REV1

※ 1.16 DAC 회의 결과를 반영한 수정안으로 회원국들은 동 의제(안)에 대해 지지를 표명함.

■ 4.3(화) 수석대표 만찬 : 이민과 개발 및 원조의 역할

■ 4.4(수) 고위급회의 본회의

- 수석대표 조찬 : Non-OECD 공여국과 대화

※ Non-DAC 공여국의 개발글로벌포럼 참석 정도에 따라 확정될 예정이며, 대안으로 DAC의장과 Non-DAC 공여국 대표와의 대화방안도 고려

- 오전 세션 : 가버넌스(국가 취약성, 치안, 부패)
- 수석대표 오찬 : 원조 구조 - 유엔개혁이 양자 공여국에 주는 의미 (Kemal Davis UNDP 사무총장 연설)
- 오후 세션 : 파리 선언 아젠다의 정치적 과제, 치안업무의 ODA 포함 문제, DAC 의장 선출절차

■ 사무국은 HLM 개최 직전에 개최되는 개발 글로벌 포럼 전체회의의 의제[DCD/DAC/DEV/A(2007)2]에 대해서도 간략히 소개함.

나. 이민과 개발 및 원조의 역할 : DCD/DAC(2007)13

1) 사무국 토의문서(Issue Paper)의 주요내용

■ 이민자의 본국 송금문제 및 개도국 이민자의 기술 숙련도 문제 등 이민과 개발의 연관성이 유엔 및 OECD에서 우선순위가 높은 국제적 의제로 다루어지고 있으므로 회원국간 혁신적인 정책과 현실적 경험을 공유 필요

■ 이민과 개발의 효과적인 관리, 이민 송출국과 접수국 공히 이민으로부터 이득을 얻는 방안의 강구, 이민자 국내송금비용 감소 및 송금 안정성 증대 등을 위한 다양한 정책 필요

■ HLM에서 주요 토의 사항
- 정부부처 및 기관간 이민문제 토의시 개발문제 논의 여부
- 일부 OECD 국가가 학업을 마친 외국인 학생에게 체류기회를 부여하는 사례 증가에 대한 의견
- 지속가능발전을 촉진하고 개도국의 번영을 저해하지 않도록 하는 이민에 대한 실질적인 정책 경험
- 개발원조 사업에 해외이민 동포를 참여시킨 구체적인 경험

2) 토의 내용

■ 다수 회원국들은 개발원조기관의 역할에 논의의 초점을 두어야 하고, 이민자 문제가 다수의 정부부처가 관련이 되어 있는 만큼 정책의 일관성(coherence)이 중요하며, 이민문제가 개도국의 반곤감소 및 발전전략과 연계되도록 하는 측면을 다루어야 한다는 의견을 보임.

■ 개발센터측은 이민과 개발에 대한 연구보고서를 금년 6,7월경에 발간 예정이라고 하였으며, 의장은 사무국에 이민과 개발 관련 통계를 추가해 줄 것을 요청함.

다. 의회 및 국민에 대한 파리선언의 홍보 : DCD/DAC(2007)16

1) 사무국 토의문서(Issue Paper)의 주요내용

■ 의회와 국민에 대한 홍보는 파리선언 이행의 정치적 과제로서 일부 회원국은 의회에 파리선언 이행상황을 보고하고 있으며 시민사회기구(CSOs)와 특별협의를 가지기도 함.

■ 2007.1월 시민사회와 원조효과성에 관한 자문그룹이 설립되어 2008.9월 아크라 제3차 고위급 포럼 준비를 위해 시민사회기구와 협의 진행 예정

■ HLM에서 주요 토의 사항
- 수원국 의회가 파리선언상의 파트너쉽 약속을 성취하기 위해 주인의식과 책임성을 강화하는데 기여하는 방안
- 정부와 다자기관이 파리선언상의 약속을 실현하도록 하기 위해 공여국 의회가 필요로 하는 정보
- 원조효과성에 관한 작업에 대해 국민의 이해를 확산 시키는 방안
- 국내 시민사회기구들이 대화에 참여하도록 하는 방안

2) 토의 내용

■ 일부 회원국은 의회와 시민단체에 대한 홍보의 정치적인 중요성을 강조하고, HLM에서 토의될 질문을 주제에 부합하게 조정할 것을 주문함.

라. 2008 아크라 고위급 포럼(HLF-3) 개요 : DCD/DAC(2007)17

1) 사무국 개념문서(Concept Paper)의 주요내용

■ 제1차 로마회의, 제2차 파리회의에서 원조효과성에 관한 파리선언을 채택한 데 이어, 3차 고위급 포럼(각료급회의)이 2008년 9월 가나의 아크라에서 개최될 예정임.

- 사무국은 동 HLF-3 준비를 위해 세계은행이 작성한 개념문서 초안과 1.18 개최된 운영위원회의 회의 결과를 종합하여 배경문서로 제시
- 동 개념문서는 2007.4월 DAC 고위급회의(HLM)에 제출되어, ① 제3차 HLF 회의에서 달성해야 하는 사항, ② 2010년 파리선언의 목표 달성이후 2011년에 추가적인 HLF 개최를 공표할 것인지에 대해 논의할 예정임.

■ 제3차 고위급 포럼은 2005년 제2차 회의에서 채택한 파리선언의 이행상황에 대해 검토하는 것을 주목적으로 하고 있으며, 세계은행측은 주요 토의의제로서 파리선언의 이행상황, 원조의 구조와 이행, 분야별 및 수평적 이슈 논의, 여타 중소득국가의 원조효과성 증진 및 시민사회기구의 역할 등을 제시하고, 회의결과 문서로는 Chair's Summary가 여의치 않을 경우 'Accra Agenda for Action'을 대안으로 고려할 것을 제안함.

2) 주요 토의 내용

■ 미국, 벨기에, 독일, 영국, 노르웨이 등이 동 문서를 3.7-9 개최되는 원조효과작업반에서 검토할 것을 제안함에 따라 개념문서에 대한 자세한 논의는 없었으나, 일부 회원국은 제3차 고위급 포럼이 파리선언의 이행점검에 중점을 두어야 하고, 파리선언과 같은 별도의 선언(Declaration)은 필요하지 않다는 의견을 표명함.

마. DAC 의장 선출 절차 검토 : DCD/CHAIR(2007)4

■ 지난 1.16 DAC 회의에서 논의한 내용을 반영하여 의장이 제시한 DAC 의장 선출 절차에 대해 미국은 paragraph 3의 'veto'를 보다 긍정적인 표현으로 바꿀 것을 제안함.

■ 의장은 여타 다른 의견이 없으므로 미국의 제안에 따라 최소한의 문안 수정후 합의토록 하고 HLM에서 승인을 받도록 할 것을 제안함.

2. 나이지리아 부채환매의 ODA 적격성 문제 : DCD/DAC(2007)17

가. 논의 경위

■ 2005년도 파리클럽의 나이지리아 부채탕감 조치와 관련, 2006년의 나이지리아 부채환매(할인액 약 31억불)의 ODA 적격성 여부에 대해 논란이 계속되어 왔는바, 지난 1.25 비공식 전문가회의가 개최되어 standalone 환매의 ODA 통계 배제 및 종합적 부채탕감 조치로서의 환매에 대한 ODA 적격 여부 지침 문안이 논의되었고, 동회의 논의 결과를 기초로 사무국은 아래 문안[DCD/DAC(2007)12]을 절충안으로 제안함.

나. 새로운 지침(안)의 주요내용

■ standalone 환매의 ODA 통계 배제

- 부채환매에 관한 현재의 유일한 지침인 'Handbook for Reporting Debt Reorganization on the DAC Questionnaire [DCD/DAC(2000)16, paragraph 68]은 공여국의 직접 및 제3자로부터의 환매에 대한 재정지원 경우만을 다루고 있음.
- 이에 따라 공여국의 추가적인 재정지원 없이 이루어진 수원국의 환매의 경우에 대해 다음 지침을 추가토록 함.

"수원국이 공적채권자로부터 액면가 이하로 직접 부채를 환매할 때, standalone 환매일 경우 동 거래의 목적이 상업적인 것으로 간주되므로 액면가와 지불한 가격의 차액은 OOF(other official flows)로서 보고함. standalone 환매라 함은 채무국의 요청에 따라 파리클럽이 합의한 framework 내에서 1개국 혹은 그 이상의 국가가 자발적으로 취한 행동으로 오직 파리클럽에서 합의된 부채운용임."

■ 종합적 부채 탕감 조치로서의 환매에 대한 지침

- 현재 DAC 지침[DCD/DAC(2000)16, paragraph 9]은 부채탕감이 수원국의 개발과 복지를 증진할 목적으로 이루어지는 경우 ODA로 보고함을 명시하고 있음.
- 이에 따라 개발과 복지를 목적으로 한 종합적인 부채 해결의 패키지인 환매에 대해 다음 지침을 추가토록 함.

"환매가 단일 협정상의 부채해결 패키지의 일부분일 경우 통계 보고자는 전체 패키지의 주목적이 채무국의 개발과 복지를 위한 것인지를 고려해야 하며, 환매가 전체 패키지의 절반 이하일 것, 협정상 빈곤감소 및 여타 개발 목적 명시, 빈곤감소를 위해 채무국이 부채 상환능력 및 공공지출 증가를 모니터하도록 하는 조치 등이 이에 해당됨.

환매가 단일협정의 종합적 부채해결의 중요한 부분으로서 부채탕감과 같이 그 목적이 개발을 위한 것인 경우, 액면가와 지불한 가격의 차액을 ODA로 보고하며, 이러한 목적이 아닌 경우 OOF로 보고토록 함."

다. 2006년도 나이지리아 부채환매의 ODA 통계(안)

■ 상기와 같은 새로운 통계 지침에 따라 2006년 나이지리아 부채환매 중 ODA 적격인 국별 환매 규모가 제시되었으며, 새로운 통계지침이 최종 합의될 경우 2007.3월 집계될 회원국의 잠정 ODA 통계에 포함될 예정임.

■ ODA에 포함될 나이지리아 부채환매 총액는 26.43억불이며, 영국 7.9억불, 프랑스 5.98억불, 독일 5.15억불, 일본 3.47억불 순임.

라. 주요 토의내용

■ 회원국들은 standalone 환매의 경우 거래의 목적이 상업적인 것으로 간주되므로 ODA 통계 포함을 배제한다는 부분에 대해서는 대체적인 합의에 도달함.

- 독일은 standalone 환매의 경우라 할지라도 개발의 목적으로 이루어질 수 있다는 가능성을 원천적으로 배제하는데 대해서는 불만이나, consensus에 동참하겠다고 함.

■ 종합적 부채탕감 조치로서의 환매의 ODA 포함과 관련, 일본, 프랑스, 영국, 캐나다 등의 그룹은 사무국의 지침 초안이 개발목적에 해당하는 조건을 부과하고 새로운 정의를 추가하고 있으므로 수용할 수 없다고 주장하였으며, 네덜란드, 스웨덴, 벨기에 등 그룹은 개발목적을 명시할 것을 주장함.

- 일본, 독일, 네덜란드는 수정문안을 제시하였으며, 일부 회원국들은 합의를 도출하기 위해 사무국 문안에 지지를 표명함(미국, 오지리, 스위스, 이태리, 덴마크).
- 투명성을 위해 나이지리아 부채환매의 ODA 포함분을 별도 항목으로 구분하여 2006년 ODA 통계표에 포함시키는데 대해서도 의견이 양분됨.

■ 이에 따라 사무국은 양대 그룹의 입장을 절충한 새로운 수정문안(별첨)을 제시하였으며, 의장은 회원국들이 2주내에 자국의 입장을 밝혀줄 것을 요청함.

3. 인권과 개발에 관한 정책문서 : DCD/DAC(2007)15

가. 사무국은 지난 1.18 DAC 특별 협의에서 대체적인 합의에 도달한 '인권과 개발에 관한 행동계획'(Action-oriented Policy Paper on Human Rights and Development)의 주요 내용에 대해 설명함.

■ 동 정책문서는 최근의 인권과 개발에 관한 국제적 추세와 공여국의 경험 등을 DAC의 입장을 반영하여, 개발과정에서 인권을 보다 효과적으로 신장시키기 위한 10개 원칙을 제시

■ 또한 DAC이 우선적으로 취해야할 행동계획으로 ① 10개 원칙의 사용 유도, ② 인권담당부서와 개발담당부서 간 대화 및 협조 촉진, ③ 인권 평가 및 지표의 강화에 있어 전문성의 원천으로서 역할 수행 등 3개를 제시

나. 회원국들은 동 인권과 개발에 관한 정책문서를 공식 채택함.

■ 다만, 그리스가 동 정책문서 paragraph 19의 'minorities' 표현에 대해 국제적으로 확립된 표현을 사용할 것을 주장함에 따라, 'persons belonging to national'을 문장 중간에 추가함.

4. 원조의 언타이드 문제

가. 2001년 최빈개도국에 대한 언타잉 권고 이행에 관한 2007년 보고서 : DCD/DAC(2007)11

1) 2001년 언타잉 권고 이행상황 검토

■ 회원국의 언타잉 권고 이행상황에 대해서는 모든 회원국이 권고상의 적용범위를 이행하고 있으며, 일부 회원국은 적용범위를 넘어서는 원조의 언타잉을 하고 있다고 평가

- 호주 외교부는 2006.4월 인도네시아에 대한 일부 프로그램을 제외하고 전 해외원조 프로그램의 언타이드를 발표
- EC는 2005년 EU상 호 주 의 (EU reciprocity), 즉 2개의 대외원조 규정을 발표하였는데, LDCs에 대한 원조, 기술원조 등 전문성 원조 및 식량원조는 전체를 언타이드로 하고, 그 외의 EC원조에 대해서는 여타 공여국과 상호주의를 적용함.
- 덴마크만이 LDC에 대한 일부 원조에 대해 타이드 원조로 제공

■ 추가적인 언타잉 조치

- 2005년 SLM에서 적용 thresholds의 폐지를 합의함에 따라 2006. 7.1 부로 발효
- DAC은 2006년 SLM에서 논의에 따라 수원국의 조달절차 이용 증진을 위한 제안을 개발하는 것에 합의

2) 언타잉의 향후 추진 방향

■ 언타잉 권고의 적용범위를 non-LDC HIPCs까지 확대

■ OLICs, 식량원조 및 기술협력 부분에 대한 언타잉 추진

■ 조달의 현지화 촉진 : ① 공여국의 개도국 조달시스템 이용 촉진, ② 현지 및 지역 조달 촉진

나. 2001년 언타잉 권고의 적용범위를 최빈개도국은 아니나 고채무빈곤국(HIPCs)인 국가로 확대 제안 : DCD/DAC(2007)12 및 DCD/DAC(2007)12/ANN1

■ 고채무 빈곤국(HIPCs : Heavily Indebted Poor Countries)은 현재 40 개국으로, 이중 31개국이 최빈개도국(LDC)이며, 최빈개도국이 아닌 고채무빈곤국(non-LDC HIPCs)은 볼리비아, 카메룬, 코트디브와르, 가나, 가이아나, 온두라스, 키르기즈공화국, 니카라과, 콩고공화국 등 9개국임.

■ 사무국은 전체 고채무빈곤국을 동일하게 취급하는 의미에서 LDC에 적용하던 언타잉 권고를 non-LDC HIPCs에 까지 확대하여 2008년 1월부터 적용할 것을 제안함.

- 이에 따라 '2001년 LDCs에 대한 ODA 언타잉 권고'는 DCD/DAC(2007)12/ANN1의 'LDCs 및 HIPCs에 대한 ODA의 언타잉에 관한 DAC의 권고'로 개정

다. 주요 토의내용

■ 회원국들은 2001 언타잉 권고의 이행에 관한 2007년 보고서 내용에 대해 대체적으로 건설적인 것으로 평가하고, 향후 언타잉의 추진방향에 대해서도 공감을 표시함.

- 특히 현지 조달시스템 활용에 대한 연구작업에 대해 지지를 표명하였으며, 다만 독일 등 일부국가는 현재 파악되지 않은 LDCs에 대한 ODA의 약 36% 부분의 타이드 상황이 규명되어야 한다고 지적함.

■ 2001년 언타잉 권고의 적용범위를 최빈개도국이 아닌 고채무빈곤국(HIPCs)으로 확대하는 제안에 대해서는 미국, 일본, 프랑스, 캐나다 등 4개국이 본부의 검토에 시간이 필요하다고 하여 입장표명을 유보하였으며, 여타국은 동 제안에 지지를 표명함.

5. DAC 동료검토 내용 가이드 : DCD/DAC(2007)6/REV1 및 REV2

■ 사무국은 지난 1.8 동료검토(peer review) 방법론 논의 결과를 반영하여, 동료검토 내용가이드 수정안을 제시하고 특히 chapter 6에 포함될 특별이슈에 대해 필수 이슈로 능력개발(capacity development)을 제시하고, 선택이슈로 ① 분쟁, 평화, 치안 및 취약국가, ② 가버넌스, 책임성 및 반부패를 제시함.

■ 의장은 사무국 제안내용에 대한 회원국 의견을 2월말 까지 서면으로 제출하여 줄 것을 요

청하였으며, 사무국은 이를 반영한 종합적인 동료검토 내용가이드를 배포할 예정이라 함.

6. 기타 사항

■ PARIS21 사무국측은 2006년도 PARIS21의 활동내용 및 2007년도 작업계획에 관한 연례 보고서를 소개함.

[자료 : 주오이시디대표부]

제 863차 OECD 개발원조위원회 회의 결과

『2007년 HLM 및 개발글로벌 포럼 의제 검토, 나이지리아 부채 환매의 DAC 통계 포함 문제, ODA 국제 컨퍼런스』

제 863차 OECD 개발원조위원회 회의가 2007. 3. 13(화) Manning 의장 주재로 개최되어 2007년 고위급 회의(HLM) 의제를 최종 검토하였음.

I. 핵심요지

가. 2007년도 고위급 회의(HLM) 의제와 일정 및 토론문서가 확정되었는바, 동 회의 및 개발글로벌 포럼에 참석할 우리 대표단을 확정하여 주시기 바람.

나. 나이지리아 부채환매의 ODA 적격성에 대한 최종문안이 합의되었으며, 2001년 원조 언타잉 권고안을 LDC가 아닌 고채무 빈곤국(HIPCs)으로 확대하는 제안에 대해서는 최종합의에 이르지는 못했으나 대체적으로 합의가 도출됨.

다. 3.7(수) 서울에서 개최된 ODA 국제컨퍼런스 결과 보고에 대해, DAC는 성공적인 국제컨퍼런스 개최를 환영하고 우리의 개발원조 확대 및 원조효과성 제고 노력 등 향후 개발 원조정책 방향에 대한 지지를 표명함.

II. 상세 회의 결과

1. 2007년도 고위급 회의(HLM) 준비

가. 2007 고위급 회의(HLM) 의제(안)[DCD/DAC/A(2007)5] 및 각 의제별 토론을 위한 질문[DCD/DAC(2007)27]을 확정하고, 이를 하나의 문서로 통합하기로 함.

■ 다만, 일정 중 non-DAC 공여국과의 비공식 조찬회의는 OECD 회원국이 아닌 공여국의 개발글로벌 포럼 참석 여부가 아직 최종 확인되지 못한 관계로 확정하지 못함.

- OECD 회원국 측의 참석범위는 DAC 의장단 및 outreach 그룹 2개국(이태리, 터키)이 참석하는 수준으로 제한
- 사무국은 브라질 및 인도의 참석자는 확정되었으나, 러시아 및 중국은 계속 확인중이라고 함.

나. 이민과 개발, 거버넌스 이슈(국가 취약성, 치안 및 부패), 파리선언의 정치적 과제 등의 의제 토의 문서에 대해서는 회원국이 제시한 일부의 수정 제안을 반영하여 수정본을 즉시 배포키로 함.

■ 다만, 치안관련 사업의 ODA 적격성 의제에 대해서는 영국, 일본, 이태리, EC 등이 HLM에서 논의하기에는 부적절하며 작업반에서 충분히 논의되어야 한다고 주장한 반면, 미국, 캐나다, 독일, 핀란드 등은 HLM에서 논의가 가능하다는 입장을 보임.

■ 이에 따라 의장은 HLM에서 동건 논의는 어려운 실정이므로 통계작업반에서 동건을 계속 논의하고, HLM에서 결정에 따라 CPDC에서의 논의를 개시하는 방향으로 정리하였으며, 현재의 상황을 HLM에 보고키로 함.

2. LDC 아닌 고채무빈곤국(HIPCs)으로 언타잉 권고안 확대 제안: DCD/DAC(2007)12/REV1

■ 사무국은 2.12 DAC 회의시 동건 논의를 반영하고 graduation 개념을 삭제한 수정안을 제시하였으며, 이에 대해 그간 유보입장을 나타냈던 미국, 프랑스 등은 원칙적으로 찬성 입장을 보였으며, 일본, 캐나다, 독일 등은 검토에 시간을 필요하다고 함.

■ 의장은 대다수 회원국이 동 제안에 찬성하는 입장이므로 곧 결론이 도출될 것으로 본다고 하면서, 2001년 언타잉 권고안 이행 현황에 포함하여 HLM에 보고하겠다고 함.

3. 능력개발 : DCD/DAC(2007)24

■ 사무국이 마련한 능력개발(capacity development)에 대한 향후 작업계획에 대해 다수 회원국이 중요한 이슈임에도 불구하고 어디에서 논의해야할 지에 대해 의견이 통일되지 않음.
- 미국, 스위스 등은 GOVNET이 다루기에는 광범위한 이슈라고 하였으며, 일본은 원조효과 작업반에서 다루어질 문제라는 의견을 보임.

■ 또한 능력개발에 대한 중간보고서를 아크라 고위급 포럼에 제출하는 것에 대해서는 아직 동건 논의가 본격화 되진 않은 상황이므로 보고서 제출은 시기상조라는 부정적인 반응을 보임.

■ 사무국은 능력개발이 향후 동료검토에서 필수적인 검토대상 이슈로서 회원국들의 경험을

수집하고, 관련된 작업반의 공동작업을 추진할 예정이나 사무국의 재원이 충분치 않은 상황이라고 하였으며, 의장은 능력개발이 계속 논의되어야할 이슈이며 5월 DAC 회의에서 다시 논의키로 정리함.

4. 나이지리아 부채환매의 ODA 적격성 : DCD/DAC(2007)14/REV1

■ 지난 2.15 DAC 회의에서 동건 논의에 따라 수정된 문안에 대해 독일, 일본, 네덜란드, 노르웨이, 스위스, 영국이 의견을 제시하였으며, 이를 반영한 타협안[DCD/DAC(2007)14/REV1]에 대해 회원국들이 최종 합의하였는바, 이를 반영하여 2006년 ODA 통계를 작성하여 제출토록 함.

5. 2007-2008 DAC 산하기구 Mandate : DCD/DAC(2007)25

■ DAC는 산하기구들이 제출한 수정된 mandate를 승인하였으며, 원조효과 및 공여국 관행 작업반의 명칭을 원조효과작업반(Working Party on Aid Effectiveness)으로 변경키로 결정함.

6. 3.7(수) 개최된 ODA 국제컨퍼런스 결과 소개

■ 우리측은 지난 3.7(수) 서울에서 개최된 ODA 국제컨퍼런스 결과를 보고하고, 특히 외교부장관이 국제개발원조 정책방향을 제시하였는바, 한국정부는 ODA의 증액, 원조효과성의 증대, 국제개발기구와의 협력강화를 위해 노력하고 있으며, 2010년을 목표연도로 DAC 가입을 준비하고 있고, 국제빈곤퇴치기금제도 도입, 혁신적 재원개발을 위한 리딩그룹 총회 및 OECD non-DAC 공여국회의가 서울에서 개최될 예정이며, 금년 하반기에 우리정부의 MDG보고서가 발간될 것임을 밝혔다고 소개함.

■ 동 컨퍼런스에 참석한 Richard Carey 개발협력국장은 금번회의가 유엔의 MDGs 달성을 위한 노력에 초점을 맞추어 개최되었는바, 한국정부의 개발원조정책의 적실성 증진을 위한 노력이 돋보였으며, 900명이상의 많은 청중이 참석한 매우 성공적인 회의였다고 평가하고, 이러한 회의 개최능력에 비추어 오는 9월 non-DAC 공여국과의 정책대화 회의 준비가 잘 이루어질 것임을 확신한다고 언급함.

■ Manning 의장은 한국이 2010년 DAC 가입을 목표로 하여 준비하는 것에 대해 환영을 표명하고, 동 컨퍼런스의 성공적인 개최를 축하함. 영국과 네덜란드도 한국정부의 개발원조정책 방향과 노력을 지지한다고 발언함.

[자료: 주오이시디대표부]

OECD 개발원조위원회 통계작업반 실무회의 결과

『통합 및 분류 작업』

2007. 2. 1(목) ~ 2(금) 양일간 파리에서 OECD 개발원조위원회 통계작업반 실무회의가 개최되었음.(정인균 참사관, 수출입은행 조정화 과장, KOICA 김현원 참석)

■ 참가국 : 독일, 오스트리아, 벨기에, 캐나다, 덴마크, 스페인, 미국, 핀란드, 프랑스, 아일랜드, 이탈리아, 일본, 룩셈부르크, 네덜란드, 영국, 스웨덴, 스위스 17개 회원국과 EC 및 한국, IMF

1. 핵심내용

가. 신규 원조형태 구분안 (Emerging Typology)

■ 원조형태, 국제수지구분(현금/물자/서비스), 기술협력구분 및 구속성(Tying Status) 등을 포함하여 제시된 새로운 원조형태 구분안(Emerging Typology)에 대해 1차 논의를 진행하였으며, 사무국은 회원국들의 의견을 반영하고 세부적인 설명을 추가하여 6월에 있을 58차 통계작업반회의에서 후속 논의를 진행하기로 하였음.

■ 새로운 분류안에 대한 테스트에는 미국, 덴마크, 오스트리아가 참여의사를 표명하였으며, 전 회원국이 명확한 원조형태 재분류 작업을 지지하고 원조의 새로운 개념화 및 분류 작업이 원조흐름에 관한 기존 용어들에 대한 혼란을 줄일 수 있을 것으로 기대함.

■ 한편 세부 원조타입에 따른 국제수지 정보를 분석함으로써 수원국 및 NGO 측에서 요구해 온 실질적인 원조흐름에 대한 자료 제공이 가능해 질 것으로 전망함.

나. 통합보고(CRS++) 추진현황 및 가이드라인 개정검토

■ 사무국은 DAC통계(집계통계)와 CRS통계(건별통계)의 통합보고(CRS++) 추진현황에 대한 보고를 통해 한국(KOICA)을 비롯한 7개 회원국이 통합보고형태에 대한 실적자료 및 테스트를 완료하였음을 언급하고, 특히 금번 회의 이전에 CRS++ 테스트 자료를 제공한 한국 측에 사의를 표명하였음.

■ 통합보고 준비를 완료한 회원국들은 통합보고 체계가 기존 보고체계에서 발생하는 불일치 및 오류 발생의 문제를 방지하여 ODA 통계의 투명성과 정확성을 제고함을 강조하며 적극적 참여를 촉구함.

다. 개발협력국 통계와 조직개편안

■ 사무국은 통계와 원조의 새로운 변화 및 요구에 대응하기 위해 3.1부터 개발협력국 통계모니터링과의 기존 조직을 개편하여 4개의 섹션으로 재조정할 계획임을 보고함.

- 실적집계섹션
- 통계정책 및 Non-DAC 공여국 통계섹션
- 원조확대(Scaling Up) 및 원조체계섹션
- IT 조정 및 지원섹션

라. 통계작업반 의장 및 부의장 선출

■ 의장직에 벨기에 Mr. Geert Deserranno 후보, 부의장직에 오스트리아, 일본, 스위스 대표가 등록하였으며 6월 통계작업반 회의 이전에 의장 1명과 부의장 2명에 선출을 위해 서면투표를 진행하기로 함.

2. 관찰 및 건의

가. DAC가입을 대비하여 집계통계인 DAC통계 이외에 원조사업 건별 통계인 CRS통계 보고를 준비해야 하는 바, 통합보고체계(CRS++) 가이드라인 및 타 공여국의 시스템 구축경험을 참고하여 한국의 ODA 통계보고시스템에 적용할 수 있도록 관련기관 간 협력이 필요할 것으로 판단됨. 이와 관련, 현재 KOICA는 CRS++ 기준으로 시스템 재구축 개발이 진행 중이며 수출입은행의 ODA 통계보고 시스템은 추후 개선 예정임.

나. ODA 통계는 각종 발간물 및 원조관련 분석평가, 웹사이트를 통한 원조동향 홍보 등에 널리 활용되는 원조정책 수립 및 평가에 필수적 도구이므로, 한국 원조정책 홍보의 전략적 시각에서 ODA 통계에 대한 인식 제고가 요구되며 각급의 원조수행기관 담당자들을 대상으로 한 이해교육 실시가 필요할 것으로 보이는바, 검토하여 주시기 바람.

다. 통계사무국 조직개편에서 Non-DAC공여국

섹션을 신설한 것은 최근 Non-DAC 공여국들의 역할과 DAC과 협력의 중요성이 강화되어 가고 있는 상황을 반영한 것으로 보임.

3. 세부 논의내용

가. 신규 원조형태 구분안(Emerging Typology)

■ 원조형태, 국제수지구분(현금/물자/서비스), 기술협력구분 및 구속성(Tying Status) 등을 포함하여 제시된 새로운 원조형태 구분안(Emerging Typology) 관련, 사무국은 회원국들의 의견을 수렴하고 세부적인 설명을 추가하여 6월에 있을 58차 통계작업반회의에서 후속 논의를 진행하기로 하였음.

■ 새로운 분류 안에 대한 테스트에는 미국, 덴마크, 오스트리아가 참여의사를 표명하였고, 전 회원국이 명확한 원조형태 재분류 작업을 지지하였으며 원조의 새로운 개념화 및 분류 작업이 원조흐름에 대한 기존 용어들에 대한 혼란을 줄일 수 있을 것으로 기대를 모았음. 한편 세부 원조타입에 따른 국제수지 정보를 분석함으로써 수원국 및 NGO 측에서 요구해온 보다 세부적이고 실질적인 원조흐름에 대한 자료 제공이 가능해 질 것으로 전망되었음.

■ IMF 참석 대표는 2004년 기준 국제수지 자료와 ODA 실적자료 사이의 비교표를 제시하고 에티오피아의 경우 경상이전(Current Transfer)이 665백만 불이었던 반면 DAC 통계상에는 1,633백만불로 큰 차이가 나타남을 설명함. 이러한 차이는 주로 서비스 형태로 제공되는 원조에서 기인되는 것으로 보이는데 신규 원조형태 구분 안을 통해서 국제수지 자료가 보고되면 상당한 부분이 해결될 것으로 기대를 표명하였음.

■ 각국은 새로운 원조 형태 구분안의 각 항목의 적용 및 보고 가능성에 관한 의견을 제시하였는데 대부분 원조형태구분에 대해서는 긍정적인 입장을 보였으나, 다수의 국가들은 국제수지자료 보고 및 구속성에 대해서는 입장을 보류하거나 부정적인 입장을 보였음. 우선적으로 신규 원조 형태 구분 안에서 원조형태(Type of Aid)를 테스트 해 보고 6월 회의에서 추후 논의를 진행해 나가기로 하였음.

■ 미국은 원조형태의 재분류가 개념의 명확화에 도움을 줄 것으로 구속성 여부에 관련하여 현재 DAC 테이블 7b의 구속성 실적은 보고하지 않고 있지만 Untied Bulletin Board 에 실제 언타이드 사업내용을 보고하고 있음을 언급하고, EC의 경우 테이블 7b의 자료는 보고하지만 Bulletin Board에는 보고하지 않고 있음을 언급하며 구속성여부 항목의 실효성에 대한 의문을 제기하였음.

■ 한국은 새로운 원조 형태 구분안의 도입에 대해 일반인들과 정책결정자들의 ODA에 대한 이해를 도울 수 있을 것으로 보이며 구분 안대로 실적을 보고하는 것도 가능할 것임을 밝힘. 국제수지 정보와 관련하여서는 KOICA는 월별, 년도별 원조실적의 국제수지 자료를 한국은행에 제출하고 있는 바 해당 정보의 보고에도 문제가 없음을 언급하였음. 한편, 구속성 여부에 대해서는 미국이 지적한 바와 같이 현행 언타이드 통계 보고방식이 실제 언타이드 적용여부를 반영하지 못하는 측면이 있는 바, 해당 이슈는 별도로 논의가 진행되어야 할 것임을 지적하였음.

나. 통합보고체계(CRS++) 추진현황 및 가이드라인 개정검토

■ 2006년 6월 57차 통계작업반회의 및 통합 워크샵 이후 진행된 통합보고체계(CRS++)의 추진현황에 대한 보고에서 사무국은 전체회원국들 중 이미 통합 테스트를 완료한 그룹, 진행중인 그룹, 아직 테스트를 시작하지 않은 그룹으로 나뉘어 있음을 설명하였음. 테스트를 완료한 그룹에는 오스트리아, 벨기에, 미국, 독일, 노르웨이, 스웨덴, 그리스, EC, 그리고 한국(KOICA)가 포함되었음.

※ 한국은 DAC 비회원국이지만 통계작업반 회의에 지속적으로 참여해오고 있으며 통합보고체계(CRS++)는 원조 통계의 질적향상 및 원조정책 수립과 모니터링에 중요한 의미를 가짐. KOICA는 실적자료에 대한 테스트를 완료하고 시스템 반영을 추진하고 있으며 수출입은행과 협력하여 2006년도 한국의 ODA 실적에 대해 CRS++로 보고할 수 있도록 준비해 나갈 예정임.

■ 사무국은 CRS++에서 추가된 원조채널코드의 중요성을 강조하면서 해당 코드를 활용하여 NGO나 다자기구를 통해서 이루어지는 양자간 원조 실적의 보다 정확한 집계와 분석이 가능해 지게 될 것임을 언급함.

■ 각국은 CRS++ 형태의 보고 가능 여부 및 향후계획에 대한 발표에서 미국, 벨기에, 오스트리아 등 CRS++ 자료 보고 준비가 완료된 국가들 및 현재 테스트가 진행 중인 국가들은 2006년도 흐름에 대해 CRS++형식의 보고가 가능할 것임을 표명하였으며 이탈리아, 스페인, 덴마크 등은 2007년 이후에 보고가 가능해 질 것임을 언급하였음.

■ 이와 관련, 2005 및 2006년 자료에 대해서는 각국이 자발적으로 CRS++ 보고여부를 결정하기로 합의가 이루어졌던 바, 가능한 모든 국가들이 2006년도 실적자료를 CRS++형태 및 DAC 테이블 형태로 보고토록 하고 2007년도 실적 이후에 대해서는 6월 통계작업반 회의에

서 별도로 논의하여 합의를 이루기로 하였음.

■ 한편, CRS++ 보고 가이드라인 자료는 6월 통계작업반 회의에서 승인하여 확정하기로 하였으며, 통계사무국은 CRS++ 체계 적용을 위한 로드맵 및 건별통계자료의 검증 절차 안을 준비하기로 하였음

다. 통계작성지침 및 6월 통계작업반회의 관련 이슈

■ 다자기구를 통한 원조 수행 규모의 증가에 따라 DAC에서 집계되는 ODA 실적과 개별 다자기구들이 집계하는 원조실적 사이의 차이에 대한 문의가 지속적으로 발생되는 것과 관련, 해당 실적을 양자와 다자 중 어디로 보고하고, 어떻게 분류할 것인지에 대한 논의가 진행되었음. 다자를 통해서 특정 수원국을 지원하거나 특정 분야 및 지역에 대한 사업을 수행하는 경우가 해당됨.

■ 회원국들은 원조채널코드를 적극적으로 활용하고 사업세부설명을 자세하게 입력하도록 독려하여 해당 정보들을 추후에 사용할 수 있도록 할 것을 제안하였으며, 사무국은 회원국들이 제공하는 사례들을 바탕으로 자세한 설명을 포함하는 가이드라인을 6월 통계작업반 회의에서 제시하기로 하였음.

■ 그 외 6월 11일과 12일에 개최될 예정인 제 58차 통계작업반 회의에서 논의 될 의제에 관한 논의가 진행되었으며, 미불채무(outstanding debt) 통계의 최근 4년간 실적 재집계 문제, WTO와 OECD가 공동으로 진행해온 무역관련 원조에 대한 통계 집계, 다중 원조목적코드 사용 방안, 치안관련 원조실적 사례집, ODA 차관의 양허성 문제 등이 포함될 예정임.

[자료 : 주오이시디대표부]

OECD 개발원조위원회 원조효과작업반 제9차 회의 결과

OECD 개발원조위원회 원조효과 작업반 회의가 3.8-9간 Jan Cedergren 의장(스웨덴 외교부 대사) 주재로 파리에서 개최되어 2006년 실시한 파리선언 이행 모니터링 제1차 설문조사 결과와 2008년 아크라 고위급 포럼(HLM) 준비에 대해 중점 논의하였음.

※ OECD 회원국 외에 19개 수원국 및 10개 국제기구 대표 참석

I. 핵심 내용

34개 수원국에 대한 파리선언 이행 모니터링 설문조사 결과 초안이 제시되어, 12개 지표에 대한 성취도 현황이 최초로 집계되었으며, 다수 회원국들은 금번 조사결과를 기초로 향후 자국의 원조효과성을 높일 수 있는 원조정책과 원조행태상의 변화를 위해 노력할 예정임을 밝힘.

■ 우리나라도 non-DAC 공여국 중 유일하게 3개 수원국의 설문 조사에 참여하였는바, 금번 조사에서 나타난 여타 공여국들의 성취도를 비교분석하고, 주요 결론과 권고사항을 우리의 개발원조정책 수립에 반영해야 할 것으로 생각되며, 특히 2008년 2차 설문조사에서는 우리의 중점 개발원조 대상국에 대한 조사에 보다 적극적으로 참여하는 방안을 추진하여 주시기 바람.

2010년 목표연도를 앞두고 원조효과성에 관한 파리선언 이행의 중간 점검을 목적으로 2008.9.4-6 가나 아크라에서 고위급포럼(HLF)이 개최될 예정이며, 회의의제 등 준비 작업이 진행되고 있음.

■ 2007.9.4-5 서울개최 non-DAC 공여국과의 정책대화 회의는 아크라 고위급 포럼 까지 중간시기에 개최되는 만큼, 동 포럼 개최에 기여

하는 방안을 포함하여 준비해야 할 것으로 판단됨.

II. 상세 회의 내용

1. 파리선언 이행 모니터링 2006년도 설문조사 결과

2006년에 실시된 34개 수원국에 대한 파리선언 이행 모니터링 1차 설문조사 결과가 2007.3월말 최종 발표될 예정이며, 금번회의에서는 결과 보고서(초안) 3개 부분 중 (1.설문조사결과 개관, 2. 국별 조사결과, 3.설문조사 통계) 설문조사 결과 개관 부분의 내용에 대해 검토함.

- Part 1. 설문조사결과 개관은 DCD/DAC/EFF(2007)6, Part3. 설문조사 통계는 DCD/DAC/EFF(2007)20 참조

- 34개 수원국에 대한 설문조사에서 공여국등은 DAC 회원국 전부 및 ADB, AfDB, IDB, 세계은행, UN, 글로벌 펀드 등 다자개발기구가 참여하였으며, 우리나라도 non-DAC 공여국 중에서는 유일하게 3개 수원국에 대한 설문조사에 참여한 것으로 나타남.

회원국들은 최초로 실시된 모니터링 결과에 대해 지지를 표명하였으며, 파리선언 12개 지표에 대해 2010년 목표대비 현재 달성정도를 파악한 부분(chapter 1)과 조사에 대해서는 회원국들의 의견제시가 없었으나, 설문조사의 결론과 권고(chapter 3)에 대해서는 금번 조사결과를 바탕으로 공여국들의 향후 정책과 행동이 변화될 수 있도록 보다 강한 메시지를 전달해야 한다는 의견을 보임.

- 또한, 회원국들은 향후 과제로 공여국 본부와 수원국 현장(field) 간의 유기적인 연계, 재원의 예측가능성, 능력개발, non-DAC 공여국의 모니터링 참여 확대, 설문조사의 방법론 및 지침의 개선, national coordinator의 역할 강화, 수원국내의 공여국간 협의 과정의 중요성 등을 지적하였음.

- 사무국은 2008년 9월 아크라 고위급포럼 까지 시간이 촉박함을 감안하여 2008년 2차 설문조사는 2008.1월-6월간 단기간에 완료해야 한다고 보고함.

회원국들이 설문조사 결과보고서 초안을 승인함에 따라, 결론과 권고부분에 대한 의견을 반영하여 최종결과 보고서를 3.30일 까지 배포키로 함.

2. 2008년 아크라 고위급 포럼(HLM) 준비

2008년 아크라 고위급 포럼 준비와 관련, 세계은행이 준비한 concept note[DCD/DAC/EFF(2007)4]를 중심으로 논의하였는바, 가나는 동회

의가 2008.9.4(목)-6(토)간 개최될 예정이며, 현재 국가준비위원회가 구성되어 준비하고 있다고 밝힘.

회원국들은 2008년 고위급 포럼이 파리선언의 이행을 중간 점검(2010년 목표연도를 향한 mid-term review 성격)을 목적으로 하며, 수원국들의 적극적인 참여를 유도하고, 행동지향적인 결과문서를 발표하자는데 의견을 같이함.

- 다만 현재 제시된 의제만으로도 과중하므로 동 포럼 준비그룹(steering group) 회의 등을 통해 의제를 줄여가야 하며, 시범 연구분야(tracer sector)에 대해서는 보건과 교육분야에 대한 지지도가 높았으나, 기간산업, 민간분야 등도 제시되어 계속 논의키로 함.

- 일부국가는 non-DAC 공여국의 참여가 중요하다고 강조하였으나, 본질적인 문제는 아니며, 이들 공여국들이 적극 참여하도록 초청하면 충분하다는 의견도 제시됨.

3. 산하 공동작업반(Joint Venture)의 작업 보고

가. 정부조달 공동작업반(JV-PROC)

- 수원국 조달시스템의 품질과 효과성을 측정하기 위해 공공조달시스템의 표준 및 평가 방법론(version 4)을 개발하여 왔으며, 2006.7월 승인된 신규 방법론을 시험 적용할 22개 시범국가를 선정하였음.

- 동 시범국가를 대상으로 설명회(Pilot Orientation Workshops)가 지역별로 3차례 개최되고(아시아 지역 1회, 아프리카 지역 2회), 시범국가들은 자국 사례와 새로운 방법론에 따른 분석 자료를 제출할 예정임.

나. 공공재정관리 공동작업반(JV-PFM)

- JV-PFM은 수원국의 공공재정관리 능력개발 및 시행을 위해 PFM 개혁을 추진하며, PFM 성과측정을 위한 조화된 프레임웍(PESA 평가 프레임웍)의 실시를 모니터하고, 원조의 흐름(aid flows)에 대한 정보의 투명성 증진 등의 작업을 진행하고 있음.

다. 개발성과관리 공동작업반(JV-MfDR)

- 2007.2.5-8간 하노이에서 개최된 제 3차 원조성과관리 라운드테이블(40개, 수원국, 30개 공여기관, 500여명 참석) 개최결과를 보고하고, 향후 초점을 맞춰야할 작업분야로 사례집의 개발, 원조성과관리의 필수적 분야로서 책임성(accountability)의 증진, 공여기관의 효과성 향상, 능력측정프레임웍 등 적절한 도구 및 방법론 개발을 제시함.

4. 회원국 주도 정책지침 개발 작업의 진행현황 검토

가. 원조공여기관에서 동기부여 방안(Draft Good Practice Note)

■ 영국과 세계은행이 공동으로 작성한 "Draft Good Practice Note on Incentives for Harmonization and Alignment in Aid Agencies" [DCD/DAC/EFF(2007)7]은 공여기관의 인사관리, 기관관리, 예산과 보고, 정책과 절차의 측면에서 조화와 일치를 이루어 가는 동기부여 방안을 제시하고 있음

■ 영국은 회원국들의 의견을 반영하여 동보고서를 보완할 예정이라 하였는바, 상기 보고서는 우리의 원조집행기관의 운영에도 많은 참고가 될 것으로 보임.

나. 공여국 상호보완성 관련 작업

■ 공여국의 개발원조상의 상호보완성(complementarity) 추구를 위해 현재 EU 회원국에서 진행하고 있는 역할분담(division of labor) 작업내용에 대해 EC와 독일이 상세히 소개하였으며, EC측은 동작업의 추진 일정으로 2007.10월까지 compendium 초안이 나올 예정이며, 2008월 2월 compendium 최종본이 완성될 예정이라고 보고함.

5. 차기 원조효과작업반 회의는 11.28-29에 개최될 예정임.

[자료 : 주오이시디대표부]

OECD 개발원조위원회 가버넌스 네트웍(GOVNET) 제9차 회의 결과

OECD 개발원조위(DAC) 가버넌스 네트웍(GOVNET) 제9차 회의가 Westreicher 의장 주재로 2.8(목)-9(금)간 파리에서 개최되었음.

I. 핵심 내용

■ GOVNET은 가버넌스와 능력개발이라는 2개 주제와 4개의 작업분야(능력개발, 반부패, 내국세 수입과 책임성, 인권)를 향후 4년간의 새로운 mandate로 설정키로 함.

■ 최근 논의가 개시된 '가버넌스와 조세와의 관계'에 대해 task team이 제시한 3개 작업분야를 추진하고 각 분야의 지침을 마련키로 함.

■ 개발원조 통계작성에서 가버넌스 지원 부분 특히 민주화, 반부패, 분권화 지원에 대한 통계 코드의 미비 등을 해결하기 위해 task team을 구성하여 개선해 나가기로 함.

■ 개발과정에서 효과적인 인권신장을 위한 10개 원칙 및 DAC의 행동계획을 담은 "인권과 개발에 관한 행동계획"이 2.15 DAC회의에서 승인될 예정임.

■ 반부패에 대한 향후 작업계획이 승인되었으며, 가버넌스 평가방법론에 대한 공여국의 경험을 공유하는 회의를 2007년 중 개최키로 함.

II. 상세 회의 내용

※ 회의 문서는
http://www.oecd.org/dac/governance/govnet 참조

1. 의장단 선임 및 GOVNET mandate 수정

가. 2007년도 GOVNET 신임 의장단 선임

■ 의장에 Eduard Westreicher 독일경제부 가버넌스, 민주주의, 인권 및 성평등 과장(연임)

■ 부의장에 Sanjay Pradhan IMF 과장(연임)

■ Tarik Khan 캐나다 개발원조청(CIDA) 과장(신임) 선출

나. GOVNET mandate 개정 : Room Document 3

■ DAC 산하기구는 2007년 3월/4월까지 DAC에 수정된 mandate를 제출해야 함에 따라 사무국은 개정안을 제시

- 2001년 GOVNET의 최초의 mandate에는 good governance 및 capacity development가 포함되었고, 2003년 mandate에는 부패, 인권, 민주주의를 추가

■ 사무국은 2005년 원조효과성에 관한 파리선언의 채택, 파트너 국가의 참여 추세, 원조의 확대, 개발이슈 분석상 가버넌스의 중요성 점증 등의 상황을 감안하여 향후 4년간 GOVNET의 새로운 mandate로 다음의 목적과 작업주제를 제시

- GOVNET의 목적과 주제로 가버넌스와 능력개발을 설정
- 4가지 작업분야(work streams)로 능력개발, 반부패, 내국세 수입과 책임성(domestic revenue and accountability),인권을 제시

■ 회원국들은 상기 목적과 작업주제의 추진에는 대체적으로 동의하나 mandate 문안은 더 간결하고 이해하기 쉽게 조정할 필요가 있다는 의견을 표명함. 사무국은 이에 따라 조정된 문안을 제시키로 함.

■ 프랑스, 벨기에 등은 good governance 보다는 democratic governance의 개념을 도입해야 한다고 주장하였으나, 호주 아일랜드 등은 democratic governance의 의미에 대한 수원국의 입장, 그 의미에 대한 논란 등을 고려할 때 신중해야할 사안이며, good governance를 선호한다는 입장을 분명히 함.

※ - non-DAC OECD 회원국의 DCA 산하기구 참여와 관련, 당관 정인균 참사관은 Alexandra Trzeciak-Duval 정책조정과장에게 DAC mandate에는 non-DAC OECD 회원국이 DAC 및 그 산하기구의 모든 회의에 참여(participate)할 수 있다는 footnote가 포함되어 있으나, WP-EFF를 제외한 여타 DAC 산하기구 mandate에는 그러한 각주가 없음을 지적함.

- 그러한 각주가 없더라도 non-DAC OECD 회원국의 DCA 산하기구 회의 참여에는 문제가 없으나, DAC mandate와의 일치를 위해서 동일한 각주를 DAC 산하기구 mandate에도 포함시키는 것이 바람직하다는 의견을 제시한바, 동 과장은 금번 DAC 산하기구 mandate 개정시 이를 반영토록 내부적으로 협의하겠다고 함.

2. 조세와 책임성(taxation and accountability) : Room Document 4

최근에 구성된 GOVNET의 '책임성 및 조세 Task Team'은 GOVNET에서 새로이 다루기 시작한 분야인 "가버넌스와 조세와의 관계"에 대해 다음과 같은 3개의 작업을 제안함.

■ 국가와 시민간 관계 ('the social fiscal contract')
- 시민의 조세에 대한 효과적인 교섭능력을 지원하기 위한 지침 개발

■ 건전한 조세 시스템 구축을 위한 정부내 관계 및 조세 개혁에 있어 유관기관 간의 정치
- 정부내 관계 및 조세 개혁의 정치관련 지침 개발

■ 능력 및 조세행정
- 조세 및 세입 행정을 위한 능력발전 지침의 개발

다수의 회원국들은 task team이 제시한 3개 작업을 대체로 지지하였으며, 조세와 가버넌스의 문제는 민주적 절차의 문제, 부패문제, 지방정부에 대한 분권화 이슈와 같은 관심 있는 이슈가 연관되어 있다고 언급함. 지역적으로는 어느 지역을 배제하지는 않으나 유럽국가들은 아프리카를 중점 연구 대상지역으로 할 것을 주장함.

의장은 아프리카 지역부터 우선 작업을 시작키로 하고, task team이 5월말에서 6월초 까지 동 의제에 대한 작업결과를 DAC에 제출해 줄 것을 요청함.

3. 가버넌스 지원 부분에 대한 통계보고 : Room Document 5

캐나다 개발원조청(CIDA) 통계전문가(John Lobsinger)는 가버넌스 관련 통계 작성에 있어 DAC CRS 코드상의 문제점을 지적하고 캐나다의 보완적 조치를 설명함.

■ DAC CRS상에는 민주화 지원, 반부패 및 분권화 지원분야가 누락되어 있고, 시민사회 분야 및 공공분야 개혁 코드에는 혼란이 있으며, 현재의 가버넌스 분야를 모두 반영할 수 있을 정도의 세분화가 이루어지지 못하고 있음을 지적하고, 코드의 세분화, 관련항목 신설 및 항목간 조정, 혼란이 있는 부분에 대한 정의의 명확화를 위해 task team을 구성하여 작업할 것을 제안함.

■ 이와 관련, 개발협력국 통계과 측은 현재 CRS 코드 개정작업을 진행하고 있으며, 민주주의 등 항목을 이미 포함하였다고 설명하고, 코드 세분화에 있어 너무 세분화 되면 기술적으로 모든 국가에 적용하기 어려운 점도 있다고 부연함.

대다수의 회원국들은 캐나다가 제안한 가버넌스 관련 통계 분류 작업의 필요성에 공감하고, task team을 구성키로 하였는바, 캐나다, EC, 독일, 영국이 참여 의사를 표명함.

4. 비공식 제도(Informal Institution)에 관한 개발센터와 GOVNET 합동세미나 결과 : COM/DCD/DEV(2007)2

사무국은 2006.12.11-12 개최된 비공식 제도(Informal Institution)에 관한 개발센터와 GOVNET 합동세미나 결과에 대해 보고함.

■ 전통, 관습, 사회적 규범 등 비공식 제도(Informal Institution)는 개발과정에 있어 중요한 역할을 하고 있으나, 충분히 인식되지 못하여 왔으며, 개발을 촉진하는지 혹은 장애가 되는지에 대해서도 상반되는 두 가지 의견이 존재하는 등 논의의 초기단계에 있음.

■ 세미나에서는 ① 비공식 제도와 성평등과의 관계, ② 비공식 제도와 가버넌스, 책임성 및 능력개발과의 관계, ③ 비공식제도와 민간부문 개발과의 관계 등 3개 분야로 나누어 논의가 진행되었음. 공여국과 수원국이 어떻게 하면 비공식제도가 보다 개발에 용이한 환경을 조성할 수 있는가라는 정책적 의미에 초점을 맞추어 토의하고, 향후 과제에 대해 논의함.

사무국은 비공식 제도에 대한 DAC에서의 작업방향과 관련, 비공식 제도를 수평적 이슈(cross-cutting issue)로서 기존의 작업분야(work streams)에 포함시키거나 새로운 작업분야를 신설하는 방안이 있음을 설명하였으며, 캐나다 등 일부 회원국은 GOVNET 작업시 비공식 제도의 요소를 고려해야 한다고 함.

■ 비공식 제도와 GOVNET 주요 주제와의 연관성에 대해서는,
- 반부패 : 비공식 제도가 부패의 원인이 될 수 있다는 점
- 능력개발 : 비공식 제도의 capacity 측면
- 인권 : 비공식 제도가 전통적 및 비공식 사법제도 역할 수행
- 조세 : 비공식 조세 혹은 비공식 분야의 조세 측면을 설명

5. 인권과 개발(Human Rights and Development) : DCD/DAC(2007)15, Room Document 6

사무국은 2.15 DAC 회의에서 채택될 '인권과 개발에 관한 행동계획' (Action -oriented Policy Paper on Human Rights and Development)의 주요 내용에 대해 설명함. 동 paper는 지난 1.18 DAC 특별 협의에서 합의에 도달함.

- 동 정책문서는 최근의 인권과 개발에 관한 국제적 추세와 공여국의 경험 등을 반영하여, 개발과정에서 인권을 보다 효과적으로 신장시키기 위한 10개 원칙을 제시

- 또한 DAC이 우선적으로 취해야할 행동계획으로 ① 10개 원칙의 적용 유도, ② 인권담당부서와 개발담당부서 간 대화 및 협조 촉진, ③ 인권 평가 및 지표의 강화에 있어 전문성의 원천으로서 역할 수행 등 3개 사항을 제시

- 사무국은 향후 파리선언의 이행 결과를 모니터링하고 그 결과는 2008.9 가나의 Accra에서 개최되는 제3차 고위급 포럼(HLF)에 보고서로 제출 예정임을 설명함.

회원국들은 동 행동계획 정책문서를 지지하였으나, 10개 원칙에 대해서 각국이 중요하게 생각하는 항목에는 다소 차이를 보였으며, 일부국가는 인권지표의 개발에 관심을 보임.

6. 반부패(Anti-corruption) : Room Document 7

반부패에 관한 task team은 2007-2008년 작업계획으로 다음 4개의 작업분야(work streams)를 제시함.

- 정치적 부패 : 고위급의 부패에 해당되며, 개발에 파괴적인 효과를 주고, 자원배분의 왜곡, 시민과 정부간 연결 침식, 정부의 이성적 개발정책 수행 능력저하를 초래

- 공동 부패 평가 : 국가단위의 부패평가 사업과 가버넌스 평가방법론에 참여하는 사업 등 2개 사업 추진

- 가버넌스 악화 상황에 대한 공통 대처 원칙 : 파트너 국가의 가버넌스 악화 상황에 대한 공여국의 조화된 공동 대처 원칙의 개발(2007 HLM에서 논의 예정)
  - 추후 중국, 브라질, 인도 등 신흥공여국의 개입에도 초점

- 부패의 공급 측면 대응 : OECD 뇌물작업반과 협력

다수의 회원국은 task team의 작업계획에 지지를

표명하였음. 다만 일부 회원국은 반부패 평가가 가버넌스 평가의 일부분으로서 이루어져야한다고 지적하였으며, 또한 일본, 독일 등은 신흥공여국의 문제도 다루어져야 한다고 강조함.

7. 가 버 넌 스 평 가 (Governance Assessments) : Room Document 8

사무국은 가버넌스 평가를 위해 ① 2007년에 가버넌스 평가방법론에 대한 공여국의 경험을 공유하는 회의 개최하고, ② 2008년에 원조공여기관이 적용하고 있는 가버넌스 평가방법론에 대한 toolkit나 sourcebook을 발간할 것을 제안함.

다수 회원국이 회원국의 경험을 공유하기 위한 가버넌스 평가 방법론 회의 개최를 지지함에 따라 동 회의 개최 준비그룹을 구성키로 하였으며, 프랑스, 덴마크, 캐나다, 스웨덴, 영국, 독일, 호주, 화란, UNDP 등이 이에 참여키로 함.

- 가 버 넌 스 평 가 관 련 자 료 로 EU의 'governance profiles'과 UNDP의 sourcebook을 공유키로 함.

8. 능력개발(Capacity Development) : Room Document 9

사무국은 능력개발에 관한 DAC의 논의 및 여타 산하기구 담당직원과의 협의를 기초로 2007-2008 능력개발에 대한 작업계획을 제안함.

- 2005-2006년간 능력개발에 대한 작업결과는 2006년 봄 DAC에서 채택한 "The Challenge of Capacity Development : Working towards Good Practice"에 담겨있음.

- 능력개발은 DAC의 2007-2008 PWB 우선순위에서 3위를 차지하였으며, 이에 따라 GOVNET의 능력개발에 대한 작업 mandate가 갱신되었으며, 보다 전략적으로 수평적인 작업을 진행할 필요에 따라 여타산하기구와 협조하에 DAC에서 부여받은 임무를 수행하는 방안(Table 1)과 핵심 국가기능에 관한 지침을 마련하는 작업(Table 2)를 제시함.

회원국들은 GOVNET이 능력개발에 대해 DAC에서 부여받은 임무를 수행하는 것에는 이견이 없었으나, 능력개발에 대한 task team을 설치하여 전반적인 작업을 주도해 나가는 것에 대해서는 회원국간 의견이 일치하지 않음에 따라 능력개발에 대한 향후 작업방향에 대해 DAC의 지침을 받기로 함. .

[자료 : 주오이시디대표부]

2006년 개발협력보고서의 일반 공개

1. OECD 사무국은 2.22(목) 2006년 개발협력보고서(Development Cooperation Report)를 언론에 공개하였음.

※ 2006년 개발협력 보고서는 KOICA 홈페이지에 게시되어 있습니다.
(https://www.koica.go.kr/ -> 정보센터-> 분야별 정보-> 연번 99)

가. 보고서 개요

■ 매년 DAC 의장이 제출하는 개발협력보고서는 전년도 개발원조의 규모, 당해 연도 DAC의 개발원조 관련 업무 실적 및 개발원조의 세계적 동향을 종합한 것으로 이사회의 승인을 거쳐 일반에 공개

■ 2006 개발협력보고서는 ① DAC 의장의 종합적인 평가, ② 무역을 위한 원조, ③ 원조효과에 관한 파리선언의 이행 모니터링에 대한 설문조사 결과, ④ OECD 회원국의 공적개발원조(ODA) 공여 실적 등의 4개 부분으로 구성

나. 보고서의 일반 공개 관련 논란

■ 지난 1.11 개최된 이사회에서 회원국들은 2006 개발협력보고서의 일반공개 문제에 대해서 논의하였으나, 나이지리아의 부채환매(할인액 약31억불)를 ODA 포함시킬지에 대해 의견이 양분되었으며, 사이프러스의 ODA가 보고서에 최초로 포함된데 대해 터키가 문제제기함으로써 공개여부를 결정하지 못함.

■ 2.5 개최된 이사회는 사이프러스의 지위에 대한 터키와 그리스간의 대립 관련, 터키와 EU 회원국의 입장을 각주로 보고서에 추가하는 것을 전제로 하여 동문서의 공개를 승인하였음.

- 나이지리아에 대한 부채 환매에 대해서는 부채환매가 2006년도에 이루어졌기 때문에 2005년도 ODA 통계에는 영향이 없으므로 나이지리아 부채환매 관련 부분에 관한 회원국간 논란을 소개하는 부분을 보고서에 포함키로 함.

■ 금번 발표된 2006 개발협력보고서 최종본에서는 회원국의 요청에 따라 일부 통계가 수정되었음.

2. 2006년 개발협력보고서의 주요내용

가. OECD 회원국의 ODA 공여 실적 및 평가

1) 2005년 ODA 개요

■ DAC 회원국의 2005년도 ODA 총액은 1,068억불로 전년도 대비 31.4% 증가
- 회원국 GNI의 0.33%에 해당 (2004년도는 GNI의 0.26%)

※ EU 회원국의 ODA 평균은 GNI의 0.44%에 해당

■ 이라크와 나이지리아에 대한 부채탕감 (파리클럽의 결정)
- DAC 회원국은 이라크에 대해 140억불, 나이지리아에 대해 50억불의 부채를 탕감

■ DAC 회원국은 2004년말 발생 인도양 쓰나미 피해국에 대해 22억불 원조 제공
- 인도적 원조는 쓰나미 지원으로 인해 87억불로 증가

■ 2005년도 대규모 DAC ODA 수원국
- 이라크 129억불, 나이지리아 31.6억불, 중국 26.8억불, 아프간 19억불, 인도네시아 18.7억불 순

2) OECD 회원국의 원조 실적

■ 원조 규모는 미국, 일본, 영국, 프랑스, 독일 순이며, UN의 ODA 목표치 GNI의 0.7%를 상회하는 국가는 덴마크, 룩셈부르크, 화란, 노르웨이, 스웨덴 등 5개국

■ 미국의 2005년도 순ODA는 276억불로 전년대비 36.5% 증가
- GNI의 0.22%(2004년 0.17%)로 1986년 이래 최고 수준
- 부채탕감외에 이라크 재건원조 35억불, 아프간 재건원조 15억불, Sub-Sahara 아프리카 원조 42억불 등

■ 일본의 순ODA는 131억불, GNI의 0.28%로 증가 (전년도 대비 51.7% 증가)

■ EU 회원국 15개국의 총ODA는 557억불로

27.9% 증가하여 GNI의 0.44%에 해당하며 주요 증가 요인은 부채탕감에 기인

■ Non-DAC OECD 회원국의 실적 : 총 15억불
- 한국의 ODA는 7.52억불로 전년대비 78% 증가(GNI의 0.1%)
- 기타 터키 6.01억불, 폴란드 2.05억불, 체크 1.35억불, 헝가리 1억불 등 기록

※ 기타 2005년도 ODA로서는 중동기금으로부터 25억불 및 중국, 인도 등 신흥공여국 등으로 부터의 약 30억불이 있음.

3) 향후 ODA의 전망

■ 부채탕감액의 감소로 DAC 회원국의 2006년 및 2007년 ODA는 2005년도 수준보다 감소할 것으로 예상

■ DAC 회원국의 2010년도 목표 1300억불 달성을 위해서는 2008-2010년간 연 10%의 ODA 증가가 필요
- 전세계 ODA 총액에서 DAC 회원국이 차지하는 비중은 점차 감소할 것이나, 2015년까지 여전히 총 ODA의 90%선을 유지

나. 우리나라 관련 사항

■ 2005년도 ODA 총액은 7.52억불로 전년대비 78% 증가하여 GNI의 0.1%에 해당(2004년 4.23억불 GNI의 0.06%)
- 이라크에 대한 양자원조 증가 및 세계은행, 지역개발은행 특별기금에 대한 대규모 공여(약 2억불)에 기인

■ 한국은 2010년까지 DAC 회원국 가입 의사 표명

■ 2006년도 3개 혁신적 재원조달 방안중의 하나인 항공권에 대한 개발기금을 부과키로 한 19개국에 한국 포함.

[자료 : 주오이시디대표부]

UN 공동 원조전략 회의 참석결과 보고

스리랑카 KOICA 사무소는 지난 2.28 개최된 주재국 UN 산하 기구들의 2008 – 2012년간 원조전략 발표회에 참석하였고, 각 기구별 주요 전략 및 KOICA 협력사업에의 시사점 등 참석 결과는 아래와 같음.

1. 회의 개요

■ 일 시 : 2007.2.28(수), 14:30-17:30

■ 장 소 : Oak Room, Cinnamon Grand

■ 목 적

– UNDP, UNICEF 및 UNFPA 등 UN 산하기관들의 2008-2012년간의 대주재국 원조전략 발표를 통해 향후 UN측의 대주재국 원조 기본방향을 천명하고, 주요 원조공여 기관 및 주재국내 협력기관(NGO 등)의 리뷰를 통해 개선 필요 사항 반영

■ 주요 내용

– 회의 개최 목적 발표 (UNRC)

– Country Programme 발표 (UNICEF)

– Country Programme 발표 (UNFPA)

– Country Programme 발표 (UNDP)

– 토론 및 정리

■ 참석자

– UN측

: Mr. Frederick Lyons, UN Resident & Humanitarian Coordinator

:Mr. Abu Selim, UNDP Country Director

:Ms. JoAnne Van Gerpen, Representative UNICEF

:Ms. Lubna Baqi, Representative UNFPA

및 UN측 관계자 30여명

- 일본, 노르웨이, 스웨덴, 영국 등 대사관 및 원조기관 관계자 30여명
- 인권위원회, 콜롬보대학, 여성인권위원회 등 주재국내 학계 및 NGO 관계자 20여명

2. 협력사업 시사점

■ 금번 UN 기관들의 2008-2012년간 원조전략은 주재국 개발계획의 근간인 Mahinda Chintana와 Sri Lanka's 10 Year Development Framework, Millenium Development Goals 및 UNCCA(United Nations Common Country Assessment-Sri Lanka/2006.10월) 등에 바탕을 두고 수원국과의 협의에 근거하여 작성되었음.

■ UNDP 등 해당 기관은 금번 회의결과를 토대로 최종안 도출 예정이며, 동 전략에 근거하여 2007년 말부터 2008년 이후 진행할 프로그램 계획(action plan)을 수립할 예정임.
- 동 action plan은 프로그램별 out put 달성을 위한 세부 계획 및 예산확보/집행 계획을 포함.
- 2008-2012년간 원조전략의 각각 단위별 out put 달성을 위한 개별 프로그램은 연간 계획되고 예산 배정되며, 수정 반영됨.

■ 우리 중장기 원조전략 수립 및 세부 계획 수립시, 최소 해당년도 1년전에 국별 중점 지원분야 위주의 주재국 내외 환경 분석에 근거한 전문화된 기본 전략 수립이 필요하며, 기본 전략 수립과 함께 부문별 개략적인 예산확보 및 예산소요 계획을 사전 수립하고, 각 부문별 outcome 및 output 달성을 위한 세부 프로그램을 연간단위로 수립, 조정해 나갈 수 있도록 해야 할 것임.
- 기본전략 수립시 부문별 사업계획을 별도로 수립하기 보다는 각 부문별 outcome과 output을 명시하고, 이의 달성을 위한 세부 사업별 프로그래밍은 연간 단위로 수원국 수요 등을 감안하여 조정

3. 기관별 주요 원조전략

가. UNICEF

1) 부문별 예산계획

프로그램	백만불
교 육	7.48
보건/영양	6.82
식수/위생	6.60
아동 보호	7.26
기획, 모니터링 및 평가	2.04
다부문(cross-sectoral)	3.80
합 계	34.00

2) 2008-2012년중 주요 해결 과제

■ 교육의 질적 향상과 낙제생 문제

■ 차 재배 지역 등 개발 소외지역 아동들의 높은

영양실조율

■ 지방 및 내전 지역에서의 안전식수 및 위생시설에 대한 접근성

■ 아동학대 및 착취 근절을 위한 기반 조성

■ 내전지역 아동들에 대한 위험요인(미성년 고용 및 지뢰 등)으로부터의 보호

■ 2만명 이상으로 추정되는 보육원 등 보호시설 아동 문제

■ 내전, 분쟁상황에 적합한 프로그래밍 접근방식

3) 교육부문 지원전략

■ 아동 친화적 학교환경 구축 및 교육격차 해소
- 참여적 학습 지원
- 낙오 학생 모니터링
- 학교출석 위원회 조직
- 아동친화 학습 및 교수법에 관한 학교 기반 훈련 과정 제공
- 교육 운영자들에 대한 훈련 과정 제공

4) 보건/영양 부문 지원전략

■ 아동 보호 및 급식에 있어서 지역에 기반한 접근방식 강화

■ 임산부를 위한 특별 지원

■ 모자보건 프로그램 영역에 PMTCT (Prevention of Mother to Child Transmission)의 통합

■ 내전, 분쟁지역에서의 보건의료부문 인력 개발

5) 식수 및 위생 부문 지원전략

■ 스리랑카 정부의 수자원 담당기관인 National Water Supply & Development Board의 역량강화를 위한 기술 지원

■ 난민 재정착 지역에서의 환경친화적인 용수공급 및 위생 설계 실행

6) 아동보호 부문 지원전략

■ 아동권리보호협약(Convention of Rights of Child)의 이행을 위한 주요 법안 개혁 지원

■ 보호시설 아동들을 가족에게 돌려 보내기 위한 정부측 노력 지원

■ 지역 단위 정부 및 민간 차원의 아동보호 시설

에 대한 지원 확대

■ 무장단체들의 소년병 징집에 대한 방지 및 석방 옹호

■ 아동권리 침해에 대한 모니터링 및 보고

7) 중점 지원지역 및 고려 사항

■ 개발 소외지역인 차재배 등 농장지역(모네라 갈라, 바둘라, 라트나푸라, 누와라엘리야 등)

■ 북동부 내전, 분쟁지역

■ 중점 고려사항 : 인권, 성폭력, 농장지역 개발

나. UNFPA

1) 부문별 예산계획

프로그램	백만불
생식보건	10.00
성평등	4.75
인구와 개발	0.50
프로그램 조정 및 지원	0.75
합 계	16.00

2) 생식보건 부문 지원전략

■ 종합적인 생식보건 서비스의 질적 향상 및 수요충족을 위한 국가 보건 시스템 역량강화

– 생식보건 시스템의 질적 보장 강화

– 생식보건 부문 의료인력의 기능 향상

– 보건부문에 있어서 관리역량 강화

– 성폭력에 대처하는 보건의료 부문 역량 강화

■ 분쟁지역 및 개발 소외지역에서의 생식보건 부문 서비스의 유효성 및 접근성 증대

– 긴급구호 및 인도적지원 분야

• 언제든지 공급가능한 생식보건 물품 완충재고량(buffer stock) 확대

• 생식보건 이동진료 서비스 확대

• 수혜 소외지역에 숙련된 보건의료 봉사자 배치

– 중기지원 및 지역역량 강화

• 생식보건 분야 서비스 개선을 위한 역내 제도적 기제 강화

• 의료규정 및 표준의 채택, 의료인력의 역량강화

• 지역사회 수준에서의 보건의료 증진 활동 장려

• 생식보건 데이터의 접근성 및 질적 개선

■ 여성, 청년층의 성전염성 질병 및 HIV/AIDS 예방

– 콘돔 사용 장려

– 생식보건 프로그램과 성전염성 질병 및 HIV/AIDS 프로그램 간의 연계 강화

– 성산업 종사 여성, 비정식 고용직, 비진학 청년층, 이주여성 노동자 등 소외 계층을 위한

사업 확대

3) 젠더부문 지원전략

■ 성폭력 예방 및 대처를 위한 정부, 비정부, 공동체 기관의 역량 강화
- 가정폭력법 및 행동강령의 실행 지원
- NGO를 통한 "여성쉼터"설립 지원
- 성폭력 예방을 위한 지역사회 역량 강화
- 성폭력 근절로의 변화를 위한 프로그램에 남성의 참여 강화

■ 여성과 소녀의 권리수호에 있어 국가 차원의 책임성을 강조하는 정부역량 및 제도적 기제 강화
- 여성관련 부처 및 위원회의 정책수립, 프로그램기획 및 홍보 등 역량강화 지원
- 여성권리 보호를 위한 다양한 메카니즘 지원
- 여성권리 수호를 위한 지역사회 역량 강화
- 평화구축 과정에 있어서의 여성의 참여역량 강화

4) 인구와 개발부문 지원전략

■ 성별, 연령별 분화된 인구데이터의 유효성 및 활용도 증대
- 인구 센서스에 있어서 성별분화 작업 지원
- 가정폭력 사례에 대한 전국적인 연구 수행
- 인구 관련 정보의 활용역량 구축
- 성인지적 분석, 기획 및 예산수립에 있어서의 제도적 역량 강화
- MDGs 달성목표 측정에 있어서 성인지적 접근방식에 의한 제도적 역량 강화

다. UNDP

1) 부문별 예산계획

프로그램	백만불
빈곤감축	25.2
거버넌스	11.75
평화구축	34.40
젠 더	0.55
합 계	71.90

2) 빈곤감축 분야

Country Programme Outcomes	Country Programme Outputs
1. 빈곤경감을 위한 공평하고 포괄적인 국가 정책	a. MDG에 근거한 개발정책
	b. MDG 데이터의 취합 및 분석
2. 개발소외 지역에서의 질적으로 향상된 사회경제 서비스에의 공평한 접근	c. MDG 달성율 보고 a. 플랜테이션(차 재배지역 등) 지역사회를 위한 다부문적 국가 행동강령의 실행
	b. - MDGs 달성을 위한 공공서비스 전달 및 - 천재, 인재에 대한 대처 역량에 있어서의 지역사회 역량 개발
3. 취약계층을 위한 지속가능하고 향상된 수준의 사회경제 개발	a. 기능개발, 생계기회 및 시장에의 접근성 향상을 위한 지역사회 개발 프로젝트
	b. 천연자원 관리 및 재활용에너지 활용을 위한 지역사회 역량 개발

3) 거버넌스 분야

Country Programme Outcomes	Country Programme Outputs
1. 기능강화되고 독립적인 법적/제도적 기틀을 통한 거버넌스 향상	a. 국회 감독 체제의 강화
	b. 독립적인 감독위원회 기능 강화
2. 지방 조직구조의 사법 및 서비스 전달 역량에서의 접근성 향상	a. 사법과 배상 기제에 있어서 공평한 접근기회를 제공하기 위한 법률적, 사법적 서비스 전달 기관들의 역량 강화
	b. 공공부문 서비스의 효율적 전달을 위한 지방정부 및 기구의 역량 강화
3. 개인과 공동체의 역량 강화를 통한 참여적 의사결정	a. 모든 수준에서의 인권 및 사법 메카니즘에 대한 옹호 및 대중 인식 제고
	b. 의사결정 과정에서 국민참여 증진을 위한 지역별 대표기구의 역량 강화
4. 보다 효과적, 대응적인 개발정책 및 프로그램	a. 국가/지역 수준에서의 통합적 정보관리 시스템을 통한 성과지향의 모니터링 및 평가 강화
	b. 모든 정보관리 시스템의 상호작용을 통한 원조 조정 기제 강화

4) 평화구축 분야

Country Programme Outcomes	Country Programme Outputs
1. 분쟁지역에서의 사회경제 개발을 위한 공정성 개선	a. UNDP의 지역별 현장 사무소 네트워크를 통한 분쟁지역 지역사회를 위한 지역기반 부흥 및 복구 프로그램
	b. 지뢰제거 사업을 통한 생계 및 경제활동의 조기 복구
2. 평화적 공존을 위한 전국적 합의	a. 평화 및 화해를 위한 정부 및 시민사회 기구들의 역량강화 지원
3. 분쟁 방지, 인권증진 및 인도적 법안의 존중	a. 공용어 정책의 전개 및 실행
	b. 인권보호를 위한 오타와 협약 등의 국제법 준수 지원

5) 젠더 분야

Country Programme Outcomes	Country Programme Outputs
1. 분쟁지역에서의 사회경제 개발을 위한 공정성 개선	a. UNDP의 지역별 현장 사무소 네트워크를 통한 분쟁지역 지역사회를 위한 지역기반 부흥 및 복구 프로그램
	b. 지뢰제거 사업을 통한 생계 및 경제활동의 조기 복구
2. 평화적 공존을 위한 전국적 합의	a. 평화 및 화해를 위한 정부 및 시민사회 기구들의 역량강화 지원
3. 분쟁 방지, 인권증진 및 인도적 법안의 존중	a. 공용어 정책의 전개 및 실행
	b. 인권보호를 위한 오타와 협약 등의 국제법 준수 지원

※ 빈곤감축, 거버넌스, 평화구축 등 분야에 cross-cutting 이슈로서 젠더부문에 대한 고려는 이미 반영되었으나, 이와는 별도로 수혜자로서의 여성에 중점을 둔 프로그램을 별도로 기획.

[자료 : 주스리랑카민주사회주의대사관]

일본의 ODA동향

: ODA 일원화 추진 동향

1. 2006. 2월 ODA 일원화 최종보고서 이후 동향

■ 2006.4월 해외경제협력회의 설치, 2006.8월 다자 및 양자 차원의 ODA 업무를 총괄할 외무성 국제협력국 발족, 2006.11월 "독립행정법인 국제협력기구법"(일명 JICA법) 개정안 국회 통과(발효는 2008.10월) 등 ODA 체제 개편이 순조롭게 진행

■ 총리 및 소수의 각료가 참여하는 해외경제협력회의는 ODA 기본전략 및 방향성을 수립하고, 외무성은 관계성청과의 협조하에 ODA 정책을 기획 · 입안하며, 2008.10월 이후 출범하는 신JICA는 이러한 정책을 일원적으로 실시

〈 ODA 전략, 기획 · 입안, 실시 체제 〉

총리를 의장으로 한 해외경제협력회의	전 략	o ODA 전략, 주요 개발도상국에 대한 경제협력 방식 등 중요 사항 심의
외무성이 관계성청과 협력하에 ODA 정책 조정	기획 · 입안	o 전략적 · 효과적인 ODA 정책 기획 · 입안
		o 외무성 국제협력국 신설을 통한 양자 ODA와 다자 ODA의 연계 강화
		o 안건 작성 단계에서부터 외무성 지역국 등이 참가, 외교 전략을 반영한 원조 체제 확립
		o 성과 중시의 효율화 추진
		o NGO, 민간기업과의 연계 강화
		o 재외 공관을 활용한 안건 형성
JICA로의 ODA 실시 일원화	실 시	o 기술협력, 엔차관, 무상자금협력의 일원화를 통한 ODA 수단간의 synergy 효과 유도

2. ODA 실시 체제 일원화 동향

■ 2006.11월 국회 통과된 JICA법 개정 내용을 바탕으로 현재 신JICA 발족을 위한 준비 작업이 진행중이며, 2008.10월 일본정책금융공고(日本政策金融公庫)의 출범과 동시에 JICA법 개정 내용이 발효 예정

■ 신JICA는 2008.10월부터 현재 JICA가 담당하고 있는 기술협력 사업 외에, 외무성으로부터는 무상자금협력 사업을, 그리고 국제협력은행(JBIC)으로부터는 유상자금협력(엔차관) 업무를 승계하여 ODA 실시의 일원화를 달성

■ 다만, 지진 피해 등에 대한 긴급원조 등 타이밍이 중요하거나, 해외주재 대사관의 판단하에 신속한 지원이 필요한 무상원조(1,000만엔 미만)에 대해서는 외무성이 2008.10월 이후에도 계속 담당

■ 또한, 현재 13개 성청이 담당하고 있는 기술협력 사업(전체 기술협력 사업중 약 40% 차지)은 각 성청의 특성 및 그간의 Know-how를 살릴 필요가 있기 때문에 2008.10월 이후에도 현재와 같이 각 성청이 담당

■ 현 JBIC의 엔차관과 국제금융 업무 관련 조직 및 인력은 2008.10월 이후 각각 신JICA와 신설되는 일본정책금융공고로 승계된 후 JBIC은 사라지나, 다만 JBIC의 해외 인지도(brand 가치)를 활용한다는 측면에서 일본정책금융공고의 국제금융 업무 수행시 [JBIC]이라는 brand는 계속 사용

3. 관련 사이트

한편, 일본 외무성은 일본의 ODA 정책 동향을 아래 사이트에 update중임을 참고바람

www.mofa.go.jp/policy/oda/index.html (영문)
www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/index.html (일문).

[자료 : 주일본국대사관]

2007년 IPPF 공여국 협의회 결과 보고

2007년 IPPF 공여국 협의회가 KOICA, CIDA, SIDA, DFID, JICA, UNFPA, 일본 외무성, 덴마크 외무부 등 각국 정부, 원조 기구 및 국제기구의 참석하에 국제인구보건복지연맹 (IPPF: International Planned Parenthood Federation) 주최로 1.25~26일 양일간 영국 런던에서 개최되었음. (대표단 : KOICA 정책연구실 김영경 직원, 인구보건복지협회 윤영옥 팀장)

1. 종합 관찰 및 평가

■ 동 회의를 통해 성생식보건권리(SRHR : Sexual Reproductive Health and Rights)는 좌시되어서는 안될 인간의 기본적인 권리 중 하나이며, SRHR 보장이야 말로 개도국의 빈곤 퇴치 및 개발문제 해결 등 MDGs 달성에 중요한 요소임을 재확인함.

■ 아울러, IPPF가 우선순위를 두고 있는 5A(① safe abortion ② HIV/AIDS ③ Access ④ Adolescents ⑤ Advocacy)와 관련하여, 혁신적인 사업 성과 및 과정에 대한 보고를 받음.

- SRHR 헌장을 2008년까지 법안으로 발전시키기 위한 IPPF 내부 의견 조율 작업이 진행중이며,
- 아프리카 지역의 성생식보건 문제를 자체적으로 개선해 동 지역의 MDGs 달성을 꾀하자는 마푸토(Maputo)회의가 개최된 바 있고,
- 사업의 평가 및 모니터링을 강화하기 위해 자체 개발한 지표인 Global Indicator를 지속적으로 다듬고 있음.

■ 이에 원조 공여국들은 꾸준히 지원 금액을 늘려 2006년에는 IPPF 역사상 최고치를 기록한 바, 이는 원조 공여국들이 IPPF의 혁신적 노

력에 대한 평가와 신뢰를 반영한 것으로 평가됨. 우리나라 역시 2005년 쓰나미 펀드(50만 미불)에 이어 2007~8년 한-아프리카 펀드(100만 미불) 지원을 공약하였음.

■ 보건분야는 KOICA의 주요 사업분야로 '05년 총 예산 중 약 23%를 차지했지만, 성생식보건 분야는 0.27%(재난복구로 분류된 '05년도 쓰나미펀드 포함)에 불과한 바, 동 분야에서 한국의 Visibility를 부각시키면서도 사업 집행의 효과성을 높이기 위해서는 성생식보건 전문 국제 NGO인 IPPF 혹은 UNFPA와의 협력을 강화할 필요가 있다고 사료됨.

■ 아울러 "공여기관과의 대화" 시간에 한국 및 일본 대표는 IPPF가 세계 성생식보건 분야 전문 NGO이자 UN 자문기관인 점을 감안, 공여국의 공통적 문제인 고령화 문제에 대한 IPPF의 관심을 요청함.

2. IPPF 공여국 회의 ('07.1.25) : IPPF Annual Consultive Meeting with Donors

가. Jacqueline Sharpe IPPF 회장의 환영사

: IPPF 신임 사무총장 Dr. Gill Greer 약력 소개, IPPF의 인가 절차, 전략적 프레임워크(5A), 성생식보건 법안

■ '07년도 공여국 회의 참석자들에게 환영사를 전하면서, 특히 동 회의에 처음 참석한 한국, 아일랜드, 이태리, 스페인 대표단에게 사의를 표명함.

■ Mr. Steven Sinding의 후임인 Ms Gill Greer 신임 IPPF 사무총장은 SRHR 분야의 전문가이며 뉴질랜드 APA(Aisa Pacific Alliance), 뉴질랜드 NGO 보건복지부 포럼의 회장 직을 두루 역임한 바 있음.

■ 2006년 마케도니아(구 유고슬라비아)와 쿡 아일랜드가 IPPF 협회(Member Association)로 가입했으며, 레바논은 IPPF 협회 권고사항을 준수하지 못한 관계로 협회에서 제외되었음. 동 인가(Accreditation) 절차는 강화된 모니터링과 평가 시스템으로 사업 집행의 효과성을 도모하기 위한 것임.

■ IPPF는 세계에서 2번째로 큰 규모의 NGO이며, 각 협회의 grass roots에 기반을 둔 접근법을 통해 IPPF의 전략적 프레임워크(5A- ① safe abortion ② HIV/AIDS ③ Access ④ Adolescents ⑤ Advocacy)를 수행하고 있음. 5A는 ICPD(International Conference on Population and Development, 1994. 카이로) 비전과 MDGs 달성을 위해 긴요함.

■ IPPF의 성생식보건권리 헌장(Charter of Sexual Reproductive Health and Rights)

및 전략적 프레임워크에서 성 권리(Sexual Rights)는 인간의 기본적 권리 중 하나로서 삶을 완성시키는 부분으로 강조됨. 그럼에도 불구하고 동 권리는 쉽게 좌시되어 왔는바 이는 모성사망 증가, HIV/AIDS 확대와 같은 비극적 결과를 초래했음.

나. Gill Greer 사무총장의 인사말

: MDGs 타겟에 성생식보건 포함, 미푸토 회의-아프리카 행동계획 수립, 한-아프리카 펀드, Global Indicators

■ SRHR 분야는 2006년에 혁혁한 발전을 이루었음. ① MDGs 타겟 변화 ② 아프리카 행동계획 (Maputo) 수립 ③ 한-아프리카 펀드 설립 ④ Global Indicators 등의 성과를 들 수 있음.

■ IPPF는 시민사회단체 및 각국 정부와 협력하여 SRHR가 개발의 초석이라 할 수 있는 여성의 권리신장 및 빈곤퇴치에 크게 기여하는 바, 9번째 MDGs가 되어야 한다고 주장했음. 2005년 기념비적인 World Summit Outcome Document에서는 SRHR가 MDGs 달성에 중요하다고 인정했으며, 2006년 UN 총회에서는 '2015년까지 생식보건에 대한 전반적인 접근성' (universal target to reproductive health by 2015)을 높여야 한다는 추가 MDGs 타겟을 설정한 바 있음.

■ IPPF는 최근 한국과 "한-아프리카 펀드" 협정서를 체결하였음. KOICA의 대 IPPF 지원금 총 100만 미불은 2007~8년간 3개 아프리카 최빈국(우간다, 레소토, 부르키나 파소)의 성생식보건 개선을 위해 쓰여질 것임. 앞으로 한국과 IPPF의 협력 관계가 강화되기를 기원함.

■ IPPF는 자체 성과의 포괄적 모니터링 및 평가를 위해 Global indicator를 다듬고 있음. 전자 정보 시스템을 통한 서비스 데이터 수립을 위해 오랜 작업을 해왔고, 앞으로도 동 지표가 정보수집, 분석, 피드백 제공에 도움이 될 수 있도록 노력을 경주할 것임.

다. 재정보고 (2005년)

■ IPPF 협회의 총 수입 264.4 백만 미 달러 중 63%는 지역수입, 21%는 IPPF를 통한 지원금, 16%는 국제기구를 통한 지원금임.

■ IPPF 사무국을 통한 수입 92.9 백만 미 달러 중 80%는 Unrestricted 자금, 20%는 Restricted 자금임

※ Restricted Fund-특정 목적을 위해서만 쓰이는 자금으로, '05년 외교통상부의 쓰나미 펀드, '07~08년 KOICA의 한-아프리카 펀드의 경우 Restricted 자금임.

※ 보건복지부의 연간 자발적 지원금은 Unrestricted 자금에 속함.

■ 2005년 Unresticted 최대 공여국은 일본(20%), 영국(17%), 스웨덴(16%), 덴마크(10%), 노르웨이(9%), 네덜란드(8%), 캐나다(5%), 독일(5%), 호주(2%), 기타(7%)이고, 2006년 Unrestricted 최대 공여국은 스웨덴(19%), 영국(19%), 일본(17%), 덴마크(10%), 노르웨이(9%), 네덜란드(7%), 캐나다(6%), 독일(5%), 호주(2%), 기타(6%)임.

■ KPMG 외부 감사는 2005년 IPPF의 재무제표에 적정의견을 제출함.

라. IPPF의 Global Indicators

■ Global indicator는 IPPF 협회에서 실시하는 사업의 모니터링 및 평가를 위한 것으로, 협회는 매년 global survey (22개 지표)와 온라인 통계 모듈(8개 지표)을 제출함.

- 2005년, 84%에 달하는 협회가 global survey를 제출했고 그 중 63%에 달하는 협회가 서비스 통계 모듈을 제출했음.

■ 2005년 주요 결과

- 총 30.7 백만 명이 성생식보건 서비스를 제공받았음.
- 그 중 17.3 백만 명이 피임 서비스를 제공 받았고,
- 13.4 백만 명이 기타 성생식보건 서비스*를 제공 받았음.

(*산부인과, 모자 보건, HIV/AIDS, 낙태, 불임, 성병)

- 총 30.7 백만 명 중 7.9백만 명(약 26%)은 젊은이였음.
- 17%의 협회는 중앙이사회에 최소한 20%의 젊은이를 포함하고 있음.
- 68%의 협회는 IPPF의 의학서비스 가이드라인에 따라 질적관리 보장 시스템을 갖추고 있음.
- 협회는 성생식보건 분야에 있어서 51여개의 성공적인 국가 정책 및 법안의 변화를 이끌어냈음.
- 앙골라 IPPF 협회는 자국의 성생식보건 정책의 수정 및 HIV/AIDS 관련법 마련에 큰 역할을 수행했음.
- 라트비아 IPPF 협회는 자국의 강력한 캠페인 운동을 통해 낙태금지법안을 철폐시켰음.
- 체코, 캐나다, 멕시코의 IPPF 협회는, 캠페인을 통해 각국의 응급 피임 사용이 확대되었음.

마. From Charter to a Bill : 성생식보건 헌장에서 법안까지

■ SRHR 법안은 IPPF WHR(Western Hemisphere Region)에서 시작되었으며 2008

년 까지 IPPF 협회 내에서 의견 조율을 거쳐 합의를 보고자 함.

■ 1994년 카이로 ICPD와 1995년 베이징 회의에서 SRHR은 인간의 기본 권리인 점을 명시한 바 있음. 하지만 종교적 원리주의와 문화적 터부로 인해 일부 국가, 지역에서 SRHR는 언급조차 하기 힘든 문제임.

■ 따라서 동 법안의 취지는 SRHR가 인권 문제인 점을 강조하여 성적 취향 및 성별의 이유로 신체, 정보, 교육, 보건상의 차별을 받지 않도록 분명히 하고, IPPF 내 여러 지역 협회의 중지를 모아 혁신적이고 창의적인 해결책을 찾기 위한 것임.

바. Maputo plan of action : 아프리카의 행동계획

■ 2006년 9월 모잠비크의 수도 마푸토(Maputo)에서는 AU 회원국의 보건복지부 장관들이 모여 아프리카의 모성, 유아, 아동 사망률을 줄이고 HIV/AIDS를 퇴치해 동 지역에서의 빈곤을 감소시키자는 "행동계획(Action of Plan)"을 채택했음.

■ 계획의 요지는 SRHR 서비스를 1차 의료 서비스로 통합시키자는 것임.

■ 현재 아프리카 대륙의 모성 사망은 약 20명 중 한명으로 세계 어느 지역보다 높으며, 이는 세계 전체 모성 사망의 50%에 달함.

■ 마푸토 회의는 아프리카 국가 스스로 동 지역의 SRHR를 위한 진취적 행동계획 수립에 합의했다는데 의의가 있음.

사. 공여국의 피드백

■ KOICA
- SRHR와 IPPF의 성과를 배우는 귀중한 자리였음.
- 한국은 신흥 공여국으로서 아직 ODA 절대적 규모가 크진 않지만, OECD/DAC 가입 및 아프리카 지역의 MDGs 달성을 위해 노력을 경주하고 있는 바 그 규모는 커질 것으로 예상됨.
- 이번 한-아프리카 기금으로 인해 한국과 IPPF의 협력관계가 강화되기를 기대하며,
- IPPF가 세계 성생식보건 분야 전문 NGO이자 UN 자문기관인 점을 감안, 공여국의 공통적 문제인 고령화 문제에 대한 IPPF의 관심을 요청함.

■ 일본
- '07년 IPPF 공여국 협회의 개최를 축하드리며 IPPF의 grass roots를 통한 여러 활동을 높이 평가하는 바임.

- 최근 일본은 JTF(Japan Trust Fund) 기자단을 이디오피아에 초청해 IPPF 와의 사업을 소개한바 있고, 이는 IPPF와의 협력사업을 홍보하는 모범사례로 손꼽힘.
- 일본의 고령화 상황을 설명하면서 IPPF의 SRHR 법안이 고령화를 포함한 생애 주기의 성적 이슈를 다루어 주기를 희망함.
- 2007년 지원 규모는 작년과 동일하나, 엔화로 지급되는 까닭에 환율로 인한 약간의 하락이 예상됨.

■ SIDA
- 최근 SIDA는 성생식보건 분야의 정책을 수립한 바 있음. SIDA/NORAD는 IPPF의 빈곤감소 활동을 긍정적으로 평가함.
- 모든 IPPF 협회의 활동은 권리에 기반 해야 하고 동시에 각국의 특수 상황에 맞는 빈곤감소 전략이 마련되어야 할 것임.

■ NORAD
- NORAD는 IPPF를 비롯한 국제 NGO에서 제출한 자금 지원안을 검토하고 있음. 2007년 대 IPPF 지원 규모는 작년과 비슷할 것으로 예상됨.

■ 핀란드
- IPPF는 핀란드의 오랜 협력기관이며 앞으로도 중요한 파트너로 남을 것임. 핀란드의 2007년 대 IPPF 지원 규모는 증가될 것으로 보임.

■ UNAIDS
- UNAIDS는 앞으로 에이즈 예방 활동에 더 주력할 것임. IPPF가 에이즈 환자들에 대한 사회적 낙인을 철폐하는 등 권리에 기반을 둔 활동(rights-based approach)을 하고 있어 매우 고무적임.

■ 독일
- 독일 정부는 IPPF의 성과를 긍정적으로 평가하고 있으며 UNFPA(United Nations Population Fund, 유엔인구기금)와의 협력관계와 마찬가지로 IPPF와의 협력관계에도 큰 의미를 부여하고 있음.

■ 스위스
- SRHR 법안 및 안전한 낙태를 위한 법안 마련 등 IPPF의 혁신적 시도를 높이 평가함.

■ 패커드 파운데이션
- 패커드 파운데이션은 아프리카(나이지리아, 탄자니아)의 애드보커시 활동을 강화하기 위해 IPPF 에 신규 펀드를 제공했음.

■ DFID
- IPPF가 시민사회조직으로서의 중요하고 독특한 역할을 하고 있다고 평가함. IPPF가 UNAIDS 및 UNFPA와 같은 UN기관과의 협력관계를 구축하는 것에 대해 긍정적으로 생각함.
- 특히 마푸토 회의에서의 애드보커시 활동은

매우 고무적임.

- DFID의 2007년 대 IPPF 지원 규모는 7.7 백만 파운드가 될 것이며 IPPF와 다년간 펀딩계약을 기체결한 바 있음.

3. SRHR와 빈곤에 대한 특별세션('07.1.26)

: Special Session on Poverty and Sexual & Reproductive Health and Rights

■ SRHR는 다른 사업에 의해 쉽게 우선순위에서 밀리는 경향이 있음. 이는 의사결정권자를 포함한 일반인들이 SRHR와 빈곤의 상관관계를 쉽게 납득하지 못하기 때문임.

■ 빈곤은 소득, 능력 등 여러 가지를 기준으로 정의를 내릴 수 있으며 대부분 한 가구의 소득이 하루 2달러 미만일 경우 빈곤층, 1달러 미만일 경우 절대빈곤층으로 분류함. 하지만 1970년대 삶의 질이라는 관점에서 빈곤을 보다 넓게 정의하려는 일련의 시도가 있었고, 오늘날 OECD/DAC, World Bank에서는 빈곤을 소득 외 여러 잣대로 정의내리고 있음.

■ 2001년 발표된 DAC 빈곤감소 가이드라인에 따르면 빈곤을 총 5가지 능력의 부재로 간주하고 있는데 1) 경제력(소득 획득 능력) 2) 인간적 삶(보건, 식자, 숙소, 적절한 영양상태, 깨끗한 식음수) 3) 정치적 자유(기본적인 인권 및 정치적 자유) 4) 사회문화적 자유(사회적 지위, 지역사회에 참여할 수 있는 능력) 5) 방어권(경제적 혹은 또다른 외부 충격을 감수할 능력)이 그것임.

■ 따라서 IPPF는 빈곤을 경제력보다는 선택의 부재로 정의하는 것이 옳다고 여김. 즉 양질의 교육, 보건 서비스, 생식, 출산 등 삶의 여러 측면에서 선택의 자유를 누릴 수 없다면 이는 빈곤한 상황이라고 간주해야 함. 따라서 남녀노소가 SRHR를 온전히 누릴 수 없는 상황에서는 빈곤척결은 불가능할 수밖에 없음.

[자료 : 주영국대사관]

스리랑카 개발포럼(2007) 회의 결과

2007년 스리랑카 개발포럼 회의가 Rajapaksa 대통령 및 Amunugama 장관을 비롯한 각부장관 10여명과 미국, 일본, 독일 등 주요 공여국 및 UN, ADB, 세계은행 등 국제기구 관계자 등 400여명이 참석한 가운데 1.29(월)-30(화)간 주재국 Galle에서 개최되었음.

Ⅰ. 회의 주요 내용

1. 개회식

가. Rajapaksa 대통령 연설요지

■ Rajapaksa 대통령은 LTTE의 문제 등으로 인해 북부 및 동부주 피해복구가 상대적으로 지체되기는 했으나 쓰나미 피해이후 주요원조국 및 국제기구의 도움으로 지난 2년간 피해 복구에 큰 진전이 있었다고 평가하면서 국제사회의 지원에 사의를 표명함.

■ 또한 동 대통령은 Mahinda Chinthana에 따라 2006-2016간 스리랑카 중기개발 정책 목표를 수립, 중소득국가(Middle income country)로 도약하기 위한 계획을 추진하고 있다면서 국제사회의 계속된 지원을 요청함.

- Rajapaksa 대통령은 테러방지 및 평화정착, 전력, 교통, 항만 등 인프라 개발, 농촌개발 등 지역간 불균형 해소, 지식기반경제구축 등에 노력하겠다고 주요 정책방향에 대해 설명함

※ Mahinda Chinthana는 Rajapaksa 대통령이 2005 대선시 공약한 스리랑카 중장기 발전 비젼임.

나. 원조국 대표 연설 요지

■ Blake 미국대사는 미국정부가 쓰나미 피해 발생후 교량, 항만, 보건, 교육분야에서 스리랑카의 재건을 지원하였으며 스리랑카-LTTE간 평화협상에도 관심을 가지고 있다면서 평화적 수단에 의한 민족분쟁(ethnic conflict) 해결 방안으로서 민족간 권력공유(power sharing)를 언급함.

■ Jain 인도 외교부차관보는 인도가 남아시아 경제통합 강화와 남-남협력 차원에서 스리랑카의 쓰나미 피해복구 뿐 아니라 무역, 투자 분야에서 파트너쉽 관계를 유지하고 있다고 설명하고 동부 Trincomalee에 5억불 규모의 발전소 투자협력 등 정치 · 경제적 협력을 강화해 나가겠다고 하였음.

■ 일본 외교부 경제협력국의 Takahashi 심의관은 스리랑카의 지속가능한 개발을 위해서는 평화정착이 긴요하다고 하면서 일본이 경제지원 뿐 아니라 스리랑카의 peace process를 위해 지속적으로 협력해 나가겠다고 언급함.

다. 국제기구 대표연설

■ Patel 세계은행 부총재는 그간 쓰나미 복구에 상당한 성과를 거두었으나 치안문제로 인한 동부 및 북부의 복구지연이 스리랑카 개발에 큰 장애가 되고 있다면서 Mahinda Chinthana 계획에 따라 지역간 격차, 도시-농촌간 경제수준 격차 해소를 위해 노력할 필요가 있다고 언급함.

■ Lyons UN 스리랑카 사무소 대표는 스리랑카의 천년개발목표(MDG) 달성을 위해 빈곤타파, 재난방지 분야를 중심으로 계속적으로 지원해 나갈 예정이며 인권보호와 평화정착 문제에도 계속 관심을 기울이겠다고 하였으며, ADB의 Jin 부총재도 스리랑카의 민족갈등으로 인한 경제적 피해가 GDP의 4%에 달하며 중소득 국가 진입을 위한 장애가 되고 있다고 언급함.

2. 세션 1 : 정치 · 경제적 측면 (Political Economy in Context)

가. 발제 주요 내용

1) 스리랑카 경제현황(Jayasundera 재무기획부차관)

■ GDP 성장률 : 1978년 이래 최고의 성장률로서 2007년 1/4분기 7.8% 기록

■ 공공부채 : GDP의 90%로서 2004년 105%에서 감소

■ 석유수입(2006) : 2004년 석유 수입액의 두배 수준인 20억불로서국가경제의 큰 부담

■ 중장기성장계획
- 인프라개발
- 농촌개발
- 지식 기반 경제 추진
- 정치경제 이슈 해결노력 : 안보 · 평화구축, 국제경제 충격 완화 등

2) 거시경제현황(Cabraal 중앙은행장)

■ 실업율(2006) : 최저수준인 6.3% 기록

■ 해외노동자 송금액(2006) : 23억불

■ FDI(2006) : 5억불을 최초로 초과함.

■ 2007년 GDP 성장률 전망 : 7% 이상 예상

■ 거시경제과제 : 인플레이션 억제, 소득차별화 해소

3) 쓰나미 복구 현황(Abeygunawardena 재무기획부 국장)

■ 피해 복구 현황
- 주택 : 피해 가옥의 51% 복구(남부 : 89%, 북부 : 22%)
- 생계회복 : 어업, 관광, 농경지복구가 각각 70%, 90%, 84% 진행
- 보건 : 피해병원 및 피해학교의 각각 23%, 10% 복구
- 인프라 : 5개 교량 복구가 진행중이며 18,000 가구의 전력공급이 재개

■ 재건과정 문제점
- 건설비용 증가에 따른 재원 추가 소요, 민족분쟁에 따른 북부 · 동부지역의 복구 지연, 재난복구 부처간 협조 미진, 복구성과 평가 및 재조정 메카니즘 부족

4) 치안 · 테러 문제(Rajapaksa 국방차관, De Silva 외교부 차관보)

■ 스리랑카는 국가분열 방지 및 국민적 합의 형성, 항구적 평화달성이란 측면에서 LTTE 문제를 접근하고 있으며 테러리즘에 대해 단호히 대처하고 있는 바, UN 등 국제사회도 스리랑카 정부의 입장을 지지하고 있음.

■ 스리랑카 군 · 경찰은 LTTE의 지속적 테러공격에 대해 효과적으로 대응하고 있으며 민간인 보호, 인권보호에 노력중

■ LTTE는 2002년 이후 정전협정을 수없이 위반해 왔음에도 스리랑카 정부는 LTTE와의 평화회담 진전에 노력해왔으며 북부지역을 포함

한 모든 스리랑카국민의 인권보호에 노력하고 있음.

나. 참석자 토론 요지

■ IMF 대표는 스리랑카 거시경제 과제로서 인플레 억제를 위한 통화관리 강화, 환율에 대한 중앙은행 개입 축소, 중장기 개발계획에 대한 민간분야의 참여 확대, 고용시장의 유연성 확대를 언급함.

■ 호주와 캐나다 대표는 지속가능한 개발을 위해 평화회담 진전이 중요하다면서 스리랑카 정부가 NGO 등에서 제기하고 있는 인권보호와 NGO 활동 지원문제에 보다 관심을 가져줄 것을 요청함.

3. 세션 2 : 민족갈등, 재난방지, 인권문제

가. 발제 주요 내용

■ Samarasinghe 재난관리부장관은 스리랑카가 상설 인권위원회 및 정부부처간 각종 인권협의체를 설립하여 국제기구, NGO, 원조국들과 인권문제에 대해 긴밀히 협의하고 있다고 설명함.

■ De Silva 검찰총장은 스리랑카가 1899년이래 불법적 구속을 금지하고 있으며 헌법에서도 고문금지, 불법적 구속 금지를 명시하고 있을 뿐 아니라 대법원과 인권위원회를 통해 일반 시민도 인권침해를 당했을 경우 이의제기 할 수 있도록 제도적 장치를 마련하고 있다고 소개함.

■ 북부 및 동부지역 피난민 인권보호 관련, Jayasinghe 국가건설부 차관은 피난민(Internally Displaced People : IDP) 재정착을 위해 주택 8만호 건설, 보건.교육시설 재건, 인프라 확충을 추진하고 있으며, Jaffna 지역의 경우 LTTE의 공격 위험으로 Colombo-Jaffna간 주요도로인 A9 도로를 지난 8월 차단하기는 했으나 생필품, 식량 등을 해상로 등을 통해 계속 공급하였다고 설명함.

나. 토론

■ 스위스, 노르웨이 대표는 북부 및 동부주에서 치안문제로 쓰나미 복구지원 NGO 들의 활동이 제한되어 복구지원이 지연되는 문제점이 있는바 국제적십자사 및 NGO의 활동에 대해 스리랑카 정부가 적극적으로 지원해 줄 것을 요청함.

■ UNDP, 캐나다 대표도 북부 및 동부지역의 민간인 보호, 인권보호 문제에 대해 스리랑카 정부가 보다 관심을 기울여 줄 것을 촉구함

4. 세션 3 : 중장기 개발계획(Mahinda Chinthana)

가. 발제(Jayasundera 재무기획부 차관)

■ Jayasundera 차관은 지난 30년간 스리랑카 경제개발 노력의 뚜렷한 성과가 없음에 따라 실질적 경제성장을 위한 fast-track 정책으로서 Mahinda Chinthana를 준비하게 되었으며 향후 10년동안 연 6-12%의 성장을 목표로 하고 있다고 언급함.

■ 또한, Mahinda Chinthana의 분야별 목표로서 GDP대비 5-7% 공공투자달성, FDI 증진, 재정적자 및 공공부채적자 축소, 노동생산성 증진, 농촌개발 및 수익성 증대를 제시함.

나. 토론

■ IMF 대표는 스리랑카 산업구조가 서비스 중심이며 공공부채 수준이 타국에 비해 높은 문제가 있으며 무엇보다도 인플레이션 억제가 중요과제라고 지적하고, 과도한 성장보다는 6-7%의 성정정책을 추진할 것과 지속성장을 위한 투자증진, 노동생산성증진방안을 보다 관심을 기울일 필요가 있다고 언급함.

■ ADB 대표는 전통농업분야의 생산성 증대가 어려운 점을 지적하였으며, 스위스 대표는 스리랑카 중기계획 이행에 있어 고려해야 할 문제로 부채 상환 부담, 부패문제, 민족갈등, 자연재해 방지 대책 수립 등을 언급함.

5. 세션 4 : 인프라 및 교육.보건

가. 발제 주요 내용

1) 도로(Amarasekara 고속도로부 차관)

■ 스리랑카의 도로는 대부분 50여년전 건설되어 노후되었으며 차량증가로 포화상태에 이르었는 바, 쓰나미 피해도로 복구와 함께 고속도로 건설, 국토확장, 지방도로 확충사업을 진행

■ 주요 계획
- Colombo-Kandy간 고속도로를 비롯하여 5개 고속도로 600km 건설을 추진
- 국도 150km를 4차선으로 확대하고, 5,000km를 2차선으로 확대
- 지방도로 6,000km를 복구 및 개선할 계획

2) 항만 및 공항(Collure 항만-항공부 차관)

■ 콜롬보항 확충(ADB), Galle항 개선(JBIC), 함반토타 항만개발(중국) 등을 위해 2016년까지 국제사회와 협력하여 항만시설을 지속적으로 확대

■ 반다라나야케 국제공항 확충 및 함반토타 국제공항 건설을 2009년까지 추진하고 open sky 협정체결 등 항공서비스 자유화도 아울러 진행

3) 전력

■ 2016년까지 전력보급율을 96%로 상향하는 것을 목표로 Trincomalee 석탄화력발전소 등 전력공급 확충 및 전력보급 효율성 제고에 노력

4) 교육(Hewage 교육부차관)

■ 초등교육 및 중등교육 수준 향상, 교육시설 개선, 학업부진 학생에 대한 대안학교 설립, 장애학생에 대한 특수교육 확충, IT 교육확대, 영어교육 시설 증대 등을 중장기 교육정책 주요 목표로 제시

5) 보건(Kahandaliyanage 보건부 차관)

■ 북부.동부지역 및 농촌지역의 보건시설 확충, 보건분야에 대한 민간투자 유치 확대, 보건시스템 개선을 위해 2009년까지 보건분야 지출을 GDP 대비 1.9%에서 2.5%로 확대해 갈 예정이라면서 국제사회의 계속된 지원을 요청

나. 토론

■ ADB 대표는 인프라 분야에서 민간분야 투자 유치 확대를 위해서는 예측가능한 투자제도 유지가 중요하다고 하고 지방도로 개선, 신설 항구 건설과 관련 국제경쟁력 확보문제에도 관심을 기울일 필요가 있다고 언급

■ 일본 대표는 지속적 경제개발을 위해 에너지 분야 개혁이 필요하다고 언급하였으며 UNICEF 대표는 북부 및 동부지역 교육시설 복구에 대한 스리랑카 정부의 관심과 지원을 요청함.

6. 세션 5 : 원조

가. 국제사회의 원조 및 주요 원조사업 (Cooray 재무기획부 국장)

1) 개요

■ 2006년 해외원조액 규모 : 1,220백만불(무상 : 195, 유상 1,025백만불)
- 정부지출의 17%, GDP의 4.5% 규모

■ 2007-2009년 해외 원조 예상액 : 45억불
- 2007 : 23억불, 2008 : 18억불, 2009 : 4억불

2) 2007-2009 주요사업 계획(단위 : 백만불)

■ 항만
- 콜롬보항 확장사업(300), 함반토타항 건설(310), Oluvil항 사업(44) 등

■ 도로 · 철도
- 콜롬보 외곽고속도로(185), 콜롬보 지역도로망 2차 개선사업(150), 도로망 개선(150), 북부 (Jaffna) 고속도로 건설 (250), Colombo-Katunayake 고속도로(200), Colombo-Matara 철도망 개선(100)

■ 전력
- Kerawalapitiya 열병합 발전소(210), Jaffna 발전소(20), 북동부 송전선 확충(30) 등

■ 상수도
- Jaffna(65), 네곰보(52), 콜롬보(50), Ampara(92) 등

■ 교육
- 남동대학 개선(9), 니야가마 직훈 개선(9)

■ 어업
- Dickovita항(60), 어업항만(21)

나. 우리측 발언요지

■ 우리 대표단은 우리나라가 스리랑카 쓰나미 피해복구를 위해 41백만불의 유무상 원조를 지원하였으며 교량, 병원 등 분야에서 4개 사업을 남부주에서 진행하고 있다고 설명하고 앞으로도 Mahinda Chinthana 계획의 목표 달성 지원을 위해 인프라, 보건, 인적개발 분야에 중점을 두어 스리랑카와 개발협력을 지속해 나가겠다고 언급함.

■ 또한, 북부주에서 진행하고 있는 Jaffna 기술대학 개선사업 추진 과정에서 북부주 도로통제로 인해 건축자재 수송에 어려움을 겪고 있다고 하고, 조속한 사업 진행을 위해 스리랑카 정부가 지원하여 줄 것을 요청함.

Ⅱ. 관찰 및 평가

■ 금번 포럼에는 주재국 Rajapska 대통령과 주요 각료들이 대거 참여하였는 바, 스리랑카측은 동 포럼을 통해 2년간의 쓰나미 복구진행 상황과 중장기 개발계획에 대해 주요 원조국 및 국제기구에 상세히 브리핑함으로써 스리랑카의 쓰나미 복구와 중장기 개발에 대한 국제사회의 계속된 관심환기 및 지원 모멘텀을 유지하는데 상당한 성과를 거둔 것으로 관찰됨.

■ 그러나, 쓰나미 피해 발생직후 개최된 지난 1차 회의에 비해 원조국들이 관심이 상대적으로 저하된 것으로 보이며 동 포럼에서 새로운 지원계획을 발표한 국가 또는 국제기구는 없었음(본부 고위인사가 참석한 국가는 인도와 일본뿐임)

– 또한 회의가 주요 이슈들에 대해 주요원조국과 협의에 목적을 두기보다는 스리랑카 정부의 개발목표와 정책에 대해 원조국에 설명하는 형식으로 진행되어 원조국들의 참여도가 상대적으로 높지 않았음.

■ 쓰나미 복구 과정에 대해서 스리랑카 정부와 원조국들 공히 상당한 성과가 있었다고 평가하였으나 LTTE와 분쟁으로 인해 북부 및 동부지역에 대한 복구가 지연되고 있다는데 인식을 같이하였고, 유럽국가를 중심으로 원조국 및 국제 NGO에 활동에 대한 스리랑카 정부의 지원확대와 스리랑카정부 – LTTE간 평화회담의 진전을 위한 노력확대 필요성이 제기 되었음.

■ 스리랑카측은 동 포럼에서 향후 개발중점분야로서 도로, 항만, 전력 등 인프라 분야에 대해 국제사회가 적극적으로 지원해 줄 것을 요청하였는 바, 우리의 대스리랑카 유상협력사업 선정시에도 인프라분야에 대한 지원을 우선적으로 검토해 나갈 필요가 있는 것으로 사료됨.

[자료: 주스리랑카민주사회주의대사관]

국제개발협력 2007년 제1호

발 행	2007년 4월
편집 · 발행처	한국국제협력단 정책연구실
주 소	서울시 종로구 연건동 128
전 화	(02)740-5114
팩 스	(02)744-1092
홈 페 이 지	www.koica.go.kr
인 쇄	마스터-원 TEL.(02)2272-5002(代)